

PONENCIA PARA LA MESA DE ANÁLISIS: INVESTIGACIÓN
LA INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT: UNATAREA A
REINVIDICAR DESDE SUS ACTORES

La reflexión que se propone a este espacio de análisis para el mejor funcionamiento integral de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN), como producto de los puntos consensuados colegiadamente en el más reciente Consejo General Universitario del año de 2015, es con la única intención de esbozar puntos de vista que abonen a la reemergencia o reconstrucción de la misma Universidad, espacio, que requiere primero de una introspección por los mismos universitarios. Las problemáticas que existen en la UAN sobre la función que debe o debería detener investigación, no son nuevos, tienen al parecer cerca de tres décadas, y son fundamentalmente los problemas organizativos e institucionales que -desde nuestro punto de vista- requieren ser atendidos por una estrategia que involucre a todos los actores sociales dentro de la universidad. El problema es, que las pésimas decisiones que en ocasiones se han tomado por un grupo que se profesó la idea que el quehacer científico y de investigación solo y únicamente, le llegó a pertenecer a ellos.

Como todo sabemos, la generación de conocimiento a través de diversos procesos de investigación es la segunda función sustantiva que se propone cumplir la Universidad, a través de disponer para su desarrollo, conclusión y difusión, la formación de comunidades de profesores-investigadores, la instauración de las condiciones necesarias y recursos para su trabajo y la disposición de canales de comunicación hacia la sociedad, que permita el desarrollo social y una mejor calidad de vida en su forma más integral; en el entendido igual, de que en ocasiones la Universidad ha perdido su participación social, y en los momentos actuales, credibilidad.

Es indudable que la UAN se ha propuesto a lo largo de su trayectoria, desarrollar una base destacada para realizar investigación en campos relacionados con las características propias del estado, además, del contexto regional y nacional que le ha permitido influir, y existe hasta ahora una cantidad importante de investigadores y de productos de su labor, recordando, que la Universidad, la nuestra, es la institución de educación superior más importante en Nayarit. Sin embargo, hay que reconocer que estos avances han sido aún modestos frente a la talla de los problemas del estado y es sólo hasta años recientes, que se ha configurando la investigación de manera más amplia y relevante en la UAN. Este crecimiento no deja de enfrentar problemas y retos que afectan actualmente su condición; a continuación citaremos algunos aspectos a destacar:

- a) La escasa fuente de financiamiento interno para el desarrollo de proyectos de investigación en sus diversas etapas, debido a las limitantes presupuestarias, que se han acumulado de manera histórica; periódicamente se realizan presupuestos para este rubro, pero no son factibles para ejercerlos, se ejercen con retraso y regularmente por debajo de los montos solicitados. Igualmente esto sucede a los recursos financieros destinado a actividades como movilidad y estancias de investigación, a pesar de cubrir con los requisitos que planteados por las instituciones receptoras son llevados a cabo.
- b) La excesiva cantidad de trámites y burocratización de los procedimientos vinculados al establecimiento y operación de convenios de los colaboración con otras Instituciones de Educación Superior, y con otras tantas instancias nacionales o internacionales y que a lo largo de los años, se va afectando negativamente el desarrollo planeado del trabajo científico.
- c) Una contradicción institucional en la valoración del trabajo de investigación, pues mientras que por una parte se plantea su importancia estratégica para los indicadores de la UAN, internamente se exige el cumplimiento de múltiples funciones complementarias y extraordinarias que demeritan el espacio y tiempo de dedicación para ello. No es el propósito que se desligue la función del investigador de la docencia, a favor de la primera, sino enfrentar el hecho de que se sobrecargan las funciones del profesor-investigador, figura que, por cierto, no ha sido incorporada a nuestra organización.
- d) Hay una desvinculación de la investigación en relación el proceso de aprendizaje planteado en el modelo educativo vigente, que es necesario revisar desde un enfoque en el que participen los actores del proceso. E ir más allá aún, incorporar la investigación en el aula, con una orientación de esta a las necesidades reales de nuestro contexto integrador, generando un nuevo conocimiento que sea socialmente relevante, pero con impactos mensurables y de beneficios a largo tiempo.
- e) No se ha podido establecer firmemente y que se vaya expandiendo, una estrategia integral de difusión científica en nuestra Universidad; es decir, espacios y medios de difusión y formación que permita llegar la información necesaria, suficiente o pertinente a una población que la requiera, que puede ser al mismo tiempo población interesada en general. Existen formas adecuadas y que no impactan en recursos, pero no han sido implementadas de manera decidida.
- f) No se ha logrado implementar un programa integral de apoyo a la formación docente que permita elevar el perfil del docente para el desempeño del papel de investigador (es decir, la obtención de reconocimientos o premios, la incorporación al SNI, entre otros, que

motive la iniciativa del investigador o grupo de investigadores), y es más común que sea una iniciativa individual y bajo sus propia estrategia.

Estos problemas enunciados, por su naturaleza, demandan de un trato complejo que es necesario construir desde los diversos sujetos inmersos en los diversos momentos y espacios que ocurren y concurren para poder desarrollar un proceso de investigación, y requiere realizar su análisis con tiempos y espacios amplios e incluyentes; y en este sentido, se plantea a esta Mesa de Análisis la siguiente consideración y propuesta.

Consideramos que la metodología propuesta en este momento por el CGU para llevar a cabo el tan necesario abordaje a las problemáticas mencionadas—en este caso la de investigación— es radicalmente estrecha, debido al limitadísimo tiempo contemplado para el proceso, a la tibieza de la convocatoria emitida entre la comunidad universitaria, a la modalidad para la exposición de ideas que cierra la posibilidad de la discusión sobre asuntos estructurales y coyunturales fundamentales, a la opacidad en la forma como habrán de ser seleccionadas y sistematizadas las propuestas emitidas por los participantes, a la supeditación del proceso a la decisión final de un CGU que, por su composición y dinámica ha demostrado ser simplemente acrítico y subordinado a los intereses de la Rectoría y de las dirigencias sindicales y estudiantil oficiales. Por la envergadura de las problemáticas, de los desafíos y de las oportunidades que en todos los ámbitos enfrenta nuestra *Alma Mater*, y por lo inapropiado del camino emprendido por las Administraciones Centrales (pasadas y presente) y, por el CGU para enfrentarlas; demandamos que se realice un **Congreso General Universitario** que garantice la participación efectiva en la generación de propuestas, en los debates y en la toma de decisiones al conjunto de la comunidad universitaria.

Finalmente, sin Universidad, un pueblo no tiene futuro, sin desarrollo de la ciencia, cultura y arte no habrá sociedad que dure mil años.

FIRMA

Dr. Rubén Paul Benítez Cortés

Dr. Antonio Romualdo Márquez González

ÁREA DE CIENCIA ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS