PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
*Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior*

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
# AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

## PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
## (PRODES 3.3.)

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT
# AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
# PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
# (PRODES 3.3.)

CONTENIDO


| ***Contenido*** | ***Página*** |
|---|---|
| I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES. | 3 |
| II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES. | 4 |
| III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES. | 24 |
| IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES. | 25 |
| V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005 y 2006. | 30 |
| VI. Proyecto integral de la DES. | 58 |
| VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES. | 72 |
| VIII. Conclusiones. | 74 |

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

A partir de los resultados de la evaluación hecha al PIFI 3.2 por parte de la Subsecretaría de Educación Superior, el Comité de Planeación, Programación y Presupuestación de la Universidad Autónoma de Nayarit inició el proceso de elaboración del PIFI 3.3.

Para ello, a partir de la Unidad Institucional de Planeación se presentó la evaluación y la guía PIFI 3.3. a las Coordinaciones de Área. Como continuación del trabajo colegiado en la DES de Ciencias Sociales, se inició el proceso de autoevaluación, considerando los distintos programas académicos y los avances del trabajo colegiado de los profesores en distintos órganos de gestión tales como academias y cuerpos académicos.

De esta manera, puede plantearse que participaron en la actualización del proyecto y en el planteamiento del 3.3. alrededor de un 50% del total de profesores que participan en la DES, así como otros docentes que realizan actividades académico-administrativas. El listado de quienes asumieron la responsabilidad directa es el siguiente:

| Nombre | Cargo |
|---|---|
| 1. Olimpia Jiménez López | Responsable de Planeación de la DES |
| 2. Maribel Real Carranza. | Responsable Académico |
| 3. Olivia Maria Garrafa Torres | Responsable del Eje de Sistematización del Conocimiento |
| 4. Alejandro Enrique Orozco Morales | Coordinador del PE de Ciencia Política |
| 5. César Ricardo Luque Santana | Coordinador del PE de Filosofía |
| 6. Patricia Ramírez | Coordinadora del PE de Ciencias de la Educación |
| 7. Patricia Álvarez Gómez | Coordinadora del PE de Derecho |
| 8. Rosa Carmina Flores Flores | Coordinadora del PE de Psicología |
| 9. América Becerra Romero | Coordinadora del PE de Comunicación y Medios |
| 10. Enedina Heredia Quevedo | Coordinadora del Área de Ciencias Sociales |

Los resultados de la autoevaluación fueron el insumo principal para que el conjunto de profesores y autoridades académico administrativas plantearan estrategias de solución a los problemas más apremiantes, tales como la habilitación de profesores y la atención a estudiantes.

## II. Sexta autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

Con el propósito de estimular la reflexión sobre los aspectos mas relevantes del desarrollo de la DES, se inició la autoevaluación, considerando los indicadores que la guía del PIFI 3.3. contempla y que permiten ser usados como insumos para la planeación.

Los PE que contempla la DES se integran físicamente en el Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, con excepción del de Derecho que se imparte en la Unidad Académica de Derecho. Los distintos programas se enlistan enseguida:

Licenciaturas:

1. Comunicación y Medios
2. Ciencias de la Educación
3. Ciencia Política
4. Derecho
5. Desarrollo Cultural[1]
6. Filosofía
7. Psicología

Especialidades:

1. Estudios de Género (Dirección de Fortalecimiento a la Investigación, Secretaría de Investigación)
2. Especialidad en Educación Superior

Maestrías:

1. Administración e Impartición de Justicia (Unidad Académica de Derecho)
2. Educación Superior

Un Doctorado Interinstitucional en Derecho

[1] Licenciatura en Convenio con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA), dirigida a la profesionalización de los funcionarios estatales de cultura y promotores culturales con una experiencia mínima de 10 años. Se oferta en la modalidad semipresencial. Por tal razón, su funcionamiento académico-administrativo es distinto al resto de los PE, lo que ha dificultado su integración a la DES.

**Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES.**

A partir de enero de 2006, gracias a la construcción del edificio que alberga al Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, la DES tiene otras características:

1) En dicho edificio se concentran 6 PE de licenciatura, uno de especialidad y uno de maestría.
2) Las aulas están diseñadas para 20 estudiantes, máximo 24; ello garantiza mejores condiciones físicas para el desempeño tanto de estudiantes como de los profesores.
3) Se cuenta con cubículos diseñados especialmente para la tutoría
4) Los PTC cuentan con cubículos para trabajo permanente
5) Se cuenta con espacios apropiados para el desarrollo del trabajo académico-administrativo
6) Oferta flexible de unidades de aprendizaje
7) Amplia oferta de horarios para las distintas unidades de aprendizaje
8) Se está discutiendo la pertinencia de los programas de posgrado y se dictaminó el cierre de los de Ciencias de la Educación; solo concluyen con los grupos que actualmente las cursan.

La adecuación de las condiciones materiales corresponde a un cambio en el modelo académico, emprendido desde la administración central de la institución, y el consecuente cambio en el rol que deben jugar los actores involucrados. Queda claro que los profesores tienen una responsabilidad central como guías en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, mismos que deben ser autogestivos, críticos y responsables de su formación.

A la par de las condiciones materiales, se han nombrado Coordinadores de cada uno de los programas académicos, quienes en relación directa con los profesores –de manera personal o a partir de las academias o de los CA- son los responsables de la planeación académica que contemple acciones para elevar la calidad de los PE. Las decisiones tomadas a éste nivel son validadas o reforzadas a partir del trabajo de Coordinación de Área, donde se consideran las necesidades de cada uno de los programas y las estrategias de trabajo. Funcionar bajo esta dinámica de toma de decisiones colegiadas, ha permitido caminar hacia el cierre de brechas entre los PE de la DES.

La integración de la DES contempla también la puesta en marcha del servicio de control escolar para el área; se está avanzando en la conformación de una base de datos con el historial académico personalizado de cada uno de los estudiantes de la DES, de manera de contar con información veraz y oportuna de su trayectoria académica. Es un sistema acorde al modelo académico, que plantea una atención integral a los estudiantes.

## 2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.

A partir del proceso de integración de la DES el aprovechamiento de los recursos humanos, económicos y materiales se ha optimizado; de la misma manera el planteamiento de acciones y estrategias ha tenido mejores resultados pues responde a evaluaciones de conjunto y en ese ámbito impactan. Así, la constante capacitación y habilitación de profesores se plantea para responder al total de los PE de la DES; especial énfasis se ha puesto en la capacitación didáctica y pedagógica, sin que esto deje de lado la formación disciplinar específica.

La planeación ha permitido también que los estudiantes de primer ingreso sean adscritos al área, de manera de cursar los dos troncos básicos –universitario y de área- optimizando la oferta de cursos con el número de profesores que se desempeñan en el área. Del mismo modo sucede con algunas unidades disciplinarias y con la oferta de las optativas libres. Así, al haber necesidades comunes de formación y capacitación de los profesores se llevan a cabo acciones conjuntas.

La formación de los estudiantes se enriquece también con las propuestas para realizar el servicio social en equipos multidisciplinarios, planteando soluciones a problemas sociales concretos, pues tanto el servicio como las prácticas se han incorporado al currículo.

## 2.3. Grado de cumplimiento de las metas compromiso de la DES.

| Metas Compromiso de capacidad académica de las DES | Meta 2005 | Valor alcanzado 2005* | Meta 2006* | Avance a jun-2006* | Explicar las causas de las diferencias |
|---|---|---|---|---|---|
| **Número y % de PTC de la DES con:** | | | | | |
| Especialidad | 10 | 10 | | 1 | |
| Maestría | 29 | 29 | 32 | 21 | La obtención de grado de los profesores se han realizado por esfuerzos indiviaduales, debido a que no se |
| Doctorado | 7 | 7 | 8 | 5 | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 4 | 4 | 8 | 7 | han otorgado recursos institucionales para ello, además |
| Adscripción al SNI o SNC | 0 | 0 | 1 | 1 | de no contar con el apoyo para realizar investigación |
| Participación en el programa de tutorías | ND | ND | 75 | 64 | Se esta replanteando el papel y la función del tutor para estudiantes de la DES |
| **Cuerpos académicos que:** | | | | | |
| Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados | | | | | |
| En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación | | | | | |
| En formación. Especificar nombres de los CA en formación | ND | ND | ND | 13 | Estado y derecho fundamentales, Historia y procesos culturales,Sujetos de educación y procesos de formación, Implicaciones curriculares, Desarrollo de organizaciones sociales, Lingüistica aplicada, Desarrollo humano, Derecho constitucional local, Derecho sustantivo civil, Estado y sociedad, Pedagogía, Desarrollo local, Educación intercultural e internacionalización, Sociedad y región |

| Metas Compromiso de competitividad académica de las DES | Meta 2005 | Valor alcanzado 2005* | Meta 2006* | Avance a jun-2006* | Explicar las causas de las diferencias |
|---|---|---|---|---|---|
| **Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:** | | | | | |
| PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | 0 | 0 | 6 | 6 | Se hace referencia a los PE: Comunicación y Medios, Ciencias de la Educación, Filosofía, Ciencia Política, Derecho y Psicología |
| PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE | 0 | 0 | 1 | 0 | PE de Derecho, aunque ya se estan realizando las acciones necesarias para la evaluación correspondiente |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE | | | | 0 | |
| Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | | | | 0 | |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables | | | | 0 | |
| **PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:** | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | | 76.7 | 80.0 | 82.3 | Los datos registrados representan a los PE de Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología quienes cuentan con alumnos egresados del modelo educativo anterior |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | | 38.7 | 40.0 | 38.6 | |
| **Otras metas académicas definidas por la DES:** | | | | | |
| Meta A | | | 6 | 6 | Esta en proceso de concluir el rediseño curricular de los PE de licenciatura |
| Meta B | | | 6 | 6 | Se plantea la investigación como el eje central en la formación de estudiantes a través del eje de sistematización del conocimiento (ESC) |

## 2.4. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

### 2.4.1. Actualización de PE e innovación académica.

Tres son los productos más importantes en este sentido: la conclusión del diseño y rediseño curricular, considerando al aprendizaje y al estudiante como elementos centrales y a la investigación como el eje de la formación. Otro lo constituye la incorporación del Eje de Sistematización del Conocimiento, que sirve precisamente como espacio donde se concentran las actividades de investigación y, finalmente la implementación de un PE en línea.

El eje de sistematización es la propuesta de la DES como una acción que permita ir dando viabilidad al modelo académico que plantea a la investigación como eje central de la formación de los estudiantes. Funciona como un articulador en los procesos de enseñanza aprendizaje en la construcción del conocimiento de la formación profesional de los alumnos y profesores del área.

Es un espacio académico que tiene como una de sus funciones principales la recuperación del alumno como un sujeto “hacedor” de su futuro, generando espacios de reflexión y búsqueda de información que les permita ir reconfigurando sus propias opciones profesionales así como sus alcances en diferentes espacios.

Otra importante función del eje es el promover el permanente uso crítico de la teoría en los procesos de enseñanza aprendizaje, entendiendo que manejar información –de la realidad, de cuerpos teóricos y/o temas- no es lo mismo que construir conocimiento.

Teniendo en cuenta que uno de los objetivos centrales del eje es lograr que el estudiante tenga un mejor desempeño profesional a partir de potenciar su capacidad y disposición para leer el contexto y para sistematizar el conocimiento, consideramos que esta es un acción fundamental en el rubro de atención a estudiantes.

En el eje se trabaja a partir de círculos de reflexión, con profesores habilitados a partir del curso de *Metodología de la Investigación desde una perspectiva crítica.* Se capacitaron 40 profesores, lo que representa un 53.3% de la meta planteada en el PIFI 3.2. De éstos, 20 profesores son los que participan activamente a partir de la Academia de Metodología. Los 20 profesores atienden 27 grupos, con un total de 596 estudiantes que cursan unidades de aprendizaje

del Tronco Básico de Área y es precisamente la denominada *Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación* la que permite introducirlo; tiene un valor de 6 créditos.

Otro aspecto a relevar en términos de la innovación es el que tiene que ver con la puesta en marcha del primer programa de licenciatura en línea. Se trata de la licenciatura en Comunicación y Medios, que inició como una respuesta institucional a la demanda de capacitar a periodistas en activo, pero que rápidamente tuvo que atender a quienes por la disponibilidad de tiempo o preferencia decidieron el programa en línea.

Todo ello en estrecha colaboración la Dirección de Educación a Distancia, misma que ha sido la responsable de capacitar a profesores en distintos aspectos, tales como el uso de la plataforma así como en el diseño de los programas y los instrumentos de evaluación.

### 2.4.2. Capacidad académica de la DES

Diversos aspectos se han atendido a fin de fortalecer la capacidad académica de la DES. Se integraron las academias del Tronco Básico de Área y se discute sobre su pertinencia e importancia dentro del nuevo modelo y su contribución en la formación de los alumnos; también se reestructuraron los cuerpos académicos y se definieron las líneas de generación de conocimiento en concordancia con los PE, entre otros.

Las acciones anteriores se realizan teniendo una planta docente con las características que se resumen en el cuadro siguiente:

| | |
|---|---|
| TOTAL DE PROFESORES QUE APOYAN PE DEL AREA | 224 |
| TOTAL DE PTC | 157 |
| PTC ADSCRITOS AL AREA | 106[2] |
| PTC DE OTRAS AREAS | 51[3] |
| PTC QUE PARTICIPAN EN DOS O MAS PE DEL AREA | 28 |
| PROFESORES DE LA DES DE MT Y HSM | 67[4] |
| TOTAL DE PROFESORES DE LA DES | 173 |

[2] De éstos, solo 37 aparecen en la nómina de profesores del área, de manera que se cuenta con 12 PTC con contrato temporal.
[3] Incluye profesores del TBA y del área disciplinar de los PE
[4] Esta cantidad incluye 10 profesores que tienen contrato temporal.

Del total de profesores de la DES, el 61% son PTC, aunque no todos tienen contratación definitiva; se viene trabajando con la administración central en la formulación de estrategias que permitan la incorporación de profesores con perfil disciplinar, a partir sobre todo del intercambio con otras IES de la región y del país.

En cuanto al grado de habilitación de los profesores, podemos señalar aspectos como los siguientes:

1. Un 47.19% de los PTC - 50 profesores- cuentan con el grado de Maestría
2. Un 6.6% tiene el grado de Doctorado -7 profesores-
3. Un 6.6 % tiene el perfil deseable reconocido por la SEP -7 profesores-
4. Un PTC es investigador reconocido por el SNI y se está a la espera de los resultados de la convocatoria de este año, en la que participa otro PTC

**Cuerpos académicos (CA)**

Durante varios años, la prioridad institucional fue la docencia, lo que llevó a un descuido sobre el funcionamiento de los CA. Así, de 2001 a 2005 la situación de los 14 CA registrados institucionalmente y ante la SEP, se puede resumir de la siguiente manera:

a) Su fase de consolidación siempre se mantuvo como en formación
b) Excesivo número de LGAC -39- que respondían al interés docente de los profesores y no temas relacionados con investigación
c) Contemplan solo a profesores de los PE de Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología
d) Existencia de algunos CA integrados por investigadores adscritos al desaparecido Centro de Investigaciones Multidisciplinarias con nula relación con los PE del área.
e) Otros CA constituidos por profesores de programas de otras áreas, pero que gracias a la temática abordada debían ser enlistados en el área de Sociales.
f) Inexistencia de instrumentos y estrategias de evaluación del trabajo.

A partir de la reforma académica puesta en marcha en 2003, que implicó el cambio de modelo académico y el arranque de 4 nuevos programas del área -Filosofía, Ciencia Política, Comunicación y Medios y Desarrollo Cultural- se

agudiza la necesidad de repensar el papel de los profesores y es la reestructuración de los CA una parte importante de la política.

La DES participo de manera intensiva y profunda en la discusión sobre la reestructuración de los CA y la formación de nuevos. En conjunto con la Secretaría de Investigación y Posgrado, se convoco a una serie de reuniones en donde participaron Coordinadores de los PE, responsables de los distintos programas de posgrado del área, investigadores de sociales adscritos a la Dirección de Fortalecimiento de la Investigación de la secretaría antes mencionada, responsables de los CA registrados ante SEP y los profesores de los distintos programas. En ellas se analizó la urgencia de replantear la estructura de los CA, buscando dar respuesta a las necesidades de formación de los estudiantes de cada uno de los PE y por ende de los profesores y las líneas de investigación que contribuyan a ello.

Así, el total de los CA se reestructuro y los 13 que se registraron contemplan líneas de investigación relacionadas de manera directa a los programas; además, los CA consideran como un aspecto fundamental la participación de estudiantes. Se trata de CA en formación y los planes de trabajo de éstos plantean metas factibles de lograr y compromisos serios de sus integrantes, de manera de incidir en la calidad y capacidad académica de la DES.

Un aspecto relevante que sin duda vendrá a reforzar la capacidad académica de la DES es el que tiene que ver con los planes de trabajo de los CA que incluyen importantes acciones para impulsar a los PTC a la obtención del grado, la capacitación constante y la diversificación de las funciones que realizan.

| Cuerpo Académico | Líneas de investigación | Nivel | No. De PTC que lo integran |
|---|---|---|---|
| 1. Derecho constitucional local | • Organización y competencias del poder público local | CAEF | 3 |
| 2. Derecho sustantivo y adjetivo civil | • Derecho sustantivo y adjetivo civil | CAEF | 5 |
| 3. Desarrollo de organizaciones sociales | • Políticas y gestión en educación<br>• Vinculación y extensión en educación superior | CAEF | 6 |
| 4. Desarrollo humano | • Problemática bio-psico-social del ser humano en la vida cotidiana<br>• Psicopedagogía | CAEF | 6 |
| 5. Desarrollo local, educación intercultural e internacionalización | • Educación intercultural<br>• Equidad educativa<br>• Educación y desarrollo local<br>• Internacionalización de la educación | CAEF | 4 |
| 6. Estado y derechos fundamentales | • Teoría del Estado<br>• Teoría del Derecho<br>• Derechos fundamentales | CAEF | 7 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7. Estado y sociedad | • Sujetos sociales<br>• Procesos sociopolíticos | CAEF | 7 |
| 8. Historia y procesos culturales | • Historia, globalización, comunicación y cultura | CAEF | 5 |
| 9. Lingüística aplicada | • Aplicación del inglés para propósitos específicos enfocado al desarrollo de la competencia lingüística de estudiantes universitarios | CAEF | 4 |
| 10. Pedagogía | • Formación de investigadores<br>• Habilidades del pensamiento<br>• Orientación socio epistemológica en la práctica docente | CAEF | 7 |
| 11. Sociedad y región | • Tabaco y pueblos indios<br>• Desarrollo regional<br>• Género y democracia | CAEF | 5 |
| 12. Sujetos de la educación y procesos de formación | • Trayectorias escolares<br>• Prácticas educativas<br>• Formación de profesionales | CAEF | 7 |
| 13. Implicaciones curriculares | • El proceso curricular | CAEF | 3* |

*****Se espera la aprobación por parte de la SEP de los integrantes propuestos

## Academias

Paralelo al proceso de reestructuración de los cuerpos académicos, como uno de los principales cuerpos colegiados, se inició el trabajo con los profesores que participan en las unidades de aprendizaje del Tronco Básico de Área. La idea central es la conformación de *academias* como órganos colegiados que definan la pertinencia y contenidos de dichas unidades. La academia de Epistemología se formalizó en el verano de 2005 y las de Sociología, Metodología de la Investigación y Desarrollo Económico, político y Social, la de Estadística en 2006.

Esto se da a la par del trabajo cotidiano que ya venían desempeñando en torno al diseño y rediseño de programas y planes de estudio, la revisión de materiales, la autoevaluación del desempeño docente, la búsqueda de nuevas estrategias didácticas y la detección de necesidades sobre capacitación docente.

En especial se busca que las academias funcionen como órganos permanentes que evalúen la pertinencia de las unidades de aprendizaje, dado que el modelo académico plantea a los troncos básicos –universitario y de área- como fundamentales en la formación de los estudiantes.

### 2.4.3. Competitividad académica.

A partir de un largo proceso de trabajo colegiado con los profesores, estudiantes, egresados y personal administrativo, entre otros, se ha concluido el diseño curricular de los PE de licenciatura y éstos contemplan a la investigación como eje central en la formación de los estudiantes

Es fundamental señalar que en el trabajo de diseño curricular se ha contado con la asesoría de especialistas externos y un insumo fundamental lo constituyen las recomendaciones hechas por los CIEES a los PE que ya fueron evaluados –tres. Se esta en espera de la visita de los evaluadores para llevar a Ciencias de la Educación y Psicología al nivel 1 y posteriormente ser acreditados.

Se tiene claro que la conclusión del diseño curricular permite elevar la competitividad de la DES. En ese sentido, en octubre de 2005 inició un diagnóstico de la DES, para evaluar la situación de cada uno de los PE y que aportó recomendaciones al diseño curricular. Entre los principales logros de este proceso se encuentran:

- Incorporación, en la instrumentación didáctica, de la metodología del eje de sistematización del conocimiento que incentiva la formación en la investigación del entorno y la solución de problemas.
- Incorporación como programa académico y sistema de evaluación, tanto de las prácticas profesionales como del servicio social tutorado por profesores de los programas.
- Diversificación de las opciones de titulación, centradas en procesos de construcción de la profesión.
  Ampliación de la perspectiva del diseño curricular por competencias, que no se elimina, pero se amplía su visión

En lo que tiene que ver con las tutorías se puede señalar que se elaboró la propuesta de éste programa acorde a las características del área. En esta se plantea que la tutoría debe tener una orientación eminentemente académica y de organización curricular, que responda a las necesidades del sujeto en formación y contribuya a organizar el proyecto de futuro y a la formación de sujetos críticos y autónomos. Se trabaja ya en la capacitación de los profesores para que atiendan este aspecto fundamental para lograr u mejor desempeño de los estudiantes.

## 2.5. Síntesis de la autoevaluación.

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2006

**DES CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

| | Indicadores de capacidad académica | Valores 2003 | Valores 2006 | Políticas aplicadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Porcentaje de PTC con posgrado. | 37.93 | 21 | **Políticas.**<br>• Desarrollo del personal académico<br>• Desarrollo Curricular<br>• Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. | Estrategias<br>• Formación y capacitación del personal académico<br>• Promoción de la participación de los académicos en órganos colegiados.<br>• Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.<br>• Evaluando permanentemente los programas académicos<br>• Consolidando el modelo curricular<br>• Desarrollando la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales | El porcentaje de PTC con posgrado disminuye debido a que no se cuenta con un plan de trabajo que brinde apoyo a este rubro y por ello es necesario aplicar las estrategias de formación para el personal académico, además de que faltan profesores con el perfil adecuado al modelo académico de la DES |
| 2 | Porcentaje de PTC con perfil deseable. | 3.44 | 6 | | | A pesar de las políticas y estrategias institucionales planteadas, denotan que en la DES el mayor número de PTC están dedicados mayormente a la docencia, por lo que en 2006, se inicia la reestructuración de los CA y academias, lo que en hipótesis posibilita inicialmente la articulación entre las necesidades de los programas y las actividades que desarrollaran los PTC tendientes a investigación, extensión, habilitación, etc. Lo que a mediano plazo impactará en los indicadores. |
| 3 | Porcentaje de PTC adscritos al SNI. | 0.86 | 0.94 | | | |
| 4 | Número de cuerpos académicos consolidados. | 0 | 0 | | | |

| | Indicadores de capacidad académica | Valores 2003 | Valores 2006 | Políticas aplicadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | Número de cuerpos académicos en consolidación. | 0 | 0 | | | Se realizó una evaluación y se reestructuraron los CA de la DES, vinculando las LGAC con los contenidos curriculares de los PE y que los CA puedan cubrir las salidas terminales |
| 6 | Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes. | ND | ND | | | Los profesores han recibido capacitación disciplinar, con el propósito de consolidar el modelo académico, pero por falta de recursos se ha descuidado la formación pedagógica |
| 7 | **¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:**<br>▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable.<br>No es compatible, pues se elevan considerablemente los PTC con posgrado, pero hubo una disminución drástica de perfiles Promep, que a partir de diciembre de 2005 empieza a recuperarse. Uno de los motivos puede ser que quienes obtuvieron perfil Promep en 2002, tenían garantizada la beca interna por determinado tiempo y luego no se interesan por renovar la acreditación.<br>▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI?<br>No existe relación, porque no necesariamente los PTC con doctorado realizan investigación de calidad<br>Sólo el 12 % de los PTC con posgrado poseen el perfil deseable valor que es aún muy bajo.<br>De los PTC con doctorado tan sólo el 1 está adscrito al SNI, por lo que es indispensable fortalecer este indicador. Con la reestructuración de los CA los profesores que los<br>Integran adquieren el compromiso de elevar este indicador. | | | | | |

**Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:**
En cuanto a los indicadores 1, 2 y 3 debe destacarse que la mejora de indicadores ha tenido que ver principalmente con esfuerzos individuales de los profesores, aunque intentando seguir con las políticas institucionales que existen en ese sentido

En los indicadores 4 y 5, los esfuerzos han sido impulsados más bien por premisas de política educativa federal que impactan en las políticas institucionales. Sin embargo debe destacarse el énfasis puesto que el interés del profesor por investigar, en gran medida lo obliga a inscribirse en CA

La DES para dar respuesta a las políticas institucionales ha implementado las siguientes estrategias:
Reestructuración de los PE, Activación del trabajo colegiado, Reestructuración de cuerpos académicos e integración de academias.

| | Indicadores de competitividad académica | Valores | | Políticas aplicadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2003 | 2006 | | | |
| 8 | Porcentaje de PE evaluables de buena calidad. | 0 | 0 | **Políticas.**<br>• Desarrollo Curricular<br>• Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno<br>• Atención integral a estudiantes<br>• Vinculación y Extensión de los servicios | **Estrategias:**<br>• Evaluando permanentemente los programas académicos<br>• Consolidando el modelo curricular<br>• Desarrollando la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales<br>• Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para su desarrollo<br>• Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular.<br>• Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los PE<br>• Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías<br>• Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes.<br>• Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes<br>• Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados<br>• Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes.<br>• Promoción de la movilidad académica estudiantil<br>• Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo | Hasta el momento la DES no cuenta con programas de calidad, pero continua trabajando para lograr la acreditación, atendiendo las recomendaciones de CIEES |
| 9 | Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad. | 0 | 0 | | | |
| 10 | Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría. | 1.3 | 33.4 | | | Para tutorías se ha planteado una propuesta acorde a las características de la DES y se trabaja en la capacitación de profesores tratando de cubrir las necesidades del modelo académico |
| 11 | Tasa de egreso por cohorte. | ND | 82.5 | | | Respecto a egreso y titulación se realizan esfuerzos individuales por programa, que no siempre garantizan calidad. |
| 12 | Tasa de titulación por cohorte. | ND | 38.6 | | | Cada PE ha ampliado las opciones de titulación, con el propósito de incrementar la eficiencia Terminal, pero aun existe el rezago de generaciones anteriores. Además de que no se cuenta con un sistema de información estadística confiable |
| 13 | Índice de satisfacción de empleadores. | 0 | 0 | | | No existen políticas institucionales claras al respecto al seguimiento de egresados, además que la los nuevos PE, aun no cuentan con egresados |
| 14 | Índice de satisfacción de egresados. | 0 | 0 | | | Se pretende implementar una política al interior de la DES que permita dar seguimiento a la trayectoria de egresados |

| | Indicadores de competitividad académica | Valores | | Políticas aplicadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2003-2006 (PIFI 3.1 al PIFI 3.2) | Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2003 | 2006 | | | |
| | | | | | | |
| 15 | **¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:**<br>▪ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.<br>Los datos que se mencionan en los diferentes PIFI's responden al anterior modelo educativo de los PE de Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología, en función de las recomendaciones de los pares académicos de los CIEES. Es importante mencionar que estos programas durante 2003-2004 desarrollaron estrategias aisladas para dar respuesta a las recomendaciones de los pares. No es sino hasta 2005, cuando se integran todos los PE en el trabajo colegiado de la DES, que se posibilita plantear estrategias conjuntas que permiten un avance significativo en seguimiento de las recomendaciones, resultado que será evidente a finales de 2007<br>▪ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?<br>En relación a este rubro se puede mencionar que los profesores de la DES han estado estrechamente vinculados a la docencia exclusivamente, por otro lado un gran porcentaje de los profesores son de otras áreas, lo que disminuye los esfuerzos de la DES para aumentar los perfiles deseables. Sin embargo, se vienen desarrollando políticas y estrategias que lleven al profesor a la diversificación de funciones.<br><br>Además, es importante mencionar que a pesar de la implementación del programa institucional de Tutorías, este no ha impactado en los indicadores porque no responde al modelo de la DES.<br><br>Se esta desarrollando e implementando en las DES en la DES el Eje de sistematización del conocimiento, el cual pretende crear una actitud critica constructiva en los estudiantes, posibilitando la adecuación periódica de los PE de acuerdo al contexto políticos, social y económico estatal, regional y nacional. | | | | | |

| | Indicadores de innovación académica | Valores 2003 | Valores 2006 | Políticas aplicadas | Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006 (PIFI 1.0 al PIFI 3.2) | Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje. | ND | 50 | **Políticas.**<br>• Desarrollo Curricular<br>• Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. | Estrategias<br>• Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías<br>• Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes.<br>• Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes<br>• Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados<br>• Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes.<br>• Promoción de la movilidad académica estudiantil<br>• Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo | No existe una herramienta que permita evaluar el impacto de este tipo de enfoques, en la UAN.<br><br>Por su parte, los PE de posgrado están por concluir y no se ofertaran nuevamente hasta que los contenidos curriculares se basen en enfoques educativos centrados en el aprendizaje |
| 17 | Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular. | ND | 50 | | | El rediseño curricular de los PE: Derecho, Ciencias de la Educación, Comunicación y Medios, Ciencia Política, Filosofía y Psicología integran el servicio social con valor curricular. Además de implementar el eje de sistematización del conocimiento |
| 18 | **¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?**<br><br>El cambio actitudinal y de rendimiento académico en los estudiantes es evidente, se puede señalar una responsabilidad creciente con su propio aprendizaje y el uso de una actitud crítica y reflexiva. Los estudiantes empiezan a asumir un rol protagónico.<br><br>Se observa una homogeneidad respecto a las calificaciones obtenidas por los alumnos, la existencia de pocos estudiantes reprobados en algunas unidades de enseñanza aprendizaje (uea) y una tendencia a la estabilización de los grupos en las generaciones 2003 y 2004. Al iniciar la etapa disciplinar las bajas temporales y definitivas se disminuyen considerablemente.<br><br>Por otra parte, los alumnos han disminuido también las quejas respecto al desempeño académico de sus maestros y consideran que tienen disponibilidad | | | | | |

| | |
|---|---|
| | de dar asesorías a quienes lo solicitan<br><br>Sin embargo es necesario regular y actualizar los reglamentos de alumnos, servicio social y prácticas profesionales; así como adecuar las nuevas figuras directivas surgidas de la nueva organización académica de las UAN por áreas de conocimiento.<br><br>Otra conclusión importante se refiere a que se necesita una planta laboral estable, con perfiles adecuados, con actividades académicas mas diversificadas para ejercer la docencia, investigación, trabajo colegiado, tutorías, asesorías, etc., con una formación constante en la didáctica crítica y una remuneración decorosa a su perfil y desempeño.<br><br>Existen resultados cualitativos importantes que se empiezan a sistematizar, en algunos de los PE como es Ciencias de la Educación y se esta realizando desde la visión de los estudiantes; quienes pretenden publicar los primeros resultados en agosto de 2006, pero una vez mas como consecuencia del esfuerzo de profesores voluntarios. |

## 2.6. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.

**Capacidad:**

- Reestructuración de CA y planteamiento de LGAC en función de los PE y necesidades del entorno
- Redistribución de las actividades de los profesores de manera de atender todas las funciones sustantivas

**Competitividad:**

- Coordinar el seguimiento a las recomendaciones de CIEES
- Plantear acciones y estrategias que permitan lograr la acreditación de los PE
- Plantear propuestas de tutoría y asesoría académica acordes a las necesidades específicas de la DES

**Innovación:**

- Rediseño curricular de los PE centrando la atención en el estudiante y el aprendizaje
- Introducción de la formación en investigación a partir del Eje de Sistematización del Conocimiento
- Puesta en marcha de PE en línea

**Gestión:**

- Reconocimiento de instancias de gestión académica, tales como Coordinadores de PE y DES
- Reconocimiento de la importancia de la planeación en distintos niveles como eje del planteamiento de estrategias para la mejora continua de los PE

## 2.7. Resumen de fortalezas y problemas de la DES

**Principales fortalezas priorizadas**

| Integración y Fortalecimiento de La DES | Capacidad académica | Competitividad académica | Innovación educativa | Gestión | Otras fortalezas |
|---|---|---|---|---|---|
| Integración física, organizativa y académica de los distintos PE a una área académica | Trabajo y definición de actividades a partir de órganos colegiados, tales como academias y cuerpos académicos | Avance de un 75% en la atención a recomendaciones de los CIEES | Diseño de los programas con base en políticas institucionales orientadas al aprendizaje. | Planeación y gestión de actividades de manera conjunta entre los coordinadores de los distintos PE de la DES | Mayor integración entre los profesores de la DES a través de las reuniones de trabajo, sobre todo a partir de la discusión del Diseño Curricular |
| Construcción del edificio de Ciencias Sociales y Humanidades | Reestructuración de cuerpos académicos de la DES y definición de LGAC a partir de necesidades y características de los PE | Integración del servicio social, las prácticas profesionales y seminarios de titulación a los planes de estudio de los distintos PE | Incorporación del Eje de Sistematización del conocimiento a la curricula, como forma de integrar a la investigación como eje en la formación de los estudiantes | Vinculación de coordinadores de PE para actividades académicas conjuntas de la DES | Apoyo institucional para la integración de las DES a partir del reconocimiento de instancias académicas como las Coordinaciones de PE y de DES |
| Trabajo colaborativo e interdisciplinario en los aspectos académicos | Estrategias de capacitación y habilitación de profesores a partir de las necesidades de los PE | Oferta de diversas opciones terminales que enriquecen la formación profesional | Vinculación de las salidas terminales con el Eje de Sistematización del conocimiento, prácticas profesionales y servicio social. | | |
| Existencia de un proceso de reforma universitaria | | Existencia de diversas opciones de titulación | Posibilidad de movilidad de estudiantes entre los distintos PE de la DES y con otras IES del país y del extranjero | | |
| | | Los estudiantes de primer ingreso se adscriben a la DES y no a un PE específico | Participación de estudiantes de programas de Verano de Investigación | | |

## Principales problemas priorizados

| Integración y Fortalecimiento de La DES | Capacidad Académica | Competitividad académica | **Brechas de calidad** | Gestión |
|---|---|---|---|---|
| Falta de mecanismos formales de comunicación con la administración central. | Insuficientes PTC's con perfil disciplinar apropiado. | Insuficiencia de mecanismos de seguimiento al desempeño de los estudiantes. | Existencia de dos PE evaluados por CIEES y tres que aun no cuentan con egresados | Carencia de sistemas de información que permitan orientar la toma de decisiones. |
| . Insuficiente normatividad para regular los procesos académicos y administrativos | Insuficiente trabajo colegiado | Inexistencia de sistemas de información escolar. | Bajo porcentaje de PTC con perfil disciplinar adecuado en los PE de reciente creación | Insuficiente capacidad para incidir en el proceso de selección de estudiantes para el ingreso |
| . Poca vinculación con los sectores productivo y social | Bajo porcentaje de docentes con estudios de posgrado. | Insuficientes oportunidades de apoyo económico para los estudiantes. | Alto porcentaje de profesores por contrato y de apoyo en los PE de reciente creación | |
| | Falta de integración de docentes a las actividades académico-administrativas. | Insuficiencia de actividades de tutoría y asesoría académica | | |
| | Insuficiente formación pedagógica y didáctica de los profesores. | Inexistencia de recursos tecnológicos de apoyo a la docencia. | | |
| | Carencia de estrategias y mecanismos efectivos de evaluación del desempeño docente. | | | |
| | Escasas estrategias de motivación al trabajo docente. | | | |

## III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

Buscando ser una de las DES mejor consolidadas de la institución, en Sociales y Humanidades se asume lo planteado en el PDI 2004-2010 denominado “Calidad para el Desarrollo Regional”, como políticas que guían el trabajo colegiado. Estas políticas son:

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Ingreso con base en la calidad del aspirante, con la equidad como criterio de oportunidad. Evaluación externa del ingreso, trayectoria y egreso. Con servicios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico. Consolidar la formación integral a partir de la oferta de programas institucionales.
2. Desarrollo del personal. Apoyo a planes de desarrollo de personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de los PE y la consolidación de los CA. Promover la certificación de competencias del personal tanto académico como administrativo. Es obligatoria la capacitación y formación del personal en general de acuerdo a los programas previamente establecidos. Se contratará personal cuando se requieran perfiles que no existan en la plantilla, se justifique plenamente y se someta a los mecanismos de ingreso. Las promociones y permanencia serán sustentadas en la evaluación de desempeño, formación y productividad. Promover la sustitución de personal académico a partir de talentos universitarios bajo un programa institucional de formación.
3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. Acreditación de los programas académicos. Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los programas académicos. La oferta y cancelación de programas educativos en función de estudios de pertinencia.
4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Se asumirá la planeación como directriz de las funciones universitarias. Fundamentará la toma de decisiones para asegurar la calidad del quehacer universitario a través de procesos de evaluación internos y externos, permanentes y sistemáticos. Se privilegiará la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados. Tendrá máxima prioridad las acciones que consoliden el nuevo modelo académico. Prevalecerá la calidad y eficiencia en el desarrollo de todos los procesos. La función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal. Participar activamente en los espacios existentes dentro del diseño y promoción de la política de desarrollo del estado, de acuerdo a las fortalezas institucionales existentes. Propiciar el desarrollo de proyectos de investigación y extensión pertinentes con el desarrollo del entorno.
6. Financiamiento. Distribuir el gasto en función de las necesidades priorizadas durante el proceso de planeación. Racionalidad y transparencia en el ejercicio de los recursos. Programa peso a peso para incrementar el patrimonio universitario. Continuar con el manejo de los recursos financieros en apego a la norma. Diversificación de las fuentes de financiamiento.
7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos en función de los requerimientos del nuevo modelo educativo.

El impacto de tales políticas en los aspectos nodales del funcionamiento de la DES se muestra como sigue:

| Concepto | Políticas |
|---|---|
| Mejorar la integración y funcionamiento de la DES | 7, 6, 4, 2 |
| Fortalecer la capacidad académica | 5, 4, 3, 2, 1 |
| Mejorar la competitividad académica | 7, 5, 4, 3, 2, 1 |
| Cerrar brechas de calidad al interior de la DES | 7, 6, 4, 3, 2 |
| Fortalecer la innovación educativa | 7, 6, 5, 4, 2, 1 |

## IV. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES.

### Visión de la DES al 2010

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades es un espacio académico constituido por programas de calidad orientados a la formación profesional integral y pertinente, con trabajo colegiado de docencia, investigación, gestión y extensión, vinculado permanentemente con el entorno.

**Sus estudiantes** tienen conciencia social, crítica y reflexiva, son altamente competitivos, comprometidos con su entorno y capaz de transformarse a sí mismos. Emprendedores, con visión internacional, en proceso continuo de formación, manejan dos idiomas y viven de acuerdo a valores universales tales como libertad, pluralidad, tolerancia, democracia.

**Sus académicos** tienen identidad y compromiso institucional, grado mínimo preferente y desarrollan de manera equilibrada todas las funciones sustantivas. Inmersos en procesos continuos de formación pedagógica y disciplinar, con trabajo colegiado y participación en redes locales, nacionales e internacionales. El personal **administrativo y manual** está identificado y comprometido con la institución y certificado por competencias laborales.

En cuanto a sus funciones, **la docencia** se centra en el estudiante y su aprendizaje, con planes y programas de estudio que incorporan a la investigación como eje articulador, flexibles, programas acreditados y una oferta educativa pertinente con las demandas sociales.

**La investigación** es el eje articulador tanto de la formación como del resto de las funciones sustantivas, congruente con las líneas planteadas institucionalmente, pertinente con las necesidades sociales y promotora del desarrollo del conocimiento. **La extensión** esta ligada a la investigación y la docencia de manera pertinente. Responde a las prioridades institucionales y coadyuva a la solución de los problemas sociales.

**La administración** responde a las necesidades académicas, optimiza el uso de los recursos, con transparencia en su ejercicio y en la rendición de cuentas. Funciona de manera descentralizada con sistemas adecuados de planeación, información, seguimiento y evaluación y procesos certificados.

## 4.2. Objetivos estratégicos y metas compromiso

Las políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y llevan al cumplimiento de las metas compromiso, se concentran de la manera siguiente.

| Concepto | Políticas | Objetivos estratégicos | Estrategias |
|---|---|---|---|
| Mejorar la integración y funcionamiento de la DES | 7, 6, 4, 2 | 2, 4, 5, 7 | Las correspondientes en correlación con el objetivo estratégico. |
| Fortalecer la capacidad académica | 5, 4, 3, 2, 1 | 1, 2, 3, 4, 6, 7 | |
| Mejorar la competitividad académica | 7, 5, 4, 3, 2, 1 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 | |
| Cerrar brechas de calidad al interior de la DES | 7, 6, 4, 3, 2 | 2, 4, 5, 6, 7 | |
| Fortalecer la innovación educativa | 7, 6, 5, 4, 2, 1 | 1, 2, 3, 4, 5, 7 | |

**Políticas.**

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.
2. Desarrollo de**l** personal.
3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.
4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal.
6. Financiamiento.
7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos

| OBJETIVOS ESTRATÉGICOS | ESTRATEGIAS |
|---|---|
| 1. Formar y atender integralmente al estudiante en relación al perfil de egreso e incrementar la eficiencia terminal. | 1.1. Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías<br>1.2. Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes.<br>1.3. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes<br>1.4. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados<br>1.5. Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes.<br>1.6. Promoción de la movilidad académica estudiantil<br>1.7. Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo |
| 2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y cuerpos colegiados | 2.1. Planificación del desarrollo del personal académico.<br>2.2. Formación y capacitación del personal académico<br>2.3. Impulso a la producción académica.<br>2.4. Promoción de la participación de los académicos en órganos colegiados.<br>2.5. Incremento de la competitividad y la productividad en investigación de los académicos.<br>2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico. |
| 3. Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno. | 3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para su desarrollo<br>3.2. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. |

| | |
|---|---|
| | 3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los PE<br>3.4. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional.<br>3.5. Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales. |
| 4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno. | 4.1. Diagnosticar las necesidades de investigación integrando redes de cuerpos académicos, apoyando y gestionando recursos para la investigación y normando las actividades. |
| 5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo. | 5.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno.<br>5.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social.<br>5.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales.<br>5.4. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación. |
| 6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE. | 6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos.<br>6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones.6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes.<br>6.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo.<br>6.5. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo. |
| 7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas. | 7.1. Establecimiento de un sistema de planeación y evaluación participativa.<br>7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales.<br>7.3. Instrumentación de un programa de formación de competencias de personal administrativo y directivo.<br>7.4. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal.<br>7.5. Consolidación del marco normativo institucional.<br>7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales.<br>7.7. Mejoramiento del clima organizacional.<br>7.8. Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas.<br>7.9. Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal.<br>7.10. Incremento de los ingresos por aportaciones externas.<br>7.11. Incremento de recursos por fondos federales y agencias de financiamiento internacionales para programas de desarrollo institucional.<br>7.12. Fortalecimiento de la identidad universitaria.<br>7.13. Certificación de los procesos estratégicos de gestión.<br>7.14. Resolución de los problemas estructurales de orden laboral y financiero. |

## METAS COMPROMISO DE CAPACIDAD ACADEMICA

| Metas Compromiso de capacidad académica de las DES | 2006* | | 2007* | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Número | % | |
| **Personal académico Número y % de PTC de la institución con:** | | | | | |
| Especialidad | | 100 | | | |
| Maestría | 32 | 65.6 | 7 | 100 | Estos rubros responden a los compromisos establecidos por los cuerpos academicos del área |
| Doctorado | 8 | 62.5 | 15 | 100 | |
| Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES | 8 | 87.5 | 10 | 100 | |
| Adscripción al SNI o SNC | 1 | 1.0 | 3 | 100 | Se esperan los resultados de la convocatoria en la que participa otro PTC y el compromiso de los cuerpos academicos para obtener el perfil |
| Participación en el programa de tutorías | 75 | 85.3 | 64 | 100 | Debido a que se esta rediseñando la propuesta de tutorías de la DES |
| **Cuerpos académicos:** | | | | | |
| Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados | | | | | |
| En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación | | | | | |
| En formación. Especificar nombres de los CA en formación | 13 | 100 | 13 | 100 | Estado y derecho fundamentales, Historia y procesos culturales, Sujetos de educación y procesos de formación, Implicaciones curriculares, Desarrollo de organizaciones sociales, Lingüistica aplicada, Desarrollo humano, Derecho constitucional local, Derecho sustantivo civil, Estado y sociedad, Pedagogía, Desarrollo local, Educación intercultural e internacionalización, Sociedad y región |

| Metas Compromiso de competitividad académica de las DES | 2006* | | 2007* | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| | Número | % | Número | % | |
| **Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:** | | | | | |
| PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE) | 6 | 83.3 | 5 | 100 | Los PE de Ciencias de la Educación, Comunición y Medios,Ciencia Política, Filosofía y Psicología |
| PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE | 1 | 0 | 2 | 100 | Los PE de Ciencias de la Educación y Derecho |
| PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE | | | | | |
| Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable | | | | | |
| Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables | | | | | |
| **Eficiencia terminal** | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura | 80 | 88.5 | ND | ND | Es dificil precisar el dato debido a que en junio de 2007 egresa la primera generación del nuevo modelo educativo en todos los PE de la DES |
| Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura | 40 | 37.2 | ND | ND | |
| **Otras metas académicas definidas por la DES:** | | | | | |
| Meta A | | | 4 | 100 | Evaluación de los pares de CIEES a los PE: Comunicación y Medios, Filosofía, Psicología y Ciencia Política |
| Meta B | | | 1 | 100 | Establecer el programa de Tutorías acorde al modelo academico de la DES |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 3.3

**Nombre de la Institución:** UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

**Nombre de la DES:** CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:**

UNIDAD ACADÉMICA DE DERECHO
CENTRO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES**

| NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO | TSU / PA | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | POSGRADO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N | Matrícula | Acreditado | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Evaluado Si = S; No = N |
| DERECHO | | | | | | | 1073 | | | X | | S | | | | | | |
| CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | | | | | 174 | | | | X | S | | | | | | |
| PSICOLOGÍA | | | | | | | 264 | | | | X | S | | | | | | |
| CIENCIA POLÍTICA | | | | | | | 132 | | | | | N | | | | | | |
| COMUNICACIÓN Y MEDIOS | | | | | | | 343 | | | | | N | | | | | | |
| DESARROLLO CULTURAL | | | | | | | 26 | | | | | N | | | | | | |
| FILOSOFÍA | | | | | | | 86 | | | | | N | | | | | | |
| ESPECIALIDAD EDUCACIÓN SUPERIOR | | | | | | | | | | | | | 9 | | | | | N |
| ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS DE GÉNERO | | | | | | | | | | | | | 24 | | | | | N |
| MAESTRÍA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | | | | | | | | | | | | | 82 | | | | | N |
| MAESTRÍA ADMON. E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA | | | | | | | | | | | | | 73 | | | | | N |
| DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN DERECHO | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | N |

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

| Concepto | Núm. | % |
|---|---|---|
| Número y % de PE de buena calidad* en la DES | 0 | 0.0 |
| Número y % de PE de PA y Lic., de buena calidad* | 0 | 0.0 |

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

**MATRÍCULA EN LA DES**

| Nivel | TSU/PA | | | | | | | LICENCIATURA | | | | | | | ESPECIALIDAD | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Año | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de PE | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Matrícula | | | | | | | | 1,830 | 1,838 | 1,768 | 2,029 | 2,154 | 2,159 | 2,098 | 13 | 32 | 35 | 18 | 25 | 38 | 33 |

| Nivel | MAESTRÍA | | | | | | | DOCTORADO | | | | | | | TOTAL | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Año | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de PE | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6 | 6 | 10 | 12 | 12 | 12 |
| Matrícula | 21 | 19 | 21 | 38 | 95 | 137 | 155 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | ##### | ##### | ##### | 2,085 | 2,276 | 2,336 | 2,288 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO**

| Concepto | Clave de registro | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número de LGAC registradas | | | | | | | | 39 | | 39 | | 39 | | 27 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados | | | | | | | | 14 | 40 | 14 | 30 | 14 | 28.6 | 13 | 19.1 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI | | | | | | | | 1 | 0.86 | 1 | 0.86 | 1 | 1.33 | 1 | 0.26 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: El cien porciento es la suma de los cuerpos académicos de todas las DES

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo | 106 | 158 | 118 | 116 | 116 | 75 | 106 |
| Número de profesores de tiempo parcial | 42 | 43 | 43 | 25 | 25 | 15 | 67 |
| Total de profesores | 148 | 201 | 161 | 141 | 141 | 90 | 173 |
| % de profesores de tiempo completo | 72% | 79% | 73% | 82% | 82% | 83% | 61% |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | NÚM. | % | NÚM. | % | NÚM. | % | NÚM. | % | NÚM. | % | NÚM. | % | NÚM. | % |
| Especialidad | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | 10 | 12.2% | 1 | 0.6% |
| Maestría | 30 | 29.1% | 32 | 22.7% | 37 | 20.4% | 39 | 39.8% | 43 | 21.9% | 29 | 35.4% | 50 | 31.1% |
| Doctorado | 5 | 4.9% | 5 | 3.5% | 5 | 2.8% | 5 | 5.1% | 5 | 2.6% | 7 | 8.5% | 7 | 4.3% |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 10 | 9.7% | 9 | 6.4% | 8 | 4.4% | 4 | 4.1% | 4 | 2.0% | 4 | 4.9% | 7 | 4.3% |
| Grado mínimo aceptable | 28 | 27.2% | 21 | 14.9% | 26 | 14.4% | 31 | 31.6% | 32 | 16.3% | 32 | 39.0% | 32 | 19.9% |
| Imparten tutoría | 30 | 29.1% | 74 | 52.5% | 105 | 58.0% | 19 | 19.4% | 112 | 57.1% | | 0.0% | 64 | 39.8% |
| **Total** | 103 | 100.0% | 141 | ######## | 181 | 100.0% | 98 | 100.0% | 196 | ######## | 82 | 100.0% | 161 | 100.0% |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**PROGRAMAS EDUCATIVOS**

| Concepto: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número de PE que imparte la DES | 5 | | 6 | | 6 | | 10 | | 12 | | 12 | | 12 | |
| Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años | | | | | | | 7 | 21.21 | 0 | 0 | 6 | 28.57 | 6 | 28.57 |
| Número y % de programas evaluados por los CIEES | | | | | | | 3 | 18.75 | 0 | 0 | 3 | 30.0 | 3 | 30 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES | | | | | | | 1 | 6.25 | 0 | 0 | 1 | 8.3 | 1 | 8.3 |
| Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES | | | | | | | 2 | 12.5 | 0 | 0 | 2 | 16.6 | 2 | 16.6 |
| Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de programas de posgrado aceptados en el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: El cien porciento es la suma de los programas evaluados de todas las DES

**PROCESOS EDUCATIVOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 30 | 31 | 52 | 39 | 105 | 96 | 106 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | 6.5 | 21.8 | 1.3 | 48.3 | 0.18 | 33.4 |
| % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 % | 90 | 95 | 92 | 80 | 83.3 | ND | ND |
| Indice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**RESULTADOS EDUCATIVOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de PE que aplican el EGEL a estudiantes / egresados | 0 | 0 | 33 | 100 | 50 | ND | ND |
| % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de PE que incorporan el servicio social en el currículo | ND | ND | ND | ND | ND | 41.66 | 50.0 |
| % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje | ND | ND | ND | 50 | 50 | 50 | 50.0 |
| % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar | ND | 16.66 | 16.66 | 16.66 | 41.66 | 41.66 | ND |
| % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Indice de satisfacción de los egresados (**) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**) | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO de la DES que describa la forma en que se realiza esta actividad

**GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO**

| Concepto: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % | Núm | % |
| Número de LGAC registradas | | | | | | | 39 | | 39 | | 39 | | 27 | |
| Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados | | | | | | | 14 | 40 | 14 | 30 | 14 | 28.6 | 13 | 19.1 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNI | | | | | | | 1 | 0.86 | 1 | 0.86 | 1 | 1.33 | 1 | 0.12 |
| Número y % de profesores de tiempo completo en el SNC | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: El cien porciento es la suma de los cuerpos académicos de todas las DES

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

| Concepto: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas | Total | Obsoletas |
| Dedicadas a los alumnos | 41 | 7 | 42 | 32 | 12 | 12 | 10 | 10 | 53 | 10 | 53 | 10 | 4 | ND |
| Dedicadas a los profesores | 14 | 30 | 15 | 7 | | | 1 | | 3 | 1 | 7 | 1 | 7 | ND |
| Dedicadas al personal de apoyo | 7 | 8 | 8 | 8 | 5 | 5 | 17 | 2 | 29 | 4 | 26 | 4 | 36 | ND |
| Total de computadoras en la DES | 62 | 45 | 65 | 47 | 17 | 17 | 28 | 12 | 85 | 15 | 86 | 15 | 47 | 0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**INFRAESTRUCTURA: ACERVOS□Libros y revistas en las bibliotecas de la DES**

| Área del conocimiento | 2001 | | | | | | 2003 | | | | | | 2006 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Matrícula (A) | Títulos (B) | Volúmenes ( C ) | Suscripciones a revistas | B / A | C / A | Matrícula (D) | Títulos (E) | Volúmenes (F) | Suscripciones a revistas | E / D | F / D | Matrícula (G) | Títulos (H) | Volúmenes (I) | Suscripciones | H / G | I / G |
| CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS | | | | | ####### | #DIV/0! | | | | | ##### | ####### | | | | | ##### | ####### |
| INGENIERÍA y TECNOLOGÍA | | | | | ####### | #DIV/0! | | | | | ##### | ####### | | | | | ##### | ####### |
| CIENCIAS DE LA SALUD | | | | | ####### | #DIV/0! | | | | | ##### | ####### | | | | | ##### | ####### |
| EDUCACIÓN Y HUMANIDADES | 1852 | 2838 | 4706 | 3 | 1.5324 | 2.5410367 | 1857 | 9745 | ##### | 8 | 5.25 | 6.4857 | 2378 | 1336 | 3115 | 11 | 0.56 | 1.3099 |
| CIENCIAS AGROPECUARIAS | | | | | ####### | #DIV/0! | | | | | ##### | ####### | | | | | ##### | ####### |
| CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS | | | | | ####### | #DIV/0! | | | | | ##### | ####### | | | | | ##### | ####### |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

**INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS**

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido | | | | | | | 3 | 2.59 | 5 | 4.31 | 5 | 3.36 | 42 | 27 |

Nota: El cien porciento es la suma de los cubiculos de todas las DES

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN DERECHO |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5DJ01003 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU1504V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 2003 | | X | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en periodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Diplomado de Titulación | 7 Estudio diagnóstico o de evaluación |
| 2 Ceneval | 8 Propuesta pedagógica |
| 3 Promedio General | 9 Por investigación desarrolada |
| 4 Tesis | 10 Examen Diseñano por Cuerpos Académicos |
| 5 Memoria de experiencia laboral | 11 Obtención de 1er. Lugar en Examen de Conocimientos |
| 6 Estancia con investigador | 12 Curso de posgrado |

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 29 | 35 | 32 | 40 | 46 | 49 | 57 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 19 | 20 | 20 | 18 | 18 | 14 | 18 |
| Total de profesores que participan en el PE | 48 | 55 | 52 | 58 | 64 | 63 | 75 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 60.4% | 63.6% | 61.5% | 69.0% | 71.9% | 77.8% | 76.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 1 | 1.4 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 24 | 33.3 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 4.2 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 1 | 1.4 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 43 | 59.7 |
| **TOTAL** | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 72 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

**PROCESO EDUCATIVO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 26 | 1 | 19 | 23 | 31 | | 54 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | 5.3 | 21.8 | 40.2 | 26 | | 63 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 65.4 | 63.4 | 64.9 | 64.4 | 61 | 70 | 76 |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 25.2 | 24 | 23.5 | 24 | 28.7 | 35 | 40 |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 5 años | 5 años | 5 años | 5 años | 5 años | 5 años | 4años |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

**RESULTADOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5EA12001 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0006R |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 2003 | | | X |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Tesis | 7 |
| 2 Premio por investigación | 8 |
| 3 Curso de Titulación | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 11 | 11 | 11 | 11 | 15 | 16 | 22 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 13 |
| Total de profesores que participan en el PE | 14 | 14 | 14 | 14 | 18 | 20 | 35 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 78.6% | 78.6% | 78.6% | 78.6% | 83.3% | 80.0% | 62.9% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | 2 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Maestría | 4 | 14.8 | 6 | 26.1 | 6 | 26.1 | 7 | 33.3 | 9 | 36.0 | 11 | 33.3 | 18 | 32.7 |
| Doctorado | 2 | 7.4 | 1 | 4.3 | 1 | 4.3 | 1 | 4.8 | 1 | 4.0 | 1 | 3.0 | 2 | 3.6 |
| Miembros del SNI | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | 4 | 14.8 | 4 | 17.4 | 4 | 17.4 | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 | 6 | 10.9 |
| Grado mínimo aceptable | 6 | 22.2 | 7 | 30.4 | 7 | 30.4 | 8 | 38.1 | 10 | 40.0 | 12 | 36.4 | 14 | 25.5 |
| Imparten tutoría | 11 | 40.7 | 5 | 21.7 | 5 | 21.7 | 5 | 23.8 | 5 | 20.0 | 9 | 27.3 | 15 | 27.3 |
| **TOTAL** | 27 | 100.0 | 23 | 100.0 | 23 | 100.0 | 21 | 100.0 | 25 | 100.0 | 33 | 100.0 | 55 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

**PROCESO EDUCATIVO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | 4 | 0 | 31 | 12 | 33 | 50 | 13 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | 0 | 12 | 26 | 20 | 0 | 28 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | 65 | 74 | 76 | 85 | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 21.1 | 17 | 32.3 | 38.5 | 38.9 | 15 | 40 | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es por P.A.

**RESULTADOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN Y MEDIOS |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5DH02082 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0002V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Tesis | 7 Propuesta pedagógica o metodológica |
| 2 Promedio | 8 Producción de televisión, radio o digital |
| 3 Propuesta de investigación | 9 |
| 4 Estancia con Investigadores | 10 |
| 5 Examen general de conocimientos | 11 |
| 6 Promedio por investigación desarrollada | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | 10 | 15 | 16 | 52 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | 2 | 5 | 10 | 25 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 12 | 20 | 26 | 77 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 83.3% | 75.0% | 61.5% | 67.5% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 5.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 35 | 87.5 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 7.5 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 40 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | 11 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | 2 | 2 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | 8 | 8 | 8 | 8 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5DF01002 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0002V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Elaboración de Tesis | 7 |
| 2 Incorporación al Posgrado | 8 |
| 3 Premio por investigación desarrollada | 9 |
| 4 Promedio | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | 7 | 13 | 15 | 52 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | 0 | 0 | 4 | 25 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 7 | 13 | 19 | 77 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0% | 100.0% | 78.9% | 67.5% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 5.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 35 | 87.5 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 7.5 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 40 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | 0 | 0 | 2 | 8 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | 70 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | 8 | 8 | 8 | 8 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN FILOSOFÍA |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5EB02001 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0002V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Tesis | 7 |
| 2 Promedio | 8 |
| 3 Propuesta de Investigación | 9 |
| 4 Estancia con investigador | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | 4 | 13 | 9 | 52 | |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | 4 | 2 | 0 | 25 | |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 8 | 15 | 9 | 77 | |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 50.0% | 86.7% | 100.0% | 67.5% | |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | | |
| Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi | | | | | | | | |
| Nota: los datos de los maestros es por unidad academica | | | | | | | | |

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 5.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 35 | 87.5 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 7.5 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 40 | 100.0 |
| Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi | | | | | | | | | | | | | | |
| Nota: los datos de los maestros es por unidad academica | | | | | | | | | | | | | | |

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | 2 | 3 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | 1 | 3 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | 8 | 8 | 8 | 8 | semestres |
| Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es | | | | | | | | |

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5EA14004 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0006R |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | | X | 2003 | | | X |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 90 | 10 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | | X |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2006 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 8 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 Tesis | 7 |
| 2 Generación y aplicación del conocimiento | 8 |
| 3 Examen de conocimeintos | 9 |
| 4 Promedio general | 10 |
| 5 Curso de titulación | 11 |
| 6 Memoria de experiencia profesional | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 9 | 9 | 9 | 6 | 4 | 11 | 22 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 13 |
| Total de profesores que participan en el PE | 13 | 13 | 13 | 10 | 8 | 16 | 35 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 69.2% | 69.2% | 69.2% | 60.0% | 50.0% | 68.8% | 62.9% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 18 | 90.0 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 10.0 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 20 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | 6 | 15 | 10 | 9 | 16 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | 13.4 | 19 | | 10 | 20 | 6 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | 84 | 87 | 81 | 92 | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | 7 | 66 | 66 | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | LICENCIATURA EN DESARROLLO CULTURAL |
| **Clave de PE en formato 911:** | 5DK02008 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0002V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | X | | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2003 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 4 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | 7 | 7 | 7 | 52 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | 25 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 7 | 77 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 67.5% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 5.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 35 | 87.5 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 7.5 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| **TOTAL** | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 40 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

**PROCESO EDUCATIVO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | 1 | | 1 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | 4 | 4 | | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

**RESULTADOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | | | | | | | |
| Índice de satisfacción de los empleadores | | | | | | | |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | | | | | | | | | | | | | | |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | | | | | | | | | | | | | | |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR |
| **Clave de PE en formato 911:** | 6EA03002 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0006R |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | | X | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 100 | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

Año de la última actualización del currículum: 1998

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

**Duración en períodos lectivos:** 2

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 TESINA | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 4 | 4 | 6 | 3 | 3 | 22 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | 35 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 60.0% | 60.0% | 62.9% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 18 | 90.0 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 10.0 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| **TOTAL** | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 20 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

**PROCESO EDUCATIVO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | 0 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 92 | 100 | 100 | 0* | 100 | 100 | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 25 | 2 | 3 | 4 | 0 | 100 | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es
* Los alumnos se integrarón a la maestría

**RESULTADOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | ESPECIALIDAD EN ESTUDIOS DE GÉNERO |
| **Clave de PE en formato 911:** | 6EB01004 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0003U |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | | X | | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 100 | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

Año de la última actualización del currículum: 2001

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

**Duración en períodos lectivos:** 2

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | 2 | 2 | 1 | 13 | 13 | 13 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 4 | 4 | 3 | 15 | 15 | 15 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | 50.0% | 50.0% | 33.3% | 86.7% | 86.7% | 86.7% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | 3 | 3 | 2 | 7 | 7 | 7 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR |
| **Clave de PE en formato 911:** | 7EA03006 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU0006R |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | | | X | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 100 | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

Año de la última actualización del currículum: 1996

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

**Duración en períodos lectivos:** 4

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 13 |
| Total de profesores que participan en el PE | 4 | 4 | 6 | 8 | 8 | 5 | 35 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | 100.0% | 100.0% | 83.3% | 62.5% | 62.5% | 100.0% | 62.9% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | 2 | | | 1 | | 1 | 2 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 18 | 90.0 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 10.0 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| TOTAL | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 20 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi
Nota: los datos de los maestros es por unidad academica

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | |
| % de alumnos que reciben tutoría | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | 94 | | 90 | | 86 | 40 | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | 12.5 | | 16 | | 33 | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | semestres |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA |
| **Clave de PE en formato 911:** | 7DJ01017 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU1504V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | | | X | |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | X | |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2004 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en periodos lectivos:** | 4 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

| PERSONAL ACADÉMICO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | | | 4 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | 10 | 10 | 28* |

*Los maestros visitantes son para la maestria y le doctorado

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 3 | 75.0 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 1 | 25.0 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 0 | 0.0 |
| **TOTAL** | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 4 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

| PROCESO EDUCATIVO | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | 0 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | 0 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

| RESULTADOS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 3.3

| | |
|---|---|
| **Nombre del programa educativo:** | DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN DERECHO |
| **Clave de PE en formato 911:** | 8DJ01001 |
| **Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:** | 18USU1504V |
| **DES a la que pertenece:** | SOCIALES Y HUMANIDADES |
| **Campus:** | TEPIC |

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

| | TSU | LIC | ESP | MAE | DOC |
|---|---|---|---|---|---|
| Nivel Educativo: | | | | | X |

| | NO | SI | Año | Nivel obtenido | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| Evaluado por los CIEES: | X | | | | | |

| | Trimestre | Cuatrimestre | Semestre | Año |
|---|---|---|---|---|
| Período lectivo: | | | | X |

| | Cursos básico | Cursos optativos |
|---|---|---|
| **% del plan en:** | 100 | |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| El servicio social está incorporado al PE: | X | |

| | |
|---|---|
| Año de la última actualización del currículum: | 2004 |

| | NO | SI | Año | Organismo |
|---|---|---|---|---|
| **Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:** | X | | | |

| | |
|---|---|
| **Duración en períodos lectivos:** | 3 |

| | NO | SI |
|---|---|---|
| La bibliografía recomendada está actualizada: | | X |

| **Listar opciones de titulación:** | |
|---|---|
| 1 TESIS | 7 |
| 2 | 8 |
| 3 | 9 |
| 4 | 10 |
| 5 | 11 |
| 6 | 12 |

**PERSONAL ACADÉMICO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE | | | | | 2 | 3 | 3 |
| Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE | | | | | | | 0 |
| Total de profesores que participan en el PE | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 |
| % de profesores de tiempo completo que participan en el PE | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | 100.0% | 100.0% | 100.0% |
| Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE | | | | | | | 28* |

*Los maestros visitantes son para la maestria y le doctorado

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

| Profesores de Tiempo Completo con: | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % | Núm. | % |
| Especialidad | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Maestría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Doctorado | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |
| Miembros del SNI | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Miembros del SNC | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Grado mínimo aceptable | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | | 0.0 |
| Imparten tutoría | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | #DIV/0! | | 0.0 | | 0.0 | 0 | 0.0 |
| **TOTAL** | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 0 | #DIV/0! | 2 | 100.0 | 3 | 100.0 | 3 | 100.0 |

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casi

**PROCESO EDUCATIVO**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Número de becas otorgadas a los alumnos | | | | | | | 0 |
| % de alumnos que reciben tutoría | | | | | | | 0 |
| Tasa de egreso por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tasa de titulación o graduación por cohorte generacional | | | | | | | |
| Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios | | | | | | | |

Nota: el % de alumnos que reciben tutorías se obtiene de la suma de todas las DES, y el dato de los alumnos becados es

**RESULTADOS**

| Concepto: | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Índice de satisfacción de los estudiantes | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| Índice de satisfacción de los empleadores | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO |
| El 80% o más de sus titulados consiguieron empleo en menos de 6 meses después de egresar | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |
| El 80% o más de los titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que tuvo coincidencia o relación con sus estudios | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND |

## VI. Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 3.3

Datos generales del proyecto

**Institución**: Universidad Autónoma de Nayarit **DES**: Ciencias Sociales y Humanidades (CSH)

**Nombre del proyecto**: Mejoramiento de perfil de los profesores: un camino hacía los programas de calidad.
**Nombre del responsable del proyecto: Enedina Heredia Quevedo Grado académico**: Maestra **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si () No (X)
**Cargo: Coordinadora de Área Teléfono 2 11 88 00 ext 8656 Correo electrónico: enedina@nayar.uan.mx**

**Objetivo general del proyecto:**

Contribuir a elevar el perfil de los profesores de la DES y la diversificación de funciones, de manera de incidir en la mejora de la calidad de los PE de la DES

**Justificación del proyecto:**

Desde su integración –en 2003- la DES de Ciencias Sociales ha venido realizando ejercicios de planeación que le permitan ofertar PE de calidad. Para ello, es necesario lograr dos condiciones fundamentales: una el fortalecimiento de la planta de profesores –profesores con grado preferente, perfil disciplinar y con estrategias didácticas y pedagógicas acordes al modelo académico- y dos, la acreditación de los programas.

Los avances de la DES en la consolidación del modelo, nos han dejado claro que es importante continuar trabajando en aspectos tales como: adecuación del programa de Tutorías al modelo académico de la DES; el fortalecimiento del vinculo de las LGAC con las líneas de salida terminales de los PE; incremento en el número de PTC con perfil reconocido por la SES-PROMEP; estímulo al trabajo de los CA para mejorar la capacidad académica para apoyar a los PE.

Por ello, el proyecto plantea incidir, principalmente, en la habilitación de profesores y en la mejora en la atención a estudiantes. Parte de la habilitación de los profesores pasa por el impulso al trabajo colegiado, donde sobresalen las academias –como células de organización y evaluación de la docencia- y los cuerpos académicos quienes vendrán a plantear los lineamientos generales en términos de investigación. La aprobación de recursos para llevar a cabo las acciones planteadas en éste proyecto, darán a la DES viabilidad y certeza en el camino a seguir.

**Tipo de recursos:**
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

**Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 3.3**
Detalle del proyecto

**Institución**: Universidad Autónoma de Nayarit
**Nombre del proyecto:** Mejoramiento de perfil de los profesores: un camino hacía los programas de calidad.

| **Objetivo particular 1: Fortalecer la planta académica de la DES** | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Metas** | | **Acciones** | | **Recursos** | | | | | | | |
| **Num.** | **Descripción** | **Num.** | **Descripción** | **Num.** | **Concepto** | **Cantidad** | **U. medida** | **Costo unitario** | **Costo total** | **Tipo** | **Justificación** |
| 1.1 | Consolidación de las academias del Tronco Básico de Área . | 1.1.1. | Incorporación de los profesores del TBA a un curso de inducción sobre el modelo académico | 1.1.1.1 | Servicios de apoyo curso de inducción | 3 | Servicios | 1,100 | 3,300 | 2 | Se requiere reforzar en los profesores el conocimiento de las características del modelo académico |
| | | | | | Materiales diversos para la operación del curso | 3 | Lote | 1,800 | 5,400 | 3 | |
| | | 1.1.2 | Dar seguimiento a los acuerdos del trabajo colegiado de las academias del TBA | 1.1.2.1 | Fortalecer las academias | 6 | Academias | 1,000 | 6,000 | 3 | Es necesario consolidar el modelo académico de la DES |
| | | 1.1.3 | Evaluar la pertinencia de los programas y contenidos de las unidades del aprendizaje del TBA de acuerdo al modelo académico y contenidos profesionalizantes | 1.1.3.1 | Trabajo colegiado entre coordinadores de PE, academias y CA | 6 | Programas académicos | 25,000 | 150,000 | 5 | Fortalecer el trabajo colegiado y articular las fases de formación de los estudiantes |
| 1.2 | Capacitación y formación disciplinar de al menos el 25% de los PTC de la DES | 1.2.1 | Elaborar un programa de capacitación disciplinar | 1.2.1.1 | Programa de capacitación | 5 | Programa | Sin costo | | | Los PE determinaran prioridades de formación disciplinar y especialización |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | basados en el diseño curricular |
| | | 1.2.2 | Seleccionar la instancia o personal idóneo para impartir los cursos | 1.2.2.1 | Informe | 5 | Informe | Sin costo | | | Urge mejorar el perfil disciplinar de los profesores, por ello es necesario acudir a instancias de prestigio que garanticen la calidad |
| | | 1.2.3 | Ofertar los cursos de capacitación disciplinar para los distintos PE | 1.2.3.1 | Cursos de capacitación | 5 | Cursos | 20,000 | 100,000 | 1 | Incrementar el número de profesores capacitados en todos los PE de la DES |
| | | | | | Transporte y hospedaje | 5 | Curso | 15,500 | 77,500 | 2 | |
| | | | | | Papelería | 5 | Lote | 500 | 2,500 | 3 | |
| | | | | | Adquisición de bibliografía | 5 | Lote | 5,000 | 25,000 | 5 | |
| | | 1.2.4 | Evaluar el resultado de la capacitación en la formación disciplinar de los PTC | 1.2.4.1 | Evaluación de la capacitación | 5 | Informe | 15,000 | 75,000 | 2 | Asegurar la calidad de la capacitación y la permanencia de los profesores en los PE |
| 1.3 | Incorporar 10 PTC con perfil deseable para fortalecer los PE de la DES | 1.3.1 | Analizar y detectar necesidades disciplinares de los PE de la DES | 1.3.1.1 | Elaborar diagnóstico | 5 | Diagnósticos | Sin costo | | | Determinar las necesidades de los PE de la DES, así como las características de los PTC que requiere para asegurar la calidad de los PE |
| | | 1.3.2 | Revisar convenios de colaboración con otras IES del país y plantear | 1.3.2.1 | Listado de profesores | 5 | Propuesta | 200 | 1,000 | 3 | Asegurar la calidad de los profesores |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | propuestas de profesores visitantes | | | | | | | | visitantes |
| | | 1.3.3 | Estudiar la viabilidad de las propuestas de profesores visitantes de otras IES que refuercen los PE de la DES | 1.3.3.1 | Programa de estancias en cada PE de la DES | 5 | Programa | 250 | 1,250 | 3 | Canalizar las necesidades urgentes de los PE y a la vez fomentar la formación de profesores |
| | | 1.3.4 | Programar estancias de profesores visitantes para fortalecer los PE de la DES | 1.3.4.1 | Transporte y viáticos | 10 | Estancias | 50,000 | 500,000 | 2 | Propiciar el trabajo colegiado con otras IES y asegurar la calidad de los PE |
| **TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 1** | | | | | | | | | **$ 946, 950** | | |

| Objetivo particular 2: Generar las condiciones para una práctica académica de alto nivel, en concordancia con las necesidades del entorno con visión integral articulando funciones (docencia-investigación y extensión) mediante el trabajo colegiado, en el área de Ciencias Sociales y Humanidades | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Metas** | | **Acciones** | | **Recursos** | | | | | | | |
| **Num.** | **Descripción** | **Num.** | **Descripción** | **Num.** | **Concepto** | **Cantidad** | **U. medida** | **Costo unitario** | **Costo total** | **Tipo** | **Justificación** |
| 2.1 | Alcanzar un nivel mínimo de articulación en el trabajo de cuerpos académicos y los programas educativos. | 2.1.1 | Realización de un diagnóstico que considere las necesidades de los programas académicos del área, sus ligas con el entorno y la disponibilidad de recursos humanos para atenderlas. | 2.1.1.1 | Autoevaluación de CA y PE | 1 | Diagnostico | Sin costo | | | Identificación de nudos problemáticos del entorno en distintas dimensiones (asesorías, seminarios, talleres, acervos, etc.) |
| | | 2.1.2 | Desarrollo de LGAC prioritarias para los PE. | 2.1.2.1 | Asesorías | 2 | Cursos | 25,000 | 50,000 | 2 | Definición y establecimiento de proyectos y desarrollo de las investigaciones |
| | | 2.1.3 | Propiciar condiciones para el trabajo colaborativo entre cuerpos académicos, tanto al interior como hacia fuera de la DES | 2.1.3.1 | Elaborar programa de actividades | 5 | Impresos | 1,000 | 5,000 | 2 | Establecer reuniones periódicas para desarrollo de proyectos, intercambio de experiencias, presentación de avances, etc. |
| | | 2.1.4 | Incorporar estudiantes a los proyectos de Investigación | 2.1.4.1 | Atención a estudiantes | | Programa | Sin costo | | | Por medio de la Asesoría de tesis, Prácticas profesionales y Servicio Social. |
| 2.2 | Lograr la habilitación académica de por lo menos el 80% de los integrantes de los CA | 2.2.1 | Diseñar y aplicar un programa de formación tendiente a la obtención de grados académicos al fortalecimiento de las capacidades de CA de la DES | 2.2.1.1 | Estudiar y validar la propuestas de posgrado a acordes a la DES y brindar a poyo | 18 | profesores | 20,000 | 360,000 | 2 | Brindar apoyo para la obtención del grado de profesores con estudios de posgrado concluidos |
| | | 2.2.2 | Implementar un programa de actualización y | 2.2.2.1 | Elaborar y operar programa | 1 | Programa | 500,000 | 500,000 | 2 | Realizar talleres, diplomados, |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | capacitación permanente para fortalecer el trabajo académico pedagógico | | | | | | | | seminarios para la elaboración de proyectos, gestión y procesamiento de información, redacción de textos científicos, entre otros |
| 2.3 | Incrementar la producción académica de los cuerpos académicos. | 2.3.1 | Gestionar y dar lugar a la apertura de espacios para la difusión de productos de la actividad que desarrollan los cuerpos académicos. | 2.3.1.1 | Gestión de espacios académicos | 1 | Programa | 65,000 | 65,000 | 3 | Identificar los espacios de difusión de la producción académica y construir una estrategia de contacto con esos espacios |
| | | | | | Dotación de equipo de computo (computadoras e impresoras) | 14 | Equipo | 42,857 | 599,998 | 4 | |
| | | | | | Adquisición de bibliografía | 14 | Lote | 10,700 | 149,800 | 5 | |
| | | 2.3.2 | Diseñar y poner en práctica programas que promuevan la asistencia y participación de profesores en congresos nacionales e internacionales. | 2.3.2.1 | Elaborar y operar programa | 20 | Profesores | 10,000 | 200,000 | 2 | Diseñar lineamientos generales para la asignación de apoyos para la asistencia a congresos, privilegiando la relación con las necesidades de PE y CA |
| | | 2.3.3 | Crear los espacios necesarios que permitan una buena difusión de los productos del trabajo desarrollado en los cuerpos académicos. | 2.3.3.1 | Gestión de espacios | 5 | Eventos | 20,000 | 100,000 | 2 | Generar un programa propio que integre todas las actividades posibles (Radio, prensa escrita, televisión, etc.) |
| | | 2.3.4 | Diseñar un programa en la DES que promueva el financiamiento y estimule la generación de productos académicos de calidad | 2.3.4.1 | Elaborar y operar programa | 1 | Programa | Sin costo | | | Impulso a proyectos de investigación que permitan la atracción de recursos externos |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2.4 | Impulsar el establecimiento de redes de investigación con al menos de 2 IES nacionales | 2.4.1 | Realizar diversos encuentros de intercambio para el desarrollo de cuerpos académicos | 2.4.1.1 | Organización de eventos | 1 | Programa | Sin costo | | | Promover la participación en la red de CA del Programa Delfín y otro tipo de eventos |
| | | 2.4.2 | Organización de eventos de difusión, divulgación e intercambio regionales y nacionales. | 2.4.2.1 | Organización de eventos | 5 | Eventos | 70,000 | 350,000 | 2 | Mantener la participación en la organización de eventos interinstitucionales |
| | | | | | Dotar de materiales necesarios para los eventos | 5 | Eventos | 5,000 | 25,000 | 3 | |
| **TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 2** | | | | | | | | | **$2,404,798** | | |

| Objetivo particular 3: Mejorar los procesos de atención a estudiantes | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | | Acciones | | Recursos | | | | | | | |
| Num. | Descripción | Num. | Descripción | Num. | Concepto | Cantidad | U. medida | Costo unitario | Costo total | Tipo | Justificación |
| 3.1 | Crear el departamento de atención integral a estudiantes | 3.1.1 | Identificar los procesos administrativos acordes al modelo académico que vinculan al estudiante a los PE durante su estancia en la DES | 3.1.1.1. | Construcción del Documento con procesos administrativos acordes al modelo | 1 | Documento | 5,000 | 5,000 | 1 | Es indispensable contar con un sistema administrativo adecuado al modelo académico |
| | | | | | Pago de servicios para la construcción del modelo | 1 | Servicio | 40,000 | 40,000 | 2 | |
| | | | | | Adquisición de equipo de computo | 1 | Equipo | 10,000 | 10,000 | 4 | |
| | | 3.1.2 | Conformar una base de datos para dar seguimiento a las actividades académico- administrativas de los estudiantes. | 3.1.3.1 | Construcción base de datos | 1 | Base de datos | 15,000 | 15,000 | 1 | El proceso de planeación de actividades que contribuya a elevar la calidad de los PE demanda contar con indicadores confiables y actualizados de manera permanente |
| | | | | | Operar el sistema | 1 | Base de datos | 10,000 | 10,000 | 2 | |
| | | 3.1.3 | Validar académicamente los procesos de las distintas actividades relacionadas al departamento. | 3.1.4.1 | Evaluación de procesos | 1 | Informe | 5,000 | 5,000 | 2 | La incorporación al currículo de actividades como el servicio social y las prácticas profesionales implican que éstas tengan un seguimiento académico |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3.1.4 | Promover y difundir en tiempo y forma la información necesaria sobre servicio social, prácticas profesionales, becas y movilidad estudiantil. | 3.1.2.1 | Actividades de difusión | 5 | Impresos | 5,000 | 25,000 | 2 | Es primordial que los alumnos conozcan el modelo académico |
| 3.2 | Elaboración de manuales de procedimientos para el Servicio Social, Prácticas Profesionales, Tutorías y Titulación | 3.2.1 | Identificación de procesos clave y mapeo de procesos | 3.2.1.1 | Identificación de procesos | 1 | Programa | Sin costo | | | Conocer las actividades que se realizan en cada etapa de la trayectoria académica de los estudiantes |
| | | 3.2.2 | Documentación de procesos por niveles | 3.2.2.1 | Registro de procesos | 1 | Informe | 5,000 | 5,000 | 2 | Registro de acciones del área y mejorar el funcionamiento |
| | | 3.2.3 | Establecimiento de las secuencias de interacción de procesos | 3.2.3.1 | Establecer procesos | 5 | Informe | 5,000 | 25,000 | 2 | Condensar y estandarizar procesos para el optimo funcionamiento de la DES |
| | | 3.2.4 | Elaboración de manuales | 3.2.2.1 | Elaboración y socialización de manuales | 5 | Manuales | 5,000 | 25,000 | 2 | Los manuales permitirán optimizar todos los recursos de la DES |
| 3.3 | Incrementar en un 50% el número de estudiantes tutorados | 3.3.1 | Diseñar un programa de Tutorías adecuado al modelo académico a los PE de la DES | 3.3.1.1 | Dotación de material para elaborar el programa de Tutoría | 1 | Programa de Tutorías | 3,000 | 3,000 | 3 | Disminuir los indicadores de reprobación, deserción y eficiencia Terminal |
| | | | | | Adquisición de acervo par la elaboración del programa de Tutoría | 1 | Lote | 10,000 | 10,000 | 5 | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3.3.2 | Curso de capacitación de profesores para Tutoría al interior de la DES | 3.3.2.1 | Operativizar el programa: pago de honorarios | 3 | Taller | 10,000 | 30,000 | 1 | Capacitar a los tutores de acuerdo al modelo académico de la DES |
| | | | | | Transporte y viáticos | 3 | Taller | 15,000 | 45,000 | 2 | |
| | | | | | Dotación de material para talleres | 3 | Lote | 3,000 | 9,000 | 3 | |
| | | 3.3.3 | Habilitación de cubículos para tutorías | 3.3.3.1 | Adquirir equipo de computo | 6 | Computadoras | 11,000 | 66,000 | 4 | Facilitar la labor de los tutores y brindar mejor atención a los tutorados |
| | | 3.3.4 | Elaborar y reproducir una antología con fuentes innovadoras acordes al nuevo modelo educativo | 3.3.4.1 | Material de trabajo de docentes | 50 | Antologías | 50 | 2,500 | 3 | Homogenizar las herramientas de trabajo del tutor y facilitar la evaluación de resultados |
| 3.4 | Creación de un centro de atención medica y psicopedagógico de la DES | 3.4.1 | Elaborar un diagnostico de factibilidad para la creación de un consultorio medico y psicopedagógico | 3.4.1.1 | Elaborar diagnostico y programa | 1 | Programa | 8,200 | 8,200 | 2 | Es necesario brindar atención integral a los estudiantes de la DES, lo que les permitirá tener un mejor desempeño académico |
| | | | | | Aprobación y socialización del programa | 1 | Programa | 2,000 | 2,000 | 3 | |
| | | 3.4.2 | Gestionar ante la administración de la unidad académica de Medicina el establecimiento de un consultorio para brindar servicios básicos al los estudiantes de la DES | 3.4.2.1 | Establecer convenios de colaboración | 1 | Programa | Sin costo | | | Contar con recursos humanos capacitados que brinden atención medica estudiantes en caso de así requerirlo |
| | | 3.4.3 | Establecer convenios para su instalación y | 3.4.3.1 | Gestionar convenios | 1 | Convenio | Sin costo | | | Gestionar ante la Sria. De Salud del |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | funcionamiento del centro psicopedagógico con las instituciones de salud del estado | | | | | | | | Estado, los mecanismos para la canalización de pacientes que requieran atención especializada |
| | | 3.4.4 | Brindar atención a estudiantes en el Consultorio medico y Psicopedagógico de la DES | 3.4.4.1 | Adecuar espacio para los consultorios | 2 | Consultorio | 5,000 | 10,000 | 2 | Adecuar las instalaciones con los requerimientos mínimos indispensables para su funcionamiento |
| | | | | | Adquirir equipo indispensable para equipar los consultorios | 2 | Mobiliario | 25,000 | 50,000 | 4 | |
| **TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 3** | | | | | | | | | **$ 400,700** | | |

| Objetivo particular 4: Incrementar la calidad de los PE de la DES | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | | Acciones | | Recursos | | | | | | | |
| Num. | Descripción | Num. | Descripción | Num. | Concepto | Cantidad | U. medida | Costo unitario | Costo total | Tipo | Justificación |
| 4.1 | Incrementar el nivel de PE de calidad de la DES | 4.1.1 | Solicitar una preevaluación de CIEES para elevar la calidad de los PE: Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología | 4.1.1.1. | Evaluación e informe se avances | 3 | Informe | 25,000 | 75,000 | 2 | Urge un proceso de análisis y evaluación de impactos de las recomendaciones efectuadas en los PE para elevar su avance y calidad |
| | | 4.1.2 | Realizar la evaluación previa de los programas de Comunicación y Medios, Ciencia Política y Filosofía | 4.1.2.1 | Evaluación e informe de avances | 4 | Informe | 25,000 | 100,000 | 2 | Se requieren propiciar las condiciones que permitan tener programas de calidad |
| 4.2 | Evaluar la efectividad del sistema de información de planeación de la DES | 4.2.1 | Análisis del impacto de la información proporcionada por el sistema, en la toma de decisiones de cada PE tendientes a mejorar los indicadores | 4.2.1.1 | Reuniones de trabajo | 1 | Documento de trabajo | 600 | 600 | 2 | Conocer el impacto de la información y el grado de avance en la toma de decisiones en cada uno de los PE |
| | | 4.2.2 | Analizar y discutir la integración de otros indicadores al sistema de información | 4.2.2.1 | Conjuntar en sesiones de trabajo a coordinadores de PE y funcionarios de la DES | 3 | Sesiones de trabajo | 200 | 600 | 2 | El modelo académico flexible de la DES exige facilitar el acceso de identificación de cada uno de los estudiantes |
| | | 4.2.3 | Establecer mecanismo para la obtención y actualización de datos | 4.2.3.1 | Contactar con los profesionales para la generación de la base | 3 | Sesiones de trabajo | 200 | 600 | 2 | Es necesario seguir de manera accesible las trayectorias académicas de cada uno de los alumnos de la DES |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 4.2.4 | Reprogramación del sistema de acuerdo a nuevas necesidades | 4.2.4.1 | Actualización del sistema | 1 | Reprogramación | 50,000 | 50,000 | 2 | Cada PE debe contar con información actualizada de su alumnos |
| 4.3 | Incrementar en un 50 % la participación de los estudiantes en estancias de investigación | 4.3.1 | Detectar en los PE los alumnos que reúnan las condiciones académicas para participar en eventos de esta naturaleza. | 4.3.1.1 | Identificar los alumnos sobresalientes de cada PE | 5 | Informes | Sin costo | | | Identificar los alumnos prospectos a participar en diferente eventos académicos |
| | | 4.3.2 | Promover y difundir los diferentes programas nacionales e internacionales que promuevan estancias de investigación | 4.3.2.1 | Notificar a los alumnos seleccionados los eventos a realizar | 2 | Entrevista e impresos | 200 | 400 | 3 | Fomentar la asistencia a eventos en los que los alumnos expongan sus experiencias y creen vínculos con otras CIEES |
| 4.4 | Adecuación del esquema del funcionamiento administrativo acorde al modelo académico de la DES | 4.4.1 | Discusión y análisis colegiada de los diferentes esquemas administrativos de los PE e instancias que conforman la DES | 4.4.1.1 | Analizar funciones de la DES | 4 | Reuniones | 300 | 1200 | 3 | Analizar conjuntamente las funciones, tiempos y recursos necesarios para cada una de las actividades de la DES |
| | | 4.4.2 | Estudiar la viabilidad de las propuestas de organización académica – administrativa ante las diferentes autoridades de la UAN | 4.4.2.1 | Adecuar el funcionamiento académica – administrativa al modelo académico de la DES | 3 | Reuniones de trabajo | 1000 | 3000 | 3 | Definir en conjunto cuales son las mejores condiciones para la adecuación e implementación de funciones de la DES |
| | | 4.4.3 | Socialización del modelo administrativo entre la población universitaria de la DES | 4.4.3.1 | Elaboración y difusión del documento | 1 | Documento | 10,000 | 10,000 | 2 | Dar a conocer a los universitarios el funcionamiento de la DES |
| **TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 4** | | | | | | | | | **$241,400** | | |

| Objetivo particular 5: Perfilar y fortalecer la investigación como eje de formación profesional de la DES | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Metas | | Acciones | | Recursos | | | | | | | |
| Num. | Descripción | Num. | Descripción | Num. | Concepto | Cantidad | U. medida | Costo unitario | Costo total | Tipo | Justificación |
| 5.1 | Ofertar seminarios en Metodología de la investigación desde una perspectiva critica | 5.1.1 | Diseño de un programa de capacitación | 5.1.1.1 | Elaborar un programa de capacitación | 1 | programa | Sin costo | | | Propiciar condiciones que permita a los profesores y alumnos, redimensionar la problemática actual a través Eje de sistematización del conocimiento (ESC) |
| | | 5.1.2 | Selección y contratación del personal idóneo para impartir los seminarios | 5.1.2.1 | Selección de opciones de organismos participantes | 1 | Instancia seleccionadas | Sin costo | | 2 | Establecer vínculos con profesionales con experiencia en un modelo académico acorde a la DES, que permita aplicar la metodología desde una perspectiva critica. |
| | | 5.1.3 | Ofertar seminarios en Metodología de la investigación desde una perspectiva critica | 5.1.3.1 | Pago de honorarios | 4 | Seminario | 10,000 | 40,000 | 1 | Integración y capacitación de profesores a la dinámica de trabajo generada a partir de los círculos de reflexión |
| | | | | | Transporte y viáticos | 4 | Seminario | 15,300 | 61,200 | 2 | |
| | | | | | Dotación de material a los participantes | 4 | Lote | 1,000 | 4,000 | 3 | |
| | | 5.1.4 | Elaborar memoria digital de los seminarios | 5.1.4.1 | Grabar videos de los seminarios | 1 | Memoria | 1,000 | 4,000 | 3 | Conservar los seminarios para su reflexión y análisis. |
| **TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 5** | | | | | | | | | **$109,200** | | |
| **TOTAL SOLICITADO POR EL PROYECTO** | | | | | | | | | **$4,103,048** | | |

| Objetivo particular | Meta | Acción | Mes de ejecución (2007) | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP | OCT | NOV | DIC |
| 1 | 1.1 | 1.1.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.1.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.1.3 | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2 | 1.2.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.2.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.2.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.2.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 1.3 | 1.3.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.3.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.3.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.3.4 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 | 2.1.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.1.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.1.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.1.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2 | 2.2.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.2.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.2.3 | | | | | | | | | | | | |
| | 2.3 | 2.3.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.3.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.3.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.3.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 2.4 | 2.4.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.4.2 | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.1 | 3.1.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.1.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.1.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.1.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 3.2 | 3.2.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.2.2 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 3.2.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.2.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3 | 3.3.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.3.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.3.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.3.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 3.4 | 3.4.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.4.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.4.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.4.4 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.1 | 4.1.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.1.2 | | | | | | | | | | | | |
| | 4.2 | 4.2.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.2.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.2.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.2.4 | | | | | | | | | | | | |
| | 4.3 | 4.3.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.3.2 | | | | | | | | | | | | |
| | 4.4 | 4.4.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.4.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 4.4.3 | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 5.1 | 5.1.1 | | | | | | | | | | | | |
| | | 5.1.2 | | | | | | | | | | | | |
| | | 5.1.3 | | | | | | | | | | | | |
| | | 5.1.4 | | | | | | | | | | | | |

## VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

### 7.1. Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades

La DES continua con su visión de generar un espacio académico constituido por programas de calidad, donde los docentes innoven sus actividades académicas tendientes a dotar a sus estudiantes de una formación profesional integral y pertinente.

Por ello el proyecto 3.3, se orienta en el sentido de trabajar en fortalecer la integración de la DES y obtener recursos para eficientar todas las funciones: docentes (capacitación pedagógica y disciplinar), investigación, extensión y procesos administrativos de manera permanente y sistemática.

### 7.2 Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 3.3 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

El principal planteamiento del ProDES 3.3 es impulsar el trabajo colegiado y perfilar soluciones a los procesos de enseñanza-aprendizaje, para ello es necesario fortalecer el vínculo de las LGAC de los Cuerpos Académicos con los PE.

Así mismo entre las prioridades se encuentran impulsar la habilitación de profesores y fortalecer la planta académica de de los PE, sin descuidar la capacitación pedagógica y disciplinar; de tal forma que los PE atiendan las recomendaciones de los evaluadores y estar en condiciones de ofertar programas de calidad, brindar una mejor atención a los estudiantes y mejorar los índices de retención, aprobación, egreso y titulación.

### 7.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Las políticas, objetivos y estrategias planteados en la DES, responde al planteamiento a nivel institucional sin embargo para resolver los problemas detectados en el análisis de fortalezas y debilidades, se realizó un análisis al interior de la DES con el propósito de potenciar las fortalezas y disminuir los problemas. Para ello fue necesario establecer prioridades y en base a estas se planteo el proyecto.

## 7.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

La DES se encuentra en una etapa decisiva, debido a su integración de trabajo colegiado y espacio físico; lo anterior trae consigo una dinámica diferente y es necesario reforzar el compromiso de todos y cada de los integrantes de la DES por medio de la sensibilización al modelo académico.

De igual manera, es necesario plantear estrategias propias que permitan crear el ambiente propicio para llevar a cabo todas las acciones propuestas.

La integración de la DES y el establecimiento del trabajo colegiado son condiciones que vuelven factible el cumplimiento de las metas compromisos; todo ello contando con una estrecha colaboración con la institución y siguiendo los lineamientos generales.

## VIII. Conclusiones.

La elaboración del ProDES se ha convertido en un proceso enriquecedor, ya que permite a los integrantes de la DES conocer todos los niveles de organización, las dinámicas de la planeación y gestión.

Además que nos señala nuestras fortalezas y problemas, con lo cual nos obliga a replantear nuestra posición y compromiso con la institución, abriendo también la oportunidad de desplegar propuestas acordes a nuestro contexto.

La integración de la DES ya es una realidad y representa un gran reto con un sin numero de oportunidades y porque no decirlo también problemas, debido a que somos pioneros en la institución de un modelo académico diferente y se esta construyendo una estructura administrativa acorde al modelo, la cual representa una gran oportunidad para todos los integrantes de la DES.