



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 529 CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PIFI | 2010
ProDES | 2011

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
(PRODES 2010-2011)**



PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA DES
(PRODES 2010-2011)

CONTENIDO

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Novena autoevaluación de la DES.	4
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	25
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	34
V. Proyecto integral de la DES.	62
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	98
VII. Conclusiones.	99



I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

A partir de la solicitud hecha por el Comité de Planeación, Programación y Presupuestación de la Universidad, se reunieron los responsables de cada una de las Secretarías y Áreas de la institución para plantear la estrategia de formulación del Proyecto Integral de Fortalecimiento Institucional. Se programaron reuniones específicas para discutir aspectos centrales del Plan de Desarrollo Institucional, evaluarlo y llegar al planteamiento de políticas, estrategias y objetivos que respondan a la situación actual de la institución.

En el ámbito de la DES de Ciencias Sociales, la primera reunión se dio entre: Coordinación de Área –misma que junto a la oficina de Planeación, asumen la responsabilidad central en el proceso- Coordinadores de Programa, Responsable del Departamento Académico y de Posgrado, para dar a conocer los resultados de la evaluación al ProDES 2008-2009 y calendarizar el trabajo para llegar a la formulación del ProDES 2010-2011. Posteriormente cada uno de ellos, realizó reuniones de trabajo con profesores, Coordinadores de CA y academias, Responsables de Tutoría, de Atención Integral a Estudiantes y de Seguimiento de Egresados para arribar al análisis de cada uno de los aspectos considerados y discutir sobre el proyecto necesario para mejorar la calidad de la educación y actividades académicas de la DES. El siguiente cuadro concentra los nombres de quienes participaron en las diferentes fases del trabajo:

Nombre	Cargo
1. Gloria Machain Ibarra	Responsable de Planeación de la DES
2. Diana Pérez Navarro	Responsable Departamento Académico de la DES
3. José Luis Pacheco Reyes	Coordinador del PE de Ciencia Política
4. Raúl Alamillo Gutiérrez	Coordinador del PE de Filosofía
5. Teresa A. Iniesta Ramírez	Coordinadora del PE de Ciencias de la Educación
6. Carlos Raúl Bernal Miramontes	Coordinadora del PE de Psicología
7. Pablo Abel Medina Rosales	Coordinador del PE de Comunicación y Medios
8. J. Elizabeth Heredia Quevedo	Responsable de Tutorías en la DES
9. Yolanda Lara Juárez	Responsable de Atención Integral a Estudiantes
10. Beatriz Herrera Escamilla	Responsable de Seguimiento de Egresados
11. Admed Barrera Aguilar	Coordinador de la Maestría en Educación Superior
12. Salvador Madrigal Martínez	Director de la Unidad Académica de Derecho
13. Amelia Gascón Cervantes	Coordinadora del PE de Derecho
14. Gerardo García Grageola	Responsable de planeación UA de Derecho
15. Saúl Santos García	Coordinador de la Maestría en Lingüística Aplicada
16. Enedina Heredia Quevedo	Coordinadora del Área de Ciencias Sociales



II. Novena autoevaluación de la DES

2.1 Evaluación del ProDES

Como resultado de la evaluación hecha al ProDES 2008-2009, resalta la necesidad de atender dos áreas específicas y fundamentales: primero la relativa a la capacidad académica y en segundo lugar, la relativa a la competitividad. Se requiere implementar estrategias que permitan incrementar el número de PTC con reconocimiento de perfil deseable y del Sistema Nacional de Investigadores. Acción que en el mediano plazo tenga como resultado el avance de los Cuerpos Académicos, dado que entre 2003 y 2008 la calidad de estos no ha mejorado. En cuanto a competitividad, se menciona la inexistencia de programas –tanto de licenciatura como de posgrado- de calidad, por lo que se requiere avanzar en los procesos de auto evaluación y evaluación diagnóstica. Debe señalarse, en este aspecto, que recién uno de nuestros programas de licenciatura se encuentra acreditado mientras que el resto presenta avances sustanciales en la autoevaluación, por lo que se requiere agilizar su evaluación por los organismos correspondientes. En cuanto a posgrado se han evaluado y se tomado importantes acuerdos con miras a, en mediano plazo, alcanzar programas de calidad. Otro aspecto que requiere especial atención es el planteamiento de políticas, estrategias y objetivos acordes a la realidad de la DES y sus fortalezas, que permitan, primero, el cierre de brechas entre los programas y, en segundo lugar, lograr las metas compromiso.

2.2. Pertinencia de los programas y servicios académicos

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades está integrada por 7 programas de licenciatura, 2 de Maestría y un Doctorado.

Programas	Nivel	No. alumnos
1. Ciencias de la Educación	Licenciatura	254
2. Ciencia Política	Licenciatura	208
3. Comunicación y Medios	Licenciatura	594
4. Psicología	Licenciatura	556
5. Filosofía	Licenciatura	128
6. Derecho	Licenciatura	1265
7. Desarrollo Cultural	Licenciatura	51*
8. Lingüística Aplicada	Maestría	8
9. Derecho	Maestría	45
10. Interinstitucional en Derecho	Doctorado	2

* Este número corresponde al de egresados que no se han titulado.

Se trata de un total de 3005 estudiantes de licenciatura, sin considerar el PE de Desarrollo cultural y los de posgrado. De los programas de licenciatura, el de Desarrollo Cultural se ofertó para contribuir a la profesionalización del trabajo desarrollado en el ámbito de la cultura y las artes a nivel local y regional. El Consejo General Universitario autorizó tres promociones, de las cuales dos se ofertaron. En el ciclo 2009-2010 ya no se incluyó en la oferta educativa de la institución hasta no completar su evaluación, considerando especialmente el bajo nivel de titulación y considerando que en su diseño no se incluyó el área de formación básica que caracteriza al resto de programas de la institución. De manera preliminar se decidió su cierre –para la cual se ha convocado a la conclusión de los estudios a los egresados, mediante su titulación- e iniciar los trabajos para el



planteamiento de un nuevo programa que atienda aspectos relativos a la gestión y desarrollo de actividades culturales. A febrero del presente año, tenemos los datos siguientes:

	Total alumnos	Titulados		En proceso	
		No.	%	No.	%
1ª. generación	44	5	11.36	39	88.63
2ª. generación	14	2	14.28	12	85.71

Ahora bien, de los programas de licenciatura de la DES, 4 iniciaron su oferta en el año 2003 cuando la institución inició una reforma académica que tuvo como resultado un nuevo modelo académico y se introdujeron aspectos tales como: formación basada en la investigación como actividad central y en el aprendizaje, por lo que la atención a los estudiantes –de manera integral- resulta fundamental. El resto de los programas, que ya se ofertaban, modificaron también sus planes y programas. Todo ello, considerando lo señalado en distintos documentos de planeación y diagnóstico a nivel municipal, estatal e institucional.

En la DES se ha buscado que la evaluación sea una actividad permanente, de modo de contar con elementos que lleven a la actualización de los programas; por esa razón, en 2007 se establecieron los Comités de Rediseño Curricular, desde los cuales se ha avanzado, aunque con diferentes niveles en cada uno de los PE. Para tales actividades se han llevado a cabo encuestas y entrevistas a estudiantes de diferentes periodos, así como encuentros con egresados y empleadores: el PE de Ciencias de la Educación, recién acreditado, en junio de 2007, llevo a cabo el II Encuentro de Egresados de Ciencias de la Educación y el primero con empleadores. En 2009, se realizaron el III de egresados y el segundo con empleadores.

A fines del segundo periodo de cada ciclo, la Dirección de Posgrado de la Secretaría de Investigación en colaboración con la DES, aplica a los estudiantes del último periodo de cada uno de los programas, una encuesta para conocer los ámbitos de formación en posgrado que demandan los futuros egresados. Se trata de datos que se han incorporado a la hora de discutir y definir los posgrados que habrá de ofertar la institución. También debe mencionarse que como parte de una estrategia institucional de mejorar la calidad y pertinencia de la oferta educativa, la DES colaboró en la elaboración del *Estudio de Pertinencia para el Campus Bahía de Banderas de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Este ejercicio, desarrollado durante el último cuatrimestre de 2009, permitió elaborar una metodología, misma que en breve plazo será puesta en marcha al trabajar estudios de pertinencia para los distintos campus de la Universidad, incluido el de Tepic, donde se asienta en mayor número de unidades académicas y PE.

En la DES de Ciencias Sociales estamos convencidos de la potencialidad del modelo académico para formar estudiantes críticos, con valores y con habilidades para continuar con su formación o integrarse al mercado de trabajo, sin embargo debe mencionarse que el principal obstáculo es la práctica docente, que responde a muchas de las características del modelo tradicional de enseñanza: el profesor como único conductor del proceso, la transmisión del conocimiento vía oral y pocos



espacios de indagación y discusión. Esto sobre todo con los profesores de mayor antigüedad. Así, el cuadro siguiente muestra las principales características de los PE de licenciatura en cuanto a su pertinencia.

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Ciencias de la Educación	2006	✓		✓		✓		✓		✓	
Ciencia Política	2006	✓		✓		✓		✓		✓	
Comunicación y Medios	2003	✓		✓			✓	✓		✓	
Psicología	2003	✓		✓		✓		✓		✓	
Filosofía	2003	✓		✓			✓	✓		✓	
Derecho	2006	✓		✓		✓		✓		✓	
Desarrollo Cultural	2003			✓			✓	✓		✓	

2.3 . Programas educativos de posgrado

En 2008 se inició un proceso de autoevaluación de los PE de posgrado, que tuvo como uno de sus principales resultados la decisión de cerrar la Especialidad en Estudios de Género, la Maestría en Educación Superior y la Maestría en Derecho. Se consideró que su objetivo principal se había cubierto, amén de señalar el hecho de que venían arrastrando una serie de graves problemas, entre los que destacan la endogamia de su operación –con el efecto sobre la formación de los docentes de las unidades académicas que los ofertaban, principal problema a solucionar- y los bajos índices de titulación. Los datos a diciembre de 2009 del PE de Especialidad en Estudios de Género, dan cuenta de las acciones llevadas a cabo para lograr que el mayor número posible de egresados alcanzaran el grado, con la elaboración y defensa de la tesina correspondiente; por esa razón, el mayor número de titulados se encuentra en las dos últimas promociones: 2007-2008, con 61.5% de titulados y la 2008-2009 con 75% de titulados. En el momento actual, dado el interés por la equidad de género, se discute la posibilidad de ofertar una Maestría en Estudios de Género, la cual puede ser una oferta interinstitucional, con IES de la región Centro-Occidente de la ANUIES. Del mismo modo, en la Maestría en Educación Superior solo se atiende a quienes egresaron en las dos últimas promociones, en actividades relativas a elaboración y defensa de la tesis para obtener el grado y proceder al cierre formal de la misma. Todo ello posterior a la realización de talleres de trabajo y coloquios de presentación de avances, que se organizaron como apoyo a egresados de las primeras 6 promociones, en aras de incrementar el índice de titulación. Aún así, de las 8 generaciones ofertadas, solo la primera (1996-1998) tiene un índice de eficiencia terminal alto -88.2%. El resto se mueve entre el 11 y el 73%. De este modo, los programas de posgrado que operan en la DES, son de reciente creación. Su formulación se llevo a cabo siguiendo lo planteado en los indicadores de calidad del PNPC, buscando en el corto plazo su incorporación al mismo, por



lo que se atenderá la convocatoria de este año o de 2011, que lance CONACYT para tal fin. Los datos se resumen en el siguiente cuadro:

Nombre del PE posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			No. PTC que lo atienden	Núcleo académico básico							Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados	Resultados				
	E	M	D	PNPC	PFC	No reconocido en el PNPC		Nivel de estudios			No. PTC adscritos al SNI					LGAC	Tasa de graduación por cohorte generacional			
								D	M	E	C	I	II	III			LGAC/PTC	2003	2004	2005
Lingüística Aplicada		X				X	6	3	3		2				2/6					
Derecho		X				X	10	10			2				3/10					
Derecho			X	X			25 ¹	25			5	10	3		25/5					

2. 4. Innovación educativa

Como se ha mencionado antes, gracias a la evaluación se han detectado avances significativos en la consolidación del modelo académico, pero también trabas que es necesario remover. Uno de los aspectos centrales del modelo es el que señala tres ámbitos de la formación de los estudiantes: a) el tronco común, b) la formación disciplinar formativa y c) la formación Terminal selectiva.

El tronco común se divide a su vez en dos espacios: el tronco básico universitario (TBU), que cursan todos los estudiantes del nivel superior de la universidad, en el primer periodo de su formación, y que los dota de habilidades genéricas para la lectura y comprensión de texto, la expresión tanto verbal como escrita y en formalización del lenguaje. El otro es el llamado tronco básico de área (TBA), que ubica a los estudiantes en el área de conocimiento específica elegida. Para el caso de la DES de Ciencias Sociales, a partir del diseño y rediseño de los distintos programas que la integran se constituyó –en 2003- por entre 7 y 10 unidades de aprendizaje, conforme cada programa justifico su necesidad pero olvidando el objetivo de contar con un espacio de formación común. Posteriormente, en 2005, después de discusiones entre los miembros de los Comités de Diseño y Rediseño de los programas se acordó establecer 7 unidades de aprendizaje como básicas en el TBA y como objetivo de este el brindar a los estudiantes los fundamentos teóricos y el desarrollo de las habilidades para entender que son las ciencias sociales. Objetivo no alcanzado dada la cantidad unidades de aprendizaje con el relativo tiempo de horas clase y trabajo independiente que los alumnos deben dedicar, amén de la desconexión entre los contenidos. Por ello, recién se está concluyendo una propuesta que tiene entre sus características las siguientes: a) busca reducir las horas clase de los estudiantes, incentivado el trabajo independiente, b) inicia a los estudiantes en las actividades de investigación a través de tareas específicas, que a lo largo de la formación deben ir complejizándose y formando al estudiante en dicha tarea. Se busca responder tres preguntas básicas: que son las ciencias sociales, que las diferencian del resto y como se produce conocimiento en estas.

¹ Se trata del total de PTC que sostienen el Doctorado –Interinstitucional-, esto es, adscritos a diferentes IES de la región: Aguascalientes, Nayarit, Colima, Guanajuato y Michoacán



Aunado a la modificación del TBA, se trabaja en el rediseño de los distintos programas, que permita incorporar efectivamente a la investigación como parte sustancial de la formación de los estudiantes. Para ello la propuesta es la incorporación de un eje de formación que atraviese el plan de estudios –iniciando precisamente en el TBA y concluyendo con los distintos seminarios de investigación o presentación de resultados que en cada uno de los PE se determine. Sin duda ello contribuirá a una rápida inserción de los egresados en estudios de posgrado o a nichos de trabajo relacionados con la investigación. Se trata de un proceso que debe concluir en 2010.

Para contribuir a lo anterior, se han llevado a cabo acciones de capacitación docente, como es el caso del Diplomado “Formación de Investigadores en Ciencias Sociales”, impartido –en la modalidad en línea- por el Dr. José Luís González Recio de la Universidad Complutense de Madrid. Tuvo como propósito fundamental fortalecer el perfil de los docentes, capacitarlos en torno a los problemas fundamentales de la filosofía de las ciencias sociales y humanidades y promover la reflexión crítica de los problemas del entorno. Se trabajó de abril de 2008 a enero de 2009 y se capacitaron 14 profesores. Con este mismo propósito, se contó con la presencia del Dr. León Olivé, profesor investigador de la UNAM, quién ofreció la conferencia “Desafíos de la Sociedad del conocimiento”, en el mes de mayo de 2008. Un aspecto más relacionado con la innovación educativa tiene que ver con la incorporación de una segunda lengua en la formación de los estudiantes; en la DES, a partir del periodo enero junio de 2008 se han venido ofertando cursos de huichol, que han tenido una buena aceptación y demanda constante.

Gracias al apoyo de instancias internas de financiamiento, como el Patronato Administrador del Impuesto del 12% especial para la UAN, se logró la compra e instalación de proyectores cañón en 18 aulas del edificio de Ciencias Sociales. Ello ha impactado en la práctica docente y en la formación de los estudiantes.

Un aspecto central del modelo académico es su flexibilidad, que le permite al estudiante cursar el programa elegido en un máximo de 8 años, esto es, el doble de la duración normal prevista. Para ello, cada periodo se ofertan las unidades de aprendizaje de cada uno de los periodos y el alumno elige la carga de créditos a cursar. Además, una unidad de aprendizaje no acreditada puede ser evaluada el número de veces que el alumno lo requiera para lograr la acreditación: en el mismo sentido, si el alumno considera que tiene los conocimientos suficientes para acreditarla sin cursarla, existe un mecanismo que le permite solicitar la evaluación.

Todos los programas de la DES han incorporado profesores al proceso de formación y capacitación como tutores, para incrementar el número de estudiantes atendidos. Para 2008 se atendieron 671 estudiantes con 110 profesores como responsables, mientras que en 2009 se atendieron 891 estudiantes, con 130 profesores.

2.5. Cooperación académica nacional e internacional



Diversas acciones se han desarrollado en este sentido. Para favorecer la formación y habilitación de los profesores, en marzo de 2007 se firmó un Convenio con la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, a fin de que la División de Ciencias Sociales y Humanidades pudiera ofertar el Doctorado en Ciencias Sociales en Nayarit. Contempla, del mismo modo, otras actividades académicas como publicaciones y la posibilidad de desarrollar trabajos de investigación. Desde finales de 2004, por otro lado, se estableció contacto con la Universidad Complutense de Madrid, llegando a firmarse el convenio de colaboración a partir del cual se han realizado diversas actividades, como un Diplomado de Formación de profesores y conferencias relacionadas con temas de la filosofía y las ciencias sociales.

A partir de un grupo de profesores que vienen trabajando en lo que se ha constituido como el *Programa de Estudios e Investigación sobre la Cuenca del Pacífico*, se han establecido importantes convenios de cooperación con instituciones de Corea del Sur -universidad de Kyung Hee, que en 2008 otorgó 6 becas para que estudiantes de la UAN realizaran en sus instalaciones el curso intensivo de Lengua y Cultura Coreana. También se ha firmado convenio con la Universidad Coreana de estudios Extranjeros de Pusan, para intercambio y movilidad estudiantil y de profesores-, Estados Unidos y Rusia –Firma de acuerdo de colaboración con el Centro Ruso de Cooperación Internacional, Científica y Cultural-. Se ha contado con la presencia de profesores investigadores y estudiantes coreanos que realizan sus prácticas profesionales en la UAN y también, estudiantes de distintos PE de la institución han podido llevar a cabo estancias para el aprendizaje de lengua y cultura coreana. Se han impartido, desde 2006, distintos cursos de Lengua y Cultura coreana, con grupos de 25 estudiantes en promedio. Se desarrolló el Festival de Lengua y Cultura (octubre de 2008) y la Primera muestra de cine coreano (febrero de 2009) donde se muestra la diversidad cultural de ese país, en actividades que han resultado de mucho interés para los estudiantes de la DES.

En Estados Unidos, se han establecido lazos de cooperación con asociaciones de migrantes, que han contribuido al desarrollo de proyectos de investigación con temáticas tales como: empoderamiento de dichos grupos, remesa de divisas y repercusiones en las localidades de origen de los migrantes y se ha participado en las distintas versiones de la Feria de los Nayaritas en California. También han servido como fuente de empleo, pues son el contacto para lograr la incorporación de enfermeras en el sector salud de ese país. Profesores de este mismo grupo de investigación participan en –desde septiembre de 2008- en el reclutamiento y capacitación de enfermeras.

2.6. Impulso a la Educación ambiental para el desarrollo sustentable

Poco se ha trabajado en ese sentido y se trata, la mayoría de las veces, de esfuerzos aislados. Sin embargo, debe resaltarse que desde que empezó a ofertarse, el PE de Comunicación y Medios tiene una salida terminal llamada “Comunicación Ambiental”. El trabajo de diseño de los contenidos y la coordinación de las actividades de docencia e investigación de la misma ha recaído en profesores-investigadores adscritos a otras áreas de la Universidad, como el Centro de Investigación Multidisciplinaria. Esto ha tenido como resultado que los jóvenes se vayan concientizando sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y han desarrollado diversas actividades de difusión y extensión, tales como visitas a campos de protección y cuidado de tortugas en



playas de la costa sur o la preservación de la Sierra de Vallejo, en la misma región. Además, estudiantes adscritos a esta salida Terminal, vienen colaborando en el proyecto Pro-regiones.

Un aspecto importante a señalar aquí, es el convenio de colaboración que se tiene con la UNAM, específicamente para el desarrollo del proyecto de investigación *Las regiones sociales en el siglo XX. Pro-regiones: saber y recursos en apoyo de la cuenca del río San Pedro en Nayarit (2006-2009)*. A nivel nacional el proyecto es coordinado por el Dr. Sergio Zermeño del Instituto de Investigaciones Sociales y se implementa en varias entidades. El propósito fundamental de éste es implementar una metodología de investigación-acción orientada a contribuir al desarrollo sustentable de la región y se parte de 4 ejes estratégicos: 1) reordenamiento y saneamiento ambiental, 2) generación de un piso social articulado donde confluyan actores comunitarios, gubernamentales, universitarios, de asesoría y financiamiento, 3) fortalecimiento de la vocación económica de las comunidades o detección de una vocación alternativa, y 4) promoción de dinámicas socioculturales que favorezcan el desarrollo de sujetos sociales.

Se trabajó inicialmente en 5 comunidades del municipio de Santiago Ixcuintla. Entre las acciones se pueden mencionar: a) Seminario teórico metodológico “La redensificación social como alternativa ante la desmodernidad”, b) Realización del Ciclo de conferencias “redensificación social y desarrollo sustentable”, c) Integración del grupo, a fines de noviembre de 2006, al Consejo para la Conservación y Desarrollo del Estero de Boca de Camichín, d) En coordinación la Dirección de Difusión de la UAN y la Coordinación del PE de Comunicación y Medios se elaboro el proyecto para la producción de materiales audiovisuales sobre la región y e) Mediación ante la delegación de SEDESOL, con lo cual se logro el apoyo para tres proyectos de empleo temporal. En este primer periodo se incorporaron 16 estudiantes para la realización de sus prácticas profesionales.

En el segundo año de trabajo -2007-, se continuó con la capacitación de los participantes y a la vez, llevar talleres de trabajo a las comunidades: sobre equidad de género y violencia intrafamiliar, prevención y tratamiento de adicciones, esto gracias a la incorporación de estudiantes del PE de Psicología, bajo la asesoría de personal de los Centros de Integración Juvenil. En esta etapa se decide ampliar el radio de acción de los trabajos y se extiende a los municipios de Tuxpan, Ruiz y Rosamorada, todos en la zona norte de la entidad. Se participó en: a) la organización del Día Mundial de los Humedales, el 12 de febrero de 2007, b) La organización de la 1ª. Expo Estatal del Medio Ambiente, en las instalaciones de la Universidad, durante los días 4, 5 y 6 de junio de 2008, c) Impartir talleres de educaron ambiental a estudiantes de la Escuela Secundaria Técnica No. 1 de Tepic, d) Organización, junto con Universidad Autónoma de Sinaloa y las universidades estadounidenses de Hawai Hilo y Lousiana, del III Taller Internacional sobre sanidad acuícola en moluscos bivalvos, e) Junto a CONAGUA, se organizo el Día Mundial del Agua, 23 de marzo de 2009, f) Organización de la II Expo Estatal del Medio Ambiente Unidos por la Madre Tierra, en las instalaciones de la Universidad, del 20 al 22 de abril de 2009, g) Capacitación de estudiantes de bachillerato de la Universidad, como promotores ambientales comunitarios en Santiago Ixcuintla, h) Integración del Coordinador del Proyecto al CA Sustentabilidad y Desarrollo regional, i) Se cuenta con un programa de radio, que se transmite dos veces por semana en radio UAN.



A lo largo de todos estos trabajos se ha contado con la participación de estudiantes, tanto en la realización de sus prácticas profesionales como de servicio social. La consolidación de los trabajos llevados a cabo en el marco de este proyecto de investigación, dio lugar al planteamiento de la propuesta de creación de un *Programa Universitario para el Desarrollo Regional Sustentable*, que seguramente en corto plazo tendrá que ser discutido con otras instancias de la Universidad y llegar a un solo proyecto institucional que contribuya a la difusión de la importancia del medio ambiente y su conservación. A partir del mismo, se busca incidir en los Comités de Rediseño Curricular para la discusión e incorporación de contenidos de ésta temática en los planes de estudio de los distintos PE.

2.7. Vinculación con el entorno

Distintas acciones se han emprendido en este sentido. Para mantener la capacitación docente y la vinculación con el entorno, la DES en conjunto con el IFE, el Instituto Electoral del Estado de Nayarit, la Comisión Estatal de Transparencia y Acceso a la Información y el Tribunal Electoral del Estado de Nayarit ofertaron del 22 de enero al 10 de abril de 2008, el Diplomado ***“Ciudadanía y democracia en construcción. Sujetos, procesos y procedimientos político-electorales”***.

Debemos señalar también, que gracias a estos trabajos funcionarios del IFE con perfil específico de politólogo, se han incorporado como profesores de apoyo en el PE de Ciencia Política, con lo cual el trabajo de colaboración con dicho instituto es permanente y abarca desde la incorporación de estudiantes para la realización de prácticas profesionales y servicio social, hasta la realización de conferencias, seminarios y talleres para la discusión continua de aspectos político-sociales del entorno.

La prestación del servicio social ha resultado una actividad prioritaria para establecer nexos de colaboración con distintas dependencias del sector público, social y privado, así como para dejar a los estudiantes los faltantes en su formación o, en caso contrario, cual es el aspecto de dicha formación que les facilita la incorporación a las actividades encomendadas y que, en el mediano plazo, pueden constituirse en su fuente de empleo. Lo anterior es posible gracias a que tanto las prácticas profesionales como el servicio social han sido incorporados al currículo como dos unidades de aprendizaje mas y por lo tanto se cuenta con un profesor que da seguimiento a las actividades y de ser necesario, replantea la incorporación de los estudiantes o la modificación de su plan de trabajo, en acuerdo con la dependencia que se trate.

Algunas de las instituciones con las que se ha trabajado son: Secretaria de Salud, Dirección Médica del Hospital General “Antonio González Guevara”, Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE), Dirección General de Prevención y Readaptación Social, Sistema para el desarrollo integral de la familia (DIF), diferentes clínicas de medicina familiar del IMSS, Instituto de la Mujer del Ayuntamiento de Tepic, Tribunal General de Justicia, distintas escuelas de nivel básico de las ciudades de Tepic y de Compostela, Juntas Locales de IFE, Congreso Local, entre otras. Jóvenes del PE de Psicología, trabajaron también –durante 2009- con la Secretaria de Desarrollo Social en el Proyecto de Estancias Infantiles Sanas.



Por otro lado, en la búsqueda de contribuir a la difusión de la ciencia y sus aplicaciones, la DES ha participado activamente en la Semana Nacional de Ciencia y Tecnología, recibiendo grupos de estudiantes de nivel básico, desde preescolar hasta secundaria, realizando distintos tipos de actividades organizadas por alumnos y profesores de los PE de la DES. También, el programa de Comunicación y Medios fue el anfitrión del XVI Congreso Nacional de Divulgación de la Ciencia y la Técnica, impulsado por SOMEDICYT y el COCYTEN y otras organizaciones. En el evento se realizaron conferencias, talleres y presentación de experiencias relacionadas con la divulgación de la ciencia, durante los días del 11 al 14 de noviembre de 2008 en el CUCSH y la Biblioteca Magna al cual asistieron -además de los invitados externos- 208 personas del programa, entre alumnos y profesores. Se llevo a cabo la primera edición del festival Letra Latina en el mes de Abril del 2008, con actividades como conferencias, presentación de libros y revistas, talleres, música y un homenaje al poeta nayarita Alí Chumacero, entre otras actividades. En cuanto a resultados del trabajo de los docentes, agrupados en Cuerpos Académicos para realizar actividades de investigación, también se han tenido buenos resultados. Muestra de ello, son las acciones de vinculación del CA *Estado Y Sociedad* con el Instituto Promotor de la Vivienda (IPROVINAY), del gobierno del estado, con tres acciones específicas. a) De noviembre de 2007 a marzo de 2008, se participo en la elaboración del Plan Estatal de Vivienda; b) de noviembre de 2007 a mayo de 2008, en la elaboración del Programa Estatal de Vivienda, y c) en enero de 2009 inicio la colaboración para el desarrollo del Premio Estatal de Vivienda.

Sin embargo, hace falta una sistematización de las experiencias hasta ahora tenidas en cuanto a vinculación se refiere, así como el planteamiento de una política y estrategias específicas en la DES. Se cuenta con una propuesta de organigrama para la DES, que contempla la existencia de un Departamento de Vinculación y Extensión, que permita llevar a cabo esa tarea. Se espera que a lo largo de 2010 la propuesta sea aprobada y se inicien los trabajos.

2. 8. Atención a recomendaciones de CIEES y COPAES

En noviembre de 2006 se emitió el informe de seguimiento por parte de los CIEES al PE de Ciencias de la Educación, con 14 nuevas recomendaciones, que van desde la difusión del plan de estudios y normatividad vigente a los alumnos de 1er ingreso, revisión del perfil de ingreso, promover la movilidad de alumnos y profesores hasta el fomento a la investigación y la vinculación con el sector social y productivo. Desde ese momento se trabajo intensamente para responder a tales señalamientos. De modo que durante los días 10, 11 y 12 de febrero de 2010, se recibió a los integrantes del Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, quienes realizaron diversas actividades con el fin de corroborar el avance en el cumplimiento de las recomendaciones. Gracias al trabajo colegiado desarrollado tanto al interior del programa como de la DES, el PE fue recientemente acreditado. El informe final destaca la necesidad de realizar acciones en torno a: a) incrementar actividades de investigación; b) incrementar la vinculación con instituciones educativas y empresariales, que fortalezcan las practicas de los estudiantes; c) consolidar el sistema de planeación institucional; d) incrementar el trabajo de seguimiento de egresados; e) realizar estudios sobre trayectorias escolares, sobre eficiencia Terminal y modalidades de titulación; f) contar con exámenes de oposición como mecanismo de ingreso de profesores y llevar a cabo actividades que incrementen el número de profesores con



perfil deseable y g) abrir el abanico de opciones de formación para los profesores. Se trata de acciones algunas de las cuales ya están en curso y que seguramente habrán de ser resueltas en el corto plazo, gracias al apoyo institucional y de programas como ProDES. Por su parte el PE de Derecho, en noviembre de 2007 recibió el informe de Seguimiento, con 13 recomendaciones, que en términos generales son parecidas a las hechas al PE de Educación. Esto es, se trata de incrementar la difusión de la normatividad entre los alumnos, revisar el plan de estudios para redefinir el perfil de egreso, diversificar actividades de los profesores e incrementar las actividades de investigación y difusión de resultados así como las acciones de vinculación con dependencias de todos los niveles.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES																																				
SOC. Y HUM.	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios,			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad								
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%									
Derecho (NE)	1						2						3			2			2			2			1			1								
C. de la Edu.	1	1	100				1	1	100	5	5	100	1			2	2	100	1	1	100	3	3	100	2	2	100	1	1	100						
Filosofía (NE)																																				
Com. Y Medios (NE)																																				
C. Política (NE)																																				
Psicología (NE)																																				
	2	1	100	0	0	0	3	1	100	5	5	100	1	0	0	5	2	100	3	1	100	5	3	100	3	2	100	2	1	100						
Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES																																				
SOC. Y HUM.	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el			Servicios institucionales para el aprendizaje			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo			Líneas y actividades de investigación, en su			Vinculación			Normativa institucional que regula la			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
Derecho (NE)																																				
C. de la Edu.	6			4			3						4			3			3					3			1			2						
Filosofía (NE)																																				
Com. Y Medios (NE)																																				
C. Política (NE)																																				
Psicología (NE)	6			4			3			0			4			3			3			0			3			1			2					

2.9. Capacidad académica

Se han implementado estrategias para avanzar en la mejora de la capacidad académica de la DES. A fines de 2010, un total de 8 profesores concluirán su proceso de formación como Doctores en Ciencias Sociales, en la UAM- Xochimilco. Dos profesores más, en 2009 iniciaron su doctorado –uno en Desarrollo Económico y Sectorial Estratégico y otra en Planeación Estratégica y Dirección de Tecnología- en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. Por otro lado, 14 profesores más de la DES se encuentran cursando la Maestría en Docencia, en el Instituto José Martí de la ciudad de Monterrey, mismos que habrán de concluirla a mas tardar, en el primer trimestre de 2011. También se llevan a cabo actividades tendientes a la capacitación de profesores, como el Primer Diplomado de actualización de Ciencia Política, que contemplo la realización de un seminario de Metodología de las Ciencias Sociales contando con la presencia de profesores- investigadores de la Universidad de Tlaxcala.

En general, aunque no al ritmo deseado, los indicadores de capacidad académica de la DES han mejorado. El numero de PTC con posgrado aumento casi 7%, en el lapso de 2007 a 2010. Se trata, además, de posgrado en el área disciplinar en que se



desempeñan². Se duplico el número de PTC con doctorado, pasando de 11 a 22; mientras que el de PTC con perfil se triplico –de 10 a 31- y el de SNI también aumento significativamente –pasando de 3 a 8. Existen condiciones para incrementar significativamente estos indicadores, según se explica en los primeros párrafos. Se trabaja institucionalmente para lograr que las nuevas contrataciones de PTC se hagan considerando las necesidades de los PE, sobre todo el perfil disciplinar y contar con grado mínimo de maestría.



En lo que respecta a los CA, después de trabajar en la evaluación correspondiente y atendiendo a las recomendaciones de los PE en el sentido de trabajar para enriquecer la formación de los estudiantes, se replantearon las LGAC y las estrategias de trabajo. Así, de 14 CA en 2007 se paso a 11 en 2010, uno de los cuales avanzo a CA en consolidación. El cuadro siguiente sintetiza las características de los CA, mostrando sus principales fortalezas y debilidades:

CUERPO ACADÉMICO	GRADO DE CONSOLIDACIÓN			NUM DE INT	GRADO DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES				PERFIL PROMEP	SNI	LGAC	REDES	Org. y trabajo colegiado	Proy. Conjuntos	Prod. Acad. de calidad	Particip PE	Fortalezas	Debilidades
	CAEF	CAEC	CAC		L	E	MC	DR										
1. Derecho constitucional local	X			4				4	3	1	1					Si		
2. Desarrollo de organizaciones sociales	X			6			6				2					Si		
3. Desarrollo humano	X			5	3		2		1		2	No	Si	Si	No	Si	D, F, G	a, b, c, e, h
4. Estado y derechos fundamentales	X			4				4	3	1	3	Si	Si	Si	Si	Si	A, B, C, D, F, G	e, h
5. Estado y sociedad	X			3			2	1	2		2	Si	Si	Si	Si	Si	B, C, D, F, G	a, e, h

² Debe mencionarse que el total de PTC tiene una disminución de 4.64% (5 PTC) entre 2007 y 2010. Ello se debe a jubilaciones o cambio de DES de algunos PTC, de acuerdo a sus funciones primordiales.



6. Lingüística aplicada	X			3	1		2		2		1	Si	Si	Si	No	No	B, C, G	a, d, e, f, h
7. Pedagogía	X			5	2		3		2		2					No		
8. Sociedad y región		X		5			1	4	4	2	2	Si	Si	Si	Si	Si	A, B, C, D, E, F, H	g
9. Actores sociales y desarrollo comunitario	X			5			2	3	5	3	2	Si	Si	Si	Si	Si	A, B, D, F,	e, c, h, g
10. Comunicación, lengua y sociedad	X			4			2	2	1	1	1	Si	Si	Si	Si	Si	A, B, C, D, E, F, G,	h
11. Implicaciones curriculares	X			5			5		2		1	No	Si	Si	No	Si	D, F, G, H	a, b, c, e,
TOTALES	10	1		48	6		25	17	25	8	19				9 Si			

Fortalezas	Debilidades
A = Alta habilitación académica (% de doctores > 50)	a = baja habilitación académica (% de doctores < 50)
B = Reconocimiento de perfiles > 50% (SNI y Promep)	b = Reconocimiento de perfiles < 50% (SNI y Promep)
C = Trabajo en redes	c = No hay trabajo en redes
D = Alto compromiso Institucional (Atención a estudiantes y PE)	d = Bajo compromiso Institucional (No evidencias de atención a estudiantes y PE)
E = Suficiente producción académica reconocida por su calidad	e = poca o nula producción académica
F = Proyectos conjuntos	f = No evidencias de proyectos conjuntos
G = LGAC pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES	g = LGAC no pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES
H = Evidencia de trabajo colegiado	h = No evidencia de trabajo colegiado

En coordinación con la Secretaria de Investigación y Posgrado, se iniciaron los trabajos con coordinadores de CA para replantear estrategias de trabajo que permitan, a mediano plazo incrementar las actividades de investigación y la difusión de resultados. También con los coordinadores de PE para concienciar con un mayor número de PTC sobre la importancia del trabajo colegiado y la centralidad de la investigación en el modelo académico institucional.

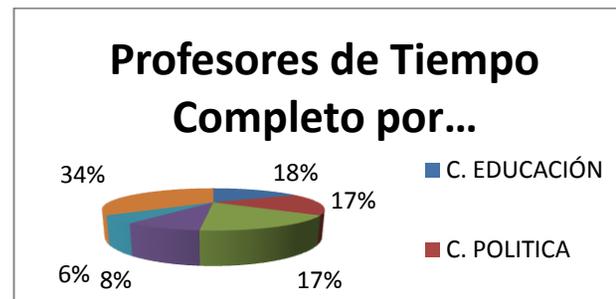
Análisis de la capacidad académica									
	2002		2007		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a octubre de 2009)
PTC			112		107		-5		No aplica
PTC con Posgrado			70	62.5	74	69.15	4	6.65	32.54%
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño			0	0	71	66.35	71	66.35	
PTC con doctorado			11	9.8	22	20.56	11	10.76	39.22%
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño			0	0	21	19.62	21	19.62	
PTC con perfil			10	8.9	31	28.97	21	20.07	39.22%
PTC con SNI			3	2.7	8	7.47	5	4.77	16.57%
CAC			0	0	0	0	0	0	15.30%
CAEC			0	0	1	9.09	1	9.09	29.20%
CAEF			14	100	10	90.9	-4	-9.1	55.50%



2.10. Competitividad académica

Poco avance se ha tenido en este aspecto, lo cual obedece a varias razones entre las que se pueden mencionar: a) la alta demanda de ingreso a los PE de la DES, b) el bajo porcentaje de PTC con que se cuenta para atenderlos, y c) la falta de infraestructura física. Habría que mencionar también que recién en 2007, tres de los PE de la DES tuvieron egresados, razón por la cual se inicio el proceso de auto evaluación para solicitar la evaluación con el Comité correspondiente. De los evaluables en 2007, uno acaba de ser acreditado –Ciencias de la Educación- y se trabaja para mantener la calidad de este y expandirla al resto de PE. El numero de PTC para atender los PE es además, una de las razones que han impedido un avance homogéneo entre los PE de la DES, pues mientras Ciencias de la Educación, por ejemplo, es un PE con una trayectoria de 20 años, con lo que implica en términos de la conformación de un grupo de profesores que sostienen al PE y han permitido su consolidación, en el resto se trata de un proceso que apenas inicia, pues en casos extremos se encuentra Filosofía que solo cuenta con 6 PTC, el resto son profesores invitados o de contrato. Se trabaja institucionalmente, vía la formación de profesores y la contratación de PTC con grado y perfil disciplinar acorde a esos PE. El número de PTC por PE se muestra enseguida:

PE	No. PTC
Ciencias de la Educación	19
Ciencia Política	18
Comunicación y Medios	18
Psicología	9
Filosofía	6
Derecho	37
TOTAL	107



Un indicador de la mejora que han tenido los PE, es el que refiere a los resultados obtenidos por los estudiantes en el EGEL, cuyo número aumenta en cada convocatoria al igual que los resultados; de quienes aplicaron, el 77% lo aprobó, el 11% con resultado sobresaliente.



ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

	2003		2007		2010		Variación 2003-2010		% de promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas Educativos Evaluables de TSU y Lic			3		4		1	0	No aplica
Programas Educativos Evaluables de TSU y Lic con nivel 1 de los CIEES			1	16.66	1	16.66	0	0	68.08%
Programas Educativos de TSU y Lic acreditados			0	0.00	1	14.28	1	14.28	42.69%
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.			0	0.00	2	33.33	2	33.33	77.03%
Matrícula Evaluable de TSU y Lic			194	33.33	1510	46.67	1316	13.34	No aplica
Matrícula Evaluable de TSU y Lic. En PE con Nivel 1 de los CIEES			0	0.00	1270	41.77	1270	41.77	78.00%
Matrícula de TSU y Lic. En PE acreditados			0	0.00	260	8.55	260	8.55	58.45%
Matrícula de TSU y Lic. En PE de calidad			0	0.00	1530	46.21	1530	46.21	87.07%
Estudiantes egresados			343	100.00	465	100	122	0	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU			6	1.30	90	22.22	84	20.92	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU			0	0.00	60	14.81	60	14.81	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU			0	0.00	10	2.46	10	2.46	

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	2	100	1	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	1	100
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad, PFC	0	0	0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	46	100	4	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNPC (PNO y PFC)	0	0	4	100
Matrícula en programas educativos en el padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0

2.11. Relación capacidad y competitividad académicas

Solo alrededor de un 50% de los PTC cuenta con perfil deseable, se requiere incentivar a los profesores para que diversifiquen las actividades, que les permita desarrollar trabajos de investigación de calidad de manera que puedan contar con asistencia a eventos y con publicación de resultados. Se trabaja en ello a partir de su incorporación a cuerpos colegiados como las academias y los CA y con la puesta en marcha de publicaciones arbitradas. Con ello se busca incidir también en el numero de PTC reconocidos por el Sistema Nacional de Investigadores, cuyo número es todavía incipiente en la DES. El escaso desarrollo de investigación genera una serie de problemas que impiden avanzar en la consolidación de los CA. Por ello, se considera que si los PTC dedican menos horas a la docencia y más a la investigación, gestión y vinculación, se avanzara tanto en el reconocimiento



de su trabajo como en el de los cuerpos colegiados y abre oportunidades de vincularse con pares de otras IES y con las necesidades del entorno.

2.12. Brechas de capacidad y competitividad académicas

Dado las importantes diferencias en el número de PTC por programa, uno de los principales asuntos a atender es ir incorporando PTC con grado mínimo de Maestría y perfil acorde a los PE, asunto que se ha complicado dado que se trata de PE de reciente creación y los profesores que se han incorporado a éstos son aquellos que se formaron fuera de la entidad, generalmente egresados hace bastante tiempo y que la práctica profesional ha sido el distintivo para incorporarse a la actividad docente. Lo anterior vuelve prácticamente imposible que se sometan a procesos de formación y habilitación. Institucionalmente se trabaja para lograr que a partir del mecanismo de repatriación de CONACYT, la universidad pueda ir mejorando su planta docente, lo anterior sin dejar de lado la contratación directa. Los datos de PTC y de matrícula por PE, mostrados arriba, son una señal de alarma, por ejemplo: el PE de Psicología, con una matrícula de 556 alumnos, solo tiene 9 PTC.

Resolver lo anterior, junto con las acciones de auto evaluación de los PE, permitirán avanzar en el reconocimiento de debilidades y plantear acciones correctivas, para posteriormente solicitar la evaluación por los organismos respectivos.

2.13. Formación Integral del estudiante

El programa de tutoría es uno de los más importantes en la DES y a este se dedican acciones fundamentales, tales como la capacitación de los profesores, para incrementar el número de quienes se dedican a dicha actividad, dado que esta se concibe como un acompañamiento de los estudiantes de carácter académico y personal a lo largo de su formación; para mejorar el rendimiento académico, solucionar problemas escolares, desarrollar hábitos de estudio, reflexión y convivencia social. Para septiembre de 2009, el número total de estudiantes que estaban recibiendo acompañamiento, era de 984 estudiantes.

Un aspecto fundamental de la capacitación de los profesores ha sido sobre la temática del “*ser joven*”, esto es brindar elemento a los profesores para comprender de mejor manera el proceso por el cual atraviesan los estudiantes, en el tránsito a la vida adulta. Para ello, se contó con la presencia de un especialista a nivel nacional, el Dr. José Alfredo Nateras Domínguez, de la Universidad Autónoma Metropolitana, quien trabajó con los profesores por espacio de días.

Para la tercera fase de esta propuesta se decidió trabajar con el aspecto psicológico de los estudiantes; fue acertada la participación en Psicología Juan Bosco Vargas Mote que trajo a la mesa de discusión temas desde la conceptualización literal de la tutoría, hasta llegar a la definición de esta en la UAN y especialmente en Ciencias Sociales y Humanidades.

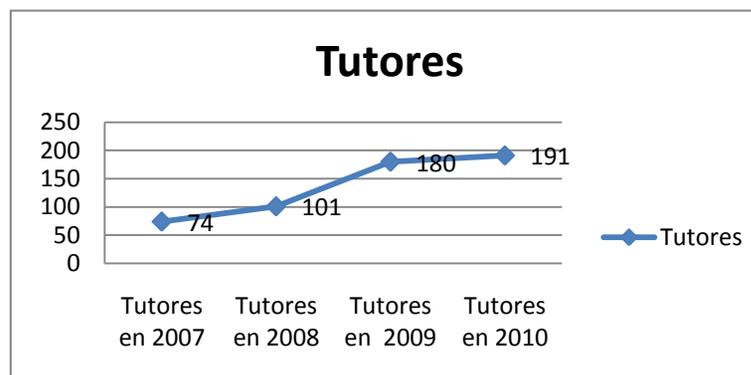
Parte de la tutoría es la relativa a la trayectoria académica de los estudiantes, de manera que junto con su tutor vayan trazando la ruta que permita cursar los estudios de licenciatura en los tiempos previstos por los propios estudiantes, en función del resto de



sus actividades; esto es, si trabajan medio tiempo, si tienen ya responsabilidades de pareja o hijos, etc. El comportamiento de esta actividad, en el lapso que va de 2007 a la fecha, en cada uno de los PE se muestra enseguida:

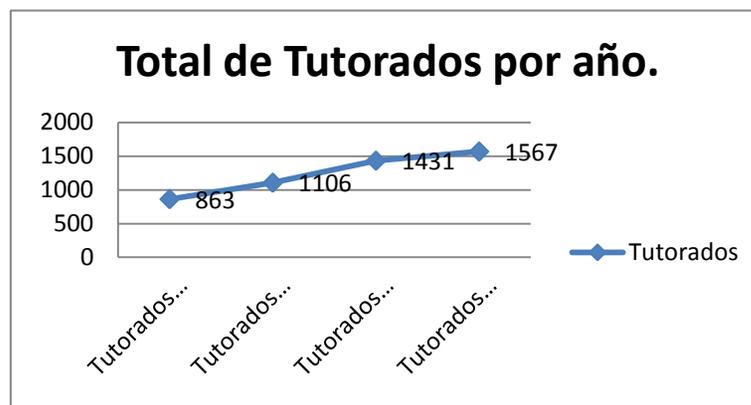
No. de tutores por PE y año.

PE	2007	2008	2009	2010
Ciencia Política	9	12	25	30
Comunicación y Medios		8	32	30
Ciencias de la Educación	13	8	29	31
Psicología	7	14	25	30
Filosofía		4	10	11
Derecho	55	55	59	59
TOTAL	74	101	180	191



No. de tutorados por año y PE

PE	2007	2008	2009	2010
Ciencia Política	170	201	147	170
Comunicación y Medios	20	59	175	175
Ciencias de la Educación	80	108	261	259
Psicología	48	78	132	175
Filosofía	30	35	60	87
Derecho	515	625	652	701
TOTAL	863	1106	1427	1567



Es importante señalar que tal cantidad de estudiantes atendidos en los PE con tutoría, es posible gracias a que se logro hacer conciencia en los profesores de la importancia de ese proceso, logrando incorporar a ésta no solo a los PTC, sino también a profesores de contrato y profesores de apoyo.

Específicamente para los estudiantes de primer ingreso, del 13 al 17 de agosto de 2009, se impartió el "Curso de inducción al área de Ciencias Sociales y Humanidades". Comprende una explicación general del modelo académico, los servicios académicos

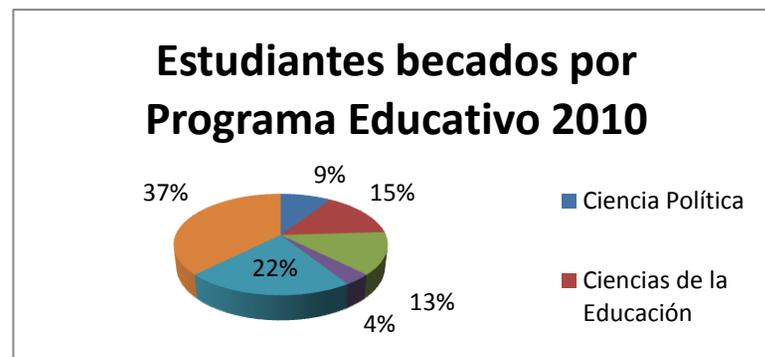


que ofrece la institución y el área, sus derechos y obligaciones como alumno y los trámites administrativos que debe llevar a cabo para mantener su estatus como estudiante universitario. Se busca que esta sea una actividad permanente, y también se ha trabajado en el mismo sentido con los profesores, dado que parte importante de estos son de contrato y como un espacio de reflexión colectiva sobre el proceso educativo en la DES. Por otro lado, buscando contar con alternativas de formación cultural, en acuerdo con la Dirección de Arte y Cultura de la propia Universidad, todos los jueves por la tarde, en la explanada del Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, desde principios de 2009, se presentan obras de teatro y conciertos musicales, principalmente.

En la DES, desde su integración en el edificio de Ciencias Sociales, se tienen problemas de infraestructura física, pues en dicho edificio solo se cuenta con 20 aulas y un centro de computo. Sin embargo, poco a poco se ha venido mejorando la infraestructura que permita una mejora en la práctica académica y en la formación de los estudiantes brindándoles acceso a la tecnología. Así, con recursos de PIFI 2007, se logro equipamiento de 2 aulas con PC y cañón proyector, así como la habilitación de 15 cubículos para profesores.

Buscando incrementar la movilidad de los estudiantes y su incorporación a trabajos de investigación con profesores reconocidos nacionalmente, el programa *Verano de Investigación del Pacífico*, con el apoyo financiero del Patronato Administrador del Impuesto Especial del 12% de la UAN, en el lapso que va de 2005 a la fecha, ha becado a un total de 265 estudiantes de la DES. Este número aumenta a 283 si se contemplan también, las becas de alto rendimiento académico, deportivo y de bajos recursos y Pronabes.

PE	No. de estudiantes becados
Ciencia Política	26
Ciencias de la Educación	42
Comunicación y Medios	38
Filosofía	10
Psicología	61
Derecho	106
Total	283





2.14. Análisis de solicitud de plazas de PTC

Un aspecto fundamental para el cierre de brechas entre los PE de la DES y avanzar en capacidad y competitividad, es el referido al incremento en el número de PTC, con grado mínimo de maestría y perfil acorde a los PE, que sustenten las funciones sustantivas en los mismos.

Aunque se busca continuar con el proceso de habilitación y formación de los PTC ya adscritos a la DES, este es un proceso de mas largo plazo, razón por la cual planteamos a la institución, la necesidad de acceder en el corto plazo a la contratación directa de PTC.

Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número PTC vigentes	No. Estud.	Relación Alumnos/ PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otogadas en el periodo 1996-2007	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que Serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
107	3005	28	15-25	0			6		6	Urge fortalecer el núcleo de PTC de los PE de Psicología y Filosofía	6	Fortalecer núcleo de PTC de los PE de Ciencia Política y Comunicación y Medios

2.15. Cumplimiento de metas compromiso académicas



Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	5	4.3	3	2.8	5	3.8	3	2.8	Los PTC se están capacitando directamente en la obtención de grado de maestría
Maestría	49	41.9	49	45.8	55	41.4	49	45.8	Se cumplió la meta al 2009. Se encuentran estudiando 14 profesores y se espera que en el primer trimestre de 2003 la concluyan.
Doctorado	19	16.2	22	20.6	26	19.5	22	20.6	Se cumplió la meta en el 2009, y en el 2010 5 PTC, están trabajando en sus Tesis Doctorales.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	29	24.8	31	26.1	34	25.6	31	26.1	Se cumplió la meta al 2009
Adscripción al SNI o SNC	7	6	8	7.5	9	6.8	8	7.5	Se cumplió la meta al 2009 y en 2010 un PTC, está a espera de respuesta de su aceptación.
Participación en el programa de tutorías	117	100	180	168.2	133	100	191		El porcentaje de los PTC, que imparten Tutoría en el 2009 es mas del 100%, ya que los profesores de tiempo parcial también apoyan en ésta función.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	2	14.3	1		3	20	1		
En consolidación. Especificar nombres de los CA en	12	85.7	10		12	80	10		
En formación. Especificar nombres de los CA en formación									
Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	7	100	6	100	7	100	6	100	El programa de Desarrollo cultural se cerró por lo que solo se quedo con seis programas
Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	6	100	6	100	6	100	6	100	El total de los programas se actualizaron.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar el nombre de los PE)	6	100	6	100	6	100	6	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	50	2		4	66.7	1		Disminuyo 1 programa debido a que Ciencias de la Educación se acreditó.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	2	33.3	0		3	50	1		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable (Especificar el nombre de los PE)	3	50	2		4	66.67	2		
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables (Especificar el nombre de los PE)	1791	61.85	0		2440	80.77	1530	46.21	
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	1	50	1	50			3	100	En 2010. Maestría en Lingüística Aplicada, Maestría en Derecho y Doctorado en Derecho
PE que evaluarán los CIEES (Especificar el nombre de los PE)	1	50	1	50			1	33.33	En 2009 se evaluó el programa de Ciencias de la Educación y en Dic. De 2010 se evaluará Ciencia Política
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)					1	50			
PE que ingresarán al PNF SEP-CONACyT. (Especificar el nombre de los PE)					1	50	1	33.33	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad. (Especificar el nombre de los PE)					1	50	1	33.33	
Eficiencia terminal									
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura									
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura									
No se puede realizar éste calculo por cohorte debido a la modalidad flexible de los									



2.16. Síntesis de la autoevaluación.

Principales fortalezas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otras fortalezas
1			Aplicación del modelo educativo institucional						
2								Se cuenta con una oficina para tal fin y con un responsable de Tutorías que trabajan en coordinación con los PE.	
3							Se han atendido en su totalidad		
4		Se suprimieron PE y los nuevos se plantearon bajo los criterios del PNPC							
5				Se ha incrementado el número de alumnos y profesores que se incorporan a otras IES en estancias cortas, como veranos de investigación, seminarios, etc.					
6						El servicio social y las prácticas profesionales han acercado a estudiantes y profesores a problemas sociales y su atención, mediante su participación directa.			
7					Se cuenta con una propuesta en la DES para implementar un Centro que de cuenta de acciones específicas: incorporación de contenidos en planes de estudios, proyectos de investigación				
8	Se viene trabajando la propuesta de								



Metodología para la realización de los estudios necesarios.									
Principales problemas en orden de importancia									
Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Otros problemas
1	Falta de estudios sistematizados para cada uno de los PE								
2			Escasa evaluación colegiada del aprendizaje						
3						Inexistencia de proyectos específicos de vinculación			
4					La educación ambiental no se ha incorporado en los planes de estudios y las acciones específicas de cuidado ambiental son escasas				
5				Las acciones en este marco no han tenido repercusiones importantes en los PE y se requiere ampliarla					
6		Tendencia a masificarlos lo que dificulta el cumplimiento de estándares de calidad							
7								Diversificar las actividades de los docentes para lograr un mayor acercamiento con los estudiantes vía tutoría y asesorías	
8									Poco avance en el grado de consolidación de los CA



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

3.1 Misión de la DES

Formar profesionales con una visión crítica y científico-humanista, capaces de analizar el contexto económico, político, social y cultural que les permita inferir o prever problemas, y proponer soluciones pertinentes e innovadoras que contribuyan a la transformación de la realidad.

3.2 Visión de la DES al 2012

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades es un espacio académico constituido por programas de licenciatura y posgrado de calidad orientados a la formación integral y pertinente, con trabajo colegiado de docencia, investigación, gestión y extensión, vinculado permanentemente con el entorno.

La docencia se centra en el estudiante y su aprendizaje. La investigación es el eje articulador tanto de la formación como del resto de las funciones sustantivas. La extensión está ligada a la investigación y la docencia de manera pertinente.

La administración responde a las necesidades académicas, optimiza el uso de los recursos, con transparencia en su ejercicio mediante sistemas adecuados de planeación, información, seguimiento y evaluación y procesos certificados.

3.3. Objetivos estratégicos y metas compromiso 2010-2012

Objetivos estratégicos.

- O1. Integrar y actualizar los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE en todos los niveles para promover el desarrollo social del estado y la región.
- O2. Ampliar la cobertura y oferta educativa de los PE de TSU, Licenciatura y Posgrado en el Estado de Nayarit.
- O3. Promover y consolidar PE de posgrado de acuerdo a estudios de pertinencia, considerando los criterios de calidad del PNPC SEP-CONACYT.
- O4. Promover y consolidar en los PE de posgrado, líneas de investigación pertinentes a la solución de problemáticas en el entorno regional.
- O5. Fortalecer los núcleos académicos básicos que atienden los PE de posgrado.
- O6. Fortalecer la vinculación académica nacional e internacional del posgrado con otras instituciones y centros de investigación.
- O7. Consolidar en los PE el modelo curricular, mediante la actualización de planes y programas de estudios, centrados en el aprendizaje.
- O8. Fortalecer el empleo de tecnologías de información y comunicación como herramientas de apoyo al proceso educativo.
- O9. Robustecer la enseñanza de una segunda lengua para desarrollar habilidades y competencias de comunicación en los estudiantes
- O10. Promover y fortalecer la cooperación académica con IES y centros de investigación nacionales e internacionales.
- O11. Impulsar y consolidar redes de CA que atienden líneas de generación y aplicación del conocimiento pertinentes con el entorno.
- O12. Fomentar una cultura por el respeto y conservación del medio ambiente en los PE de todos los niveles.
- O13. Mejorar la vinculación con el sector productivo, social y gubernamental, que permita impulsar el desarrollo de la región.
- O14. Realizar investigación científica, tecnológica e innovación, con líneas de investigación pertinentes con el entorno y vinculadas con los sectores productivo, social y gubernamental.
- O15. Atender de manera oportuna y garantizar la atención a las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE evaluados, con el fin de lograr la mejora continua de la calidad en la oferta educativa.
- O16. Incrementar la capacidad académica de los PE con PTC's que cuenten con estudios de posgrado, preferentemente doctorado.
- O17. Promover y apoyar la productividad académica colegiada en los PTC's que permita lograr la consolidación de CA, el reconocimiento de Perfil Promep y su incorporación al Sistema Nacional de Investigadores.



O18. Asegurar y mantener la competitividad de los PE de TSU y Licenciatura, mediante el reconocimiento de su calidad por CIEES y organismos acreditadores de COPAES, que permitan elevar los indicadores de desempeño, índices de retención, eficiencia terminal, titulación e índices de satisfacción del estudiante y del empleador en relación a la inserción laboral.

O19. Disminuir las brechas de calidad de la capacidad y competitividad académicas entre los PE de la DES,

O20. Fortalecer la formación integral del estudiante en los PE de todos los niveles y mejorar el nivel de atención para propiciar su permanencia, egreso y titulación oportuna.

O21. Contribuir a la formación integral del estudiante a través de estancias académicas, servicio social, prácticas profesionales y programas de movilidad.

3.4 Políticas y estrategias

P1. Los PE fomentarán una educación basada en el progreso científico y tecnológico, la perspectiva de género, la cultura por el cuidado del medio ambiente, respeto a la diversidad cultural y a los derechos humanos y democracia, que promuevan una educación para la paz.

P2. La creación y supresión de nueva oferta educativa estará basada en estudios diagnósticos de pertinencia.

P3. La planeación de los estudios de posgrado estará sustentada en un modelo académico flexible, finalidad formativa, movilidad académica, evaluación colegiada e investigación.

P4. El mejoramiento de la calidad de los PE de posgrado, tendrá como base el resultado de la autoevaluación interna con la participación de profesores y estudiantes en cada PEP, considerando los indicadores del PNPC, y las recomendaciones establecidas en un Plan de Mejora de la Calidad, serán atendidas con oportunidad para promover su reconocimiento en el PNPC.

P5. Los PE de posgrado de reciente creación o en desarrollo, reconocidos en el PNPC, desarrollarán un plan de mejora, que permita fortalecer el núcleo básico de académicos, reducir las brechas de calidad e integrar una propuesta para su consolidación e internacionalización en un corto o mediano plazo.

P6. Los PE de TSU y Licenciatura incorporan en su diseño y actualización un enfoque del aprendizaje centrado en el estudiante, programas flexibles, empleo de tecnologías de información y conocimiento, movilidad estudiantil, tutoría permanente, aprendizaje una segunda lengua, servicio social y prácticas profesionales.

P7. La organización para el trabajo colegiado será a través de academias de profesores y CA que propicien tareas innovadoras y éticas durante el proceso educativo.

P8. Los PE promoverán convenios de movilidad estudiantil con otras IES.

P9. La cooperación académica nacional e internacional será promovida mediante convenio específicos, que permita la interacción y formación integral de los estudiantes.

P10. Implementar un Programa institucional del cuidado al medio ambiente para desarrollar esta cultura en la comunidad universitaria y en el entorno social.

P11. Se impulsará la vinculación de la docencia y la investigación científica y tecnológica con los sectores productivo, público y social, para fortalecer los programas educativos, y contribuir con el desarrollo del entorno.

P12. Se fortalecerá la vinculación con otras IES nacionales e internacionales, mediante convenios específicos de cooperación académica.

P13. Los CA promoverán, dentro de sus actividades, la vinculación con el sector público y privado, estatal y nacional, y mediante redes de cooperación académica con otros CA y grupos de investigadores científicos y tecnológicos de instituciones educativas y centros de investigación nacionales y extranjeros.

P14. Los PE de los niveles de TSU y Licenciatura serán evaluados por los CIEES, cuyas recomendaciones serán atendidas con oportunidad, con el propósito de lograr el nivel uno, como requisito previo para promover su acreditación ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

P15. Se fortalecerá la capacidad académica con PTC que cuenten con estudios de posgrado.

P16. Se impulsará la productividad académica colegiada que eleve los indicadores institucionales de CA en Consolidación y Consolidados, Perfil Promep y PTC's incorporados en el Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT.

P17. Se fortalecerá la competitividad de los PE de TSU y Licenciatura, a través de la evaluación de su calidad por CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES.

P18. La planeación y los planes de mejora de los PE en todos los niveles, sustentarán el cierre de brechas de calidad de la capacidad y competitividad académica.

P19. Consolidación del programa de tutoría y acompañamiento académico

P20. Impulso a las acciones de Movilidad estudiantil

Estrategias

E1. Sustentar la creación, actualización y supresión de los PE considerando diagnósticos socioeconómicos a nivel estatal y regional.

E2. Fortalecer el programa institucional de seguimiento de egresados para realimentar los PE.

E3. Incrementar y fortalecer la comunicación permanente con los empleadores potenciales de los egresados a través de foros, encuentros y entrevistas.

E4. Capacitar a los integrantes de los comités de diseño curricular de los PE de Licenciatura y TSU, para que incorporen modificaciones con respecto a la cultura de respeto al medio ambiente, la perspectiva de género y los derechos humanos en general

E5. Capacitando a los docentes en metodologías innovadoras en el uso de las Tic's, en procesos de aprendizaje centrados en el estudiante y en el manejo y utilización de una segunda lengua.

E6. Firma de convenios con IES nacionales e internacionales

E7. Gestión de recursos ante distintas instancias (fundaciones, asociaciones) para becas estudiantiles

E8. Firma de convenios con instituciones de educación nacionales e internacionales que permitan el reconocimiento de estudios



- E9. Los PE de los diferentes niveles implementarán en su actualización curricular actividades transversales y particulares sobre educación ambiental para el desarrollo sustentable.
- E10. Fortalecer las LGAC de los CA que atienden esta temática, dado que en estas se concentra la investigación y el manejo de información de los recursos naturales del estado, producto de las tesis proyectos de investigación.
- E11. Ofertando productos y servicios pertinentes para el entorno.
- E12 Promoviendo convenios de vinculación entre PE y sectores empresariales y de servicios públicos y privados para el desarrollo de prácticas profesionales y el servicio social de los estudiantes.
- E13. Instrumentando un sistema de seguimiento y evaluación de las prácticas profesionales y servicio social en la DES.
- E14. Dinamizar los comités de evaluación y acreditación de los PE, para propiciar el desarrollo ordenado de las autoevaluaciones y el seguimiento de las recomendaciones según sea su caso
- E15. Elaborar y ejecutar un plan de mejora continua con el fin de atender las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por COPAES a los PE evaluados
- E16. Incorporar PTC con grado de doctor o maestría como mínimo, por contratación directa o partir del programa de repatriación, retención y transferencia de CONACYT.
- E17. Promover el trabajo de equipo para consolidar las LGAC propuestas por los CA
- E18. Instrumentar un programa de evaluación interna de los CA
- E19. Incorporar a los PTC de reciente contratación para la mejora de la consolidación de los CA
- E20. Se impulsara la evaluación ante los CIEES y los organismos del COPAES de los PE evaluables
- E21. Dinamizar el trabajo de los comités de evaluación y acreditación de los PE.
- E22. Elaboración de programas específicos para el seguimiento y mejora de indicadores tales como eficiencia terminal, titulación, deserción, retención.
- E23. Incorporar PTC con grado de doctor o maestría como mínimo, por contratación directa o partir del programa de repatriación, retención y transferencia de CONACYT.
- E24. Formalización y/o consolidación de los órganos de gestión académica: Consejos de Programa y Consejo de Área, especialmente.
- E25. Establecimiento de funciones en cada una de las oficinas, tanto académicas como administrativas.
- E26. Establecimiento de Manuales de Procedimientos
- E27. Programar aplicaciones de EGEL CENEVAL a los egresados de los PE de licenciatura, una vez por periodo académico.
- E28. Capacitación docente en trayectorias escolares
- E29. Incremento en el número de profesores-tutores
- E30. Se trabajara la evaluación de los aprendizajes a partir de grupos colegiados.



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



18MSU0019M Universidad Autónoma de Nayarit

ProDES 529: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						
Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	1	0.93%	1	0.88%	2	1.64%
MC 1.1.2: Maestría	10	9.35%	12	10.62%	12	9.84%
MC 1.1.3: Doctorado	5	4.67%	11	9.73%	13	10.66%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	15	14.02%	24	21.24%	26	21.31%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	4.67%	11	9.73%	13	10.66%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	31	28.90%	35	30.90%	41	33.60%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	8	7.47%	10	8.84%	11	9.01%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	107	100.00%	113	100.00%	122	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	107	100.00%	113	100.00%	122	100.00%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de las CA Consolidados)</i>	0	0.00%	0	0.00%	1	9.10%
Especifique para cada año:					Sociedad y Región	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	1	9.10%	2	18.20%	2	18.20%
Especifique para cada año:		Estado y Sociedad	Desarrollo de las organizaciones sociales/ Estado y sociedad	Desarrollo de las organizaciones sociales/ Estado y sociedad		
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de las CA en Formación)</i>	10	90.90%	9	81.80%	8	81.80%
Especifique para cada año:		Implicaciones curriculares. /comunicación lengua y sociedad. /Actores sociales y desarrollo comunitario. / Desarrollo Humano. / Derecho constitucional local. / Estado y derechos fundamentales. / Pedagogía. / Lingüística aplicada. /	Implicaciones curriculares. /comunicación lengua y sociedad. /Actores sociales y desarrollo comunitario. / Desarrollo Humano. / Derecho constitucional local. / Estado y derechos fundamentales. / Pedagogía. / Lingüística aplicada. /	Implicaciones curriculares. /comunicación lengua y sociedad. /Actores sociales y desarrollo comunitario. / Desarrollo Humano. / Derecho constitucional local. / Estado y derechos fundamentales. / Pedagogía. / Lingüística aplicada. /	Implicaciones curriculares. /comunicación lengua y sociedad. /Actores sociales y desarrollo comunitario. / Desarrollo Humano. / Derecho constitucional local. / Estado y derechos fundamentales. / Pedagogía. / Lingüística aplicada. /	



Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	



MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	16.66%	1	16.70%	1	16.70%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho		Lic. en Ciencia Política		Lic. en Ciencia Política	



MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores (Especificar los nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias (Especificar el nombre de los PE)	6	100.00%	6	100.00%	6	100.00%
Especifique para cada año:	Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.		Licenciatura en Derecho. Licenciatura en Ciencias de la Educación. Licenciatura en Psicología. Licenciatura en Ciencia Política. Licenciatura en Comunicación y Medios. Licenciatura en Filosofía.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	1	16.66%	1	16.70%	1	16.70%
Especifique para cada año:	Lic. en Derecho		Lic. en Ciencia Política		Lic. en Ciencia Política	



MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	1	16.70%	2	33.33%	2	33.33%
Especifique para cada año:	Lic. en Ciencias de la Educación		Lic. en Ciencias de la Educación y Lic. en Derecho		Lic. en Ciencias de la Educación y Lic. en Derecho	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	33.30%	3	50.00%	3	50.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,530	46.21%	1,755	57.29%	1,755	57.40%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	3	100.00%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada. Doctorado Interinstitucional en Derecho		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada. Doctorado Interinstitucional en Derecho		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada. Doctorado Interinstitucional en Derecho	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	2	66.60%	2	66.60%	2	66.60%
Especifique para cada año:	Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada	
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	1	33.33%	3	100.00%	3	100.00%
Especifique para cada año:	Doctorado Interinstitucional en Derecho		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada		Maestría en Derecho. Maestría en Lingüística Aplicada	
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.5: PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:						
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	4	7.01%	57	100.00%	57	100.00%
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	0	0	0.00%	0	0	0.00%



3.5. Síntesis de la planeación.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los PE	P1, P2	O1, O7	E1, E2, E3, E28
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPB SEP-CONACYT.	P3, P4, P5	O2, O3, O5	E20
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P6, P7	O20, O21	E12
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	P9, P12, P13	O6, O10	E6
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	P10	O12	E4, E9
Mejorar la vinculación con el entorno	P11	O4, O11, O13, O14	E11
Asegurar atención a recomendaciones de CIEES y COPAES a los PE	P14	O15	E14, E15
Fortalecer la capacidad académica	P15, P16	O16, O17	E10, E16
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura	P17	O18	E21, E27
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académica entre las DES	P18	O18, O19	E22, E23
Mejorar la formación integral del estudiante	P19, P20	O8, O9, O20, O21	E5, E7, E8, E12, E13



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO								
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N			
Licenciatura en Derecho																					
Maestría en Derecho									X			S						N			
Licenciatura en Ciencias de la Educación							X					S									
Licenciatura en Psicología												N									
Licenciatura en Ciencia Política												N									
Licenciatura en Comunicación y Medios												N									
Licenciatura en Filosofía												N									
Maestría en Lingüística Aplicada												N						N			
Doctorado Interdisciplinario en Derecho													X					S			
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	3	7	6	4	4	4							
Matrícula								1,601	1,650	2,821	3,005	1,510	1,524	1,537							
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE					2	2	2					1			3	3	7	7	6	6	6
Matrícula					54	54	54					4	4	4	1,601	1,550	2,821	3,009	1,568	1,582	1,595
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4						1	1	1				
Matrícula								587	785						24	24	9				
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				7	7	3	1	1	1	1
Matrícula	82	43	44	45	47	47	49	2	2	2					695	854	55	45	47	47	49
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	6	6	6	6	1	1	1	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	2,188	2,335	2,821	3,005	3,040	3,063	3,092	24	24	9	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	0	0	0	10	10	10	8	9	9	9
Matrícula	82	43	44	45	101	101	103	2	2	2	4	4	4	4	2,290	2,404	2,876	3,054	3,145	3,168	3,198



	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	66	43	109	71	41	112	64	37	101	61	46	107	61	46	107	65	48	113	70	52	122
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	47	42	89	31	38	69	58	71	129	13	11	24	13	11	24	13	15	28	14	15	29
Total de profesores	113	85	198	102	79	181	122	108	230	74	57	131	74	57	131	78	63	141	84	67	151
% de profesores de tiempo completo	58	51	55	70	52	62	62	34	44	82	81	82	82	81	82	83	76	80	83	78	81

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1		1	2		2	3		3	1		2	3		3	1		2	3		2	3
Maestría	34	26	60	33	24	57	24	21	45	21	28	49	20	29	49	10	28	47	26	28	54	
Doctorado	5	1	6	9	2	11	10	2	12	16	6	22	16	6	22	21	9	30	22	9	31	
Posgrado	40	26	66	44	26	70	37	23	60	38	36	74	37	37	74	41	39	80	49	39	88	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	35	36	71	35	36	71	39	36	75	48	39	87	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	15	6	21	15	6	21	18	9	27	22	9	31	
Permanencia al SNI / SINC		1			1		2	1		3		5	3		5	4		6	10		6	11
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	4	10	3	7	10	7	9	16	19	12	31	19	12	31	20	15	35	25	16	41	
Participación en el programa de tutoría	46	34	80	46	28	74	64	37	101	61	46	107	61	46	107	65	48	113	33	7	40	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	74	57	131	74	57	131	78	63	141	84	67	151	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T		
Especialidad	1.6	0.0	0.9	2.8	0.0	1.8	4.7	0.0	3.0	1.6	4.3	2.8	1.6	4.3	2.8	1.5	4.2	2.7	1.4	3.8	2.5		
Maestría	51.6	58.1	54.1	46.5	58.5	50.9	37.5	55.8	44.6	34.4	60.9	45.8	32.8	63.0	45.8	29.2	58.3	41.6	37.1	53.8	44.3		
Doctorado	7.6	2.3	5.5	12.7	4.9	9.8	15.6	5.4	11.9	26.2	13.0	20.6	26.2	13.0	20.6	32.3	18.8	26.5	31.4	17.3	25.4		
Posgrado	60.6	60.5	60.6	62.0	63.4	62.5	57.8	62.2	59.4	62.3	78.3	69.2	60.7	80.4	69.2	63.1	81.3	70.8	70.0	75.0	72.1		
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	92.1	100.0	95.9	94.6	97.3	95.9	95.1	92.3	93.8	98.0	100.0	98.9		
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	93.8	100.0	95.5	93.8	100.0	95.5	85.7	100.0	90.0	100.0	100.0	100.0		
Permanencia al SNI / SINC	0.0	2.3	0.9	2.8	2.4	2.7	3.1	2.7	3.0	4.9	10.9	7.5	4.9	10.9	7.5	6.2	12.6	8.8	7.1	11.5	9.0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9.1	9.3	9.2	4.2	17.1	8.9	10.9	24.3	15.8	31.1	26.1	29.0	31.1	26.1	29.0	30.8	31.3	31.0	35.7	30.8	33.6		
Participación en el programa de tutoría	69.7	79.1	73.4	64.8	68.3	66.1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	47.1	13.5	32.8
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su permanencia					7	70	8	100	9	100	9	100	9	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	3	100.0	3	100.0	7	100.0	7	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	3	100.0	2	28.6	2	28.6	3	50.0	4	66.7	6	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		1	33.3	2	28.6	1	16.7	1	25.0	1	25.0	2	50.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	33.3	1	33.3	0	0	1	16.7	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		0		1	16.7	1	25.0	2	50.0	2	50.0
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	0		1	33.33333333	2	28.5714	2	33.33333333	2	50	2	50	3	75	
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	0		194		13	1521	53.9171	1403	46.6888519	1510	100	1524	100	1537	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calida (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		1		1		1		1		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0		



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%	Num	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	70		96		108		111		120		133		142	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC.)	34		39		62		116		123		136		134	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. y Doc.)	2													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	33		42		59		68		6		20		1	
Total del número de becas	137		177		229		294		249		289		306	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	703		863		1,106		1,427		1,567		1,630		1,665	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0													
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		807		34		0		599		23		733	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de PE que aplican procesos cotegados de evaluación del aprendizaje	7													
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	6		100		7		100		7		233		6	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6		60		6		60		7		88		8	
Número y % de programas educativos con tasa de retención superior al 70 %	3													
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	3													
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	42		5		71		6		86		7		100	
			54		50		312		53					
RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			2.0	66.7	2.0	28.6	3.0	50.0	3.0	75.0	3.0	75.0	3.0	75.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			6.0	1.3			76.0		80.0		90.0		110.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			2.0	33.3			52.0	68.4	70.0	87.5	85.0	94.4	100.0	90.6
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)				0.0			47.0	90.4	55.0	78.6	70.0	82.4	90.0	90.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)				0.0	0.0		5.0	9.6	22.0	31.4	15.0	17.6	20.0	20.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados			0.0		0.0		6.0	85.7	7.0	100.0	6.0	100.0	6.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores			0.0						6.0		6.0		6.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6		200.0		6.0		200.0		6.0		85.7		7.0	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE basados en competencias			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso			0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio			0.0		0.0		0.0		0.0		9.0		100.0	
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	42	38.53211009	65	58.03571429	65	64.35644	65	60.74766355	65	60.74766355	65	57.5221239	65	53.27868852
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011														
<p>Nombre del programa educativo: Licenciatura en Ciencias de la Educación Clave de PE en formato 911: 5EA03902 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 18USU0002V DES a la que pertenece: Ciencias Sociales y Humanidades Campus: Tepic Municipio en el que se imparte el PE: Tepic</p>														
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO														
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC								
			X											
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual										
			X											
Duración en periodos lectivos:	8													
	Cursos básicos													
	Cursos optativos													
Porcentaje del plan en:	90													
	10													
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI												
		X												
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI												
		X												
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI												
		X												
El PE es evaluable	NO	SI												
		X												
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI												
		X												
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI												
		X												
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI												
		X												
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente								
		X	24	13	1	12								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso										
		X	1	2010										
Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración									
		X	2010											



	NO	SI																						
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																						
Listar opciones de titulación:																								
1 Tesis																								
2 Premio por Investigación																								
3 Curso de Titulación																								
4																								
5																								
6																								
7																								
8																								
9																								
10																								
11																								
12																								
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																	
	174	194	223	254	260	262	270																	
PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	12	17	7	11	18	4	8	12	6	13	19	6	13	19	7	15	22	7	15	22			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	8	13	2	8	10	8	15	23	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6			
Total de profesores que participan en el PE	10	20	30	9	19	28	12	23	35	9	16	25	9	16	25	10	18	28	10	18	28			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	60.0	60.0	56.7	77.8	67.9	64.3	33.3	34.8	34.3	66.7	81.3	76.0	66.7	81.3	76.0	70.0	83.3	78.6	70.0	83.3	78.6			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2																							
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	9	14	5	9	14	4	8	12	5	8	13			
Maestría	2	1	3	2	1	3	0	1	2	0	1	2	1	2	3	2	5	8	2	5	8			
Doctorado	6	6	12	6	6	12	4	5	9	6	12	18	6	12	18	6	15	21	7	15	22			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12	16	4	12	16	6	13	19	7	15	22			
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	5	8	2	5	8	2	5			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	4	1	3	4	1	3			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	2	4	1	5	6	3	5	8	4	2	6	4	2	6	4	4	8	7	6	13			
Participación en el programa de tutoría	3	12	15	3	10	13	3	5	8	6	13	19	7	15	22	7	15	22	7	15	22			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0			0			0			9			16			25			10			18		
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.69	5.26	0.00	7.69	5.26	0.00	6.67	4.55	0.00	6.67	4.55			
Maestría	40.00	41.67	52.94	57.14	45.45	60.00	100.00	62.50	75.00	83.33	69.23	73.68	83.33	69.23	73.68	57.14	53.33	64.55	71.43	53.33	59.09			
Doctorado	40.00	8.33	17.65	28.57	9.09	16.67	0.00	0.00	0.00	16.67	15.38	15.79	16.67	15.38	15.79	28.57	40.00	36.36	28.57	40.00	36.36			
Posgrado	120.00	50.00	70.59	85.71	54.55	66.67	100.00	62.50	75.00	100.00	92.31	94.74	100.00	92.31	94.74	85.71	100.00	95.45	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	88.89	66.67	100.00	88.89	100.00	86.67	90.48	100.00	100.00	100.00			
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Miembros del SNI										7.69	5.26		7.69	5.26	14.29	20.00	18.18	14.29	20.00	18.18	20.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40.00	16.67	23.53	14.29	45.45	33.33	75.00	62.50	66.67	66.67	15.38	31.58	66.67	15.38	31.58	57.14	26.67	36.36	100.00	40.00	59.09			
Participación en el programa de tutoría	60.00	100.00	88.24	42.86	90.91	72.22	75.00	62.50	66.67	100.00	100.00	116.67	115.38	115.79	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	150.00	123.08	131.58	150.00	123.08	131.58	142.86	120.00	127.27	142.86	120.00	127.27			



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	6	4	2	9	4	12	5	18	7	16	6	19	7
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	11	6	11	5	19	7	20	8	20	8	21	8
Número y % de becas otorgadas por el CONAcYT											0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	2	5	3	10	4			1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	16	9	20	10	30	13	31	12	39	15	37	14	41	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría	50	29	80	41	160	72	261	103	213	82	259	99	260	96
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0	2	1	3	1	6	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							0	0	3	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	59	23	72	28	74	28	76	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	22	5	13	9	19	16	35	9	18	20	42		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	87	40	78	52	80	62	89	54	90	60	85	66	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			16.0	76.2	28.0	82.4	27.0	80.0	28.0	69.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	51	45	88.23529412	40	21	52.5	48	38	79.166667	46	35	76.086957	50	25	50	48	29	60.416667	48	29	60.416667	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	51	11	21.56862745	40	5	12.5	48	9	18.75	46	16	34.782609	50	9	18	48	20	41.666667	54	20	23.809524	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45			21			38			35			25			29			29			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	11			5			9			16			9			20			20			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					34	23	67.647059			50	35	70		60	32	53.33333333						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													4	3	75							

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																				
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Psicología																		
Clave de PE en formato 911:		5EB01903																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																		
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																		
Campus:		Tepic																		
Municipio en el que se imparte el PE:		Tepic																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC														
			X																	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																
			X																	
Duración en periodos lectivos:	8																			
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos																		
	80	10																		
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																		
		X																		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI											
		X							X											
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI					En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI											
		X							X											
El PE es evaluable	NO	SI					Año de la última actualización del currículum:	2006												
		X																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI											
		X							X											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI											
		X							X											
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI											
		X																		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente														
		X	27	19	15	4														
Nivel DNPC																				
<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Competencia Internacional Consolidado</td> <td rowspan="2">PNP</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>En Desarrollo</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Reciente Creación</td> <td>PFC</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>										1	Competencia Internacional Consolidado	PNP	2	En Desarrollo	3	Reciente Creación	PFC	4		
1	Competencia Internacional Consolidado	PNP																		
2	En Desarrollo																			
3	Reciente Creación	PFC																		
4																				
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI											
	X			1	2	3	Año de ingreso													
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
	X																			
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																		
		X																		
Listar opciones de titulación:																				
1 Tesis									7											
2 Generación y Aplicación del Conocimiento									8											
3 Examen de Conocimientos									9											
4									10											
5									11											
6									12											
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012													
	264	306	401	556	560	563	565													



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	2	6	8	2	7	9	2	7	9	3	7	10	4	7	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	8	13	2	9	11	5	14	19	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Total de profesores que participan en el PE	8	14	22	5	15	20	7	20	27	3	11	14	3	11	14	4	11	15	5	11	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	37.5	42.9	40.9	60.0	40.0	45.0	28.6	30.0	29.6	66.7	63.6	64.3	66.7	63.6	64.3	75.0	63.6	66.7	80.0	63.6	68.8
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	3	5	8	2	5	7	1	3	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	3	5	8	2	5	7	1	3	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	3	4	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			2		4	6	2	4	6	3	4	7
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	4	1	3	4	1	3	4	2	3	5	
Participación en el programa de tutoría	3	6	9	1	6	7	2	6	8	2	7	9	2	7	9	3	7	10	4	7	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			3		11	14	4	11	15	5	11	16
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	83.33	88.89	66.67	83.33	77.78	60.00	60.00	50.00	100.00	67.14	66.67	100.00	67.14	66.67	67.14	60.00	75.00	67.14	63.64	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Posgrado	100.00	83.33	88.89	66.67	83.33	77.78	60.00	60.00	50.00	100.00	67.14	66.67	100.00	67.14	66.67	67.14	60.00	75.00	67.14	63.64	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33	16.67	22.22	33.33	16.67	11.11	100.00	100.00	50.00	42.86	44.44	50.00	42.86	44.44	33.33	42.86	40.00	50.00	42.86	45.45	
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	33.33	100.00	77.78	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	160.00	157.14	155.56	150.00	157.14	155.56	133.33	157.14	150.00	125.00	157.14	145.45



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	4	18	6	22	5	29	5	29	5	30	5	32	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	5	2	12	3	24	4	25	4	26	5	27	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT											0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	3	4	1	4	1	3	1	5	1	5	1	5	1
Total del número de becas	23	9	27	9	38	9	56	10	59	11	61	11	64	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	31	12	48	16	265	66	132	24	175	31	200	36	203	36
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0		2		5		1		9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							1	50	5	100	7	100	8	89
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							1	50	2	40	5	71	7	78
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	137	25	133	24	137	24	140	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	15	28	17	29	12	19	26	41	40	60	45	69		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año.(*)	63	97	79	90	106	87	139	87	127	93	127	95	131	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			9.0	47.4	40.0	95.2	38.0	52.0	41.0	61.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	54	45	83.33333333	59	43	72.8813559	63	54	85.714286	63	56	88.888889	67	42	62.68656716	65	56	86.153846	65	56	86.153846
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	15	27.77777778	59	17	28.8135593	63	12	19.047619	63	26	41.269841	67	40	59.70149254	65	45	69.230769	65	45	69.230769
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	45			43			54	11	20.37037	56			42			56			56		
Número y % de egresados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15			17			12		26			40			45			45			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							54	36	66.666667	60	40	66.666667	90	50	55.55555556						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													3	3	100						
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011										
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Ciencia Política								
Clave de PE en formato 911:		50F01027								
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USLU002V								
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades								
Campus:		Tepic								
Municipio en el que se imparte el PE:		Tepic								
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO										
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X							
	Trimestre		Semestre		Anual					
Periodo lectivo:			X							
Duración en periodos lectivos:	0									
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos								
	90	10								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI								
		X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI								
		X								
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI								
		X								
El PE es evaluable	NO	SI								
		X								
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI								
		X								
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI								
		X								
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI								
		X								
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI								
		X								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI								
		X								
Año de la última actualización del currículum:	2006									
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI								
		X								
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI								
		X								
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI								
		X								
EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente					
	X	0	0	0	0					
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)										
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
	X			1	2	3				
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de										
Nivel PNPC										
1 Competencia Internacional										
2 Consolidado										
3 En Desarrollo										
4 Reciente Creación										
PNP										
PFC										



	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																				
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Elaboración de Tesis					7																
2 Incorporación al Posgrado					6																
3 Premio por Investigación Desarrollada					9																
4 Promedio					10																
5					11																
6					12																
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	132	182	216	208	214	216	220														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																					
Total de profesores que participan en el PE																					
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	2	4	0	6	2	4	6	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5
Doctorado	1			2	2	2	3	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Posgrado	3	4	7	4	4	8	6	6	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	7	5	12	7	5	12	7	5	12	7	5	12
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Miembros del SNI			0			0			0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Miembros del SNC			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1	1	2	4	2	2	4	2	6	4	2	6	5	4	9	6	3	9
Participación en el programa de tutoría	6	7	13	5	4	9	6	6	12	11	7	18	11	7	18	12	7	19	12	9	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	17	8	25	17	8	25	18	8	26	18	8	28
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	33.33	57.14	46.15	28.57	57.14	42.86	50.00	100.00	75.00	27.27	71.43	44.44	27.27	71.43	44.44	25.00	55.71	47.37	25.00	66.67	42.86
Posgrado	16.67	0.00	7.69	28.57	0.00	14.29	50.00	0.00	25.00	36.36	0.00	22.22	36.36	0.00	22.22	33.33	0.00	21.05	41.67	0.00	23.81
Posgrado en el área de su desempeño	50.00	57.14	53.85	57.14	57.14	57.14	100.00	100.00	100.00	63.64	71.43	66.67	63.64	71.43	66.67	58.33	85.71	68.42	66.67	66.67	66.67
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00	75.00
Miembros del SNC										9.09	5.56	9.09		5.56	8.33		5.26	8.33		4.76	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67		7.69	14.29		7.14	33.33		16.67	36.36	28.57	33.33	36.36	28.57	33.33	41.67	57.14	47.37	50.00	33.33	42.86
Participación en el programa de tutoría	100.00		100.00	71.43		64.29	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	154.55	114.29	138.89	154.55	114.29	138.89	150.00	114.29	136.84	150.00	111.11	133.33



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	4	7	4	6	3	4	2	6	3	5	2	8	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	2	4	2	7	3	5	2	8	4	6	3	8	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	5	9	5	9	4	8	4			6	3	6	3
Total del número de becas	14	11	20	11	22	10	17	8	14	7	17	8	22	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría	60	45	170	93	201	93	147	71	170	79	175	81	189	86
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	2	1	4	2	6	3	6	3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							1	50	2	50	4	67	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							1	50	2	50	2	33	4	67
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	47	23	58	27	60	28	61	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			1	2	1	2	1	1	2	3	5	7		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	48	64	45	73	57	79	48	76	45	73	45	78	47	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			10.0	76.9	14.0	63.6	20.0	50.0	27.0	53.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																										
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				48	7	14.5333333	45	12	26.6666667	67	27	40.298507	67	22	32.8358209	75	27	36	76	28	36.842106						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				48	1	2.08333333	45	1	2.22222222	67	1	1.4925373	67	2	2.985074627	75	5	6.66666667	76	6	7.8947368						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				7			12			27			22			27			28								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				1			1			1			2			5			6								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							8	4	50	12	6	50	60	37	81.86666667												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													2	1	50												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																											

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



	NO	SI	Año	Organismo	Duracion																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																					
		X																					
Listar opciones de titulación:																							
1 Tesis					7 Propuesta Pedagógica o Metodológica																		
2 Promedio					8 Producción de Televisión, Radio o Digital																		
3 Propuesta de Investigación					9																		
4 Estancia con Investigadores					10																		
5 Examen General de Conocimientos					11																		
6 Promedio por Investigación Desarrollada					12																		
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																
	343	496	544	594	603	610	612																
PERSONAL ACADÉMICO																							
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	2	6	8	6	12	18	6	12	18	7	11	18	10	11	21		
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	9	8	17	19	17	36	2	3	5	2	3	5	2	5	7	2	5	7		
Total de profesores que participan en el PE	12	12	24	12	14	26	21	23	44	8	15	23	8	15	23	9	16	25	12	16	28		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	25.0	60.0	37.5	25.0	42.9	34.6	9.5	26.1	18.2	75.0	80.0	78.3	75.0	80.0	78.3	77.8	68.8	72.0	83.3	68.8	75.0		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
Maestría	1	4	5	1	3	4	3	3	3	2	6	8	2	6	8	1	6	7	4	6	10		
Doctorado	0	0	0	1	3	1	1	1	1	2	3	1	2	3	1	3	1	4	3	1	4		
Posgrado	2	4	5	3	3	5	4	3	4	9	9	12	3	9	12	3	8	11	6	8	15		
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	3	9	12	3	9	12	3	8	11	6	8	14	6	14		
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	4	3	4		
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2		
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2	3	1	2		
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	2	6	8	6	12	18	6	12	18	7	11	18	10	11	21		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	15	23	8	15	23	9	16	25	12	16	28		
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	33.33	0.00	11.11	33.33	0.00	11.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	5.56	0.00	5.56	0.00	9.09	5.56	0.00	9.09	4.76		
Maestría	33.33	66.67	55.56	33.33	50.00	44.44	0.00	50.00	37.50	33.33	50.00	44.44	33.33	50.00	44.44	14.29	54.55	38.89	40.00	54.55	47.62		
Doctorado	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	11.11	50.00	0.00	12.50	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	42.86	22.22	30.00	9.09	19.05		
Posgrado	66.67	66.67	66.67	100.00	50.00	66.67	50.00	50.00	50.00	50.00	75.00	66.67	50.00	75.00	66.67	57.14	72.73	66.67	70.00	72.73	71.43		
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	85.71	100.00	93.33	93.33		
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00		
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	16.67	14.29	9.09	11.11	10.00	9.09	9.52		
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	16.67	11.11	0.00	16.67	11.11	16.67	12.50	16.67	25.00	22.22	16.67	25.00	22.22	16.67	14.29	18.18	16.67	10.00	18.18	14.29		
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	133.33	125.00	127.78	133.33	125.00	127.78	128.57	145.45	138.89	120.00	145.45	133.33		



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	11	3	22	4	11	2	14	2	15	2	15	2	17	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			1	0	5	1	15	3	18	3	17	3	19	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT											0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	2	8	2	14	3	3	1	5	1	5	1	6	1
Total del número de becas	17	5	31	6	30	6	32	5	38	6	37	6	42	7
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	4	20	4	330	61	175	29	175	29	185	30	193	32
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	4	1	10	2	10	2	12	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							1	25	3	30	5	50	6	50
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular								0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	142	24	130	22	134	22	137	22
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			2	3	4	4	25	20	66	49	75	50		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	104	69	124	91	155	84	116	73	112	79				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					55.0	78.6	58.0	60.0	51.0	56.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				74	39	52.7027027	104	39	37.5	126	80	63.492063	135	66	48.8888889	151	81	53.642384	151	81	53.642384
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				74	2	2.7027027	104	4	3.8461538	126	25	19.84127	135	66	48.8888889	151	75	49.668874	151	75	49.668874
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				39	8	20.512821	39	8	20.512821	80			66			81			81		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				2			4			66			66			75			75		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)				39	32	82.061282	60	42	70	170	96	56.47058824									
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													1	1	100						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI			
		X			

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	86	93	137	128	133	135	140

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2	7	6	2	8	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	3	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	9	6	15	1	3	4	3	6	9	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Total de profesores que participan en el PE	14	8	22	7	5	12	7	8	13	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	35.7	25.0	31.8	85.7	40.0	66.7	57.1	0.0	30.8	80.0	100.0	85.7	80.0	100.0	85.7	80.0	100.0	85.7	80.0	100.0	87.5
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1
Doctorado			0	1	1	2			0		1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
Posgrado	1	1	2	2	2	4	0	0	0	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	0	2	2	0	2	2	1	2	3	1	2	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Miembros del SNI			0			0			0		1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
Miembros del SNC			0			0			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
Participación en el programa de tutoría			0			0	4	4	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	20.00	50.00	28.57	16.67	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	25.00	33.33	28.57
Doctorado	0.00	0.00	0.00	16.67	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	50.00	16.67	0.00	33.33	14.29	
Posgrado	20.00	50.00	28.57	33.33	100.00	50.00	0.00	0.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	50.00	25.00	100.00	66.67	42.86
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	66.67	0.00	100.00	66.67	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño				0.00	0.00	0.00				100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI										50.00	16.67		50.00	16.67		50.00	16.67		33.33	14.29	
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										50.00	16.67		50.00	16.67		50.00	16.67		33.33	14.29	
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	125.00	100.00	116.67	125.00	100.00	116.67	125.00	100.00	116.67	125.00	100.00	114.29



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	1		1	2	2	2	2	2	4	3	4	3	6	4							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2		2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	2							
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT											0		0								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4		5	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1							
Total del número de becas	7		8	7	8	9	7	5	4	8	6	8	6	8							
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15		17	30	32	90	66	60	47	87	65	100	74	101							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0		0		0	2	2	4	3	6	4	8							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							0		0	4	100	6	100	8							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0		0		0	0							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0	40	31	55	41	57	42	58							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0		0		0	0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)						1	8	0	0	0	2	5									
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	19		49	19	33	46	70	34	67	32	80	42	76	40							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)						9.0	47.4	13.0	60.0	13.0	69.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8							
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							13	3	23.076923	41	11	26.825268	36	5	13.88888889	39	12	30.769231	39	12	30.769231
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							13	1	7.6923077	41	0		36	0		39	2	6.1282051	39	12	30.769231
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							3			11			6			12			12		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							1								2				12		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							3	3	100	7	3	42.857143	30	14	46.66666667						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													1	1	100						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																			
Nombre del programa educativo: Licenciatura en Derecho Clave del formato 911: 5DJ01003 Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece: 18USU1504V DES a la que pertenece: Ciencias Sociales y Humanidades Campus: Tepic Municipio en el que se imparte el PE: Tepic																					
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TBU	LIC	ESP	MAE	DOC															
			X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos																			
	90	10																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI																			
		X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI																			
		X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI																			
		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI																			
		X																			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente															
		X	122	67	66	1															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel obtenido	Año de Ingreso	Nivel PNPC																
		X	1	2008	3																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X																			
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Diplomado de Titulación						7 Estudio Diagnóstico de Evaluación															
2 CENEVAL						8 Propuesta Pedagógica															
3 Promedio General						9 Investigación Desarrollada															
4 Tesis						10 Examen Diseñado por Cuerpos Académicos															
5 Memoria de Experiencia Laboral						11 Obtención de 1er. Lugar en Examen de Conocimientos															
6 Estandar con Investigador						12 Curso de Posgrado															
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	1163	1050	1288	1265	1270	1277	1285														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44	10	54	45	9	54	46	9	55	32	5	37	32	5	37	32	6	38	33	7	40
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	8	18	7	7	14	16	15	31	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	3	
Total de profesores que participan en el PE	54	18	72	52	16	68	62	24	86	32	5	37	32	5	37	32	8	40	34	9	43
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.5	55.6	75.0	88.5	56.3	79.4	74.2	37.5	64.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	75.0	95.0	97.1	77.8	93.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	23	6	0	1	6	1	3	3	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
Maestría	2	29	23	3	23	29	16	3	19	8	3	11	8	3	11	12	1	11	12	1	10	3
Doctorado	2	3	3	6	3	6	1	7	10	1	11	10	1	11	12	1	13	12	1	13	1	13
Posgrado	25	6	31	27	6	33	25	4	29	19	4	23	18	4	22	21	4	26	23	4	27	27
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	19	4	23	19	4	23	20	4	24	23	4	24	27
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	10	1	11	10	1	11	11	1	12	12	1	13	13
Miembros del SNI			0		1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	3
Miembros del SNC			0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		2	1	1	1	1	1	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	1	10	9	10
Participación en el programa de tutoría	34	9	43	37	8	45	46	9	55	32	5	37	32	5	37	32	6	38	33	7	40	40
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	35	5	40	35	5	40	32	8	40	34	9	43	43

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	2.22	0.00	1.85	6.52	0.00	5.45	3.13	0.00	2.70	0.00	0.00	3.13	0.00	2.63	3.03	0.00	2.60	2.60
Maestría	82.27	80.00	53.70	81.11	66.67	53.70	34.78	33.33	34.55	26.00	60.00	29.73	28.00	60.00	29.73	25.00	50.00	28.96	30.30	42.86	32.60
Doctorado	4.55	0.00	3.70	6.67	0.00	5.56	13.04	11.11	12.73	31.25	20.00	29.73	31.25	20.00	29.73	37.50	16.67	34.21	36.36	14.29	32.50
Posgrado	56.82	60.00	57.41	60.00	66.67	61.11	54.35	44.44	52.73	56.38	80.00	62.16	56.25	80.00	59.46	65.63	66.67	66.79	69.70	67.14	67.50
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	105.56	100.00	104.55	95.24	100.00	96.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	91.67	100.00	92.31	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			2.22			1.85	2.17		1.82	3.13	20.00	5.41	3.13	20.00	5.41	3.13	16.67	5.26	6.06	14.29	7.50
Miembros del SNC			0.00			0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.65		3.70	2.22		1.85	2.17		1.82	28.13	20.00	27.03	28.13	20.00	27.03	28.13	16.67	26.32	27.27	14.29	25.00
Participación en el programa de tutoría	77.27	90.00	79.63	82.22	88.89	83.33	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	109.38	100.00	108.11	109.38	100.00	108.11	100.00	133.33	105.26	103.03	128.57	107.50

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	33	3	43	4	57	4	67	5	76	6	56	4	81	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21	2	15	1	24	2	34	3	54	4	79	6	57	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT											0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	1	14	1	19	1	1	0	1	0	1	0	1	0
Total del número de becas	60	5	72	7	100	8	102	8	131	10	136	11	139	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría	532	46	515	49	915	71	1053	83	918	72	1300	102	1300	101
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0	21	2	25	2	25	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									21	100	25	100	25	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	268	21	316	25	325	25	332	26
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	86	32	183	68	130	64	53	15	71	22	158	51		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	272	82	269	83	202	84	257	86	234	87	234	90	241	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			19.0	35.2	166.0	86.9	90.0	46.0	95.0	57.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	272	223	81.98529412	269	233	86.6171004	202	164	81.188119	361	242	67.036011	323	126	39.00928793	310	238	76.774194	310	238	76.774194
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	272	86	31.61764706	269	183	68.0297398	202	130	64.356436	361	53	14.68144	323	71	21.98142416	310	158	50.967742	310	158	50.967742
Número y % de estudiantes que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				233			164	62	37.804878	242			126			238			238		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios	86			183			130			53			71			158			158		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							231	195	84.415584	200	150	75	280	154	55						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)													9	8	88.88888889						
Número y % de satisfacción de los egresados sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

No se puede realizar el cálculo por cohorte debido a la modalidad flexible del programa



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																													
Nombre del programa educativo:		Maestría en Derecho																											
Clave de PE en formato 911:		18UBU1504V																											
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																											
DES a la que pertenece:		Tepic																											
Campus:																													
Municipio en el que se imparte el PE:		Tepic																											
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																													
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC																							
Declaro lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual																						
Duración en periodos lectivos:	4																												
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos		Cursos optativos																										
	80		20																										
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																											
El PE aplica procesos cotiguados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																											
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																											
El PE es evaluable:	NO	SI																											
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI																											
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI																											
El PE que incorpora una segunda lengua (fuertemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI																											
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																										
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:		NO	SI																										
Año de la última actualización del currículum:																													
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:		NO	SI																										
En su caso, el PE está basado en competencias:		NO	SI																										
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:		NO	SI																										
Egresados que aplicaron el examen		Egresados que aprobaron el examen		Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio		Egresados que aprobaron el examen con resultados sobresaliente																							
Egresados que aplicaron el examen (Indique el tipo de examen que se aplica)		Egresados que aprobaron el examen		Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio		Egresados que aprobaron el examen con resultados sobresaliente																							
Evaluado por los CHEES:		NO	SI	Año		Nivel obtenido																							
Evaluado por los CHEES:		X				1 2 3																							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		NO	SI	Nivel PNPIC		Año de ingreso																							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:		X																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Nivel PNPIC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Competencia Internacional</td> <td></td> <td>PNP</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Consolidado</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>En Desarrollo</td> <td></td> <td>PIFI</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proceso Creación</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>										Nivel PNPIC				1	Competencia Internacional		PNP	2	Consolidado			3	En Desarrollo		PIFI	4	Proceso Creación		
Nivel PNPIC																													
1	Competencia Internacional		PNP																										
2	Consolidado																												
3	En Desarrollo		PIFI																										
4	Proceso Creación																												



Acreditado por un organismo reconocido por el CODAEN:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis					7
2 Investigación Monográfica					0
3 Proyecto Aplicativo					0
4					10
5					11
6					12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
					45	47	49

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																					
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	6	1	7	6	1	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	9	1	10			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			1			1			2			2
Miembros del SNC			0			0			0			1			1			1			2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			6			7			0			0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			9			10			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3	7
% Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Maestría			16.67			28.57			16.67			16.67			28.57			16.67			28.57
Doctorado			50.00			100.00			71.43			50.00			71.43			50.00			71.43
Posgrado			66.67			100.00			66.67			100.00			66.67			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Miembros del SNC			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			150.00			142.86			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Participación en el programa de tutoría			66.67			100.00			66.67			100.00			66.67			100.00			100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			66.67			100.00			66.67			100.00			66.67			100.00			100.00



Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica										0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso										0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																			
Nombre del programa educativo:		Doctorado Interinstitucional en Derecho																			
Clave de PE en formato 911:		8DJ01001																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1504V																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																			
Campus:		Tepic																			
Municipio en el que se imparte el PE:		Tepic																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
						X															
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	6																				
	Cursos básicos	Cursos optativos																			
	100																				
Porcentaje del plan en:	NO	SI																			
	X																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplican procesos cotegidos de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI																			
		X																			
El PE es evaluable	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI																			
		X																			
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI																			
		X																			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI																			
		X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI																			
		X																			
Año de la última actualización del curriculum:	2009																				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI																			
		X																			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI																			
		X																			
Egresados que aplicaron el examen	EOETSU	EOEL	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente															
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)																					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso											
				1	2	3															
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X	2009	CONACYT PNPC	2 Años																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis de grado																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	2	2	4	4	4	4	6														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	1	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Total de profesores que participan en el PE	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	6	1	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	26	2		26	2		26	2		20	5		20	5		20	5		20	5	



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Miembros del SNI	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Participación en el programa de tutoría	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	20.00	100.00	33.33	16.67	200.00	42.86
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	2	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	2	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	2	100	2	100	2	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									4	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																													
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012					
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				2	2	100																								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				2	0		2	2	100																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				2																										
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							2																							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																														



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011																																			
Nombre del programa educativo:		Maestría en Lingüística Aplicada																																	
Clave de PE en formato 911:																																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																																	
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																																	
Campus:		Tepic																																	
Municipio en el que se imparte el PE:		Tepic																																	
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																																			
Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																													
					X																														
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																															
			X																																
Duración en periodos lectivos:	4																																		
	Cursos básico	Cursos optativos																																	
Porcentaje del plan en:	95	5																																	
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																																	
	X																																		
El PE aplican procesos cotegados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																																	
		X																																	
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																																	
		X																																	
El PE es evaluable	NO	SI																																	
		X																																	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI																																	
	X																																		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI																																	
		X																																	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI																																	
		X																																	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																																	
		X																																	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI																																	
		X																																	
Año de la última actualización del currículum:	2009																																		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI																																	
	X																																		
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI																																	
	X																																		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI																																	
	X																																		
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente																													
Evaluable por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso																									
	X			1	2	3	X																												
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de																																			
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																														
	X																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Nivel PNPC</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Competencia Internacional Consolidado</td> <td></td> <td></td> <td>PNP</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>En Desarrollo</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Reciente Creación</td> <td></td> <td></td> <td>PFC</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>											Nivel PNPC					1	Competencia Internacional Consolidado			PNP	2	En Desarrollo				3	Reciente Creación			PFC	4				
Nivel PNPC																																			
1	Competencia Internacional Consolidado			PNP																															
2	En Desarrollo																																		
3	Reciente Creación			PFC																															
4																																			



La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis	7																				
2 Proyecto Aplicativo	8																				
3	9																				
4	10																				
5	11																				
6	12																				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
					8	10	12														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)																					
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6	0	0	0						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										100.0	100.0	100.0									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Maestría										1	2	3									
Doctorado										1	2	3									
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	6	0	0	0	0						
Doctorado en el área de su desempeño										1	2	3									
Doctorado en el área de su desempeño										1	2	3									
Miembros del SNI										1	2	3									
Miembros del SNIAC										1	2	3									
Perfil desaholte FRCMIEP, reconocido por la SEP										2	2	4									
Participación en el programa de tutoría										2	3	5									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	2	4	6			0						
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Maestría										50.00	50.00	50.00									
Doctorado										50.00	50.00	50.00									
Posgrado										100.00	100.00	100.00									
Doctorado en el área de su desempeño										50.00	50.00	50.00									
Doctorado en el área de su desempeño										100.00	100.00	100.00									
Miembros del SNI										50.00	25.00	33.33									
Miembros del SNIAC										100.00	75.00	83.33									
Perfil desaholte FRCMIEP, reconocido por la SEP										100.00	50.00	66.67									
Participación en el programa de tutoría										100.00	75.00	83.33									
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00									
PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Número y % de becas otorgadas por la institución	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por el FRCMIEP																					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de alumnos que reciben tutoría																					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica											0		0	0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso											0		0	0							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)																					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																					
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	Núm.	Núm.	%																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que consiguió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					



V. Proyecto integral de la DES.

DES 529: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES // IMPRESIÓN FINAL

 <p>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA</p>	<p>Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Nayarit</p> <p>DES 529: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</p>	 <p>PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el fortalecimiento de la calidad de la educación superior</p>
--	---	---

Proyecto: Evolución de la calidad de los PE de la DES

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Enedina Heredia Quevedo
 Grado Académico: Maestría
 Perfil Deseable: No
 Cargo: Coordinadora de Área Académica
 Teléfonos: 311 211 88 00 ext. 8667
 Dirección de Correo Electrónico: enedina@nayar.uan.mx

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la calidad y competitividad de los PE de la DES

Justificación del Proyecto

La pertinencia social de una IES está en función directa del grado de articulación que logra con los diferentes sectores sociales de su entorno y con los ámbitos en los que surge su problemática, no solo en los contextos regionales sino nacionales e internacionales. En ese sentido, demanda una relación con los distintos sectores sociales, tanto para identificar problemas como para plantear las posibles alternativas de solución, que contribuyan al desarrollo de la entidad y por ende a elevar la calidad de vida.

Por esa razón el trabajo de investigación desarrollado por los CA reviste una importancia fundamental pues son estos quienes logran identificar objetos y generar un nuevo conocimiento a partir de su estudio, que contribuye no solo a la resolución de problemas sino al mismo conocimiento y comprensión de la realidad social. No es gratuito que el conocimiento que se genera en las IES sea un recurso preciado por las sociedades contemporáneas, pues se considera que parte de las soluciones a los crecientes problemas de las sociedades se localizan cada vez en las articulaciones que se establecen con los centros de investigación y universidades. El caso de la UAN, reviste mayor relevancia, toda vez que este proceso de articulación y pertinencia social se encuentra en proceso de edificación.

En concordancia con lo expuesto, la competitividad académica de la DES está anclada en los esfuerzos de mejoramiento de quienes la integran. Se trata de



hacer operativo en el proceso de aprendizaje la calidad del mismo. Para ello es indispensable no solo ampliar la disposición de espacios para quienes legítimamente desean ingresar a ella, sino además, de atender a quienes ya están, mediante procesos de habilitación, acciones de movilidad e intercambio académico. Como resultado, se espera de los PTC la mejora de sus prácticas docentes a partir de la generación de recursos didácticos y la utilización de herramientas que impacten en la formación de los estudiantes, con resultados satisfactorios en la evaluación y que faciliten los procesos para la acreditación de los diferentes PE.

Calidad y competitividad académicas, son entonces los retos a alcanzar por la DES de Ciencias Sociales. Con esto estaremos formando de manera integral a los estudiantes y atendiendo las necesidades del mercado laboral y de la sociedad en general. Se espera que el presente proyecto contribuya a lo anterior.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.1: Especialidad	1	0.93 %	1	0.88 %
MC 1.1.2: Maestría	10	9.35 %	12	10.62 %
MC 1.1.3: Doctorado	5	4.67 %	11	9.73 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	15	14.02 %	24	21.24 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	5	4.67 %	11	9.73 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	31	28.90 %	35	30.90 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	8	7.47 %	10	8.84 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	107	100.00 %	113	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	107	100.00 %	113	100.00 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	1	9.10 %	2	18.20 %
MC 1.2.3: En Formación.	10	90.90 %	9	81.80 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				



Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	6	100.00 %	6	100.00 %
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	1	16.66 %	1	16.70 %
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	1	16.70 %	2	33.33 %
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	33.30 %	3	50.00 %
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1,530	46.21 %	1,755	57.29 %
Programas educativos de posgrado:				
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	3	100.00 %	3	100.00 %
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES.	2	66.60 %	2	66.60 %
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	33.33 %	3	100.00 %
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	4	7.01 %	57	100.00 %

**Resumen**

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Desarrollo y fortalecimiento de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	12	34	\$ 985,500.00	\$ 782,500.00	\$ 1,768,000.00
OP 2: Incremento de la competitividad de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	3	9	36	\$ 1,346,380.00	\$ 0.00	\$ 1,346,380.00
OP 3: Atención a Integral a Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	14	32	\$ 974,600.00	\$ 654,700.00	\$ 1,629,300.00
OP 4: Fortalecimiento del Posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	3	10	12	\$ 949,500.00	\$ 563,000.00	\$ 1,512,500.00
Totales:	14	45	114	\$ 4,255,980.00	\$ 2,000,200.00	\$ 6,256,180.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total		
OP 1: Desarrollo y fortalecimiento de los CA <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 985,500.00	\$ 782,500.00	\$ 1,768,000.00		
Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Implementar cursos y seminarios de capacitación para los PTC	420,000.00	260,000.00	\$ 420,000.00	\$ 260,000.00	\$ 680,000.00
Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total		
A 1.1.1: Realizar un Diplomado de formación y enseñanza de metodología de la investigación	\$ 240,000.00	\$ 80,000.00	\$ 320,000.00		
Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1					



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	\$ 50,000.00	Honorarios
R 1.1.1.2: Viáticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.3: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	\$ 50,000.00	Honorarios
R 1.1.1.4: Viáticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	\$ 30,000.00	Servicios
R 1.1.1.5: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES	Sin Costo				\$ 25,000.00	Honorarios
R 1.1.1.6: Viáticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan	Sin Costo				\$ 15,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES						
R 1.1.1.7: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 1.1.1.8: Viaticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios
R 1.1.1.9: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 1.1.1.10: Viaticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios
R 1.1.1.11: Honorarios	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	La inclusion del profesorado en espacios de formacion en metodologia de la investigacion impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES			Sin Costo		\$ 25,000.00	Honorarios
R 1.1.1.12: Viaticos y hospedaje	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	La inclusion del profesorado en			Sin Costo		\$ 15,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				espacios de formación en metodología de la investigación impactan en el fortalecimiento de las tres funciones sustantivas de las IES						
Total 2010:			\$ 240,000.00		Total 2011:			\$ 80,000.00	Total:	\$ 320,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Dos Cursos de capacitación docente (docencia)	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Honorarios	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Propicia en el profesorado el replantamiento de su desempeño en el aula	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Propicia en el profesorado el replantamiento de su desempeño en el aula	\$ 60,000.00	Honorarios
R 1.1.2.2: Viáticos y hospedaje	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Propicia en el profesorado el replantamiento de su desempeño en el aula	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Propicia en el profesorado el replantamiento de su desempeño en el aula	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 90,000.00		Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Dos Curso de Redacción de Textos académicos	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Honorarios	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Para la publicación en revistas indexadas, es necesaria la preparación de profesores en redacción de textos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Para la publicación en revistas indexadas, es necesaria la preparación de profesores en redacción de textos	\$ 60,000.00	Honorarios
R 1.1.3.2: Viáticos y hospedaje	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Para la publicación en	1	\$ 60,000.00	\$ 60,000.00	Para la publicación en	\$ 120,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				revistas indexadas, es necesaria la preparación de profesores en redacción de textos				revistas indexadas, es necesaria la preparación de profesores en redacción de textos		
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 90,000.00	Total: \$ 180,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Incrementar el número de PTC con perfiles deseables e incorporados al SNI	320,500.00	332,000.00	\$ 320,500.00	\$ 332,000.00	\$ 652,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Asistencia de PTC a Congresos nacionales e internacionales	\$ 272,000.00	\$ 272,000.00	\$ 544,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Inscripción al evento	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.2.1.2: Viaticos y hospedaje	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	\$ 240,000.00	Servicios
R 1.2.1.3: Inscripción al evento	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	\$ 32,000.00	Servicios
R 1.2.1.4: Viaticos y hospedaje	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	8	\$ 15,000.00	\$ 120,000.00	Divulgar los resultados de investigación de los cuerpos académicos	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 272,000.00	Total 2011:			\$ 272,000.00	Total: \$ 544,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Generar una revista arbitrada del Área	\$ 30,500.00	\$ 60,000.00	\$ 90,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.2.1: Pago de ISSN	1	\$ 500.00	\$ 500.00	Contar con un medio propio para la difusión basados en los criterios de calidad	Sin Costo					\$ 500.00	Servicios
R 1.2.2.2: Servicios de impresión	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con un medio propio para la difusión basados en los criterios de calidad	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con un medio propio para la difusión basados en los criterios de calidad	\$ 60,000.00	Servicios	
R 1.2.2.3: Servicios de impresión	Sin Costo				1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contar con un medio propio para la difusión basados en los criterios de calidad	\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 30,500.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 90,500.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Integración del comité Editorial	\$ 18,000.00	\$ 0.00	\$ 18,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.3.1: Honorarios	6	\$ 3,000.00	\$ 18,000.00	Se requiere invitar a expertos de otras IES nacionales	Sin Costo					\$ 18,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 18,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 18,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Elaboración de proyectos de vinculación	93,000.00	50,500.00	\$ 93,000.00	\$ 50,500.00	\$ 143,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Habilitación de espacio	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.1.1: Mobiliario	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	Enriquecer la formación	Sin Costo					\$ 12,000.00	Infraestructura



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				integral del estudiante						Académica
R 1.3.1.2: Equipo de cómputo	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante				Sin Costo	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Eventos Culturales	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	\$ 42,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Viáticos y hospedaje	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	\$ 42,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 21,000.00	Total 2011:			\$ 21,000.00	Total:	\$ 42,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Encuentros Interinstitucionales	\$ 21,000.00	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Viáticos y hospedaje	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	\$ 28,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 21,000.00	Total 2011:			\$ 7,000.00	Total:	\$ 28,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Visitas a comunidades para la detección de necesidades	\$ 21,000.00	\$ 22,500.00	\$ 43,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.4.1: Viáticos y hospedaje	3	\$ 7,000.00	\$ 21,000.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	3	\$ 7,500.00	\$ 22,500.00	Enriquecer la formación integral del estudiante	\$ 43,500.00	Servicios



DES 529: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 21,000.00		Total 2011:			\$ 22,500.00	Total:	\$ 43,500.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Incrementar la movilidad de profesores	152,000.00	140,000.00	\$ 152,000.00	\$ 140,000.00	\$ 292,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Realizar visitas con otras IES para acordar convenios de movilidad	\$ 32,000.00	\$ 20,000.00	\$ 52,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.1.1: Viáticos y hospedaje	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	\$ 24,000.00	Servicios	
R 1.4.1.2: Viáticos y hospedaje	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	2	\$ 4,000.00	\$ 8,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	\$ 16,000.00	Servicios	
R 1.4.1.3: Viáticos y hospedaje	3	\$ 4,000.00	\$ 12,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	Sin Costo				\$ 12,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 32,000.00		Total 2011:			\$ 20,000.00	Total:	\$ 52,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Incorporación o permanencia en asociaciones que promuevan la creación de redes interinstitucionales	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	\$ 240,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Inscripción	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado	\$ 120,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				interinstitucional				interinstitucional		
R 1.4.2.2: Viáticos y hospedaje	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	12	\$ 5,000.00	\$ 60,000.00	Garantizar las condiciones para el trabajo colegiado interinstitucional	\$ 120,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 120,000.00	Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 240,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Incremento de la competitividad de los PE de la DES <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 1,346,380.00	\$ 0.00	\$ 1,346,380.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Implementar un programa para garantizar la pertinencia de los programas de la DES	1,062,500.00	0.00	\$ 1,062,500.00	\$ 0.00	\$ 1,062,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Realizar estudios de pertinencia de los PE de la DES	\$ 134,500.00	\$ 0.00	\$ 134,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Impresión de encuestas	20	\$ 500.00	\$ 10,000.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 2.1.1.2: Equipo de Cómputo	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.3: Impresora multifuncional con fax	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 6,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.4: Viáticos y Hospedaje	5	\$ 17,500.00	\$ 87,500.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 87,500.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.5: Grabadora de audio	5	\$ 1,000.00	\$ 5,000.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 5,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.6: Videograbadora	1	\$ 8,000.00	\$ 8,000.00	Para que los PE respondan a las dinámicas de un mundo cambiante.	Sin Costo				\$ 8,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 134,500.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 134,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Mejorar los ambientes de aprendizaje ligados a la práctica y aplicación de conocimiento	\$ 725,000.00	\$ 0.00	\$ 725,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: Software "Office" para MAC, con licencia educativa	2	\$ 22,000.00	\$ 44,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.	Sin Costo				\$ 44,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.2: Equipo de cómputo MAC modelo IMAC, monitor 21 pulgs., 4GB, 1066 MHz, tarjeta de video, CD y DVD	15	\$ 30,000.00	\$ 450,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.	Sin Costo				\$ 450,000.00	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.3: Software para edición 'Final Cut'	2	\$ 27,000.00	\$ 54,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 54,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.4: Adaptación de cabinas para producción de audio	5	\$ 5,000.00	\$ 25,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.5: Equipo de aire acondicionado en espacio para edición de video	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.6: Equipo de aire acondicionado en cabinas para producción de audio	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				más utilizado en la actualidad.						
R 2.1.2.7: Instalación de equipo de aire acondicionado para cabinas de producción de audio	1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 2,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.8: Instalación de recubrimiento acústico para espacios de producción audiovisual	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.2.9: Mobiliario de oficina	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Es fundamental para asegurar la pertinencia de la Lic. En Comunicación y Medios el contar con equipo actualizado para la capacitación profesional de sus estudiantes en lo que es la producción audiovisual, el medio más utilizado en la actualidad.			Sin Costo		\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 725,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 725,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Incrementar los espacios que favorezcan un proceso educativo centrado en el aprendizaje	\$ 196,000.00	\$ 0.00	\$ 196,000.00



Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Habitación de espacio para cámara de Gesell	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	Habilitación del espacio apoya la formación integral de estudiantes de los PE de Psicología, ciencias de la Educación, comunicación y medios y ciencia política	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.2: Equipamiento de cámara de Gesell	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Habilitación del espacio apoya la formación integral de estudiantes de los PE de Psicología, ciencias de la Educación, comunicación y medios y ciencia política	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: mobiliario para cámara de Gesell	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Habilitación del espacio apoya la formación integral de estudiantes de los PE de Psicología, ciencias de la Educación, comunicación y medios y ciencia política	Sin Costo				\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.4: pantalla de pared para proyección 84x84 pulg.	20	\$ 2,300.00	\$ 46,000.00	Habilitación del espacio apoya la formación integral de estudiantes de los PE de Psicología, ciencias de la Educación, comunicación y medios y ciencia política	Sin Costo				\$ 46,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 196,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 196,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.4: Llevar a cabo encuentros con empleadores de los egresados de los PE	\$ 7,000.00	\$ 0.00	\$ 7,000.00



Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.4.1: servicios de impresión	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Mantener comunicación con los empleadores egresados de la DES para conocer las necesidades del mercado de trabajo y tener elementos para rediseñar y actualizar los programas educativos cuando se requieran	Sin Costo				\$ 7,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 7,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 7,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Propiciar que el 80% de los docentes de la DES cuenten con herramientas para el uso de la TIC	63,880.00	0.00	\$ 63,880.00	\$ 0.00	\$ 63,880.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Construir y adaptar las herramientas necesarias para hacer interactivo el uso de proyector y PC en el aula	\$ 2,280.00	\$ 0.00	\$ 2,280.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: led IR infrarrojo emisor	5	\$ 20.00	\$ 100.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii	Sin Costo				\$ 100.00	Materiales
R 2.2.1.2: plumones	10	\$ 20.00	\$ 200.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii	Sin Costo				\$ 200.00	Materiales
R 2.2.1.3: metros de cable 1 hilo rojo	4	\$ 10.00	\$ 40.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el	Sin Costo				\$ 40.00	Materiales



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				control remoto wii						
R 2.2.1.4: metros de cable 1 hilo negro	4	\$ 10.00	\$ 40.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 40.00	Materiales
R 2.2.1.5: Botón interruptor de 1/2 cm	4	\$ 20.00	\$ 80.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 80.00	Materiales
R 2.2.1.6: pistola de silicón caliente	2	\$ 50.00	\$ 100.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 100.00	Materiales
R 2.2.1.7: Barras de silicón	20	\$ 3.00	\$ 60.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 60.00	Materiales
R 2.2.1.8: Cautín	2	\$ 50.00	\$ 100.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 100.00	Materiales
R 2.2.1.9: materiales	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 1,500.00	Materiales
R 2.2.1.10: soldadura	2	\$ 30.00	\$ 60.00	Dispositivo necesario para enviar señal infrarroja hacia el control remoto wii			Sin Costo		\$ 60.00	Materiales
Total 2010:			\$ 2,280.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 2,280.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Fortalecer el proceso de aprendizaje mediante la participación docente en espacios de intercambio de experiencias	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Viáticos y hospedaje	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	Presentar avances de			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				el uso de las TIC's en el Área de Ciencias Sociales y Humanidades						
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Habilitar los ambientes de aprendizaje para el uso de la TIC	\$ 31,600.00	\$ 0.00	\$ 31,600.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: MACBOOK PRO IntelCore i7, 4 GB memory 500 GB hard drive SD card slot	1	\$ 15,600.00	\$ 15,600.00	Capacitar al personal docente en el uso de las nuevas herramientas con diferentes sistemas operativos	Sin Costo				\$ 15,600.00	Infraestructura Académica
R 2.2.3.2: Intel® Pentium® SU4100 (1.30GHz, 2MB L2 Caché, 800MHz FSB)	1	\$ 16,000.00	\$ 16,000.00	Capacitar al personal docente en el uso de las nuevas herramientas con diferentes sistemas operativos	Sin Costo				\$ 16,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 31,600.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 31,600.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Impulsar la educación ambiental	220,000.00	0.00	\$ 220,000.00	\$ 0.00	\$ 220,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Habilitación de un espacio	\$ 190,000.00	\$ 0.00	\$ 190,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Equipo de cómputo	5	\$ 18,000.00	\$ 90,000.00	Contribuir a la discusión e incorporación de la	Sin Costo				\$ 90,000.00	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				temática ambiental en los planes de estudio						
R 2.3.1.2: Mobiliario y equipo de oficina	5	\$ 20,000.00	\$ 100,000.00	Contribuir a la discusión e incorporación de la temática ambiental en los planes de estudio	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 190,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 190,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: 2.3.2 Implementación de un Programa Universitario para el Desarrollo Regional Sustentable	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Acervos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Contribuir a la discusión e incorporación de la temática ambiental en los planes de estudio	Sin Costo				\$ 30,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Atención a Integral a Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 974,600.00	\$ 654,700.00	\$ 1,629,300.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Llevar a cabo estudios de egresados	372,000.00	57,300.00	\$ 372,000.00	\$ 57,300.00	\$ 429,300.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Organizar encuentros de egresados	\$ 102,000.00	\$ 0.00	\$ 102,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Honorarios	8	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.	Sin Costo				\$ 12,000.00	Honorarios
R 3.1.1.2: Viáticos y Hospedaje	8	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.	Sin Costo				\$ 90,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 102,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 102,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Habilitación del Call Center	\$ 270,000.00	\$ 0.00	\$ 270,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Equipo de cómputo	8	\$ 18,000.00	\$ 108,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones	Sin Costo				\$ 108,000.00	Infraestructura Académica



Concepto		Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
					académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.						
R 3.1.2.2:	Mobiliario y equipo de oficina	8	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.			Sin Costo		\$ 72,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.3:	Telefonía	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.			Sin Costo		\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 3.1.2.4:	Separador con mesas de teléfono	2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras			Sin Costo		\$ 40,000.00	Infraestructura Académica



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.						
R 3.1.2.5: Adquisición y conectividad par la instalación de red	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Habilitación de Call Center para mantener la comunicación con egresados que permita la detección de condiciones académicas profesionales y laborales que benefician entre otras acciones, la organización y difusión del encuentro de egresados.			Sin Costo		\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 270,000.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 270,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Realizar difusión sobre el estudio de egresados	\$ 0.00	\$ 57,300.00	\$ 57,300.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Gastos de impresión de libros con resultados de investigación			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Difundir Estudio sobre las condiciones de nuestros egresados	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.1.3.2: Pago de ISBN,			Sin Costo		1	\$ 300.00	\$ 300.00	Difundir Estudio sobre las condiciones de nuestros egresados	\$ 300.00	Servicios
R 3.1.3.3: Pago de inscripción a congreso			Sin Costo		2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Difundir Estudio sobre las condiciones de nuestros egresados	\$ 3,000.00	Servicios
R 3.1.3.4: Viáticos y hospedaje			Sin Costo		2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Difundir Estudio sobre las condiciones de nuestros egresados	\$ 14,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:		\$ 57,300.00	Total:	\$ 57,300.00	



Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Incrementar las tasas de titulación	519,100.00	482,100.00	\$ 519,100.00	\$ 482,100.00	\$ 1,001,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Realizar proyecto de investigación para la detección de condiciones y promoción de la titulación en egresados	\$ 40,000.00	\$ 0.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Viáticos	5	\$ 1,500.00	\$ 7,500.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	Sin Costo				\$ 7,500.00	Servicios
R 3.2.1.2: Traslado	5	\$ 3,500.00	\$ 17,500.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	Sin Costo				\$ 17,500.00	Servicios
R 3.2.1.3: Periféricos para equipo de cómputo	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 40,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 40,000.00	



Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Oferta cursos de educación continua como opción de titulación	\$ 374,100.00	\$ 374,100.00	\$ 748,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Honorarios	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	3	\$ 100,000.00	\$ 300,000.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	\$ 600,000.00	Honorarios
R 3.2.2.2: Viáticos y hospedaje	3	\$ 24,700.00	\$ 74,100.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	3	\$ 24,700.00	\$ 74,100.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas	\$ 148,200.00	Servicios
Total 2010:			\$ 374,100.00	Total 2011:			\$ 374,100.00	Total:		\$ 748,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Apoyo de cuota para egresados en el pago del EGEL	\$ 90,000.00	\$ 90,000.00	\$ 180,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: pago de solicitud de examen ante CENEVAL	50	\$ 1,800.00	\$ 90,000.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la	50	\$ 1,800.00	\$ 90,000.00	Con el fin de incrementar las tasa de titulación se proponen acciones para la localización de egresados y la	\$ 180,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas				promoción de opciones de titulación, según sus condiciones académicas		
Total 2010:			\$ 90,000.00		Total 2011:			\$ 90,000.00	Total:	\$ 180,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Elaboración de manuales de procedimiento para el servicio social, prácticas y titulación	\$ 15,000.00	\$ 18,000.00	\$ 33,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Servicios de impresión para la elaboración de manuales	3	\$ 5,000.00	\$ 15,000.00	Actualizar las normas y procedimientos	3	\$ 6,000.00	\$ 18,000.00	Actualizar las normas y procedimientos	\$ 33,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00		Total 2011:			\$ 18,000.00	Total:	\$ 33,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Llevar a cabo estudios de trayectoria estudiantil	19,500.00	57,300.00	\$ 19,500.00	\$ 57,300.00	\$ 76,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Adquisición de software especializado	\$ 6,000.00	\$ 0.00	\$ 6,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: Pago de licencia	1	\$ 6,000.00	\$ 6,000.00	capacitar a profesore tutores para dar un mejor seguimiento a las trayectorias escolares	Sin Costo				\$ 6,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 6,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 6,000.00



Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Capacitación de personal docente para seguimiento de trayectorias escolares	\$ 13,500.00	\$ 0.00	\$ 13,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Viáticos y Hospedaje	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	capacitar a profesores tutores para dar un mejor seguimiento a las trayectorias escolares	Sin Costo				\$ 1,500.00	Servicios
R 3.3.2.2: Honorarios	1	\$ 12,000.00	\$ 12,000.00	capacitar a profesores tutores para dar un mejor seguimiento a las trayectorias escolares	Sin Costo				\$ 12,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 13,500.00		Total 2011:		\$ 0.00	Total:	\$ 13,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Realizar difusión sobre trayectorias estudiantiles	\$ 0.00	\$ 57,300.00	\$ 57,300.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.3.1: Gastos de impresión de libros con resultados de investigación					1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Contribuir al cumplimiento de tiempos definidos y mejoramiento de tasas de egreso y titulación	\$ 40,000.00	Servicios
R 3.3.3.2: Pago de ISBN,					1	\$ 300.00	\$ 300.00	Contribuir al cumplimiento de tiempos definidos y mejoramiento de tasas de egreso y titulación	\$ 300.00	Servicios
R 3.3.3.3: Pago de inscripción a congreso					2	\$ 1,500.00	\$ 3,000.00	Contribuir al cumplimiento de tiempos definidos y mejoramiento de tasas de egreso y titulación	\$ 3,000.00	Servicios
R 3.3.3.4: Viáticos y hospedaje					2	\$ 7,000.00	\$ 14,000.00	Contribuir al	\$ 14,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								cumplimiento de tiempos definidos y mejoramiento de tasas de egreso y titulación		
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:		\$ 57,300.00	Total:		\$ 57,300.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Impulsar la movilidad	64,000.00	58,000.00	\$ 64,000.00	\$ 58,000.00	\$ 122,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Realizar conferencias para impulsar la participación de los estudiantes de la DES en el programa de movilidad estudiantil.	\$ 3,000.00	\$ 4,000.00	\$ 7,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Servicios de impresión para elaboración de guías sobre movilidad	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Impulsar la movilidad estudiantil informando sobre procesos de selección, ingreso y permanencia en otras IES por medio de conferencias durante la semana de inducción.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener el proyecto para impulsar la participación de los estudiantes de la DES en el programa de movilidad estudiantil, por medio de conferencias dictadas en la semana de inducción de la DES	\$ 7,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 3,000.00		Total 2011:		\$ 4,000.00	Total:		\$ 7,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: Diseñar e implementar un proyecto para impulsar la participación de los estudiantes de la DES en el programa de verano para la investigación científica	\$ 3,000.00	\$ 4,000.00	\$ 7,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Servicios de impresión para la elaboración de guías informativas	1	\$ 3,000.00	\$ 3,000.00	Impulsar la participación de estudiantes en los veranos de investigación científica informando sobre procesos de selección, ingreso y permanencia, por medio de conferencias durante la semana de inducción.	1	\$ 4,000.00	\$ 4,000.00	Mantener el proyecto para impulsar la participación de los estudiantes de la DES a participar en el programa del verano de investigación científica, por medio de conferencias dictadas en la semana de inducción de la DES	\$ 7,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 3,000.00	Total 2011:			\$ 4,000.00	Total:	\$ 7,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Eficientar los servicios del departamento del atención Integral a Estudiantes para atender el programa de movilidad estudiantil.	\$ 18,000.00	\$ 10,000.00	\$ 28,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: Equipo de cómputo	1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	Mantener información actualizada de los proyectos de investigación en que participen los estudiantes y poder vincular constantemente los proyectos de los CA de la DES, creando una base de datos con la información de los estudiantes que hagan estancias en otras IES (Unidades de aprendizaje, proyectos de investigación en que participan, profesores con los que colaboran)	Sin Costo				\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 3.4.3.2: Servicios de impresión	Sin Costo				1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Mantener actualizada la información de los estudiantes que	\$ 10,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
								participan en el programa de movilidad estudiantil			
Total 2010:			\$ 18,000.00		Total 2011:			\$ 10,000.00	Total:	\$ 28,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Establecer un proyecto de apoyo para la participación de 8 estudiantes en 2 congresos nacionales y 4 congresos internacionales	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	\$ 80,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.4.4.1: Viáticos y alimentación	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	8	\$ 1,000.00	\$ 8,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	\$ 24,000.00	Servicios	
R 3.4.4.2: Inscripción a los eventos	8	\$ 1,000.00	\$ 8,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	\$ 24,000.00	Servicios	
R 3.4.4.3: Viáticos y alimentación	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Fomentar la investigación en los estudiantes destacados participando como ponentes en congresos con intención de elevar los índices de titulación particularmente por tesis	\$ 32,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 40,000.00		Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 80,000.00	



Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Fortalecimiento del Posgrado <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 949,500.00	\$ 563,000.00	\$ 1,512,500.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Habilitación de 1 oficina de la coordinación de Posgrado	182,000.00	72,000.00	\$ 182,000.00	\$ 72,000.00	\$ 254,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Habilitación del departamento de posgrado	\$ 10,000.00	\$ 0.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Mobiliario y equipo de oficina	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Relevar la importancia institucional del posgrado, así como generar condiciones adecuadas para el trabajo académico	Sin Costo				\$ 10,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 10,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 10,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Habilitación de 4 cubículos para para PTC	\$ 72,000.00	\$ 72,000.00	\$ 144,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Mobiliario y equipo de oficina	2	\$ 36,000.00	\$ 72,000.00	Relevar la importancia institucional del posgrado, así como generar condiciones adecuadas para el trabajo académico	2	\$ 36,000.00	\$ 72,000.00	Relevar la importancia institucional del posgrado, así como generar condiciones adecuadas para el trabajo académico	\$ 144,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 72,000.00	Total 2011:			\$ 72,000.00	Total:	\$ 144,000.00	



Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Habilitación de dos espacios para trabajo colegiado	\$ 100,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Mobiliario y equipo de oficina	2	\$ 50,000.00	\$ 100,000.00	Relevar la importancia institucional del posgrado, así como generar condiciones adecuadas para el trabajo académico	Sin Costo				\$ 100,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 100,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 100,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Fortalecimiento de la investigación de los tres programas de posgrado	576,500.00	491,000.00	\$ 636,500.00	\$ 491,000.00	\$ 1,127,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Organizar y realizar 6 congresos	\$ 270,000.00	\$ 270,000.00	\$ 540,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: pago de honorarios para profesores invitados	3	\$ 90,000.00	\$ 270,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	3	\$ 90,000.00	\$ 270,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	\$ 540,000.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 270,000.00	Total 2011:			\$ 270,000.00	Total:	\$ 540,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Publicación de cinco libros	\$ 106,500.00	\$ 71,000.00	\$ 177,500.00



Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Pago de ISBN	3	\$ 500.00	\$ 1,500.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	2	\$ 500.00	\$ 1,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	\$ 2,500.00	Servicios
R 4.2.2.2: Servicios de Edición e impresión	3	\$ 35,000.00	\$ 105,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	2	\$ 35,000.00	\$ 70,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	\$ 175,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 106,500.00	Total 2011:			\$ 71,000.00	Total:	\$ 177,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Realizar seis estancias de investigación derivado de las redes y convenios existentes	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	\$ 300,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Viáticos y hospedaje	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	3	\$ 50,000.00	\$ 150,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	\$ 300,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 150,000.00	Total 2011:			\$ 150,000.00	Total:	\$ 300,000.00	



Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.4: Realizar 2 talleres para la producción de textos académicos	\$ 110,000.00	\$ 0.00	\$ 110,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.2.4.1: Viáticos y hospedaje	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	Sin Costo				\$ 50,000.00	Servicios	
R 4.2.4.2: Viáticos y hospedaje	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	Fortalecer y promover la difusión del trabajo académico con estándares adecuados. Así como, la generación de productos académicos de calidad	Sin Costo				\$ 60,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 110,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 110,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Ofertar un nuevo programa de Maestría en Ciencias Sociales	131,000.00	0.00	\$ 131,000.00	\$ 0.00	\$ 131,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Realizar un estudio de pertinencia	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Asesoría de expertos	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Ampliar la oferta educativa del posgrado del Área de ciencias sociales, con base en	Sin Costo				\$ 20,000.00	Servicios



Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				necesidades reales.							
Total 2010:			\$ 20,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 20,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Elaborar el diseño curricular	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.2.1: Asesoría de expertos	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Ampliar la oferta educativa del posgrado del Area de ciencias sociales, con base en necesidades reales.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 30,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Habilitación de tres cubículos para PTC	\$ 81,000.00	\$ 0.00	\$ 81,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.3.1: Mobiliario y quipo de Oficina	3	\$ 27,000.00	\$ 81,000.00	Ampliar la oferta educativa del posgrado del Area de ciencias sociales, con base en necesidades reales.	Sin Costo				\$ 81,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 81,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 81,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 985,500.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 90,000.00	\$ 325,500.00	\$ 90,000.00	\$ 40,000.00	\$ 645,500.00



OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 2	\$ 1,346,380.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 1,316,380.00	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 1,346,380.00
OP 3	\$ 974,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 36,000.00	\$ 270,000.00	\$ 130,000.00	\$ 8,000.00	\$ 444,000.00
OP 4	\$ 949,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00	\$ 533,000.00	\$ 0.00	\$ 196,500.00	\$ 749,500.00
Totales	\$ 4,255,980.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 146,000.00	\$ 2,444,880.00	\$ 250,000.00	\$ 244,500.00	\$ 3,185,380.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 985,500.00	\$ 33,000.00	\$ 40,000.00	\$ 0.00	\$ 176,000.00	\$ 21,000.00	\$ 70,000.00	\$ 340,000.00
OP 2	\$ 1,346,380.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 974,600.00	\$ 19,500.00	\$ 374,100.00	\$ 3,000.00	\$ 118,000.00	\$ 0.00	\$ 16,000.00	\$ 530,600.00
OP 4	\$ 949,500.00	\$ 150,000.00	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 200,000.00
Totales	\$ 4,255,980.00	\$ 202,500.00	\$ 464,100.00	\$ 3,000.00	\$ 294,000.00	\$ 21,000.00	\$ 86,000.00	\$ 1,070,600.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 782,500.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00	\$ 112,000.00	\$ 165,000.00	\$ 40,000.00	\$ 30,000.00	\$ 407,000.00
OP 2	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 654,700.00	\$ 16,000.00	\$ 0.00	\$ 22,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 16,000.00	\$ 54,000.00
OP 4	\$ 563,000.00	\$ 0.00	\$ 150,000.00	\$ 0.00	\$ 342,000.00	\$ 0.00	\$ 71,000.00	\$ 563,000.00
Totales	\$ 2,000,200.00	\$ 16,000.00	\$ 210,000.00	\$ 134,000.00	\$ 507,000.00	\$ 40,000.00	\$ 117,000.00	\$ 1,024,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 782,500.00	\$ 7,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 136,000.00	\$ 112,500.00	\$ 120,000.00	\$ 375,500.00
OP 2	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 654,700.00	\$ 0.00	\$ 374,100.00	\$ 14,300.00	\$ 130,000.00	\$ 17,000.00	\$ 65,300.00	\$ 600,700.00
OP 4	\$ 563,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
Totales	\$ 2,000,200.00	\$ 7,000.00	\$ 374,100.00	\$ 14,300.00	\$ 266,000.00	\$ 129,500.00	\$ 185,300.00	\$ 976,200.00

Firma del Responsable

Enedina Heredia Quevedo
Coordinadora de Área Académica

VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

6.1. Verificación de la congruencia con la Visión y Misión de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades

Nuestra misión plantea una formación integral de nuestros estudiantes, con visión crítica y comprometidos con su entorno, mientras que la visión nos ubica como una DES constituida por PE de calidad, con la docencia centrada en el aprendizaje, la investigación como eje central de la formación y de la vinculación con el entorno y una administración que responde a las funciones sustantivas y optimiza recursos. Por tal razón, el presente proyecto responde completamente a ellas.

6.2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 en la mejora de la calidad y competitividad de los PE de la DES

Hemos logrado la acreditación de uno de nuestros PE y avanzado en la autoevaluación del resto. Las debilidades son la poca investigación y difusión de resultados, que finalmente equivale a que los CA no avancen en su proceso de consolidación y reconocimiento. Aunado a ello se encuentra la poca vinculación con el entorno que limita la contribución de la institución, a la



solución de problemas y el desarrollo regional. Lo anterior repercute también en la calidad de la enseñanza y formación de nuestros estudiantes. Por ello, poner en práctica las acciones planteadas en el presente proyecto, contribuirá a la mejora de la calidad de las funciones sustantivas de la DES.

6.3. Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral.

La evaluación de la planeación llevada a cabo tanto en la institución, como al interior de la DES, así como los resultados de las evaluaciones externas (a los PE, a la gestión), evidenciaron la necesidad de replantear algunos elementos del Plan de Desarrollo Institucional. Por esa razón, se añadieron políticas, objetivos estratégicos y estrategias, que responden a las necesidades actuales de la institución y sus DES.

El ProDES 2010-2011, se elaboró teniendo en cuenta tales elementos nuevos, por lo cual la articulación está garantizada.

6.4. Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Cada vez se incrementa más el compromiso de los integrantes de la DES: PTC, autoridades académicas y administrativas, trabajadores administrativos y manuales, así como estudiantes, por participar en el trabajo colegiado que coadyuve a la detección de problemas y su solución. Por ello, la planeación se vuelve una actividad constante y participativa y garantiza condiciones para el trabajo académico de calidad. En ese marco, considerando el apoyo institucional y la posibilidad de acceso a fondos otorgados vía programas como el PIFI, es viable asumir el compromiso de cumplir las metas y compromisos planteadas en el ProDES 2010-2011.

VII. Conclusiones

El avance de una IES se comprueba al acreditar sus programas, incrementar los indicadores básicos de sus profesores y estudiantes, tales como profesores con perfil Promep, incorporados al Sistema Nacional de Investigadores, estudiantes con tasas de egreso y titulación acordes a la media nacional y en general, con programas que se encuentran vinculados al entorno.

La DES de Ciencias Sociales muestra mejora en sus indicadores, pero resultan a todas luces insuficientes. Se ha puesto especial importancia en la elaboración del ProDES 2010-2011, con énfasis en las debilidades señaladas en proyectos anteriores y en la actualización necesaria de planes y programas de estudio, que demanda la incorporación de nuevos contenidos. Así, el cumplimiento de cada una de las acciones señaladas garantiza el avance de nuestros PE y de la institución en general.