



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DE CIENCIAS DE LA SALUD

ProDES CIENCIAS DE LA SALUD 2010-2011





	Contenido	<i>Página</i>
I.	Descripción del proceso llevado a cabo para la actualizar el ProDES.	4
II.	Novena autoevaluación de la DES.	5
	2.1 Análisis de la evaluación del ProDES.	5
	2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.	7
	2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.	9
	2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.	11
	2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.	12
	2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.	13
	2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.	14
	2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	15
	2.9 Análisis de la capacidad académica.	16
	2.10 Análisis de la competitividad académica.	18
	2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.	20
	2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.	20
	2.13 Análisis de la formación integral del estudiante.	20
	2.14 Análisis de la solicitud de plazas de PTC	21
	2.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas	22
	2.16 Síntesis de la autoevaluación	23



	Contenido	Página
III.	Actualización de la planeación en el ámbito de la DES	25
	3.1 Misión	25
	3.2 Visión de la DES al 2012	25
	3.3 Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2010-2012.	25
	3.4 Síntesis de la planeación académica de la DES.	26
	3.5 Políticas y estrategias Institucionales y de la DES para el logro de los objetivos estratégicos.	27
IV.	Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	30
V.	Proyecto integral de la DES.	78
VI.	Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	122
	6.1 Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES	122
	6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010 – 2011	122
	6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral	122
	6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES	122
VII.	Conclusiones.	124



I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES.

Para la formulación del ProDES 2010-2011 del Área de Ciencias de la Salud, se realizó un intenso trabajo de equipo, empleando la metodología propuesta por la Guía para Formular el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, sustentada en la planeación estratégica participativa. El proceso se inició en el mes de febrero con la difusión de la convocatoria y el análisis de la guía, en un primer momento se tuvieron reuniones con el Cuerpo Directivo de la UAN, coordinadas por el Rector y el Secretariado Universitario, los responsables institucionales de la elaboración del PIFI, los ProGES y los ProDES, para el análisis y reflexión exhaustiva de la evaluación global del PIFI 2008-2009, de los ProDES de cada una de las áreas académicas, y de la revisión de la información actualizada de los indicadores básicos, proporcionada por los titulares y personal de apoyo de las diferentes secretarías y departamentos que conforman la estructura académico administrativa, lo cual permitió identificar las brechas de calidad existentes entre las DES. Como resultado de este análisis, de manera colegiada, y considerando la misión y visión contempladas en el Plan de Desarrollo Institucional se valoró la eficacia y se replantearon en su caso, las políticas institucionales, objetivos estratégicos y estrategias que orientarán el logro de las metas compromiso.

En el ámbito de la DES, se hizo lo propio, se realizaron reuniones de trabajo con la Coordinadora de posgrado de la UAN, los Directores de las Unidades Académicas (UA), Coordinadores de programa de Licenciatura y Posgrado, Coordinadores de investigación y posgrado de las UA, Coordinadores e integrantes de los Cuerpos académicos, responsables de departamentos de las UA y Coordinadora del Área Académica de Ciencias de la Salud¹ (AACS), se inicia con el análisis de la realimentación del PIFI 2008-2009 y la difusión de la guía, específicamente lo concerniente a la elaboración del ProDES, se nombran responsables en cada UA, se definen los equipos de trabajo y se adquieren compromisos de acuerdo al área de responsabilidad de los integrantes.

En concordancia con los resultados de la autoevaluación de la DES, la identificación de las fortalezas y debilidades, los énfasis del PIFI, las políticas, objetivos estratégicos y estrategias institucionales, se plantean para la DES, los objetivos estratégicos, y metas compromiso hasta el 2012, las líneas estratégicas de acción y los requerimientos para dar continuidad al proceso de planeación iniciado desde el 2001 y atender de manera prioritaria, las recomendaciones de los CIEES/CCS, de los organismos acreditadores reconocidos por el COPAEES y seguir avanzando en el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas, la innovación educativa y en el mejoramiento de la calidad de los PE de posgrado, hasta lograr su reconocimiento por el PNPC. Así, de manera colegiada y conforme a la guía, se integra el ProDES del AACS, destinado a cerrar brechas de calidad al interior de la DES y entre las DES de las otras áreas académicas, se presenta ante los responsables institucionales, para evaluar su consistencia interna y sus impactos, se atienden las recomendaciones inherentes y finalmente pasa a formar parte del PIFI 2010-2011 de la UAN.

¹ Anexo 1. Lista de participantes en el proceso de elaboración del ProDES Ciencias de la Salud 2010-2011.



II. Novena autoevaluación de la DES

2.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

La situación actual que prevalece en la Des de Ciencias de la Salud y su evolución del 2001 a la fecha, se refleja claramente en los resultados de la evaluación al ProDES 2008-2009 por parte de la Subsecretaría de Educación Superior, en términos generales se obtuvo un desempeño medio-alto en un 38% de los indicadores, un 34% fue valorado como desempeño medio y en un 28% no se lograron avances.

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad						Competitividad				2.1 3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6						4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7 4.8 5.1 5.2 5.3 6.1												
	209 CIENCIAS DE LA SALUD	2	2	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3

En relación a los resultados académicos, en el **rubro de capacidad**, se obtuvieron los resultados más bajos, el avance de PTC con posgrado (PG) en 2008 es poco significativo 145 (75%) con respecto al 2003, (112) esta situación se tenía prevista, derivado de las jubilaciones que se han estado presentando a partir del 2006 principalmente de especialistas de las UA de Medicina y Enfermería. Derivado de esta situación, el número de PTC con perfil deseable y adscritos al SNI no se ha incrementado, de igual manera el número de CAEC es poco significativa, en la DES sólo un CA se ubicó en esa categoría, y la variación en el número de CAC es nula. En relación al análisis del cierre de brechas de capacidad académica al interior de la DES, se infiere que no hay avance en el periodo 2004-2008, principalmente se debe a la dificultad de contar con PTC con grado de doctor, el programa de Lic. Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas (CQByF), cuenta con 6 (el mayor número), y el de Licenciatura en enfermería ninguno, en este caso, se prevé que para el 2012 dos PTC que están cursando doctorado obtengan el grado y dos más recientemente ingresaron a un doctorado, por otra parte, este rubro fue muy bajo en los programas de Lic. en Medicina (2) y Odontología (1). Esta situación repercute también en el cierre de brechas en cuanto a PTC en el SNI, sólo CQByF tiene dos adscritos, el resto de los programas ninguno. En el caso de PTC con perfil deseable reconocidos por el PROMEP, los programas con mayor número son CQByF con 6 y Medicina con 6, Enfermería sólo un PTC logró este reconocimiento y Odontología ninguno. Es urgente por lo tanto, instrumentar políticas y estrategias más contundentes y crear las condiciones necesarias para elevar el número de PTC con el mayor nivel de habilitación, para que consecuentemente logre incrementarse el número de PTC adscritos al SNI y con perfil deseable.

En el rubro de competitividad académica, la DES obtuvo mejores resultados, los evaluadores del ProDES infieren que se ha identificado que la mejora no sólo está asociada a los niveles de graduación, sino también a la productividad de los PTC. En este aspecto se alcanzó una calificación de 3 en la variación del número de PE de Licenciatura de buena calidad y en la variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad, es alentador que durante el periodo de 2003 al 2008, se hayan acreditado los PE de Lic. en Enfermería y Médico Cirujano por organismos reconocidos por COPAES, además de contar con el nivel 1 de CIEES. Los programas de Lic. en Odontología y de CQByF continuaron avanzando en la atención a las recomendaciones de CIEES, el primero en mención que se encontraba en el nivel II ya se encuentra en el nivel 1, y se espera resolver los problemas de infraestructura y equipamiento para lograr la acreditación por la CONAEDO del PE de Lic en Odontología y el nivel 1 del CIEES/CCS del PE de CQByFy así cerrar brechas al interior de la DES en este rubro, en el que también se obtuvo una calificación de 3. Lo anterior ha repercutido de manera positiva en el incremento de matrícula atendida en programas de buena calidad, logrando resultados de medianamente significativos. Por otra parte, la calificación más baja en competitividad académica, es en los PE de posgrado, considerando que de 11PE evaluables, ninguno es reconocido por el PNPC SEP-CONACyT. Al respecto se actuó en consecuencia, se definió un plan de desarrollo para el fortalecimiento del posgrado y actualmente el PE de Especialidad en Ortodoncia se sometió a reevaluación por el PNPC esperando contar con resultados satisfactorios.



Con respecto a la **autoevaluación institucional** predominaron resultados de medios (57%) y bajos (29%) en relación al total de los rubros evaluados, se destaca que; del análisis realizado en el ProDES 2008, han sido poco atendidas las áreas débiles y las recomendaciones del comité de pares, señaladas en la evaluación del ProDES 2007. De la síntesis de la evaluación los pares evaluadores hicieron señalamientos que la DES formuló conclusiones poco fundamentadas sobre el impacto de las políticas y estrategias para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas. En relación a la **actualización de la planeación** los resultados se valoraron como medios altos en el 58%, medios en el 25% y bajos en el 17%, del total de los rubros, observándose que los objetivos estratégicos orientan medianamente el fortalecimiento integral de la DES, las políticas de la DES para fortalecer la capacidad, competitividad e innovación académicas son medianamente adecuadas, no se definen políticas para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES, y finalmente, se infiere que las estrategias para mejorar la pertinencia de la oferta educativa vigente, fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES con enfoques educativos centrados en el aprendizaje, la flexibilidad curricular, la movilidad estudiantil, así como para mejorar la calidad de los PE de posgrado, son poco adecuadas, pertinentes y suficientes. Como resultado del análisis exhaustivo del ProDES 2008-2009 de la DES del Área de Ciencias de la salud, realizado de manera incluyente con la comunidad académica, de contar con los apoyos requeridos, se prevé que estos resultados pueden mejorarse en el corto y mediano plazo, tomando en cuenta los compromisos adquiridos.

En el **contexto institucional**, al hacer una comparación con la evaluación de los cinco ProDES de las áreas académicas de la UAN, en las reuniones de análisis de Coordinadores de área con los responsables institucionales del PIFI, se identificó que los indicadores débiles similares en todas las áreas, es la escasa variación en la capacidad y competitividad académicas, lo cual demanda políticas, estrategias y acciones más contundentes, la inexistencia de CA consolidados en la UAN, cuyas LGAC estén vinculadas a los programas educativos de Licenciatura y posgrado contribuye de manera fundamental en el atraso del cierre de brechas de calidad académicas, por lo que se realizó en el área, un análisis minucioso de cada CA con la participación de Directores, Coordinadores de programa, coordinadores de investigación y posgrado de las UA y la coordinadora del AACCS, para identificar debilidades y fortalezas, coincidiendo con las reflexiones derivadas de análisis previos de los CA, realizados con el Secretario de investigación y posgrado, la Secretaria de docencia, el Responsable de los CA de la UAN y los Coordinadores de Área, que se requiere la contratación de un mayor número de PTC con doctorado en el menor plazo posible, al respecto se está recurriendo a atender las convocatorias del CONACyT para la repatriación, transferencia y retención en su caso de PTC con doctorado, a la promoción del trabajo colegiado de los PTC que cuentan con el grado máximo de habilitación, impulsar la conformación de un mayor número de redes con investigadores de otras IES, que tengan afinidad con las LGAC, y sobretodo apoyar la infraestructura básica y el equipamiento que sigue siendo insuficiente para el desarrollo de sus LGAC. Otros indicadores evaluados de manera similar, son los PE de posgrado sin reconocimiento por el PNPC SEP-CONACyT, principalmente por la falta de núcleos básicos de PTC y el poco avance de PTC en el SNI y con perfil deseable, que sobretodo impactan negativamente en la calidad de los posgrados con orientación a la investigación. En el rubro de la variación de PTC con posgrado se encontraron mejores resultados en las DES de Ciencias Biológico Agropecuarias (CBAP) y Ciencias Económico Administrativas (CEA) con respecto a las otras DES. En cuanto a las estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa, las DES con mejores resultados que se pueden emular, son la de CBAP, Ciencias Sociales y Humanidades (CSH) y CEA.



ProDES	DES	Resultados académicos											Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		Capacidad						Competitividad					Autoevaluación institucional								Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1	
209 CIENCIAS DE LA SALUD	2	2	1	2	1	1	3	3	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3		
459 CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERIAS	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	0	1	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2		
528 CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	0	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2		
529 CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	1	0	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2		
783 CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	3	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2		

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

A partir de la reforma académica universitaria, impulsada en el 2002, se reestructuró el 100% de los PE de Licenciatura, en concordancia con la misión y visión de la Universidad Autónoma de Nayarit, con sus objetivos y líneas prioritarias de acción definidas en el Plan de Desarrollo Institucional, que plantean elevar la calidad y pertinencia de sus PE, se define el nuevo modelo académico, incorporando las Competencias Profesionales Integradas (CPI), con una visión holística e integral lo cual implica que el estudiante sea considerado como una totalidad. Así la DES, además de promover el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes y valores, considera, desarrollar en los estudiantes habilidades que le permitan aprender a lo largo de la vida y a integrarse a un mundo globalizado y multicultural. El modelo, tiene la ventaja de promover competencias en el empleo del idioma Inglés, que significa para el egresado, librar una barrera importante, además plantea los principios de la transferibilidad y la multirreferencialidad, como rasgos que propician la posibilidad de que lo que se aprende en el aula o a partir de determinadas situaciones, el egresado deberá tener la capacidad para solucionar problemas y enfrentarlos de manera creativa en contextos diferentes. La investigación es considerada desde dos dimensiones, por un lado para actualizar y producir conocimiento incorporando a los estudiantes a las LGAC de los CA y como metodología didáctica. Para la actualización de los PE, se conformaron Comités de desarrollo curricular en cada Unidad Académica (UA) quienes, como parte de la metodología para definir las competencias básicas y genéricas que conformarían el perfil del egresado en los diferentes PE, realizaron entre otros, análisis del contexto regional, nacional e internacional, análisis comparativos de otros planes de estudios, de los posibles espacios de intervención profesional, así mismo se realizaron foros de análisis con empleadores de los sectores gubernamentales, productivos y sociales para considerar y atender las demandas de formación profesional. **El 100 % de los programas educativos de Licenciatura del Área cuenta con estudios de seguimiento de egresados.** Otros estudios que dan cuenta de la pertinencia de los servicios educativos otorgados, son las encuestas que se aplican en las UA a los estudiantes en los programas de Lic. para conocer los índices de satisfacción en cuanto al plan de estudios, la infraestructura, los servicios y evaluar las prácticas educativas de los académicos, cuyos resultados son tomados en cuenta en la toma de decisiones, por razones de espacio, sólo se presentan resultados generales de toda la DES. **La Dirección de Seguimiento y Evaluación de Egresados (DSEE) de la UAN, reportó resultados del estudio realizado a las Generaciones 2003-2008** de egresados del ÁACS², de una muestra de 85 egresados, se destacan los siguientes: **El tiempo para cursar** sus estudios es acorde a la duración mínima establecida para cada PE en el 96.5 %, un 86% refirió que sus padres sostuvieron económicamente sus estudios y el 6% tuvo que trabajar para sacar adelante sus estudios. Sólo el **16.4% obtuvo algún tipo de beca** durante sus estudios. En relación al **servicio de tutoría,**

² Anexo2. Estudio de seguimiento de egresados. 2003-2008. De la DSEE-UAN.



el 52% manifestó haber recibido este servicio, la cual fue evaluada como excelente el 5%, muy bueno el 8.2%, bueno el 43.5%, regular el 33% y malo el 10.5%, situación que demanda insistir en las estrategias definidas para mejorar e incrementar la tutoría, como elemento clave en la formación integral del estudiante. El 75% de los egresados expresó estar en trámite de su proceso de titulación, datos comprensibles por ser de reciente egreso. El 92% conoce las opciones para la titulación. **El 47% de los egresados trabajaron** en el primer año de egreso, de los cuales, un **86.95%** su trabajo tiene **total coincidencia** con sus estudios, un 8.69% mediana coincidencia y en el 4.34% su trabajo tiene nula coincidencia con sus estudios. En cuanto al porcentaje del **dominio del idioma inglés, el 37.6%** de los egresados lo domina **en un 40%**, el 35.2% de los egresados en un 60%, el 25.8% lo domina al 80% y sólo 1% de los egresados lo domina al 100%, El 38.8% de los egresados manifestó haber aprendido inglés durante la Licenciatura. Estos resultados orientan la decisión institucional de mejorar la infraestructura para crear centros de auto acceso para el aprendizaje del inglés en todos los centros de cómputo de las UA. En cuanto a las habilidades relacionadas con el perfil de egreso, los mayores porcentajes (60 a 70.5 %) las consideraron como buenas. Respecto al plan de estudios, la infraestructura y algunos servicios académicos del 40 al 68.2% opinaron que son buenos, esta información se presenta de manera más detallada en los siguientes cuadros:

HABILIDADES DEL PERFIL DEL EGRESO

Cómo consideras tu habilidad adquirida durante la licenciatura para:	Excelente		Buena		Regular		Total	Total (%)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Detectar problemas	21	25	60	70.5	4	5	85	100
Aplicar conocimiento	21	25	61	72	3	3.5	85	100
Solucionar problemas	20	23.5	61	72	4	5	85	100
Tomar decisiones	21	25	58	68.2	6	7	85	100
Trabajar en equipo	26	30.5	52	61.1	7	8.2	85	100
Relacionarte públicamente	28	33	51	60	6	7	85	100
Procesar y analizar información	19	22.3	60	70.5	6	7	85	100
Razonar lógica y analíticamente	19	22.3	60	70.5	6	7	85	100

Fuente: Estudio de seguimiento de egresados 2003-2008 DSEE-UAN

PLAN DE ESTUDIOS, INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

Cómo consideras:	Excelente		Buena		Regular		Total	Total (%)
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
El plan de estudios	10	12	54	63.5	21	25	85	100
El sistema de créditos	8	9.4	49	58	28	33	85	100
Las instalaciones (aulas, baños, pasillos etc.)	8	9.4	45	53	32	38	85	100
Las instalaciones de los laboratorios	9	10.5	34	40	42	49.4	85	100
El servicio de biblioteca	15	18	45	53	21	25	85	100
La disponibilidad de acervo bibliográfico	19	22.3	49	58	17	20	85	100
La disponibilidad de equipo de cómputo	12	14.1	49	58	24	28.2	85	100
La disponibilidad de material y equipo didáctico	9	10.5	49	58	27	32	85	100
La difusión y acceso a eventos culturales	8	9.4	56	66	21	25	85	100
La difusión y acceso a eventos deportivos	6	7	58	68.2	21	25	85	100

Fuente: Estudio de seguimiento de egresados 2003-2008 DSEE



Resultados de estudios de opinión de empleadores. Los reportes de la DSEE-UAN, durante el 2008 muestran que los empleadores del ISSSTE opinaron que el desempeño de los médicos, químicos y Enfermeras egresados de la UAN es “bueno”, los del CENDI Turikita de Tepic, opinaron que el desempeño de las Lic. en Enfermería es “bueno”, del Hospital General de Santiago Ixcuintla opinaron que el desempeño de médicos y Enfermeras egresadas de la UAN es “excelente”, del Hospital de Rosamorada, y los Servicios de Salud de Nayarit, valoran el desempeño como “bueno”, tanto en médicos como enfermeras. El ayuntamiento de Tepic valoró como “bueno” el desempeño de los QFB egresados de la UAN. Esta información refleja resultados favorables, sin embargo requiere fortalecerse y actualizarse por lo que, institucionalmente, se replantean políticas, objetivos y estrategias para integrar y actualizar los estudios de seguimiento de egresados, opinión de empleadores, de oferta y demanda (pertinencia y factibilidad) en todos los PE de la UAN, mismas que son asumidas por la DES.

La nueva oferta educativa, considerando por una parte, la necesidad de **diversificar las opciones** para cursar una carrera, que den respuesta a las **demandas sociales**, en este caso, evidenciadas por la situación de salud estatal y nacional derivada en gran medida, por el sobrepeso, la obesidad, la falta de activación física, que dan lugar al incremento de las enfermedades crónico degenerativas, como las cardiovasculares, la diabetes, los problemas músculo esqueléticos, entre otras, que implican altos costos para su atención por las complicaciones y secuelas que dejan. Por otra parte, tomando en cuenta el **aprovechamiento de plazas existentes** de personal docente, la vasta infraestructura deportiva, la existencia del Módulo de Rehabilitación de la UAN, que cuenta con el equipamiento básico; los laboratorios clínicos, talleres de cómputo, biblioteca, y psicopedagógico del ÁACS, en agosto de 2009 da inicio el PE **Profesional Asociado en Terapia Física (PATF)**, el cual fue aprobado por el Consejo General Universitario (CGU) el día 4 de diciembre de 2009, bajo el acuerdo núm. 2009.14.28:³ Así mismo con base en lo anteriormente planteado, se tomó la decisión de ofertar en agosto de 2010, los PE de Licenciatura en Cultura Física y Deporte y el de Profesional Asociado en Nutrición y Alimentación Humana, estos programas cuentan con los estudios de pertinencia correspondientes y se espera su aprobación por el CGU. Para tal fin, se están construyendo los espacios físicos en el ÁACS, que las albergará. Dentro de los resultados de la encuesta aplicada a 20 empleadores del área de la salud, para evaluar la pertinencia del PE de PATF⁴ se destaca que: El 100% opinó que es importante contar con estos profesionistas, el 100% expresó que dentro de las actividades más importantes que deben realizar, son la de brindar terapias físicas, el cuidado del equipo, los reportes de actividades, el trato amable y la atención profesional, en cuanto a donde se requiere de estos profesionistas, los mayores porcentajes se refieren a los servicios de terapia física y salas intrahospitalarias, el 100% considera necesaria la capacitación técnica de sus empleados en rehabilitación física. Por otra parte el 100% contestó que estaría dispuesto a contratar los servicios de un Profesional asociado en terapia física y que consideran pertinente la creación de esta carrera.

2.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

En atención a los señalamientos de la evaluación del ProDES 2008- 2009, y a las políticas institucionales, con el apoyo de la Dirección de Posgrado de la UAN, Directores de UA, los Coordinadores de investigación y posgrado de las Unidades Académicas, Coordinadores de programas de Posgrado, y la Coordinadora del Área Académica de Ciencias de la Salud, tomando en cuenta los indicadores del PNPC, se analizó de manera exhaustiva la situación de la oferta educativa de posgrado, concluyendo que: La oferta educativa de posgrado está conformada por 13 PE, 12 de especialidad y uno de maestría (ver cuadro resumen), de los cuales los 13 son evaluables. Siete de estos programas se ofertan en colaboración con los Servicios de Salud de Nayarit, derivado del convenio de colaboración entre la Universidad Autónoma de Nayarit y la Secretaría de Salud del Estado de Nayarit para el funcionamiento de las Residencia Médicas. Para su desarrollo se apegan a las bases

³ Anexo3. Acta de aprobación del PE PATF por el CGU

⁴ Anexo4. Estudio de factibilidad del PE PATF.



normativas Universitarias a través de los Consejos Académicos de los Programas y del Comité Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos e Investigación en Salud, que considera la Norma Oficial Mexicana para el funcionamiento de las especialidades médicas, en estos programas participan, además del personal de salud, PTC de la UAN y la Unidad Académica de Medicina es la sede responsable en coordinación con los SSN. Institucionalmente se ofertan 6 programas : cinco especialidades y una maestría, todos con orientación profesionalizante, dos de ellos de reciente creación aún no cuentan con egresados: Maestría en Salud Pública (en donde participan 3 unidades académicas del área) y Especialidad en Odontopediatría, de los cuatro restantes, tres son especialidades en el área de enfermería: Especialidad en Enfermería en Salud Pública, Enfermería Obstétrica y Neonatal y Enfermería Pediátrica, que cuentan con dos cohortes generacionales y la Especialidad en Ortodoncia que recientemente fue evaluada por el PNPC, teniendo recomendaciones para atender, entre las que resaltan la actualización del plan de estudios, la vinculación con otros sectores y la producción de la planta docente. Los núcleos académicos básicos, en la mayoría de los programas cumplen con el perfil requerido, de acuerdo a los indicadores, ya que la mayoría cuentan con el grado de maestría y especialidad incluso se cuenta con doctores incorporados en ellos, con trayectoria y ejercicio profesional reconocido y evidenciado en el área que están formando. Hasta la fecha, ningún programa cuenta con reconocimiento por el PNPC SEP-CONACyT, excepto la especialidad en ortodoncia, los 12 programas restantes se encuentran en proceso de autoevaluación. Por todo lo anteriormente planteado, derivó en el replanteamiento de objetivos y estrategias tanto a nivel institucional como de la DES, para la atención a las áreas débiles del posgrado y lograr en el corto y mediano plazo su registro en el padrón del PNPC, se instrumentó un plan de desarrollo para su fortalecimiento, dentro de las acciones más contundentes se señalan las siguientes: Durante el 2007 se acordó por el Consejo Coordinador Académico (CCA) que los programas de posgrado vigentes en la UAN, deberán presentar el documento de autoevaluación completo con su respectivo plan de mejora, durante el año 2008, ese mismo año, se tomó la decisión de cerrar los programas que no tuvieran posibilidades de mejora, tal es el caso de la Especialidad en Salud Mental, principalmente por la baja tasa de graduación. En Julio de 2009, se suprime la Maestría en Ciencias de la Salud en el Área de Enfermería en Salud comunitaria, Salud Reproductiva, Salud Materno infantil y Salud del Adulto Mayor, por retraso en el tiempo para la obtención del grado (mayor de 2.5 años) y por haber logrado en parte su cometido de habilitar PTC que respondieran a las necesidades de los programas de Licenciatura y posgrado. Actualmente se está ejerciendo una meta apoyada por PIFI 2008-2009, para la autoevaluación del 100% de los programas de posgrado, de la que se tienen avances del 60%, para evidenciar la rigurosidad en la selección de estudiantes, se logró un punto de acuerdo en el CCA para que en los criterios de ingreso a los posgrados de la UAN se incluya el EXANI III (posgrado) del CENEVAL. En el caso de las tres especialidades que oferta la UA de Enfermería, cuyas primeras generaciones egresaron en noviembre de 2009, actualmente no cuentan con matrícula, toda vez que derivado de los resultados del proceso de autoevaluación, se instrumentó el plan de mejora con la finalidad de cumplir con el 100% de los indicadores mínimos de calidad y proceder a la solicitud de evaluación por el PNPC, iniciando con la Esp. En Enfermería obstétrica y Neonatal. Como resultado del análisis de brechas al interior de la DES, el programa que tiene mayores posibilidades de lograr el ingreso al Padrón del PNPC, es el de Especialidad en Ortodoncia, en el mes de Marzo se sometió a reevaluación por el PNPC-SEP/CONACyT, y se tienen recomendaciones, las cuales se superarán en el corto plazo, hasta lograr el reconocimiento antes mencionado. Los programas educativos de otras DES, que cuentan con reconocimiento de su calidad por el PNPC, y pueden orientar al cierre de brechas son: La maestría en Desarrollo Económico Local, del Área de CEA, el Doctorado Interinstitucional en Derecho del Área de CSH, y la Maestría en Ciencias Biológico Agropecuarias del Área de CBAP. Se adquirió el compromiso de actualizar los planes de estudios, de atender de manera institucional el seguimiento de egresados, la satisfacción de estudiantes, los estudios de factibilidad entre otras políticas y estrategias institucionales, coadyuvando así en el cierre de brechas al interior de la DES y entre las DES.



CUADRO RESUMEN DE LA OFERTA EDUCATIVA DE POSGRADO

Nombre del PE de Posgrado	Núcleo académico básico						Resultados													
	Nivel del PE			Calidad del PE			Num. de PTC que lo atienden	Nivel de estudios				Número de PTC adscritos al SNI	LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional *					
	E	M	D	PNP	PFC	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C				I	II	III	LGAC/PTC	2003	2004
Ortodoncia	x					x	7	0	5	2	0	0	0	0	2/7	Sí	No ofertó	83%	No ofertó	14.20%
Odontopediatría	x					x	6	0	4	2	0	0	0	0	1/6	Programa de reciente creación				
Enfermería Obstétrica y Neonatal	x					x	4	0	4	0	0	0	0	0	1/4	No				
Enfermería en Salud Pública	x					x	3	0	3	0	0	0	0	0	1/3	No				
Enfermería Pediátrica	x					x	5	0	5	0	0	0	0	0	1/5	No				
Pediatría	x					x	10	2	6	2	0	0	0	0	1/10	No	50%	100%	100%	100%
Medicina Integrada	x					x	4	0	0	4	0	0	0	0	1/4	No				80%
Cirugía General	x					x	10	2	6	2	0	0	0	0	1/10	No	100%	50%	100%	50%
Medicina Familiar	x					x	6	2	3	1	0	0	0	0	1/6	No	55%	100%	100%	87%
Anestesiología	x					x	9	2	5	2	0	0	0	0	1/9	No	100%	50%	100%	100%
Ginecología y obstetricia	x					x	10	2	6	2	0	0	0	0	1/10	No	100%	100%	100%	50%
Medicina Interna	x					x	10	2	6	2	0	0	0	0	1/10	No	80%	100%	80%	50%
Salud Pública		x				x	10	2	8	0	0	0	0	0	3/10	Programa de reciente creación				

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Las acciones de innovación educativa que ha instrumentado la DES, han tenido un impulso y un impacto significativo en la mejora de la competitividad académica, la cual queda demostrada con el 75% de los PE evaluables del Área reconocidos por su buena calidad, dos acreditados por organismos reconocidos por COPAES y uno por haber logrado el nivel 1 de CIEES/CCS. Se reconoce que estos logros son el resultado del gran compromiso del recurso humano de la DES, y por supuesto al gran apoyo que en materia de innovación se ha recibido a través de varias versiones de PIFI, y con financiamiento del Patronato de la UAN. La innovación, como elemento fundamental del mejoramiento académico cobra fuerza, desde el 2003, que inicia el proceso de Reforma Académica generado en la Universidad Autónoma de Nayarit, en este marco la DES ha centrado sus esfuerzos en la consolidación del Modelo Académico Por Competencias Profesionales Integradas cuyo enfoque educativo centrado en el aprendizaje, incorpora nuevas formas de acceder al conocimiento, objetivos estratégicos y recursos que permitan al estudiante aprender a aprender, interactuar, organizar, analizar y utilizar eficientemente las TIC, en este aspecto se han fortalecido tanto las bibliotecas como los laboratorios de cómputo, y actualmente los estudiantes de la DES de Salud utilizan las TIC para fortalecer sus prácticas educativas, como es el caso de ciertas Unidades de Aprendizaje disciplinares y de área que en concordancia con el sustento teórico del modelo académico, emplean el portafolio electrónico y crean su propio Blog para intercambio de experiencias y procesos educativos considerados como parte del trabajo independiente. Sin embargo aún se requiere fortalecer la conectividad de voz y datos y la creación de centros de auto acceso para el inglés en los nuevos espacios que albergan los programas de Lic. en CQByF y Profesional Asociado en Terapia Física



(PATF) y en cada laboratorio de cómputo, situación que se plantea como problema estructural ante las instancias correspondientes. Los servicios que actualmente se ofrecen a través de la página web son: Biblioteca digital, el Tronco Básico Universitario y el Centro de Documentación y Digitalización de la información (CEDDI). Para subsanar las deficiencias que los estudiantes de nuevo ingreso puedan tener en el manejo de las TIC, se oferta la Unidad de Aprendizaje (UA) del Tronco Básico de Área de Tecnologías de la comunicación y gestión de la información. Un rasgo esencial de las competencias es la vinculación teoría práctica, en esta relación, la DES y la propia Universidad han incorporado las competencias con una visión holística e integral lo cual implica que el estudiante sea considerado como una totalidad. Así la DES, además de promover el desarrollo de conocimientos, habilidades, actitudes, aptitudes y valores, considera desarrollar habilidades que le permitan aprender a lo largo de la vida y a integrarse a un mundo globalizado y multicultural. Los PE se caracterizan por su flexibilidad, incorporan el sistema de créditos; su estructura comparte un área de formación básica que permite la movilidad al interior de los PE, con un Tronco Básico Universitario común a todos los programas de licenciatura de la universidad y un Tronco Básico de Área común para los programas de licenciatura de cada una de las áreas, además de un área de optativas libres; la investigación es el núcleo básico del trabajo académico y formativo, desde dos dimensiones, como forma de actualizar y producir conocimiento en el área disciplinar, mediante las LGAC (las cuales requieren evaluarse y fortalecerse) que desarrollan los CA, ligadas a los programas educativos en los que se busca integrar a los estudiantes en todos los niveles formativos. Desde la perspectiva metodológica, la investigación cobra sentido como estrategia didáctica, en la indagación, problematización y descubrimiento, como vía para el logro de aprendizajes significativos. El servicio social y las prácticas profesionales se encuentran integrados al currículum. Para la asesoría del servicio social se ha recurrido al empleo de las TIC notablemente, sin embargo existe la necesidad de un mayor acercamiento a los estudiantes en las comunidades donde prestan su servicio social. Se promueve el inglés como segundo idioma y su acreditación institucional es requisito de egreso. La tutoría es fundamental, durante el 2006, el 54.3% de los PTC, otorgaban este servicio, actualmente el 71.8% de los PTC son tutores, el 100% de los estudiantes recibe tutoría, en las modalidades individual y grupal. Por otra parte la DES cuenta con la Unidad de atención psicopedagógica, la cual se equipó con recursos del PIFI, actualmente se realiza el perfil psicopedagógico al 100% de los estudiantes de nuevo ingreso del área, lo que ha permitido identificar problemas que han sido tratados oportunamente, o en su caso derivados a las instancias correspondientes para su solución, con lo cual se pretende incidir entre otros aspectos en mejorar la tasa de retención del primero a segundo año y en la reducción de las tasas de deserción. La universidad ha desarrollado un moderno sistema bibliotecario con títulos actualizados, bases de datos y revistas científicas, de todas las áreas; ubicadas a una distancia corta muy accesible para todos los PE de la DES de Salud, sin embargo la actualización del acervo debe ser permanente. En este modelo, el trabajo del profesor se re-significa, para convertirse en un proceso de acompañamiento, coparticipación y ayuda mutua, en la construcción de los conocimientos. Ello implica que asuma un rol diferente al tradicional, de transmisor, al del profesor facilitador, diseñador y promotor de estrategias que posibiliten al estudiante aprendizajes significativos y una visión holística de su campo profesional y de los problemas reales a los que se enfrentará, por lo que cobra importancia la capacitación permanente en las estrategias de aprendizaje participativas, aprendizaje basado en problemas, evaluación por competencias entre otras metodologías acordes al modelo, que se están atendiendo de manera institucional.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

El impulso a los procesos de cooperación académica nacional e internacional son considerados en las políticas y líneas estratégicas de acción tanto a nivel institucional como de la DES, sin embargo éstos procesos se han estado desarrollando de manera muy incipiente, y requieren fortalecerse en el corto plazo, como vías para impulsar el desarrollo de los CA, la formación integral de los estudiantes y apoyar la reacreditación de los programas educativos, en el caso de la Lic. en Enfermería los indicadores mínimos de movilidad estudiantil señalan una proporción del 10 al 15% del total de la matrícula, y la movilidad de los PTC es criterio básico para la reacreditación. En los otros programas del área la cooperación académica nacional e internacional es parámetro a evaluar aún cuando no se



contemplan proporciones. Dentro de las estrategias y acciones instrumentadas son las redes de colaboración de los CA, con investigadores de otras IES, el CA de biomedicina participa en 4 redes nacionales, el de Bases biomoleculares de las enfermedades crónico degenerativas en dos, el de Salud Pública en dos, con las Universidades de Chihuahua y la UdG, La UA de Enfermería trabaja en red de colaboración académica y de investigación con las Universidades de Colima, Sinaloa, y UdG a través de la red de Cuerpos Académicos y con el CA de Adicciones de la Universidad Autónoma de Monterrey. A través de recursos obtenidos del PIFI 2008-2009, se está ejerciendo una meta en apoyo a estudiantes y profesores de la DES, para que asistan y participen como ponentes en eventos científicos de importancia para su formación disciplinar y realicen estancias cortas con investigadores de otras IES, aunque son pocos los beneficiarios, se espera incrementar estas metas. En el aspecto de captación de fondos, el CA de Biomedicina tiene financiamiento a sus LGAC, de la Alianza Estratégica y Red de Innovación y el Consorcio de Investigación sobre saneamiento en cultivos de camarón (AERI-CIBNOR-UAN-CONACyT), el CA de Salud Pública, tiene proyectos con financiamiento del FORDECyT, el CA de Bases biomoleculares de las enfermedades crónico degenerativas, fue beneficiado durante el 2009 este año, con la donación de un microscopio de fluorescencia a través de los Clubes Rotarios de Tepic, en coordinación con el de la Ciudad de Kenewick, Washington DC, como apoyo al desarrollo de su LGAC, cuyo objetivo es la identificación de micronúcleos en las células, para la predicción de las enfermedades crónico degenerativas, entre ellas el Cáncer, de los trabajos de este CA se verán beneficiadas personas de bajos recursos, las cuales serán atendidas en colaboración con el Instituto de Cancerología de Tepic de los SSN. La cooperación internacional requiere de políticas y estrategias más contundentes, en este aspecto la UAN formalizó un Convenio con la Weber State University, derivado de una reunión con los responsables del Center Community Involvement, Coordinadores de Área y autoridades Universitarias, se establecieron compromisos conjuntos de impulsar la movilidad internacional de estudiantes y PTC. El Área de la Salud, plantea en un primer momento intercambiar experiencias en torno a los modelos de intervención en la comunidad, y desarrollar prácticas comunitarias por estudiantes de enfermería, odontología y medicina, relacionadas con la instrumentación de programas de promoción para la salud comunitaria, que ambas instituciones desarrollan, con reconocimiento de créditos; por lo que se considera pertinente incorporar este aspecto en el proyecto integral del ProDES. La movilidad académica estudiantil es apoyada principalmente por el Programa del Verano de la Investigación Científica del Pacífico DELFIN, con la finalidad de promover en nuestros estudiantes, su vocación por la ciencia, la investigación y el desarrollo tecnológico, se considera que esta estrategia es el inicio de la formación de investigadores de alto nivel que requiere el país, sin embargo sigue siendo poco significativa, por el escaso financiamiento para estas acciones, el cual se deriva del Patronato de la UAN, en cuanto a cifras, los estudiantes del área que han participado en el programa desde 1997 al 2009 es de **312 en doce años**, en números absolutos, que representan 120 para estudiantes de medicina, 93 para CQByF, 61 para Enfermería y 38 para Odontología. Durante el 2009 se movilizaron 62 estudiantes, que representan sólo **el 2% de la matrícula de la DES**, 47 como parte del programa DELFIN, los 15 restantes fueron financiados por otras fuentes.

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

En relación a la educación ambiental, los programas de Unidad de Aprendizaje (UA) que abordan esta temática son: Salud Pública, ubicada en el Tronco Básico del ÁACS. En CQByF, la UA Contaminación y desarrollo sustentable, Legislación y Regulación Nacional (conocimiento de normas y leyes aplicables al ejercicio de la profesión, así como en la UA Farmacognosia, Además, a todos los estudiantes del área, próximos a iniciar su servicio social y prácticas profesionales, a usuarios de laboratorios, de la clínica odontológica y del Departamento de Servicios Comunitarios de Enfermería, se les imparte un curso de inducción, en donde toman en cuenta de manera especial las especificaciones marcadas por la **NOM-087-ECOL-SSA1-2002** sobre Protección ambiental - Salud ambiental - Residuos peligrosos biológico-infecciosos - Clasificación y especificaciones de manejo. Cabe señalar que esta norma también forma parte de los contenidos de las unidades de aprendizaje del área profesionalizante en bioquímica clínica. Actualmente, cuatro PTC del ÁACS, integrantes del CA de Ingeniería Ambiental del ACBA, están desarrollando los siguientes proyectos vinculados con el medio ambiente: Niveles de materia orgánica (DBO5) aportados al río Mololoa por diversas actividades,



Impacto y estrategias de mitigación del cambio climático en el estado de Nayarit (sector hídrico) y Elaboración del Inventario de Gases efecto Invernadero para el Estado de Nayarit., Evaluación del riesgo por manejo de residuos peligrosos biológico infecciosos (RPBI) en establecimientos de atención médica de la Ciudad de Tepic. El CA de Biomedicina, concluyó en 2009 los proyectos: Alianza estratégica y red de innovación de la industria acuícola, Programa integral de sanidad acuícola en camarón fase II, Sistema de pronóstico de la calidad del agua en playas de Bahía de Banderas, Estados de Jalisco y Nayarit, Resistencia a metales pesados y antibióticos en bacterias patógenas ambientales, y Determinación de flúor en aguas de la red para uso doméstico y consumo humano, en seis municipios del Estado de Nayarit. Cabe señalar que institucionalmente, se formularon objetivos y estrategias tendientes a: Fomentar una cultura por el respeto y conservación del medio ambiente en los PE de los niveles de TSU, licenciatura y posgrado, y se planteará en el Proges.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

El modelo por CPI, trasciende la tradicional concepción y práctica educativa limitada al espacio áulico y relacionada sólo con lo cognitivo. Para lograr cambios que propicien aprendizajes significativos, el desarrollo de competencias y la articulación teoría-práctica, es necesario que las unidades de aprendizaje contemplen experiencias en diferentes ámbitos y con un enfoque “para la vida dentro y fuera del aula”. **Por lo tanto la vinculación está ampliamente desarrollada en la DES**, para tal fin, se recurre a alianzas estratégicas con los sectores productivos y sociales, las Instituciones del Sector Salud y la propia comunidad, son espacios utilizados de manera apropiada para la docencia y la vinculación social a través de las prácticas clínicas y comunitarias, prácticas profesionales, preinternado e internado (en el caso de los estudiantes de medicina) el servicio social, es considerado como vía principal para la incorporación al mercado laboral. **La Clínica Odontológica** de la UA de Odontología, otorga servicios odontológicos a la población. Existen las Normas Oficiales para la asignación de campos para los ciclos clínicos y el Servicio Social, se cuenta con los programas, reglamentos y manuales para las prácticas clínicas y profesionales, así mismo **todos los PE** cuentan con **convenios generales y específicos de colaboración con los SSN, el IMSS, el ISSSTE, Escuelas primarias, con empresas privadas, y Líderes comunitarios**, entre otros. Un ejemplo de vinculación es el **Convenio proyecto de “Comunidad saludable”**: en la Comunidad de Benito Juárez se firmó un convenio en el cual se establece el comité de salud comunitaria, participan el Comisariado ejidal y el presidente de acción ciudadana. Las actividades se han dirigido a realizar el diagnóstico de salud y posterior a ello se están realizando acciones de promoción, educación para la salud y se desarrolla el programa de saneamiento ambiental. Se han realizado 6 convenios de colaboración con las escuelas participantes, se lleva a cabo el programa de salud del escolar, lo que ha contribuido a la prevención y seguimiento de problemas de salud encontrados, logrando que el niño adquiera una cultura en salud.

Otra forma de vinculación son el **trabajo en redes de investigación** de los CA, los **eventos científicos y culturales**, que se realizan de manera periódica para la difusión de la Ciencia y la cultura, como el Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en la Medicina Moderna, que organiza el CA de Bases biomoleculares de las enfermedades crónico degenerativas, el Congreso Nacional de Ciencias Químicas, Biológicas y Farmacéuticas de la UACQByF, el Foro Estatal interinstitucional de Enfermería, la Semana Estatal de la Ciencia y la Tecnología, en este marco, se realizan cada año eventos de Difusión de la Ciencia con niños y jóvenes de educación básica, así como la Jornada de Investigación Científica en la cual participan los Cuerpos Académicos y estudiantes del Programa Delfín del Verano de la Investigación Científica del Pacífico de todas las UA del ÁACS.



2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%			
Cirujano Dentista	1	1	100				4	4	100							1	1	100	1	1	100	3	1	33.3333					8	80		
Enfermería																													0			
Médico Cirujano				1	1	100	11	11	100	8	8	100	1	1	100	5	5	100	2	2	100	1	1	100	2	2	100			31	100	
Químico Farmacobiólogo	1	1	100	1	1	100	6	6	100	3	3	100				6	6	100	2	2	100	3	3	100	2	2	100	3	2	66.6667	26	96.2963

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa			Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Condición académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%						
Cirujano Dentista																																0						
Enfermería	5	3	60	4	4	100	0			1	1	100	2	2	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100							13	86.6667						
Médico Cirujano	1	1	100	2	2	100	0			1	1	100	3	3	100	3	3	100	1	1	100				1	1	100	2	2	100	15	100						
Químico Farmacobiólogo																															0							

Contar con recomendaciones de los Organismos evaluadores externos, son áreas de oportunidad que no se han soslayado, esto se ha reflejado desde el 2005, que los PE de Médico Cirujano y de Licenciatura en Enfermería lograron el Nivel I de los CIEES, el de Cirujano Dentista el II, y el de Químico Farmacobiólogo el III, de COPAES, dentro de las principales recomendaciones de los CIEES, que han sido atendidas al 100% por los PE de Cirujano Dentista, Medicina y QFB (ver cuadro resumen) son las relacionadas con la normatividad y políticas generales, la planeación, gestión y evaluación, el modelo educativo y plan de estudios, al desempeño estudiantil (retención y eficiencia terminal), con los servicios de apoyo a los estudiantes, con el perfil y actividades del personal académico y con la docencia e investigación. Estas recomendaciones se atienden permanentemente través de los programas de mejora continua que emanan de dichas recomendaciones. Como resultado contundente de estos procesos atendidos, el PE de Cirujano Dentista logró el Nivel 1 de CIEES, en el 2009⁵ y se avanzó notablemente en el mejoramiento de la calidad del PE de QFB, que de ser atendidas las recomendaciones de infraestructura y vinculación con el entorno, estará en condiciones de ser evaluado nuevamente por CIEES en este año. Dentro de las recomendaciones que no se han solucionado al 100% en la Lic. de Cirujano Dentista es el acondicionamiento y renovación de las unidades dentales, entre otros equipos de la clínica odontológica, recomendaciones que también hicieron los pares evaluadores de la COMAEO, que participaron en el curso taller de asesoría para enfrentar el proceso de acreditación, realizado en Julio de 2009,⁶ así como el acondicionamiento y equipamiento del Laboratorio de análisis clínicos de la UA de CQByF⁷, esta situación obstaculiza además el cumplimiento de la recomendación emitida al PE de impulsar la vinculación con la sociedad, a través del otorgamiento de servicios profesionales (análisis clínicos).

Por otra parte, las recomendaciones emitidas por los organismos reconocidos por COPAES a los programas de Lic. en Enfermería⁸, y Médico Cirujano⁹, se cumplieron en un 86.66%, y 100% respectivamente, las cumplidas corresponden al currículum, normatividad, alumnos, vinculación e infraestructura. Las debilidades que no se han resuelto en el caso de la Lic, en Enfermería, son las correspondientes a la capacidad académica, como incrementar el número de PTC con perfil

⁵ Anexo 5: Dictamen de CIEES al PE Cirujano Dentista.

⁶ Anexo 6: Oficio SD/DPE/122/09. Observaciones de la visita de asesoría COMAEO.

⁷ Anexo 7: Recomendaciones de CIEES al PE de CQByF

⁸ Anexo 8: Recomendaciones de COMACE al PE de Lic. en Enfermería.

⁹ Anexo 9: Recomendaciones de COMAEM al PE de Lic. en Médico Cirujano.



PROMEPE actualmente solo 2 PTC cuentan con este perfil, para tal fin se redefinen estrategias y acciones que se detallarán en el apartado de análisis de la capacidad académica. En relación a la infraestructura, el acondicionamiento de un cuarto frío para la preparación y conservación de personas fallecidas, suple la recomendación de COMAEM de disponer de un anfiteatro. Se sigue atendiendo la capacitación de los PTC, para que den respuesta a las necesidades del modelo académico, lograr la acreditación por COMAEO al programa de Cirujano Dentista y Obtener el nivel I de CIEES el PE de QFB, apoyando así al cierre de brechas al interior de la DES.

2.9 Análisis de la capacidad académica.

La DES cuenta con 170 PTC, con respecto al 2002 la variación es de 49 PTC en números absolutos, situación comprensible al incremento de la matrícula, y para atender la relación profesor-alumno que actualmente es de 17.7, sobre todo para campos clínicos cuyos indicadores para acreditación son de 10 a 15 estudiantes por PTC. La relación de PTC en aula, se mejoró en los programas acreditados (No más de 45 estudiantes por PTC en la mayoría de los casos), sin embargo requiere fortalecerse por las características del modelo académico por CPI, y cubrir las plazas de PTC que por derechos contractuales están por jubilarse 30 PTC, en los próximos tres años, además de atender el incremento de la matrícula por la nueva oferta educativa que se planteó anteriormente. Algunos PTC, participan en varios programas, sobre todo los del Tronco Básico Universitario y los del Tronco Básico de Área, tanto al interior de la DES, como en otras DES, derivado de los elementos de flexibilidad que gradualmente se están instrumentando en la UAN. Se ha impulsado la capacitación disciplinar y pedagógica en los PTC, la Secretaría de Docencia, publica el calendario anual de cursos que dan respuesta a las necesidades del modelo académico. Actualmente el **79% de los PTC cuentan con un posgrado**, de los cuales el 87.41% lo sustentan en el área disciplinar de su desempeño, la variación con respecto al 2002 es mínima (11.7%) y no es acorde al incremento de PTC, en la DES se cuenta con 13 Doctores, pero sólo 7 de ellos tiene perfil Promep. En el número de PTC con perfil PROMEP y adscritos al SNI no ha habido ningún cambio con respecto al 2002 (Ver cuadro resumen). Lo anteriormente señalado se origina principalmente a la limitada productividad científica, la cual se está promoviendo, mediante la asignación de mayor tiempo para la investigación, mejorando el equilibrio en las cargas académicas, apoyando estancias cortas y la movilidad de PTC a congresos nacionales e internacionales, para la conformación de redes de investigación, la publicación en revistas indexadas sigue siendo baja, los PTC del ÁACS están formados en posgrados profesionalizantes y responden a las necesidades de su ejercicio profesional, para incorporar investigadores de alto nivel, se planteó un **programa de remplazo de PTC con posgrado** y se está recurriendo a la **contratación de PTC con doctorado** a través de las Convocatorias del CONACyT para la repatriación, retención y/o transferencia de PTC con el mayor grado de habilitación, como parte de las políticas y estrategias institucionales que se replantearon para incidir contundentemente en este problema.

ANALISIS DE LA CAPACIDAD ACADÉMICA

	2002		2010		Variación 2002 - 2010	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
PTC	121	100	170	100	49	28.8235294
PTC con posgrado	115	95.0413223	135	79.4117647	20	11.7647059
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	115	95.0413223	118	69.4117647	3	1.76470588
PTC con doctorado	4	3.30578512	13	7.64705882	9	5.29411765
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	3.30578512	12	7.05882353	8	4.70588235
PTC con perfil	23	19.0082645	23	13.5294118	0	0
PTC con SNI	2	1.65289256	2	1.17647059	0	0
CAC	0	0	0	0	0	0
CAEC	0	0	1	9.09090909	1	9.09090909
CAEF	12	100	11	100	-1	-9.09090909



En el 2002 se tenían registrados 12 CAEF ante PROMEP, actualmente siguen siendo 12, sólo se cuenta con un CAEC y 11 CAEF, la variación mínima, resulta del CA de Biomedicina que avanzó al estatus de CAEC. Los resultados son poco favorables, además de lo anteriormente expuesto, para publicar en revistas de prestigio, actualmente se ejercerá un recurso del ProDES 2009, en un curso taller para redacción y publicación de artículos científicos, con PTC que ya tienen proyectos concluidos, en el que participarán expertos, ésta actividad se tiene contemplada hacerla de manera periódica, con los CA, que presentan más limitaciones para publicar, por experiencias anteriores que han dado resultados. Los CA que tienen **mayores fortalezas** son el de **Biomedicina, Bases biomoleculares** de las enfermedades crónico degenerativas y **Salud pública**, los cuales cuentan con doctores, mayor número de artículos publicados, proyectos con financiamiento externo, organización de eventos científicos nacionales e internacionales de calidad y trabajo en redes.

Derivado del programa de reemplazo se incorporarán 4 PTC que están cursando doctorado entre 2010 y 2011, además están por obtener el grado de Maestría en Enfermería en programa reconocido por el PNPC 6 PTC del PE de Lic.en Enfermería, esperando que las publicaciones que tienen en proceso impacte en el cierre de brechas al interior de la DES, con respecto a Perfiles PROMEP. Importante mencionar que la DES no cuenta con Laboratorios suficientes para la investigación por lo que se requiere el apoyo institucional para resolver este problema en el corto plazo, a través de obra Universitaria. Otras fortalezas y debilidades se presentan con mayor detalle en la siguiente tabla:

CUERPO ACADÉMICO	GRADO DE CONSOLIDACIÓN			NUM DE INT	GRADO DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES				PERFIL PROMEP	S N I	LGAC	REDES	Org. y trabajo colegiado	Proy. Conjuntos	Prod. Acad. de calidad	Particip PE	Fortalezas	Debilidades
	CAEF	CAEC	CAC		L	E	MC	DR										
	Biomedicina		X			4												
Salud del adulto mayor	X			4			4	25%	0	2	1	X	X	X	X	C, D, F,G,H	a, b, e	
Salud Comunitaria	X			8	1		7	12.5%	0	2	2	X	X	X	X	C,,F,G,H	a,b,d,e,	
Educación Ejercicio profesional y mercado laboral de enfermería	X			3			3	0	0	1	0	X	0	X	X	G,H	a,b,c,d,e,f,	
Bases biomoleculares en las enfermedades crónico-degenerativas	X			3			3	0	0	1	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	
Desarrollo curricular en el área de la salud	X			8		1	7	25%	0	2	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	
Salud Pública	X			8		1	4	50%	25%	4	3	X	X	X	X	A,B,C,D,F,G,H	e	
Odontología Preventiva	X			4			4	25%	0	1	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	
Epidemiología Bucal	X			4			4	25%	0	1	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	
Salud Bucal y Educación	X			5		1	2	0	0	1	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	
Patología, Medicina y Cirugía Estomatológica	X			5			5	0	0	1	1	X	X	X	X	C,D,F,G,H	a,b,e,	



Fortalezas	Debilidades
A = Alta habilitación académica (% de doctores > 50)	a = baja habilitación académica (% de doctores < 50)
B = Reconocimiento de perfiles > 50% (SNI y Promep)	b = Reconocimiento de perfiles < 50% (SNI y Promep)
C = Trabajo en redes	c = No hay trabajo en redes
D = Alto compromiso Institucional (Atención a estudiantes y PE)	d = Bajo compromiso Institucional (No evidencias de atención a estudiantes y PE)
E = Suficiente producción académica reconocida por su calidad	e = poca o nula producción académica
F = Proyectos conjuntos	f = No evidencias de proyectos conjuntos
G = LGAC pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES	g = LGAC no pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES
H = Evidencia de trabajo colegiado	h = No evidencia de trabajo colegiado

2.10 Análisis de la competitividad académica.

Se han tenido avances significativos al lograr que el 75 % de los PE de licenciatura evaluables adquirieran el Nivel I de CIEES, Medicina, Enfermería y Cirujano Dentista, el 50% la acreditación por un organismo reconocido por el COPAES; el de Lic. en Médico Cirujano y Lic. en Enfermería, este último, tiene además el dictamen favorable del CIFRHS, reflejándose en un 80% de la matrícula atendida en programas de calidad, en números absolutos 2,416 estudiantes. Es importante señalar, que el PE de Cirujano Dentista está preparándose para solicitar la acreditación, en este año, una vez que se resuelva lo referente a infraestructura mencionado en las recomendaciones de CIEES y COMAEO. Así mismo, el PE de Químico Farmacobiólogo avanza notablemente en sus indicadores de calidad, cabe señalar que se ha tenido apoyo de PIFI y UAN-PATRONATO para subsanar los problemas de infraestructura y equipamiento, pero sigue siendo insuficiente, considerando las recomendaciones de los CIEES, una vez que se cumplan, se asumirá el proceso de evaluación ante esta instancia, se tiene programado solicitar la evaluación este año. Todos los PE de Licenciatura cuentan con sus programas de mejora continua y mantenimiento de la calidad, dentro de los cuales se tienen contempladas acciones para elevar las tasas de egreso que hasta el 2010 se reporta en un 69.3% (479 en números absolutos) con respecto al 2003 que era de 60.3%, (356), se tuvo un incremento del 9.17%. El número de egresados con resultados satisfactorios del EGEL del CENEVAL, durante el 2009 fueron evaluados 535 egresados, de los cuales 244, el 45.60% obtuvo desempeño satisfactorio, y 27 (5.04%) obtuvieron resultados sobresalientes. En relación al posgrado, se tienen registrados 13 programas, con una matrícula de 208 estudiantes, 25 de Maestría en Salud Pública, 6 de Especialidad en Odontopediatría, 5 de Especialidad en Ortodoncia, y 37 egresadas de las 3 Especialidades de Enfermería, que están en proceso de titulación, (estos programas no se ofertarán temporalmente, hasta reunir los criterios mínimos de calidad que exige el PNPC) los 135 restantes son estudiantes de las especialidades médicas. La situación del posgrado se expresó ampliamente en el apartado correspondiente, considerando que en el área no se cuenta con ningún posgrado reconocido por el PNPC, en el 2009, se tomó la decisión de someterlos a evaluación interna, utilizando el marco de referencia del PNPC, con excepción de Especialidad en Ortodoncia que ya fue evaluada y está atendiendo recomendaciones, este proceso, inició este año, y se espera mejorar los resultados académicos, mantenerlos actualizados para su constante perfeccionamiento, atender las áreas de oportunidad, para someter a evaluación por PNPC-SEP-CONACYT, en el 2011 los PE de Especialidad en Ortodoncia y la Maestría en salud pública.



	2003		2010		Variación 2003 - 2010		% de Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	4	100	4	100	0		No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	3	75	3		
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	2	50	2		
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	3	75	3		
Matrícula evaluable de TSU y Lic.	2121	100	3010	100	889		No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	2416	80.27	2416	271.77	
Matrícula de TSU y Lic. de PE acreditados	0	0	1821	60.50	1821		
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	2416	80.27	2416		
Estudiantes egresados	356	60.13	479	69.30	123		
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	0	0	535	17.77	535		
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	0	0	244	8.11	244		
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	0	0	27	0.90	27		

	2008		2009	
	No.	%	No.	%
Total de programas educativos de posgrado	13	100	13	100
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		0	
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		0	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	191	100	208	100
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0		0	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0		0	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0	



2.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La relación entre el número de PTC con posgrado (135) no es la esperada con el número de perfiles deseables reconocidos (23 el 17%), además la relación entre los perfiles Promep, con el número de PTC adscritos al SNI, tampoco es adecuada (2 de 23). A sido muy difícil avanzar en el grado de consolidación de los CA, sólo el de Biomedicina avanzó a CAEC, el resto sigue en CAEF, debería existir un avance mayor considerando el número de PTC con posgrado, por lo tanto es importante reconocer que nuestra planta académica, en su mayoría no tienen formación como investigadores. De 13 doctores, sólo 7 tienen Perfil, y de 86 PTC con maestría, sólo 16 (18.6%) tienen Promep, la relación no es nada favorable.

El panorama es alentador cuando se hace la comparación entre la matrícula de Licenciatura en programas de calidad, 2,416 (80%) y la competitividad académica, por el avance en el porcentaje de PE reconocidos por su calidad (75%), es en este aspecto, donde se refleja el esfuerzo de los PTC, que le están dedicando buena parte de su tiempo a la consolidación del modelo académico universitario. Se concluye que se requiere fortalecer la capacidad y competitividad académicas en cuanto al apoyo a los CA existentes para que mejoren su productividad, al incremento de PTC con doctorado, que desarrollen LGAC ligadas a los PE de Licenciatura y Posgrado, avanzar en las recomendaciones de CIEES y COPAES que faltan y atender las políticas y estrategias institucionales para el fortalecimiento del Posgrado, que incidan en el cierre de brechas entre las DES.

2.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Los espacios de oportunidad de la DES de Salud para intervenir y cerrar brechas de calidad son: **En la capacidad académica**, aumentar el porcentaje de sólo el 13.5% de PTC -23- con perfil PROMEP reconocido; estrechar la relación entre el porcentaje de PTC con posgrado -100%, 135 PTC- y con perfil deseable -13.5%, 23 PTC -; estrechar la relación entre el porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable ante PROMEP 100%, 23- y el porcentaje de PTC adscritos al SNI 8.6%, (2), *Avanzar en el grado de desarrollo de los CA.* **En la competitividad académica**, llevar del 75 al 100% de los PE de licenciatura evaluables al Nivel I de los CIEES y COPAES del 50% al 75% en 2010 con la acreditación de la Lic. en Cirujano Dentista, y en el 2011, la acreditación de la Lic. en Químico Farmacobiólogo, para que el 100% de la matrícula en PE de Licenciatura evaluables de la DES, se atiendan en PE reconocidos por su calidad. En el posgrado, instrumentar las políticas y estrategias institucionales, para avanzar en el cierre de brechas de calidad, entre las DES, **En la innovación**, elevar el número de PTC que otorgan tutoría académica de 122 (71.76%) a por lo menos el 85%, elevar el número de PTC con cursos de capacitación pedagógica, en metodologías y estrategias de aprendizaje que den respuesta a la consolidación del modelo académico por competencias, incrementar el porcentaje del dominio del idioma inglés, y la movilidad en los estudiantes y profesores.

2.13 Análisis de la formación integral del estudiante.

Considerando que el modelo educativo por CPI, está sustentado en el enfoque holístico y constructivista, se hace énfasis en la formación de competencias acordes a las necesidades de la sociedad, y de la profesión, del desarrollo disciplinar y del trabajo académico. Para asumir esta responsabilidad se cuenta con el compromiso de todos los integrantes de la comunidad escolar y se implementan acciones estratégicas, incluyendo la formación y capacitación continua de profesores, para que transformen su práctica, a fin de que se vea reflejada en la atención integral del estudiante. Considerando que es central el acompañamiento del alumno durante toda su trayectoria, se logró avanzar en el número de PTC, que otorgan tutoría de 54.3% en 2006 a 71.76%, en 2009, el 100% de los estudiantes recibe tutoría en la modalidad individual o grupal, los estudiantes de nuevo ingreso reciben cursos de inducción a la carrera y valoración psicopedagógica, para detectar necesidades de atención individualizada. Una fortaleza es el Tronco Básico Universitario, que permite subsanar en parte las deficiencias que el estudiante pudiera tener, en este, se



le ofertan, cursos de desarrollo de habilidades del pensamiento, tecnologías de la información y gestión de la información, sociedad e identidad universitaria, entre otros, que permiten integrar al estudiante a los estudios superiores y a la vida social y universitaria. Por otra parte el 41.60% de los estudiantes que aplicaron el EGEL, obtuvieron desempeño satisfactorio, éstos resultados orientan en la toma de decisiones para mejorar las áreas débiles. Para apoyar la trayectoria formativa de los estudiantes, se está recurriendo a los cursos intersemestrales, se promueven cursos de titulación para elevar la eficiencia terminal, y se recurre a la opinión de empleadores, para verificar el impacto en la formación de los estudiantes, al respecto en el 2008, los resultados fueron valorados como “buenos” en términos generales, así como la satisfacción de los estudiantes y de los egresados. Importante mencionar que se ofertan unidades de aprendizaje optativas que fomentan el interés por las bellas artes y la cultura, el deporte también está siendo muy impulsado desde el ingreso a la Universidad. Por otra parte, el porcentaje de dominio del idioma inglés (de un 40% en su mayoría), y la movilidad nacional e internacional (2%), deben mejorarse, como elementos claves de su formación integral.

2.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendada por lineamientos del PROMEP	Plazas de PTC que están ocupadas por jubilados	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante PROMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC solicitadas en 2010	Justificación 2010	Plazas PTC solicitadas en 2011	Justificación 2011
170	3010	17.7	15-25	0			12	1	15	Cubrir plazas jubilados, avanzar en CAEC y CAC	15	Cubrir plazas Jubilados, avanzar en núm.CAEC y CAC

Tipo de programas	Indicador A/PTC		FTC
	Mínimo	Deseable	
Prácticos (P)			
Prácticos Individualizados (PI)			
Científico Prácticos (CP)	15	25	
Básicos (B)			
Intermedios (I)			



2.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	53	26.9	38	22.75	51	25.9	36	21.2	Jubilaciones de PTC con Esp.
Maestría	80	40.6	91	54.49	82	41.6	86	50.6	Promueven PTP a PTC con M.
Doctorado	12	6.1	13	7.78	14	7.1	13	7.6	Dif. Contratar Doctores AACCS
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	19	9.6	24	14.37	30	15.2	23	13.5	Baja producc.científica
Adscripción al SNI o SNC	2	1	1	0.59	3	1.5	2	1.17	Faltan PTC con Doctorado.
Participación en el programa de tutorías	110	55.8	116	69.46	117	59.4	122	71.76	Meta superada
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	Baja producción científica
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	7.7	1	9.09	2	14.3	1	9.09	Faltan PTC con Doctorado.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	12	92.3	10	90.9	12	85.7	11	90.9	Ver cuadro

Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100	5	100	5	100	6	100	Nueva oferta PA Terapia Física
Número y % de PE con currículo flexible	5	100	5	100	5	100	6	100	Nueva oferta PA Terapia Física
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	100	5	100	5	100	6	100	Nueva oferta PA Terapia Física
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	3	75	3	75	4	100	3	75	Falta infraest. de Lab. QFB
Especificar el nombre de los PE	3	75	2	50	3	75	2	50	Falta infraest. clínica dental PE C. Dentista
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	75	3	75	4	100	3	75	Pend. Evaluar CIEES QFB
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2079	81.15	2328	79.18	2598	100	2416	89.26	Pend. Evaluar CIEES QFB
PE de TSU y Lic. que se crearán			1	100			2	100	Lic.Educ.Física y PA Nutrición
Programas educativos de Posgrado:									
PE que se actualizarán (especificar nombres)									
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	7				7		0	0	Se autoevaluaron c/criterios PNPC
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)									
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre									
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.									
PE de posgrado que se crearán.			1	100					Primero fortalecer los vigentes
Eficiencia terminal									
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA									
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	645	439	68.1	691	479	69.3	691	477	69
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	645	393	60.9	691	469	67.9	691	431	62.4
Tasa de graduación para PE de posgrado				65	62	95.4		64	64
Otras metas académicas definidas por la institución:									
Meta A									
Meta B									



2.16 Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación Integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad académica
1										75% de PE lograron el Nivel I de CIEES, y 50% lograron acreditación por COPAES; garantizan 80.26% de matrícula de calidad.
2			Modelo educ. por CPI, enfoque holístico y constructivista							
3							86% recom atendidas Lic. Enf. 100% medicina de COPAES.			
4								100% recibe tutoría individual o grupal, Atención psicopedagógica		
5	Resultados de seguimiento de egresados y opinión de empleadores favorable.									
6		Recomendaciones del PNPC al PE de Espec. de Ortodoncia. Que se están atendiendo.								
7									79% de PTC con posgrado 23 con perfil	
8					Existen programas curriculares y proyectos con temática sobre educación ambiental					
9						Convenios con el sector salud, para prácticas profesionales y servicio social,				
10				Convenios UAN con IES Nac. Y Extranjeras, para intercambio académico.						



Principales problemas en orden de prioridad

Importancia	Pertinencia PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación Académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención a las recomendaciones CIEES-COPAES	Formación Integral del estudiante	Capacidad Académica	Competitividad académica
1							Falta atender recomendaciones de equipamiento de CIES y COPAES en los PE de Cirujano Dentista y para la vinculación.			
2										Falta acreditar 2 PE (QFB y Cirujano dentista) por COPAES y 1 por CIESS (QFB).
3				El trabajo en redes con otras IES requiere fortalecerse						
4									11 CAEF Requieren apoyo para sus LGAC, y PTC con doctorado.	
5			Falta fortalecer al PTC sobre la metodología de enseñanza y evaluación en los programas por competencias .							
6		Falta actualizar el 80% de los planes de estudio de los PE de posgrado.								
7						Falta instrumentar acciones educativas a la comunidad sobre educación ambiental.				
8					Se requiere Incrementar acciones educativas de cuidado del medio ambiente en la comunidad					
9								La movilidad estudiantil es limitada, no se cumple con indicador de COMACE para reacreditación.		
10	Los estudios de pertinencia y factibilidad, requieren actualizarse.									



III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

3.1 Misión

Formar integralmente profesionales de la salud, de excelencia, para ser competitivos, críticos, con identidad, visión y compromiso *-que impulsen con liderazgo el desarrollo social y coadyuven a la solución de problemas del ámbito de la salud, fundamentados en la ética, bioética, humanismo, generación y aplicación del conocimiento científico.*

3.2 Visión de la DES al 2012

Su Visión al 2012 *-congruente con la institucional-* es la siguiente: **El Área de Ciencias de la Salud** como estructura académica, coadyuva para que la Universidad cumpla sus fines y funciones *-en el marco de sus prioridades, preceptos filosóficos y políticas institucionales-*. Desarrolla las funciones sustantivas de manera integrada e interdependiente *-en los diversos tipos, niveles y modalidades educativas-*. **La docencia** se centra en el estudiante y en el aprendizaje significativo *-se encuentra vinculada a la generación y aplicación del conocimiento, y a la extensión de la cultura y los servicios-*; desarrolla el ser y convivir del estudiante, los valores, capacidades y competencias de manera integral. **La investigación** es el núcleo básico del trabajo académico y formativo *-es el eje articulador de las funciones sustantivas-*. Abre espacios de discusión entre académicos y estudiantes *-con una visión más concreta del campo profesional de la salud y de los problemas reales a los que se enfrentan-*. Se desarrollan proyectos de investigación de calidad *-que responden a las necesidades sociales de salud, a la solución de problemas del entorno y guardan relación con los programas educativos del área-*. **La extensión de la cultura y los servicios** está articulada con la formación de los profesionales de la salud *-se enmarca dentro de las acciones de difusión y de la generación y aplicación del conocimiento, la prestación de servicios de salud y de atención primaria-atende prioridades institucionales y coadyuva en la solución de problemas sociales-*. Sirve de referencia para organizaciones nacionales e internacionales.

3.3 Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2010-2012.



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL



Metas Compromiso

18MSU0019M Universidad Autónoma de Nayarit

ProDES 209: CIENCIAS DE LA SALUD

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						



Número y porcentaje de PTC de la institución con:

MC 1.1.1: Especialidad	36	21.20%	49	24.37%	52	24.88%
MC 1.1.2: Maestría	86	50.60%	99	49.25%	102	48.80%
MC 1.1.3: Doctorado	13	7.60%	18	8.95%	20	9.56%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	118	87.40%	147	88.55%	155	89.08%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	12	92.30%	17	94.44%	19	95.00%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	23	13.50%	32	15.92%	35	16.74%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	1.20%	2	0.99%	5	2.39%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	122	71.80%	133	66.16%	145	69.37%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	282	90.40%	285	87.69%	295	88.58%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. <i>(Especificar nombres de los CA Consolidados)</i>	0	0.00%	0	0.00%	1	8.30%
Especifique para cada año:					Biomedicina	
MC 1.2.2: En Consolidación. <i>(Especificar nombres de los CA en Consolidación)</i>	1	8.30%	1	8.30%	2	16.70%
Especifique para cada año:					Biomedicina	
MC 1.2.3: En Formación. <i>(Especificar nombres de los CA en Formación)</i>	11	91.70%	12	99.60%	11	91.70%
Especifique para cada año:					Biomedicina	
<p>BBMECD, DCAS, Enfermería, Salud del adulto mayor, Salud Comunitaria, Educación Ejercicio profesional y mercado laboral de enfermería, Salud Pública, Odontología Preventiva, Epidemiología Bucal, Salud Bucal y Educación, Patología, Medicina y Cirugía Estomatológica.</p>						
<p>BBMECD, DCAS, Enfermería, Salud del adulto mayor, Salud Comunitaria, Educación Ejercicio profesional y mercado laboral de enfermería, Salud Pública, Odontología Preventiva, Epidemiología Bucal, Salud Bucal y Educación, Patología, Medicina y Cirugía Estomatológica.</p>						
<p>BBMECD, DCAS, Enfermería, Salud del adulto mayor, Salud Comunitaria, Educación Ejercicio profesional y mercado laboral de enfermería, Salud Pública, Odontología Preventiva, Epidemiología Bucal, Salud Bucal y Educación, Patología, Medicina y Cirugía Estomatológica.</p>						



Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia (Especificar el nombre de los PE)	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible (Especificar el nombre de los PE)	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	



MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		



MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:			Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	5	100.00%	8	100.00%	8	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo, Cultura Física y del deporte, PA Nutrición y Alimentación Humana, PA en Terapia Física.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	3	75.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo.		Lic. en Medicina, Enfermería, Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	2	50.00%	3	60.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Lic. en Medicina, Enfermería.		Lic. en Medicina, Enfermería,		Lic. en Medicina, Enfermería,	



				Cirujano Dentista.		Cirujano Dentista, Químico Farmacobiólogo.	
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	75.00%	4	80.00%	4	80.00%
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,416	80.26%	3,038	97.55%	3,043	97.56%
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	12	92.30%	12	92.30%	12	92.30%
	Especifique para cada año:	Especialidad en odontopediatría, Enfermería obstétrica y neonatal, Enfermería en salud pública, Enfermería pediátrica, y 7 especialidades médicas.		Especialidad en odontopediatría, Enfermería obstétrica y neonatal, Enfermería en salud pública, Enfermería pediátrica, y 7 especialidades médicas.		Especialidad en odontopediatría, Enfermería obstétrica y neonatal, Enfermería en salud pública, Enfermería pediátrica, y 7 especialidades médicas.	
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Especifique para cada año:						
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
	Especifique para cada año:						
MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	3	23.07%	3	23.07%
	Especifique para cada año:			Ortodoncia, enfermería obstétrica y neonatal y maestría en salud pública.		Ortodoncia, enfermería obstétrica y neonatal y maestría en salud pública.	
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%



Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)									
Especifique para cada año:									
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0 0.00%			41 23.42%			41 22.77%		
Eficiencia terminal:	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	38	36	94.70%	38	37	97.40%
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	36	30	83.30%	37	32	86.50%
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	575	92	16.00%	727	530	72.90%	647	520	80.40%
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	92	37	40.20%	530	386	72.80%	520	332	63.80%
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	64	64	100.00%	175	175	100.00%	180	180	100.00%

3.4 Síntesis de la planeación académica de la DES

Concepto	Objetivos	Políticas	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	O1,O2	P1,P2,P3	E1,E2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP CONACYT	O3,O4,O5,O6,O7	P4,P5,P6	E3,E4,E5,E6,E7
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	O8,O9,O10	P7,P8,P9,P10,P11	E8,E9,E10
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional	O11,O12	P12,P13	E11
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable	O13,O14	P14	E12
Mejorar la vinculación con el entorno	O15,O16,O17	P15,P16,P17,P18,P19,P20	E13,E14,E15,E16,E17
Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	O18	P21	E18
Fortalecer la capacidad académica	O19,O20	P22,P23	E19,E20
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura	O21	P24,P25	E21,E22
Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES	O22	P26	E23
Mejorar la formación integral del estudiante	O23,O24	P27,P28,29	E24,E25



3.5 Políticas y estrategias Institucionales y de la DES para el logro de los objetivos estratégicos.

Políticas	Objetivos	Estrategias
<p>Mejorar la pertinencia de los programas. P1. Los programas educativos de Licenciatura y Posgrado de la DES deberán responder a las necesidades sociales del entorno. P2. Los PE fomentarán de manera transversal una educación basada en el progreso científico y tecnológico, la perspectiva de género, la cultura por el cuidado del medio ambiente, respeto a la diversidad cultural y a los derechos humanos y democracia, que promuevan una educación para la paz. P3. La creación y supresión de nueva oferta educativa estará basada en estudios diagnósticos de pertinencia.</p>	<p>Mejorar la pertinencia de los programas. O1. Integrar y actualizar los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE en los niveles de Licenciatura y Posgrado de la DES para promover el desarrollo social del estado y la región. O2. Ampliar la cobertura y oferta educativa de los PE de TSU, Licenciatura y Posgrado que ofrece la DES.</p>	<p>Mejorar la pertinencia de los programas. E1. Realizar estudios de pertinencia actualizados en la zona norte, centro y sur del Estado E2. Mediante actividades académicas se fomentara en los PE aspectos del cuidado al medio ambiente, equidad de género y cuidado de la salud</p>
<p>Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT. P4. La creación o reestructura de los PE de posgrado de la DES será promovida mediante el principio de la Reforma Académica, sustentada en un modelo académico flexible, finalidad formativa, movilidad académica, evaluación colegiada e investigación. P5. La oferta educativa de los PE de posgrado de tipo profesionalizante y PE por investigación estarán basados en los criterios de calidad del PNPC y sustentada en estudios de pertinencia, áreas de oportunidad y capacidades científicas y tecnológicas. P6. Los PE de posgrado de reciente creación o en desarrollo, reconocidos en el PNPC, elaboraran un plan de mejora, que permita fortalecer el núcleo básico de académicos, reducir las brechas de calidad e integrar una propuesta para su consolidación e internacionalización en un corto o mediano plazo.</p>	<p>Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT. O3. Promover y consolidar PE de posgrado en los niveles de Especialidad, Maestría y Doctorado, de acuerdo a estudios de pertinencia y considerando los criterios de calidad del PNPC SEP-CONACyT, para elevar la competitividad académica del posgrado. O4. Promover y consolidar en los PE de licenciatura y posgrado, líneas de investigación pertinentes a la solución de problemáticas en el entorno regional. O5. Fortalecer los núcleos académicos básicos que atienden los PE de posgrado. O6. Mejorar la infraestructura de espacios y ambientes académicos que sustentan los PE de posgrado, O7. Fortalecer la vinculación académica nacional e internacional del posgrado con otras instituciones y centros de investigación.</p>	<p>Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT. E3. Los PE de posgrado llevaran a cabo la revisión de sus planes de estudio apegados al modelo académico establecido por la institución E4. Se realizaran estudios de pertinencia la conservación y apertura de PE de posgrado E5. Se realizaran autoevaluaciones de los PE de posgrado para buscar su inserción en el PNPC E6. Se realizara un plan estratégico por cada posgrado para lograr y en su caso conservar el reconocimiento en el PNPC. E7. Se establecerán procesos que permitan el mejoramiento de la calidad de PE de posgrado</p>
<p>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. P7. Los PE de Licenciatura incorporan en su diseño y actualización las competencias profesionales integradas, con un enfoque del aprendizaje centrado en el estudiante, programas flexibles, empleo de tecnologías de información y conocimiento, movilidad estudiantil, tutoría permanente, aprendizaje del inglés como segundo idioma, servicio social y prácticas profesionales. P8. La DES promoverá de los medios y recursos necesarios para mantener en operación un programa institucional de movilidad académica. P9. La organización para el trabajo colegiado en los PE de la DES, será a través de academias de profesores y Cuerpos Académicos que propicien tareas innovadoras y éticas durante el proceso educativo.</p>	<p>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. O8. Consolidar en los PE de licenciatura el modelo curricular por competencias profesionales integradas, mediante la actualización de planes y programas de estudios flexibles, centrados en el aprendizaje. O9. Fortalecer el empleo de tecnologías de información y comunicación como herramientas de apoyo al proceso educativo. O10. Robustecer la enseñanza de una segunda lengua para desarrollar habilidades y competencias de comunicación en los estudiantes.</p>	<p>Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa. E8. Mediante el trabajo colegiado se revisara que los PE de Licenciatura se apeguen al modelo académico establecido por la institución E9. La DES impulsara mediante la capacitación el uso de las TIC's E10. Impulsar el trabajo colegiado de los CA y academias</p>



<p>P10. Los estudiantes se integraran a un Programa Institucional de Tutorías, con el fin de asegurar la retención, la eficiencia terminal y disminuir los índices de deserción y reprobación. P11. Las opciones de titulación de cada PE de la DES serán difundidas constantemente.</p>		
<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. P12. Las Unidades Académicas de la DES promoverán convenios de movilidad estudiantil con otras Instituciones de Educación Superior. P13. La cooperación académica nacional e internacional será promovida mediante convenios específicos, que permita la interacción y formación integral de los estudiantes.</p>	<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. O11. Promover y fortalecer la cooperación académica con IES de educación superior nacionales e internacionales. O12. Impulsar y consolidar redes de cuerpos académicos que atienden líneas de generación y aplicación del conocimiento pertinente con el entorno.</p>	<p>Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional. E11. Mediante la firma de convenios con otras IES nacionales e internacionales fortalecer el la movilidad y cooperación académica</p>
<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. P14. Implementar un Programa institucional del cuidado al medio ambiente para desarrollar esta cultura en la comunidad de la DES y en el entorno social.</p>	<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. O13. Fomentar una cultura por el respeto y conservación del medio ambiente en los PE de los niveles de licenciatura y posgrado. O14. Fortalecer la oferta educativa de posgrado en Ciencias Ambientales.</p>	<p>Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable. E12. Los PE establecerán programas de cultura de conservación del medio ambiente</p>
<p>Mejorar la vinculación con el entorno. P15. Se impulsará la vinculación de la docencia y la investigación con los sectores productivo, público y social, para fortalecer los programas educativos, y contribuir con el desarrollo del entorno. P16. Se fortalecerá la vinculación con otras instituciones educativas nacionales e internacionales, mediante convenios específicos de cooperación académica. P17. Los cuerpos académicos deberán promover, dentro de sus actividades, la vinculación con el sector público y privado, estatal y nacional, y mediante redes de cooperación académica con otros cuerpos académicos y grupos de investigadores científicos y tecnológicos de instituciones educativas y centros de investigación nacionales y extranjeros. P18. En los CA de la DES se promoverá la incorporación de los estudiantes. P19. Se promoverá la educación intercultural P20. Los PE de la DES promoverán la educación continua, basada en las necesidades de su entorno y de la propia comunidad universitaria.</p>	<p>Mejorar la vinculación con el entorno. O15. Mejorar la vinculación con el sector productivo, social y gubernamental, que permita impulsar el desarrollo de la Región basado en el conocimiento. O16. Fortalecer la realización de servicio social y prácticas profesionales en los sectores productivo, social y gubernamental. O17. Realizar proyectos con líneas de investigación pertinentes con el entorno y vinculadas con los sectores productivo, social y gubernamental.</p>	<p>Mejorar la vinculación con el entorno. E13. Se fortalecerá la relación con los sectores productivo y social que permitan la realimentación de los PE de la DES E14. Se realizaran estudios de pertinencia y satisfacción actualizados como soporte a los PE de la DES E15. Las LGAC que desarrollen los CA deberán ser pertinentes con el sector productivo y social E16. Los PE de la DES promoverán la educación abierta así como la interculturalidad</p>
<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. P21. Los programas educativos de los niveles de Licenciatura serán evaluados por los Comités Interinstitucionales para la</p>	<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. O18. Atender de manera oportuna y garantizar la atención a las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos</p>	<p>Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE. E17. Se integraran comités por cada PE evaluado con el fin de dar seguimiento puntual a las recomendaciones emitidas por los</p>



<p>Evaluación de la Educación Superior (CIEES), cuyas recomendaciones serán atendidas con oportunidad, con el propósito de lograr el nivel uno, como requisito previo para promover su acreditación ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).</p>	<p>reconocidos por el COPAES a los PE evaluados, con el fin de lograr la mejora continua de la calidad en la oferta educativa.</p>	<p>CIEES t los organismos del COPAES</p>
<p>Fortalecer la capacidad académica. P22. Se fortalecerá la capacidad académica que atiende la oferta educativa de todos los niveles, con profesores de tiempo completo que cuenten con estudios de posgrado. P23. Se impulsará la productividad académica colegiada que impacte de manera determinante el grado de consolidación de los CA de la DES</p>	<p>Fortalecer la capacidad académica. O19. Incrementar la capacidad académica que sustenta a los programas educativos de Licenciatura y Posgrado, con PTC's que cuenten con estudios de posgrado, preferentemente doctorado. O20. Promover y apoyar la productividad académica colegiada en los PTC's que permita lograr la consolidación de cuerpos académicos, el reconocimiento de Perfil Promep y su incorporación al Sistema Nacional de Investigadores.</p>	<p>Fortalecer la capacidad académica. E18. Se promoverá que los PTC se integren a estudios en posgrados de calidad pertinentes a los PE que atienden E19. Se impulsara la participación de los PTC en las convocatorias emitidas por el Promep, con el fin de que obtengan el reconocimiento académico respectivo.</p>
<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura. P24. Se fortalecerá la competitividad de los PE de Licenciatura, a través de la evaluación de su calidad por CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES. P25. El examen EGEL-CENEVAL se establece como un requisito de egreso en los programas de Licenciatura.</p>	<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. O21. Asegurar y mantener la competitividad de los PE de Licenciatura, mediante el reconocimiento de su calidad por CIEES y organismos acreditadores de COPAES, que permitan elevar los indicadores de desempeño, índices de retención, eficiencia terminal, titulación e índices de satisfacción del estudiante y del empleador en relación a la inserción laboral.</p>	<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura. E20. Se elaboraran las autoevaluaciones de los PE evaluables, así como las carpetas de evidencias para atender las visitas de los CIEES y los organismos del COPAES E21. Los estudiantes que cumplan el 100% de los créditos de su PE deberán aplicar al EGEL-CENEVAL como requisito de egreso</p>
<p>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES. P26. La planeación y los planes de mejora de los PE en todos los niveles, sustentarán el cierre de brechas de calidad de la capacidad y competitividad académica.</p>	<p>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES. O22. Disminuir las brechas de calidad de la capacidad y competitividad académicas entre las DES,</p>	<p>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES. E22. Mediante planes de mejora los PE de la DES establecerán estrategias para cerrar brechas en aspectos de capacidad y competitividad académicas</p>
<p>Mejorar la formación integral del estudiante. P27. Se fortalecerá el programa institucional de tutorías como instrumento de acompañamiento académico del estudiante durante su trayectoria escolar, con el fin de asegurar la permanencia, egreso y titulación oportuna P28. Se impulsara en los estudiantes la cultura, el cuidado a la salud, el cuidado al medio ambiente y los valores éticos. P29. Se gestionaran becas que permitan al estudiante realizar estancias académicas en IES nacionales y extranjeras</p>	<p>Mejorar la formación integral del estudiante. O23. Fortalecer la formación integral del estudiante en los PE de todos los niveles y mejorar el nivel de atención para propiciar su permanencia, egreso y titulación oportuna. O24. Contribuir a la formación integral del estudiante a través de estancias académicas, servicio social, prácticas profesionales y programas de movilidad.</p>	<p>Mejorar la formación integral del estudiante. E23. El 100% de los estudiantes de los PE de la DES deberán integrarse al programa institucional de tutorías E24. Se realizaran actividades curriculares o cocurriculares para fomentar en el estudiantes el cuidado a la salud, al medio ambiente y los valores éticos E25. Se integraran estudiantes a programas de movilidad para cubrir estancias cortan en PE de otras IES nacionales o internacionales</p>



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Nombre de la DES:	Ciencias de la Salud
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Unidad Académica de Enfermería	
Unidad Académica de Medicina	
Unidad Académica de Odontología	
Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Profesional Asociado en Terapia Física	38																	
Licenciatura en Enfermería							910	X	X			S						
Curso Complementario de Licenciatura en Enfermería							42											
Licenciatura en Médico Cirujano							911	X	X			S						
Licenciatura en Cirujano Dentista							595					S						
Licenciatura en Químico Farmacobiólogo							594		X		X	S						
Especialidad en Ortodoncia													11					S
Especialidad en Odontopediatría													6					N
Especialidad en Pediatría													13					N
Especialidad en Medicina Interna													12					N
Especialidad en Cirugía General													15					N
Especialidad en Medicina Familiar													40					N
Especialidad en Ginecología y Obstetricia													22					N
Especialidad en Anestesiología													7					N
Especialidad en Medicina Integrada													16					N
Especialidad en Enfermería en Salud Pública													0					N
Especialidad en Enfermería Pediátrica													0					N
Especialidad en Enfermería en Obstetricia y Neonatal													0					N
Maestría en Salud Pública													25					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD										
		TSU/PA						LICENCIATURA						DOCTORADO		TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Matrícula									76	76	2,220	2,457	2,930	2,940	3,010	3,038	3,043	92	123	145	191	142	152	157

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula																11	11	13	17	17	18	18
																2,312	2,580	3,088	3,148	3,177	3,289	3,298

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula									110	95	40	70	54	78	121				53			

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula																110	95	93	108	92	116	197

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD										
		TSU/PA						LICENCIATURA						DOCTORADO		TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Matrícula		0	0	0	1	1	2	2	5	5	2,330	2,552	2,970	3,010	3,064	3,116	3,164	92	123	198	191	142	152	157

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Número de PE		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula		0	0	0	13	17	25	23	0	0	0	0	0	0	0	2,422	2,675	3,181	3,256	3,269	3,405	3,496

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	67	73	140	86	83	169	107	87	194	87	80	167	86	84	170	103	98	201	110	99	209			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	28	24	52	76	35	111	92	59	151	84	56	142	87	55	142	78	46	124	78	46	124			
Total de profesores	95	97	192	162	118	280	199	146	345	171	138	309	173	139	312	181	144	325	188	145	333			
% de profesores de tiempo completo	71	75	73	53	70	60	54	60	56	51	58	54	50	60	54	57	68	62	59	68	63			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	23	22	45	32	21	53	32	21	53	25	13	38	30	6	36	33	20	53	35	26	61			
Maestría	24	26	50	28	38	66	38	42	80	35	56	91	36	50	86	41	64	105	43	64	107			
Doctorado	4	8	12	8	5	13	11	4	15	4	9	13	11	3	14	3	14	17	5	17	22			
Posgrado	51	52	103	66	64	130	75	67	142	70	72	142	77	58	135	85	87	172	90	95	185			
Posgrado en el área de su desempeño										65	63	128	63	55	118	77	74	151	80	82	162			
Doctorado en el área de su desempeño										8	2	10	10	2	12	10	3	13	11	7	18			
Pertenencia al SNI / SNC	1			2			2	2		1	0		1	2		2	0	2	2	2	5			
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	4	3	7	8	3	11	9	4	13	12	12	24	12	11	23	16	16	32	17	18	35			
Participación en el programa de tutoría	33	43	76	50	53	103	62	63	125	67	49	116	62	60	122	67	66	133	73	72	145			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										153	125	278	151	131	282	152	133	285	162	133	295			

% Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	34.3	30.1	32.1	37.2	25.3	31.4	29.9	24.1	27.3	28.7	16.3	22.8	34.9	7.1	21.2	32.0	20.4	26.4	31.8	26.3	29.2			
Maestría	35.8	35.6	35.7	32.6	45.8	39.1	35.5	48.3	41.2	40.2	70.0	64.5	41.9	59.5	50.6	39.8	65.3	52.2	39.1	64.6	51.2			
Doctorado	6.0	9.5	5.7	7.0	6.0	9.5	4.7	4.6	4.6	11.5	3.8	7.8	12.8	2.4	7.6	10.7	3.1	7.0	10.9	5.1	8.1			
Posgrado	76.1	71.2	73.6	76.7	77.1	76.9	70.1	77.0	73.2	80.5	90.0	85.0	89.5	69.0	79.4	82.5	88.8	85.6	81.8	96.0	88.5			
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	92.9	87.5	90.1	81.8	94.8	87.4	90.6	85.1	87.8	88.9	86.3	87.6			
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	66.7	76.9	90.9	100.0	92.3	90.9	100.0	92.9	91.7	140.0	105.9			
Pertenencia al SNI / SNC	1.5	0.0	0.7	2.3	0.0	1.2	1.9	0.0	1.0	1.1	0.0	0.6	2.3	0.0	1.2	1.9	0.0	1.0	2.7	2.0	2.4			
Perfil deseable PROMEP reconocido por la SEP	6.0	4.1	5.0	9.3	3.6	6.5	8.4	4.6	6.7	13.8	15.0	13.8	14.4	13.1	13.5	15.5	16.3	15.9	15.5	18.2	16.7			
Participación en el programa de tutoría	49.3	58.9	54.3	58.1	63.9	60.9	57.9	72.4	64.4	77.0	61.3	69.5	72.1	71.4	71.8	65.0	67.3	66.2	66.4	72.7	69.4			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	89.5	90.6	90.0	87.3	94.2	90.4	84.0	92.4	87.7	86.2	91.7	88.6			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%						
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	41.66666667	5	41.66666667	5	33.33333	19	100	19	100	21	100	21	100	21	100	21	100						
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	45.5	5	45.5	5	38.5	10	58.8	10	58.8	12	66.7	12	66.7	12	66.7								
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	36.4	4	36.4	4	30.8	4	23.8	4	23.5	4	22.2	4	22.2	4	22.2								
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	50.0	2	50.0	2	50.0	3	75.0	3	75.0	4	80.0	4	80.0										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0										
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0.0	1	25.0	2	50.0	2	50.0	2	50.0	3	60.0	4	80.0										
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	7.7										
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)													0	0.0										
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)											1	100.0	1	100.0										

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	50	2	50	2	50	3	75	3	75	4	80	4	80	4	80								
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	1392	62.7027027	1541	63	1577	53.8225	2328	79.1836735	2416	80.2657807	3038	97.55941	3043	97.563322										
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)											6	6	6	6										
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)											6	3.428571	6	3.333333										
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	110		103	4	110	3	158	5	130	4	208	6	217	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC.)	111	5	105	4	70	2	74	2	39	1	98	3	99	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)									5	3	11	6	6	26
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	47	2	48	2	78	2	6	0	11	0	11	0	11	0
Total del número de becas	268	11	256	10	258	8	238	7	185	6	328	10	333	10
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1690	73	2,112	83	2,394	81	2,543	83	2,706	87	2,714	84	2,806	85
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0	62	2	63	2	60	2	62	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							37	60	52	83	58	97	57	92
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0	0	1	2	2	3	5	8
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0	827	25	765	23	721	21	731	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		0		0		0	17	850	17	850	19	633	19	633
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje		0		0		0	18	95	18	95	20	95	20	95
Número y % de PE que tienen el currículo flexible		0		0		0	10	53	10	53	12	57	12	57
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	6	40	7	47	5	33	5	26	6	32	6	29	12	57
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º, al 2do, año superior al 70 %	10	67	11	73	10	67	11	58	11	58	14	67	13	62
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)					251	84.52								

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	50.0	2.0	50.0	2.0	50.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	72	17.9	100.0	19.5			535.0		542.0		570.0		560.0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	45	62.5	62.0	62.0			271.0	60.7	280.0	51.7	288.0	50.5	310.0	55.4
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0			244.0	90.0	250.0	89.3	252.0	87.5	273.0	88.1
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0		27.0	10.0	30.0	10.7	28.0	9.7	37.0	11.9
Número y % de PE que aplican el EGESU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0	4.0	30.8		0.0	10.0	58.8	18.0	100.0	18.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0							10.0	58.8	18.0	100.0	18.0	100.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	4	100.0	4.0	100.0	4.0	100.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0	6.0	31.6	6.0	31.6	6.0	38.1	6.0	38.1
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso		0.0		0.0		0.0	5.0	26.3	5.0	26.3	7.0	33.3	7.0	33.3
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes o programas de estudio.		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%	M1 Num	M2 Num	%				
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																												
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																												
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																												
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	609	425.0	69.8	654.0	435.0	66.6	570.0	377.0	66.1	691.0	479.0	69.3	575.0	92.0	16.0	727.0	530.0	72.9	647.0	520.0	80.4							
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	425			435			377			479			530			530			520									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	425	353.0	83.1	435	361.0	83.0	377	341.0	90.5	479	261.0	54.5	530	37.0	40.2	530	386.0	72.8	520	332.0	63.8							
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	353			361			341			261			386			386			332									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							454.0		351.0		77.3																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																												

Concepto	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%				
Número de LGAC registradas																								
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados																								
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados																								
Número y % de cuerpos académicos en formación y consolidados	12	100.0		12	100.0		11	100.0		10	90.9		11	91.7		11	91.7		9	75.0				

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X				X		X		X		X		X	

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Asignadas a los alumnos	380	30	131	219	80	8	141	10	145	12	145	12	158	8
Asignadas a los profesores	60	10	16	22	8	5	23	2	25	3	25	3	33	4
Asignadas al personal de apoyo	25	2	63	27	18	7	18	12	74	12	76	10	80	6
Total de computación	465	42	210	268	106	20	182	24	244	27	246	25	271	18

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
Número y % de computadoras por alumno	0.043309	0.0307125	0.044356	0.0305904	0.042518	0.02937	0.044622	0.02860312
Número y % de computadores por profesor	0.007764	0.0307125	0.007648	0.0305904	0.00734	0.02937	0.010111	0.02860312
Número y % de computadores por personal de apoyo	0.022727	0.0307125	0.022637	0.0305904	0.02232	0.02937	0.022883	0.02860312

Área del conocimiento	2006										2007										2008										2009										2010										2011										2012									
	Marcas	Titulos	Numero	Suplen	res3	res8	B/A	C/A	Marcas	Titulos	Numero	Suplen	res3	res8	B/A	C/A	Marcas	Titulos	Numero	Suplen	res3	res8	B/A	C/A	Marcas	Titulos	Numero	Suplen	res3	res8	B/A	C/A	Marcas	Titulos	Numero	Suplen	res3	res8	H/C	I/C																														
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																																																																						
INGENIERIA Y TECNOLOGIA																																																																						
CIENCIAS DE LA SALUD	2447	5812	6874					2375153	2809154	2551	8704	12703	31	3411995296	497961584	2784	4266	13023	2	1532327586	4677801724																																																	
EDUCACION Y HUMANIDADES																																																																						
CIENCIAS AGROPECUARIAS																																																																						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																																																																						

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	43	30.71428571	34	20.1183432	34	17.52977	60	35.92814371	80	47.05882353	80	39.800995	80	38.2751196



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Profesional Asociado en Terapia Física
Clave de PE en formato 911:	45C24002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
	X					
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
	X					
Duración en periodos lectivos:	8					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	89	11				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable:	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI				
		X				

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	2009	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
	X					

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Examen profesional	7
2 Promedio de 95 o mayor	8
3 Memoria por experiencia profesional	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
				38	38	76	76

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0	1	3	4	1	3	4	3	7	10	3	7	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0	2	0	2	2	0	2	3	1	4	3	1	4
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6	3	3	6	6	8	14	6	8	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE										33.3	100.0	66.7	33.3	100.0	66.7	50.0	87.5	71.4	50.0	87.5	71.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0	1	3	4	1	3	4	3	7	10	3	7	10
Maestría			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Doctorado			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	3	4	3	7	10	3	7	10
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	1	3	4	1	3	4	3	7	10	3	7	10
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SNI			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SNIC			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Perfil deseable PRODEMIP, reconocido por la SEP			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0	3	6	3	3	3	6	6	8	14	6	8	14
% actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			100.00			100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Maestría			0.00			0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado			0.00			0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado			100.00			100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00			100.00			100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNIC																					
Perfil deseable PRODEMIP, reconocido por la SEP									100.00	0.00	25.00	100.00	0.00	25.00	66.67	0.00	20.00	66.67	0.00	20.00	
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación									300.00	100.00	150.00	300.00	100.00	150.00	200.00	114.29	140.00	200.00	114.29	140.00	
% actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución									1	3	1	1	1	1
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									0		5	7	5	7
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6	6	6	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría									38	100	38	100	76	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica									0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso									38	100	38	100	38	50
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)											30	79	32	84
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)									37	97	36	95	37	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																38	36	94.7368421	38	37	97.3684211
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																38	30	78.9473684	38	32	84.2105263
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																36			37		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																30			32		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Cirujano
Clave de PE en formato 911:	5BC01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Duración en periodos lectivos:	12					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos				
	90	10				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable:	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI				
		X				

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		X

	EGETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		X	140	73	68	5

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X		X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1	Tesis
2	Generación o aplicación del conocimiento
3	Examen de conocimientos
4	Promedio general de 95 o más
5	Curso de posgrado afín a la licenciatura cursada
6	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	722	879	758	896	911	908	910

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de					1	2	PNP
						3	PFC
					4		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M							
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	10	42	45	13	58	61	16	67	45	17	62	42	14	56	50	20	70	53	21	74
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	8	4	12	58	15	73	63	16	79	62	21	83	65	21	86	60	19	75	59	16	75
Total de profesores que participan en el PE	40	14	54	103	28	131	114	32	146	107	38	145	107	35	142	110	39	145	112	37	149
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0	71.4	77.8	43.7	46.4	44.3	44.7	50.0	45.9	42.1	44.7	42.8	39.3	40.0	39.4	45.5	51.3	47.0	47.3	56.8	49.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3		3																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M							
Especialidad	16	1	17	24	1	25	24	3	27	17	3	20	20	2	22	19	5	24	21	8	29
Maestría	5	3	11	8	7	15	13	9	22	9	12	21	6	15	12	13	25	12	12	13	25
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	24	4	28	35	8	43	39	12	51	30	15	45	38	8	41	38	19	27	37	25	52
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SINCE	2	2	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PFC/MIPEP reconocido por la SEP	12	4	16	19	8	27	32	10	42	30	10	40	39	10	40	31	13	44	33	15	48
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	92	32	124	93	34	127	87	36	123	93	33	126	126
% actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M							
Especialidad	50.00	10.00	40.48	53.33	7.69	43.10	42.06	18.75	37.78	17.65	32.26	47.62	14.29	39.29	38.00	25.00	34.29	39.62	38.10	39.19	
Maestría	26.00	30.00	26.19	17.78	53.85	25.86	25.49	56.25	32.84	20.00	70.59	33.87	21.43	42.86	26.79	24.00	65.00	36.71	22.64	61.90	33.78
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Posgrado en el área de su desempeño	75.00	40.00	66.67	77.78	61.54	74.14	75.47	75.00	76.12	66.67	84.15	74.19	78.57	74.14	75.21	70.00	65.00	77.14	69.81	109.52	81.08
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	93.33	87.50	91.30	90.91	62.50	85.37	94.29	73.68	87.04	91.89	78.26	86.67
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	0.00	60.00	75.00	75.00	75.00	103.00	80.00	75.00	103.00	83.33	
Miembros del SINCE																					
Perfil deseable PFC/MIPEP reconocido por la SEP	6.25	4.00	4.76	11.11		8.62	11.76		8.96	15.56	11.76	14.52	16.67	14.29	16.00	10.00	14.29	16.09	15.09	19.05	16.22
Participación en el programa de tutoría	37.50	40.00	38.10	42.22	61.54	45.55	62.78	62.50	62.69	66.67	58.82	64.62	71.43	71.43	62.00	65.00	62.86	62.26	71.43	64.86	
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	204.44	188.24	200.00	221.43	242.86	226.79	174.00	180.00	175.71	175.47	157.14	170.27	
% actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	6	52	6	39	5	37	4	72	8	103	11	105	12
Número y % de becas otorgadas por el PROVADES	17	2	11	1	9	1	0	0	0	1	14	2	14	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	3	19	2	29	4	0	0	7	1	7	1	7	1
Total del número de becas	82	11	82	9	73	10	37	4	87	10	124	14	126	14
Número y % de alumnos que reciben tutoría	650	90	600	91	695	92	74	83	740	81	758	83	780	86
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	8	1	34	4	36	4	36	4
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							8	100	33	97	35	97	34	94
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0	0	1	3	1	3	2	6
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	135	15	202	22	160	18	160	18
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	103	61	125	74	100	72	70	42	3	2	98	62	110	70
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	148	93	167	100	150	94	157	93	146	96	136	97	140	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			23.0	4.2	98.0	69.4	90.0	72.0	80.0	60.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		12		12		12		12		12		12		12

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	168	127	75.5952381	169	129	76.3313609	139	105	75.5395683	167	138	82.6347305	161	138	85.7142857
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	168	103	61.30952381	169	125	73.964497	139	100	71.942446	167	70	41.9161677	161	3	1.863354037
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	127	129		105	8	7.61904762	138			3			150		132
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	103	125		100			70			3			98		100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					130	102	78.4615385								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)											7	6	85.71428571		

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Químico Farmacobiólogo
Clave de PE en formato 911:	58E03901
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18FAC7NUJ01
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	90	39	39	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2006	1	2	3
						X

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Generación o aplicación del conocimiento	8
3 Curso de titulación	9
4 Examen general de conocimientos	10
5 Experiencia profesional	11
6 Promedio	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	438	478	542	602	594	621	625

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	13	22	12	16	28	17	17	34	15	19	34	13	20	33	18	21	39	20	21	41			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	10	20	8	11	19	16	12	28	13	13	26	13	12	25	11	10	21	11	9	20			
Total de profesores que participan en el PE	19	23	42	20	27	47	33	29	62	28	32	60	26	32	58	29	31	60	31	30	61			
Nº de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4	56.5	52.4	60.0	69.3	69.6	51.5	58.6	54.8	53.6	59.4	56.7	50.0	62.5	66.9	62.1	67.7	65.0	64.5	70.0	67.2			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	4	7	0	6	9	0	7	0	9	0	0	0	0	10	15	6	11	2	8	11	2			
Doctorado	3	4	0	2	5	0	2	0	2	0	0	0	2	4	2	6	2	8	7	2	9			
Posgrado	7	11	0	8	14	0	9	0	11	0	0	0	12	19	12	13	14	27	14	14	28			
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Doctorado en el área de su desempeño	1	1	0	1	2	0	1	0	1	0	0	0	1	2	0	2	0	2	2	1	3			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Formal docente PRODEM reconocido por la SEP	1	2	0	2	2	0	3	3	0	4	5	0	3	5	0	6	6	12	7	5	0			
Participación en el programa de tutoría	4	11	0	8	12	0	8	12	20	15	6	21	9	14	23	12	15	27	14	15	29			
Profesores (P-T-C, PMT y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
v/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	28	54	23	29	52	28	29	57	28	29	57			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número y % de becas otorgadas por la institución	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.56	4.76	5.13	5.00	4.76	4.88			
Número y % de becas otorgadas por el PROBAE	44.44	53.89	90.00	60.00	66.25	83.57	41.18	0.00	20.59	40.00	47.37	44.12	38.46	60.00	45.45	33.33	52.38	43.59	30.00	52.38	41.46			
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	33.33	30.77	31.82	16.67	31.25	26.00	11.76	0.00	8.88	33.33	10.93	20.64	30.77	10.00	18.18	0.00	0.00	20.51	36.00	9.52	21.95			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	22.22	84.52	88.18	83.33	88.57	78.57	82.94	0.00	26.47	73.33	57.89	64.71	69.23	60.00	63.54	72.22	66.67	69.23	70.00	66.67	68.29			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	90.91	81.82	86.36	89.89	76.00	80.95	84.62	85.71	85.19	85.71	85.71	85.71			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	100.00	85.71	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11.11	15.38	13.64	16.67	12.50	14.29	17.65	17.65	26.67	26.32	26.47	23.08	25.00	24.24	33.33	28.67	30.77	35.00	23.81	29.27				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (C)	44.44	84.62	68.18	66.67	75.00	71.43	47.06	70.59	58.82	100.00	31.68	61.76	69.23	70.00	69.70	66.67	71.43	69.23	70.00	71.43	70.73			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	173.33	147.37	158.82	176.92	145.00	157.58	155.56	138.10	146.15	140.00	138.10	139.02			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																								

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	115	42	36.52173913	163	61	37.4233129	129	41	31.7829457	161	73	45.3416149	152	22	14.47368421	208	100	48.0769231	180	120	66.6666667			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	115	37	32.17391304	163	21	12.8834356	129	28	21.7054264	161	13	8.07453416	152	22	14.47368421	208	48	23.0769231	180	50	27.7777778			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42			61			41		7.31707317	73			22			100			120					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	37			21			28			13			22			48			50					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							66	30	45.4545455															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																3	3	100						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Cirujano Dentista
Clave de PE en formato 911:	5BD01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1506T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)		X	94	70	50	20

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2008	1	2	3
				X		

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. Tesis	12. Presentación de memoria de experiencia profesional
2. Generación y aplicación del conocimiento	8
3. Examen general de conocimientos	9
4. Promedio general durante la carrera, calif. 90 o más	10
5. Curso de titulación	11
6. Curso de estudios de posgrado	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	390	438	453	553	595	595	605

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de			Nivel PNPC		PNP
	NO	SI	1	Competencia Internacional	
			2	Consolidado	
			3	En Desarrollo	
		4	Reciente Creación	PFC	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	14	34	21	15	36	29	16	45	22	12	34	23	16	39	25	20	45	27	20	47
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	4	4	8	4	5	9	6	8	14	3	8	8	3	8	2	4	6	2	4	6	6
Total de profesores que participan en el PE	24	18	42	25	20	45	35	24	59	25	20	42	26	24	37	27	26	47	31	26	53
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3	77.8	81.0	84.0	75.0	80.0	82.9	66.7	76.3	88.0	70.6	81.0	88.5	76.2	83.0	92.6	83.3	88.2	93.1	83.3	88.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	5	5	11	6	5	11	7	6	13	8	4	12	8	10	7	10	7	17	10	7	17
Maestría	10	7	17	11	8	19	11	10	21	13	12	25	12	14	13	22	14	27	18	13	29
Doctorado	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	2
Docorado	18	13	29	18	13	31	19	16	35	22	16	38	21	11	32	25	20	45	27	21	48
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Docorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SINC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PFCOMEP, reconocido por la SEEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	16	13	29	18	13	31	19	12	31	19	10	29	21	10	32	25	2	4	2	4	2
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación																					
% actualización con al menos 40 horas por año	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	14	35	21	18	39	23	21	44	26	21	47

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	25.00	42.86	32.35	28.57	33.33	30.56	24.14	37.50	28.69	36.36	33.33	35.29	34.78	6.25	23.08	40.00	38.00	37.78	37.04	38.00	36.17
Maestría	50.00	50.00	50.00	52.38	53.33	52.78	37.93	62.50	48.67	59.09	100.00	73.83	52.17	62.50	56.41	56.00	65.00	60.00	60.26	65.00	61.70
Doctorado	5.00	0.00	5.94	4.76	0.00	2.78	3.45	0.00	2.22	4.66	0.00	2.94	4.38	0.00	2.56	4.00	0.00	2.22	3.70	5.00	4.28
Docorado	80.00	92.86	86.29	88.11	86.67	86.11	65.52	100.00	77.78	100.00	133.33	111.76	91.30	68.75	82.95	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	102.13
Docorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Docorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SINC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil desahable PFCOMEP, reconocido por la SEEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría	80.00	92.86	86.29	88.11	86.67	86.11	65.52	75.00	68.89	86.36	83.33	86.29	91.30	62.50	79.49	80.00	60.00	71.11	74.07	70.00	72.34
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación																					
% actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	95.45	116.67	102.94	91.30	112.50	100.00	92.00	105.00	97.78	96.30	105.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	7	17	4	26	6	50	9	20	3	52	9	53	9
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	5	1	11	3	5	1	10	2	4	1	14	2	14	2
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	5	1	2	0	4	1	4	1	3	1	3	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total del número de becas	34	9.33	33	8.33	33	7.64	64	11.28	59	12.70	69	12.70	69	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	340	87.176	40	349		77	404	72	452	78	459	77	496	82
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	29	5	11	2	11	2	12	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	4	14	1	9	11	9	11	9
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	116	21	119	20	123	21	125	21	21
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	58	73	50	68	44	67.69	69	66	1	1	73	68	85	79
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	65	79	85	85	113	93	97	95	111	93	115	93	117	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			34.0	41.0	57.0	54.4	50.0	60.0	43.0	60.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos de la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	80	58	72.5	74	52	70.2702703	65	46	70.7692308	104	83	79.8076923	90	63	70	108	87	80.5555556	110	92	83.6363636
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	80	58	72.5	74	50	67.5675676	65	44	67.6923077	104	69	66.3461538	90	1	1.111111111	108	73	67.5925926	110	72	65.4545455
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	58			52			46	9	19.5652174	83			63			87			92		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	58			50			44			69			1			73			72		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							41	18	43.902439												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BAG1001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1RUSU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	207	85	83	2

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2005	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	COMACE	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Curso de especialización y posgrado
2 Promedio general	8 Primer Lugar en concursos de conocimientos
3 Curso de titulación con producto	9 Premio por investigación desarrollada
4 Memoria de experiencia profesional	10
5 Examen nacional de conocimientos CENEVAL	11
6 Estancia con investigadores	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	670	662	819	874	910	910	903

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES | 2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36	42	8	4	39	47	10	38	48	32	40	8	34	42	10	37	47	10	37	47
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	6	12	6	4	10	7	23	38	6	19	25	6	17	23	5	13	18	16	17	23
Total de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	85.7	77.8	57.1	90.7	82.5	58.8	62.3	61.5	57.1	62.7	61.5	57.1	66.7	64.6	66.7	74.0	72.3	62.5	68.5	67.1

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	15	17	2	15	17	1	12	13	0	6	6	2	5	7	3	7	10	3	10	13
Maestría	2	9	11	3	14	17	4	20	24	7	23	30	4	24	28	9	27	36	9	27	36
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	4	24	28	5	29	34	5	32	37	7	29	36	6	29	35	12	34	46	12	39	51
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SINI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil desahable PRCMIEP reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0	1	1	0	4	4	0	2	2	0	6	6	0	7	7
Participación en el programa de tutoría	1	12	6	3	30	16	3	20	32	3	23	26	2	28	4	30	6	28	30	6	34
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
V/o actualización con al menos 40 horas por año										14	51	65	14	50	64	14	47	61	15	50	65

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	41.67	40.48	25.00	38.46	36.17	10.00	31.58	27.08	0.00	18.75	15.00	25.00	14.71	16.67	30.00	18.92	21.28	30.00	27.03	27.66
Maestría	33.33	25.00	28.18	37.50	35.90	36.17	40.00	62.63	60.90	87.50	71.88	75.00	50.00	70.59	66.67	80.00	72.97	76.60	80.00	72.97	75.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.41	4.26
Posgrado	66.67	66.67	66.67	62.50	74.36	72.34	50.00	84.21	77.08	87.50	90.63	90.00	75.00	85.29	83.33	120.00	91.80	97.87	120.00	105.41	108.51
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	85.71	82.76	83.33	66.67	82.76	80.00	66.67	85.24	82.51	66.67	84.02	80.39
Miembros del SINI																				100.00	100.00
Miembros del SNC																				2.20	2.13
Perfil desahable PRCMIEP reconocido por la SEP	16.67	2.78	4.76	12.50	2.86	4.26	2.63	2.08		12.60	10.00		5.88			18.22	12.77		18.92	14.89	
Participación en el programa de tutoría	16.67	41.67	38.10	62.50	76.92	74.47	30.00	76.32	66.67	37.50	74.88	65.00	25.00	26.67	66.67	40.00	70.27	63.83	60.00	75.66	73.34
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación										175.00	159.38	162.50	175.00	147.06	152.38	140.00	127.03	129.79	150.00	136.14	138.30
V/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	4	28	4	29	4	38	4	10	1	24	3	29	3
Número y % de becas otorgadas por el PCONAES	30	4	25	4	25	3	30	3	10	1	47	5	48	5
Número y % de becas otorgadas por el PCONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	65		53		54		68		20		71		77	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	870	100	870	100	850	99	719	82	859	94	786	86	803	89
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	6	1	9	1	4	0	4	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	6	100	9	100	4	100	3	75	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	228	26	202	22	208	23	212	23	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus dificultades académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	120	58	130	63	135	66.83	109	50	10	2	135	68	120	60
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	131	74	177	80	207	85	172	87	187	82	187	85	193	85
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			42.0	4.2	157.0	59.9	90.0	60.0	94.0	60.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	206	162	78.6407767	208	156	75	202	150	74.2574257	217	144	66.359447	103	3	2.912621359	199	158	79.3969849	180	140	77.7777778
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	206	120	58.25242718	208	130	62.5	202	135	66.8316832	217	109	50.2304147	10	3	30	199	135	67.839196	180	90	50
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	162			156			150	15	10	144			3			158			140		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	120			130			135			109			3			135			90		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							147	139	94.5578231												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																7	7	100			

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36	42	7	38	45	8	34	42	8	38	46	1	6	7	8	38	46	8	38	46
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	8	6	13	6	4	10	7	23	30	7	5	12	3	4	7	5	12	7	5	12	7
Total de profesores que participan en el PE	12	42	54	13	42	55	15	57	72	15	43	58	4	10	14	13	50	53	13	50	53
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0	85.7	77.8	53.8	90.5	81.8	53.3	59.6	58.3	53.3	88.4	79.3	25.0	60.0	60.0	53.3	88.4	79.3	53.3	88.4	79.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	11	4	15	6	10	16												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	15	17	2	15	17	4	20	24	4	15	16	4	15	19	4	15	19	4	15	19
Maestría	2	9	11	3	14	17	4	20	24	4	15	16	4	15	16	4	15	16	4	15	16
Doctorado																					
Posgrado	4	24	28	5	29	34	4	23	27	5	30	35	5	30	35	5	30	35	5	30	35
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	15	16	2	31	33	3	29	32	3	29	31	2	30	32	3	30	33	3	32	35
Profesores (100% PMI y PA) que reciben capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V/o actualización con al menos 40 horas por año										2	15	43	58	4	10	32	15	43	58	15	43

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	41.67	40.48	28.57	39.47	37.78	0.00	8.82	7.14	50.00	39.47	41.30	400.00	250.00	271.43	50.00	39.47	41.30	50.00	39.47	41.30
Maestría	33.33	28.00	26.19	42.86	38.84	37.78	50.00	58.82	57.14	12.50	39.47	34.78	100.00	250.00	228.57	12.50	39.47	34.78	12.50	39.47	34.78
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	66.67	66.67	66.67	71.43	76.32	75.56	50.00	67.65	64.29	62.50	78.95	76.09	500.00	500.00	500.00	62.50	78.95	76.09	62.50	78.95	76.09
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.00	93.33	91.43	40.00	93.33	85.71	80.00	93.33	91.43	80.00	93.33	91.43
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	2.78	4.76	14.29	2.63	4.44															
Participación en el programa de tutoría	16.67	41.67	38.10	28.57	81.58	73.33	37.50	85.29	76.19	25.00	76.32	67.39	200.00	500.00	457.14	37.50	78.95	71.74	37.50	84.21	76.09
Profesores (100% PMI y PA) que reciben capacitación	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	187.50	113.16	126.09	400.00	166.67	200.00	187.50	113.16	126.09	187.50	113.16	126.09
V/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONAES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	60		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	73	82	86	35	88	82	89	82	59	36	90	42	93	93
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	40	36	35		37	42	105	89	99	54	100	37	93	38
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	35	88	35	88	34	97.00	0	0	1	32	59	35	95	95
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	35	88	35	88	40	100	39	98	63	91	51	94	36	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					22.0	81.8			25.0	80.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	40	36	90	40	37	92.5	35	35	100	42	41	97.6190476	69	69	1	1.449275362	54	35	64.8148148	37	36	97.2972973																				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	40	35	87.5	40	35	87.5	35	34	87.1428571	42	0		69	1	1.449275362	54	32	59.2592593	37	20	54.0540541																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35			37			35	30	85.7142857	41			1			35			36																							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			35			34			1			1			32			20																							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							70	62	88.5714286																																	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																										

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO de describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enfermería en Salud Pública
Clave de PE en formato 911:	X
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18SUD004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESp	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
		X

El PE es evaluable:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que:	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1	Tesis
2	7
3	8
4	9
5	10
6	11
	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		21	11		17		

Nivel PNPC			
1	Competencia Internacional Consolidado		PNP
2	En Desarrollo		
3	En Desarrollo		PFC
4	Reciente Creación		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de:	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso
	X			



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)																					
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				2			2														

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Doctorado				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Doctorado en el área de su desempeño				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNJ				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNG				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PRODEM reconocido por la SEP				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
v/o actualización con al menos 40 horas por año																					

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNJ																					
Miembros del SNG																					
Perfil deseable PRODEM reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMI y PA) que reciben capacitación				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
v/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	19		90	10	91	17	100							
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21		100	11	100	17	100							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					17		81		0		0			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							21	19	90.4761905	11	10	90.9090909	17	17	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							21	17	80.952381	0	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							19	19	100	10	10	100	17	17	100									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							17	17	100															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enfermería Pediátrica
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
1	Tesina	7
2		8
3		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		13	8	8			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		
	X					
	Nivel PNPC					
	1	Competencia Internacional				PNP
	2	Consolidado				
	3	En Desarrollo				PFC
	4	Reciente Creación				



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		5	5		5	5		5	5		5	5		0	0		0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0		5	0		5	0		5	0		5	0		0	0		0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE				100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			2		2			2			2			2							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0		5	0		5	0		5	0		5	0		0	0		0	0
Maestría			0		5	0		5	0		5	0		5	0		0	0		0	0
Doctorado			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0		5	0		5	0		5	0		5	0		0	0		0	0
Miembros del SNI			0		0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0		0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		0			0			0			0			0			0	
Participación en el programa de tutoría			0		0			0			0			0			0			0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0		5	5		5	5		5	5		5	5		0	0		0	0

y/o actualización con al menos 40 horas por año

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						
Maestría					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						
Doctorado					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00						
Posgrado					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						
Posgrado en el área de su desempeño					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría					0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación					100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONAES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría académica			13	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			13	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0		0		0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					8	62	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2		2				2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							13	13	100	8	8	100	8	8	100						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							13	8	61.5384615	8	0										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							13	13	100	8	8	100									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							8	8	100												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Enfermería Obstétrica y Neonatal
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso.	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2007
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el GOPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

	Listar opciones de titulación:					
1	Tesina	7				
2		8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		17	12	12			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
	X				3	En Desarrollo	
		4	Reciente Creación	PFC			



PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE			100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			2					2																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0
Maestría			0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0
Doctorado			0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0
Posgrado	0	0	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0
Posgrado en el área de su desempeño			0		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4
Doctorado en el área de su desempeño			0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0		4	0
Miembros del SNI			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SINIC			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Perfil de docente PROCOMEP reconocido por la SEP			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Participación en el programa de tutoría			0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Profesores (P.T.C., PMT y PA) que reciben capacitación			0		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4
v/o actualización con al menos 40 horas por año			0		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría			100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Posgrado	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño			100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
Doctorado en el área de su desempeño			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SNI			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Miembros del SINIC			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Perfil de docente PROCOMEP reconocido por la SEP			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Participación en el programa de tutoría			0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (P.T.C., PMT y PA) que reciben capacitación			100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00
v/o actualización con al menos 40 horas por año			100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			16	94	10	83	12	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0		0		0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			17	100	12	100	12	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					12	94	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			2		2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	16	94.1176471	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333	12	10	83.3333333
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	12	70.5882353																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17	16	94.1176471																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12	12	100																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Odontopediatría
Clave de PE en formato 911:	8SD10001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1506T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el GOPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

	Listar opciones de titulación:					
1	CASOS CLINICOS					

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			6	6	6	5	5

	Nivel PNPC				
	1	Competencia Internacional			PNP
	2	Consolidado			
	3	En Desarrollo			
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC-SEP - CONACYT)	X				PFC
	4	Reciente Creación			



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Profesores de Tiempo Completo con:																						
Especialidad			0			0			2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0
Maestría			0			0			2	4	0	2	4	0	2	4	0	2	3	0	2	3
Doctorado			0			0			0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			2	4	6	2	4	6	2	3	5	3	5	0	3	3
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNG			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría			0			0			2	2	4	2	2	4	2	3	5	2	3	5	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4
% actualización con al menos 40 horas por año			0			0			2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4	6	2	4

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
% Profesores de Tiempo Completo con:																						
Especialidad	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	100.00	50.00	16.67	100.00	50.00	16.67	100.00	50.00	16.67	100.00	50.00	16.67	100.00	50.00	16.67	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	16.67	0.00	25.00	16.67	0.00	25.00	16.67	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	71.43	100.00	75.00	83.33	0.00	75.00	50.00	
Posgrado en el área de su desempeño															100.00	100.00		100.00		100.00		
Doctorado en el área de su desempeño															100.00	100.00		100.00		100.00		
Miembros del SNI																						
Miembros del SNG																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	50.00	66.67	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	100.00	75.00	83.33	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
% actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0	0	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (**)	0	100.00	0	100.00	0	100.00	0	100.00	0	100.00	0	100.00	0	100.00
Número y porcentaje de la tasa de retención del tró. al 5to. Año (**)	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100	0	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 ** El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Núm.	%																								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100			6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Ortodoncia
Clave de PE en formato 911:	6BDO4001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1906T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2010
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

1 Tesis de Investigación	Listar opciones de titulación:					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	7	5	5	11	6	6

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	2	PNP
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X				3	4	PFC



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI

ProDES

2010
2011

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	
Número de profesores de tiempo parcial (PTC y PA)	6	7	13	7	6	13	6	13	5	1	6	6	1	7	
Total de profesores que participan en el PE	10	9	19	11	8	19	10	16	11	5	8	12	7	9	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	40.0	22.2	31.6	36.4	25.0	31.6	36.4	25.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5												
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.															
Profesores de Tiempo Completo con:															
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6
Posgrado en el área de su desempeño	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6	4	4	6
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Miembros del SNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROCEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutoría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	
V/o actualización con al menos 40 horas por año	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Número y % de becas otorgadas por la institución	20.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	25.00	50.00	33.33	20.00	0.00	16.67	33.33	0.00
Número y % de becas otorgadas por el FROBARES	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	50.00	100.00	83.33	66.67	100.00	71.43	66.67
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	16.67	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Total del número de becas	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	43	11	183	6	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	7	100	7	100	5	100	5	100	11	100	6	100	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	7	100	0	0	0	0	0	0	58	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	14	7	100	1	14	5	100	5	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	6	100	7	100	7	100	5	100	6	100	6	100	6	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.														
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.														
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.

(*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	6	6	100				7	7	100				5	5	100				6	6	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	6	100				7	7	14,2857143				5	5	100				6	6	100
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6	6	100				7	7	100				5	5	100				6	6	100
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	6	6	100				7	7	100				5	6	120				6	6	100
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	6	6	100				7	7	100				5	5	100				6	6	100
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Pediatría
Clave de PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				x		
Duración en periodos lectivos:	3					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		x				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		x				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI				
	x					
El PE es evaluable	NO	SI				
		x				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		x
Año de la última actualización del currículum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	x	
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	x	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:						
1	Examen de conocimientos	7				
2	Tesina	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matriculados del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	8	9	9	9	13	16	14

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	x				

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	10		10	10		10	10		10	10		10	10		10	10		10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Total de profesores que participan en el PE	11	0	11	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14	14	0	14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6		63.6	71.4		71.4	71.4		71.4	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		1	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Maestría	5		5	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6
Doctorado	1		1	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Posgrado	7	0	7	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10
Doctorado en el área de su desempeño	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Doctorado en el área de su desempeño	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3	3		3
Participación en el programa de tutoría	3		3	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0			0			0			0			0
V/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Maestría	71.43		71.43	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00
Doctorado	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00	20.00		20.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		30.00	30.00		30.00	30.00		30.00	30.00		30.00	30.00		30.00	30.00		30.00	30.00		30.00
Participación en el programa de tutoría	42.86		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00	60.00		60.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
V/o actualización con al menos 40 horas por año			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0	8	100.0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	33.3	3	33.3	3	33.3	3	33.3	3	33.3	3	33.3	3	33.3
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	2	100	2	66.60	3	100	2	67	2	67	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	3	100.3	3	100	3	100	2	66	3	100	4	100	3	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																																
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012							
	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %	M1 Num.	M2 Num.	M3 %	M4 %				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	100	2	2	100	100	3	2	66.6666667	66.6666667	3	3	100	100																
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	100	2	2	100	100	3	2	66.6666667	66.6666667	3	3	100	100																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	3	150	150	2	3	150	150	2	3	150	150	3	3	100	100																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concibió o tuvo relación con sus estudios	2	3	150	150	2	3	150	150	2	3	150	150	3	3	100	100																
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	3	2	66.666667	3	3	100										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	3	2	66.666667	3	3	100										
Número y % de egresados que consiguen empleo en menos de seis meses después de egresar	2	3	150	2	3	150	2			3												
Número y % de titulados que realizan alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2	3	150	2	3	150	2			3												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Medicina Interna
Clave de PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4	
	Cursos básico	Cursos optativos

Porcentaje del plan en:	100
-------------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	1993
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Num.	%	Num.	%	Num.	%									
Número y % de becas otorgadas por la institución															
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES															
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones															
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	10	100	10	100	12	100	12	100					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	2	25	4	40	2	20	4	33	4	33	3	21	3	21	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	1	50	2	100	2	100	2	100	3	75	2	100	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)		2	100	2	100	4	100	2	50	4	100	4	100	3	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 ** Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012							
	M1	M2	Num.	%	M1	M2	Num.	%	M1	M2	Num.	%																				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		2	100	2		2	100	2		2	100	2		2	100	2		2	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	1		50	2	1		50	2	2		100	2	2		100																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2		2		2		2		2		2		2		2																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1		1		1		1		2		2		2		2																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																																

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Anestesiología
Clave de PE en formato 911:	6BC04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1BUSU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		
Duración en periodos lectivos:	3					
	Cursos básico	Cursos optativos				
	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
	X					
El PE es evaluable:	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI				
	X					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011

	EGESU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesina	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	8	9	10	13	7	7	9

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC	
					1	2
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X				1	Competencia Internacional Consolidado
					2	
					3	En Desarrollo
					4	Reciente Creación

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	9		9	9		9	9		9	9		9	9		9	9		9
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Total de profesores que participan en el PE	11	0	11	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6		63.6	69.2		69.2	69.2		69.2	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22	22.22		22.22
Maestría	14.29		14.29	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	71.43		71.43	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Posgrado	65.71		65.71	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNIC																					
Miembros del SNIC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Participación en el programa de tutoría	42.86		42.86	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67	66.67		66.67
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación																					
% actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	100	0	100	10	100	13	100	7	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad nacional	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	33	3	33	4	40	3	23	3	43	4	57	4	44
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	1	50	2	66.00	3	100	2	67	3	75	3	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del tro. al 2do. Año (*)	3	100	3	100	3	100	4	100	3	100	3	100	3	75
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Formulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos solo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron el 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	3	2	66.6666667	3	3	100	3	3	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	3	3	100	2	1	50	3	2	66.6666667	3	3	100	3	3	100									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3	3	100	2			2			3			3											
Número y % de titulados que realizo alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	3	100	1			2			3			3											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Medicina Familiar
Clave de PE en formato 911:	BBCO1012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	TSUSU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				x

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
--	---------------	------------------

Porcentaje del plan en:	100
-------------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		x

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI
		x

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI
	x	

El PE es evaluable:	NO	SI
		x

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI
	x	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI
		x

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI
		x

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		x

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		x

Año de la última actualización del currículum:	1993
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
	x	

En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	x	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	x	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	x					

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesina	8
3 Tesis	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	52	65	62	58	40	46	50

Nivel PNPC				
NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	
		1 Competencia Internacional		PNP
		2 Consolidado		
x		3 En Desarrollo		PFC
		4 Reciente Creación		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6	6		6
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			4			4			4			4			4
Total de profesores que participan en el PE	6	0	6	6	0	6	6	4	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10	0	10	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	60.0		60.0		60.0	60.0		60.0	60.0		60.0	60.0		60.0	60.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4			4																	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Doctorado	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Posgrado	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			3			3			3			3			3			3			3
Participación en el programa de tutoría	0	0	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	0	6	0	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
% Profesores de Tiempo Completo con:																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33
Doctorado	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Miembros del SNC																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			50.00			50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	62	100.00	65	100.00	62	100.00	68	100.00	40	100.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	31.19	29	29.19	31	31.21	36	36.21	53	53.25	54	54.24	48	48.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (C)	7	28	10	45	20	80.00	14	88	19	100	19	100	20	95
Número y porcentaje de la tasa de retención del tro. al 5to. Año (E)	25	100.16		100	19	100	19	100	21	100	20	96	23	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.														
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.														
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.														

RESULTADOS EDUCATIVOS																												
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	25	24		96	22	22	100	25	25	100	16	16	100	19	19	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	25	7		28	22	10	45.4545455	25	20	80	16	14	87.5	19	19	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	24			22			25			16			19															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7			10			20			14			19															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Ginecología y Obstetricia
Clave de PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU17375
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC
				X		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		
Duración en periodos lectivos:	2					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
	X					
El PE es evaluable:	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI				

El PE incorporo elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		X
Año de la última actualización del currículum:	1990	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3 Tesis	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	12	18	22	22	25	27

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X				1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
					2		
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	7			7			10			10			10			10			10		
Total de profesores que participan en el PE	11	0		14	4		20	14		20	10		20	10		20	10		20	10	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6			71.4			71.4			71.4			71.4			100.0			100.0		
Número de profesores visitantes que participan en las Actividades del PE	2			2			2			2			2			2			2		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Maestría	1			1			2			2			2			2			2		
Doctorado	5			5			6			6			6			6			6		
Posgrado	1			1			2			2			2			2			2		
Doctorado en el área de su desempeño	7	0		7	0		10	0		10	0		10	0		10	0		10	0	
Doctorado en el área de su desempeño	0			0			0			0			0			0			0		
Miembros del SNI	0			0			0			0			0			0			0		
Miembros del SNIC	0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			3			3			3			3			3			3		
Participación en el programa de tutoría	3			3			6			6			6			6			6		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0			0			0			0			0			0			0		
% Profesores de Tiempo Completo con																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Maestría	14.29			14.29			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00		
Doctorado	71.43			71.43			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00		
Posgrado	14.29			14.29			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00		
Doctorado en el área de su desempeño	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00		
Doctorado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		
Miembros del SNI	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		
Miembros del SNIC	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29			30.00			30.00			30.00			30.00			30.00			30.00		
Participación en el programa de tutoría	42.86			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00		
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
Número y % de becas otorgadas por la institución	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																				
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		12	100	14	100	22	100	22	100	0		0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica con fines de actualización	0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		6	100	6	100	4	100	7	100	7	100	7	100						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0							
Número y % de la tasa de retención o graduación por cohorte generacional (*)	3	100	1	50	2	66.666667	3	100	6	100	6	100	5	83.333333						
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tro. al 2do. Año (**)	3	100	0	0	6	100	4	66.666667	4	66.666667	100	100	6	85.714286						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																				
Concepto:	2006			2007			2008			2010			2011			2012				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	M1	Num.	%	M1	Num.	%	M1	Num.	%	M1	Num.	%	M1	Num.	%	M1	Num.	%		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de ingreso (por cohorte generacional)	3	3	100	2	2	100	3	3	100	3	3	100	3	3	100					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en un mes de seis meses después de egresar	3	2	66.666667	2	1	50	3	3	100	3	3	100								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3	1	33.333333	1	1	100	2	2	100	3	3	100								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																				

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO de ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Cirugía General
Clave de PE en formato 911:	66207001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				x		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				x		
Duración en periodos lectivos:	3					
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos				
	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		x				
El PE aplica procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		x				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
	x					
El PE es evaluable:	NO	SI				
		x				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI				
	x					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI				
		x				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de ingreso:	NO	SI				
	x					

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
		x
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI
		x
Año de la última actualización del currículum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
		x
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
	x	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI
		x

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	x					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Accreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	x				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		x

Listar opciones de titulación:						
1	Examen de conocimientos	7				
2	Tesina	8				
3		9				
4		10				
5		11				
6		12				

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	4	7	11	13	15	15	14

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso		
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	x					

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7			10			10			10			10			10			10			10
Número de profesores de tiempo parcial (PMI y PA)	4			4			4			4			4			4			4			4
Total de profesores que participan en el PE	11	0		14	0		14	0		14	0		14	0		14	0		14	0		14
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6			71.4			71.4			71.4			100.0			100.0			100.0			100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1			2			2			2			2			2			2			2
Maestría	5			6			6			6			6			6			6			6
Doctorado	1			2			2			2			2			2			2			2
Posgrado	7	0		10	0		10	0		10	0		10	0		10	0		10	0		10
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI	0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			3			3			3			3			3			3			3
Participación en el programa de tutoría	7			10			10			10			10			10			10			10
Profesores (TIC, PMI Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	14.29			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00
Maestría	71.43			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00			60.00
Doctorado	14.29			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00			20.00
Posgrado	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNI	0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29			30.00			30.00			30.00			30.00			30.00			30.00			30.00
Participación en el programa de tutoría	100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Profesores (TIC, PMI Y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	8	100	7	100	11	100	13	100	15	100	0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que regresan a estudiar														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que no regresan a estudiar														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	4	100	3	100	4	100	2	100	0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	2	100	1	33.00	0	0	4	100	3	100	4	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del T. al Séis. Año (**)			4	100	3	100	4	100	2	100	2	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (***)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		100	2		100	3		66.6666667	1		100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	1	50	2	2	100	3	1	33.3333333	1	0										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2			2			2			1											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1			2			1														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	TSUSU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
--	---------------	------------------

Porcentaje del plan en:	100
-------------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1	Caso Clínico	7
2	Examen de Conocimiento	8
3	Tesis	9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	10	16	16	16	16	18	18

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de Ingreso	Nivel PNPC		PNP
					1	2	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X				1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesoras de tiempo completo que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Número de profesoras de tiempo parcial (PTC y PA)	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0	4	0	0
Totales de profesoras que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
% de profesoras de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de profesoras visitantes que participan en las actividades del PE	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesoras de Tiempo Completo con:																								
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
Doctorado	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Posgrado	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Posgrado en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Docentes en el área de su desempeño	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4	4	0	4
Miembros del SNJ	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Miembros del SDC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Participación en el programa de tutoría	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0
Profesoras (PTC, PTA y PA) que reciben capacitación	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4	4		4
% actualización con al menos 40 horas por año	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el FRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Totales del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	10	16	10	16	10	16	10	16	10	16	10	16	10	16
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	10	16	38	10	63	6	38	0	0	4	22	4	22	4
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					10	100.00	6	100	10	100	6	100	10	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tro. al 2do. Año (**)			10	6			10	6						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.														
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.														
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.														

RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							10	10	100	6	6	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							10	10	100	6	6	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							10			6														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							10			6														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI | 2010
ProDES | 2011



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Salud Pública
Clave de PE en formato 911:	7BC42002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1506T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2008
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	
2 Trabajo recepcional	

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
				17	25	23	23

	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		
					1	Competencia Internacional	PNP
					2	Consolidado	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X				3	En Desarrollo	PFC
					4	Reciente Creación	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

PIFI 2010
ProDES 2011

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE													100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE.																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Participación en el programa de tutoría			0			0			0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación			0			0			0	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7
% actualización con al menos 40 horas por año										5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7

% Profesores de Tiempo Completo con:																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad													0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría													80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71
Doctorado													20.00	0.00	14.29	20.00	0.00	14.29	20.00	0.00	14.29	20.00	0.00	14.29
Posgrado													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño													80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71	80.00	100.00	85.71
Doctorado en el área de su desempeño													100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86	40.00	50.00	42.86
Participación en el programa de tutoría										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
% actualización con al menos 40 horas por año										100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PREONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 5to. Año (**)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar al total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																												
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	Núm.	M2	%																								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																												
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																												
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar al total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V. Proyecto Integral de la DES.

DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA		Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Nayarit	 PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el reconocimiento de la calidad de la educación superior
DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD			

Proyecto: Fortalecimiento de la calidad de los programas educativos de la DES de Ciencias de la salud de la UAN

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: María Raquel Moya García

Grado Académico: Maestría

Perfil Deseable: No

Cargo: Coordinadora de Área de Ciencias de la Salud

Teléfonos: 311 2118800 Ext.8890

Dirección de Correo Electrónico: mara-moya@hotmail.com

Objetivo General del Proyecto

Mejorar la capacidad y la competitividad académica de la DES de C. de la Salud, a través del impulso de la innovación educativa, el desarrollo de CA, el fortalecimiento de la planta académica, la atención integral de estudiantes, la calidad y pertinencia social de los PE, para formar profesionales que respondan a las necesidades de desarrollo regional y nacional.

Justificación del Proyecto

La DES de Salud como estructura académica con una perspectiva clara de su misión, visión y con objetivos de desarrollo comunes, para lograr su integración; toma en cuenta el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional" y sus políticas, en el marco del PIFI 2010 - 2011; en este contexto se plantea el presente proyecto con objetivos, metas y acciones en con el propósito de avanzar en el fortalecimiento del perfil del profesorado, en la consolidación de los CA, en mejorar la atención a estudiantes y la calidad de los PE en los diferentes niveles y modalidades de formación. Así como consolidar la cultura de evaluación en todos los ámbitos, para lograr el reconocimiento interno y externo de la calidad evidenciada en la acreditación de sus programas y certificación de sus procesos por los organismos facultados para ello

Razones todas estas, por lo que se consideró la situación que prevalece en cada uno de los indicadores, las principales fortalezas que se tienen para preservarlas y las debilidades para tratar de superarlas, la realimentación del PIFI 2008 - 2009, las recomendaciones de los CIEES de CS, indicadores.



sugerencias y recomendaciones de organismos acreditadores; responsabilidades y metas compromiso por cumplir.

Este proyecto puede lograrse con esfuerzos académicos, institucionales, de los Órganos de Gestión Académica, de los CA, colegiados, de la planta académica, de la comunidad de los PE y de la DES; al asumir responsabilidades conjuntas y evidentemente al seguir contando con apoyos del PIFI 2010 - 2011, específicamente a través del ProDES del Área y de los ProGES que transversalmente inciden en la DES -de la misma forma, que ha sido en los PIFI de las versiones anteriores- y por el apoyo que se recibe del Patronato -que administra el impuesto especial del 12% destinado a la UAN-.

Prueba de ello es que con gran esfuerzo y compromiso el 75% de los programas evaluables de Lic. alcanzaron el Nivel I de CIEES y avanzaron más, al acreditarse ante COMAEM el PE de Médico Cirujano y ante COMACE el de Lic. en Enfermería. Y en estos momentos el PE de Químico Farmacobiólogo trabaja para en breve estar en condiciones de solicitar el proceso de evaluación.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.1: Especialidad	36	21.20 %	49	24.37 %
MC 1.1.2: Maestría	86	50.60 %	99	49.25 %
MC 1.1.3: Doctorado	13	7.60 %	18	8.95 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	118	87.40 %	147	88.55 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	12	92.30 %	17	94.44 %
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	23	13.50 %	32	15.92 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	1.20 %	2	0.99 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	122	71.80 %	133	66.16 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	282	90.40 %	285	87.69 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	1	8.30 %	1	8.30 %
MC 1.2.3: En Formación.	11	91.70 %	12	99.60 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta Compromiso	2010		2011			
	Número	%	Número	%		
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	5	100.00 %	8	100.00 %		
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3	75.00 %	4	100.00 %		
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	50.00 %	3	60.00 %		
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	75.00 %	4	80.00 %		
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,416	80.26 %	3,038	97.55 %		
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán	12	92.30 %	12	92.30 %		
MC 2.2.4: PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0.00 %	3	23.07 %		
MC 2.2.6: Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00 %	41	23.42 %		
Eficiencia terminal:						
	M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2: Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00 %	38	36	94.70 %
MC 2.3.3: Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00 %	36	30	83.30 %
MC 2.3.4: Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	575	92	16.00 %	727	530	72.90 %



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta Compromiso	2010		2011			
	Número	%	Número	%		
MC 2.3.5: Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	92	37	40.20 %	530	386	72.80 %
MC 2.3.6: Tasa de graduación para PE de posgrado	64	64	100.00 %	175	175	100.00 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Potenciar el desarrollo de los Cuerpos Académicos y el fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	11	84	\$ 4,223,810.00	\$ 2,335,300.00	\$ 6,559,110.00
OP 2: Reforzar la formación integral de los estudiantes para favorecer las trayectorias escolares exitosas. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	12	20	\$ 1,863,206.00	\$ 1,777,336.00	\$ 3,640,542.00
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	2	4	5	\$ 6,274,781.00	\$ 5,100,000.00	\$ 11,374,781.00
OP 4: Apoyar los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNPC SEP-CONACyT. <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	12	13	\$ 336,001.00	\$ 270,803.00	\$ 606,804.00
Totales:	14	39	122	\$ 12,697,798.00	\$ 9,483,439.00	\$ 22,181,237.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Potenciar el desarrollo de los Cuerpos Académicos y el fortalecimiento de la planta académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 4,223,810.00	\$ 2,335,300.00	\$ 6,559,110.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Incrementar la producción científica y académica de los CA de la DES.	2,816,302.0 0	1,492,300.0 0	\$ 2,816,302.00	\$ 1,492,300.00	\$ 4,308,602.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Fomentar que los CA desarrollen sus LGAC	\$ 2,136,302.00	\$ 962,300.00	\$ 3,098,602.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Amueblamiento complementario para laboratorios	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	El amueblamiento del laboratorio contribuirá a desarrollar adecuadamente proyectos de investigación dentro de las LGAC de los CA, que involucren la formación de estudiantes, mediante tesis, prácticas profesionales y servicio social, aumentando la eficiencia terminal y la calidad de los PE.	Sin Costo				\$ 200,000.00	Materiales
R 1.1.1.2: Amueblamiento complementario para el laboratorio de I. Ambiental.	1	\$ 70,000.00	\$ 70,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 70,000.00	Materiales
R 1.1.1.3: Juegos de tres micropipetas de un solo canal, volumen variable: 0.1-2.5; 0.5-10 y 2-20 microlitros	6	\$ 20,000.00	\$ 120,000.00	Con el equipo se podrán desarrollar adecuadamente proyectos de investigación dentro de las LGAC de los CA, que involucren la formación de estudiantes, mediante tesis (con una proyección de al menos 16), prácticas profesionales y servicio social, aumentando la	Sin Costo				\$ 120,000.00	Materiales



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				eficiencia terminal y la calidad de los PE						
R 1.1.1.4:	2	\$ 85,000.00	\$ 170,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 170,000.00	Materiales
R 1.1.1.5:	1	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 120,000.00	Materiales
R 1.1.1.6:	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 60,000.00	Materiales
R 1.1.1.7:	1	\$ 55,000.00	\$ 55,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 55,000.00	Materiales
R 1.1.1.8:	1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 110,000.00	Materiales
R 1.1.1.9:	3	\$ 13,334.00	\$ 40,002.00	IDEM			Sin Costo		\$ 40,002.00	Materiales
R 1.1.1.10:	2	\$ 12,250.00	\$ 24,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 24,500.00	Materiales



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
para electroforesis de ADN										
R 1.1.1.11: Autoclave	1	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 135,000.00	Materiales
R 1.1.1.12: Potenciómetro	1	\$ 39,000.00	\$ 39,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 39,000.00	Materiales
R 1.1.1.13: Estufa bacteriológica con agitación	1	\$ 65,000.00	\$ 65,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 65,000.00	Materiales
R 1.1.1.14: Balanza analítica	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.1.15: Termoclador	1	\$ 115,000.00	\$ 115,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 115,000.00	Materiales
R 1.1.1.16: Fuente de poder	1	\$ 9,500.00	\$ 9,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 9,500.00	Materiales
R 1.1.1.17: Laboratorio de Microbiología	1	\$ 165,000.00	\$ 165,000.00	El amueblamiento del laboratorio contribuirá a desarrollar adecuadamente proyectos de investigación dentro de las LGAC de los CA, que involucren la formación de estudiantes, mediante tesis, prácticas profesionales y servicio social, aumentando la eficiencia terminal y la calidad de los PE.			Sin Costo		\$ 165,000.00	Materiales
R 1.1.1.18: Microscopio estereoscópico	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Con el equipo se podrán desarrollar adecuadamente proyectos de investigación dentro de las LGAC de los CA, que involucren la formación de estudiantes, mediante tesis (con una proyección de al menos 16), prácticas profesionales y servicio social, aumentando la eficiencia terminal y la calidad de los PE			Sin Costo		\$ 15,000.00	Materiales
R 1.1.1.19: Agitador magnético con temperatura	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 4,500.00	Materiales
R 1.1.1.20: Desecadores	2	\$ 5,650.00	\$ 11,300.00	IDEM			Sin Costo		\$ 11,300.00	Materiales



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.21: Refrigerador	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 7,000.00	Materiales
R 1.1.1.22: Congelador Revco	1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 80,000.00	Materiales
R 1.1.1.23: Vortex mixer	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 4,000.00	Materiales
R 1.1.1.24: Electroporador	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.1.25: Juegos de tres micropipetas de un solo canal, volumen variable: 100-1000; 500-5000; 1000-10000 microlitros	4	\$ 21,750.00	\$ 87,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 87,000.00	Materiales
R 1.1.1.26: Espectrofotómetro de luz UV /VIS	1	\$ 110,000.00	\$ 110,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 110,000.00	Materiales
R 1.1.1.27: Un Potenciómetro	1	\$ 39,000.00	\$ 39,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 39,000.00	Materiales
R 1.1.1.28: Agitador magnético con temperatura	1	\$ 4,500.00	\$ 4,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 4,500.00	Materiales
R 1.1.1.29: Videoproyectores	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.1.30: Batidoras de Inmersión	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 4,000.00	Materiales
R 1.1.1.31: Medidor de oxígeno disuelto de campo (\$ 22,000.00)	1	\$ 22,000.00	\$ 22,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 22,000.00	Materiales
R 1.1.1.32: GPS	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 5,000.00	Materiales
R 1.1.1.33: Equipo (con bomba de vacío) para determinar coliformes por el método de filtración de membrana	1	\$ 125,000.00	\$ 125,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 125,000.00	Materiales
R 1.1.1.34: Una balanza analítica	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.1.35: Juegos de tres micropipetas de un solo canal, volumen variable: 10-100; 20-200 y 100-1000 microlitros			Sin Costo		4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Con este equipo sea posible continuar con el desarrollo adecuado de proyectos de investigación dentro de las LGAC de los CA, que involucren la formación de estudiantes, mediante tesis, prácticas profesionales y servicio social, así como avanzar en el cumplimiento de	\$ 80,000.00	Materiales



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								requisitos para la consolidación de los CA mediante el desarrollo de proyectos conjuntos entre sus miembros.		
R 1.1.1.36: Bomba de vacío, con aditamentos para acondicionamiento de aspiración en la pieza de cultivo celular			Sin Costo		1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	IDEM	\$ 18,000.00	Materiales
R 1.1.1.37: Congeladores de 3.5 pies cúbicos de capacidad para alcanzar temperaturas de -20°C			Sin Costo		2	\$ 19,500.00	\$ 39,000.00	IDEM	\$ 39,000.00	Materiales
R 1.1.1.38: Fotodocumentador de geles, con computadora y software incluidos			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	IDEM	\$ 80,000.00	Materiales
R 1.1.1.39: Centrifuga refrigerada, con adaptadores para tubos de 15 mL, 50 mL, placas de 96 pozos			Sin Costo		1	\$ 115,000.00	\$ 115,000.00	IDEM	\$ 115,000.00	Materiales
R 1.1.1.40: Máquina para fabricar Hielo			Sin Costo		1	\$ 80,000.00	\$ 80,000.00	IDEM	\$ 80,000.00	Materiales
R 1.1.1.41: Ultra-congelador -86°C			Sin Costo		1	\$ 159,000.00	\$ 159,000.00	IDEM	\$ 159,000.00	Materiales
R 1.1.1.42: Material Audiovisual			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	\$ 40,000.00	Materiales
R 1.1.1.43: Un Autoclave			Sin Costo		1	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	IDEM	\$ 135,000.00	Materiales
R 1.1.1.44: Incubadora			Sin Costo		1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	IDEM	\$ 35,000.00	Materiales
R 1.1.1.45: Una balanza analítica			Sin Costo		1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	IDEM	\$ 30,000.00	Materiales
R 1.1.1.46: Un Refrigerador			Sin Costo		1	\$ 9,500.00	\$ 9,500.00	IDEM	\$ 9,500.00	Materiales
R 1.1.1.47: Selladora IDEXX2X			Sin Costo		1	\$ 87,000.00	\$ 87,000.00	IDEM	\$ 87,000.00	Materiales
R 1.1.1.48: Lámpara UV EA-60			Sin Costo		1	\$ 3,500.00	\$ 3,500.00	IDEM	\$ 3,500.00	Materiales
R 1.1.1.49: Desecadores			Sin Costo		2	\$ 5,650.00	\$ 11,300.00	IDEM	\$ 11,300.00	Materiales
R 1.1.1.50: lap-top			Sin Costo		2	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	\$ 40,000.00	Materiales
			Total 2010: \$ 2,136,302.00				Total 2011: \$ 962,300.00		Total: \$ 3,098,602.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Operar proyectos de Investigación	\$ 680,000.00	\$ 530,000.00	\$ 1,210,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Compra de reactivos y material de vidrio varios	1	\$ 680,000.00	\$ 680,000.00	Disponer de los reactivos necesarios para el apoyo de los trabajos de Investigación de los alumnos adscritos a las actividades de los CA.	1	\$ 530,000.00	\$ 530,000.00	Disponer de los reactivos necesarios para el apoyo de los trabajos de Investigación de los alumnos adscritos a las actividades de los CA.	\$ 1,210,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 680,000.00	Total 2011:			\$ 530,000.00	Total: \$ 1,210,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Promover la actualización de los PTC de la DES.	440,000.00	205,000.00	\$ 440,006.00	\$ 205,000.00	\$ 645,006.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Implementación de cursos de actualización	\$ 335,006.00	\$ 110,000.00	\$ 445,006.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Pasaje y viáticos para 7 profesores Invitados - Biología Celular, al cual asistirán 7 profesores Invitados durante 3 días a la Ciudad de Tepic	7	\$ 15,000.00	\$ 105,000.00	Estas acciones contribuirán a la actualización de los integrantes de los CA, lo que elevará la calidad de los PE en que participan todos los miembros de los CA, además de que se establecen vínculos con los Investigadores Invitados. De igual manera, las acciones relacionadas con la	Sin Costo				\$ 105,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				asistencia a congresos, permiten dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los programas y de la institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.						
R 1.2.1.2: Pasaje y viáticos para 7 profesores Invitados Competencias profesionales, al cual asistirán 7 profesores invitados durante 3 días a la Ciudad de Tepic	7	\$ 16,429.00	\$ 115,003.00	IDEM			Sin Costo		\$ 115,003.00	Servicios
R 1.2.1.3: Pasaje y viáticos para 7 profesores Invitados Biología molecular en la medicina s, al cual asistirán 7 profesores invitados durante 3 días a la Ciudad de Tepic	7	\$ 16,429.00	\$ 115,003.00	IDEM			Sin Costo		\$ 115,003.00	Servicios
R 1.2.1.4: Pasajes y Viáticos para la asistencia de un profesor a un curso sobre resistencia bacteriana			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Estas acciones contribuirán a la actualización de los integrantes de los CA, lo que elevará la calidad de los PE en que participan todos los	\$ 20,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								miembros de los CA, además de que se establecen vínculos con los investigadores invitados. De igual manera, las acciones relacionadas con la asistencia a congresos, permiten dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los programas y de la institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.		
R 1.2.1.5: Pasajes y Viáticos para la asistencia de dos profesores a un curso sobre diseño curricular			Sin Costo		2	\$ 22,500.00	\$ 45,000.00	IDEM	\$ 45,000.00	Servicios
R 1.2.1.6: Pasajes y Viáticos para la asistencia de dos profesores a un curso sobre Genética			Sin Costo		2	\$ 22,500.00	\$ 45,000.00	IDDEM	\$ 45,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 335,006.00		Total 2011:			\$ 110,000.00	Total:	\$ 445,006.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Asistencia de un profesor a un curso de actualización sobre resistencia a betalactámicos en aislamientos clínicos	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	\$ 75,000.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Pasaje y viáticos para 1 profesor	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Estas acciones contribuirán a la actualización de los integrantes de los CA, lo que elevará la calidad de los PE en que participan todos los miembros de los CA, además de que se establecen vínculos con los Investigadores Invitados. De igual manera, las acciones relacionadas con la asistencia a congresos, permiten dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los programas y de la institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.	3	\$ 20,000.00	\$ 60,000.00	Estas acciones contribuirán a la actualización de los integrantes de los CA, lo que elevará la calidad de los PE en que participan todos los miembros de los CA, además de que se establecen vínculos con los Investigadores Invitados. De igual manera, las acciones relacionadas con la asistencia a congresos, permiten dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los programas y de la institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.	\$ 75,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 15,000.00	Total 2011:			\$ 60,000.00	Total:	\$ 75,000.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Asistencia al II Congreso Nacional en uso racional de medicamentos (Monterrey, Nuevo León - Agosto de 2010) y reunión anual de la Asociación Mexicana de Escuelas y Facultades de Farmacia A.C. (AMEFFAR)	\$ 30,000.00	\$ 35,000.00	\$ 65,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Gastos de inscripción, hospedaje, transporte y viáticos para asistencia de un profesor del eje farmacéutico.	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	En este congreso se manejarán importantes áreas de trabajo concernientes a las prioridades de formación de profesionales en el área de la salud, así como planteamientos para la inserción de una línea terminal en farmacia en el programa académico en estrecha comunicación con instituciones públicas de salud, ampliando de manera significativa el campo de acción de los egresados. Como observación, CIEES encontró importante ampliar la información ofrecida al estudiante en el eje farmacéutico, así como una necesidad de formación docente en el área de farmacia hospitalaria.	1	\$ 35,000.00	\$ 35,000.00	Esto permitirá mantener y fortalecer la comunicación entre IES con programas afines, buscando cooperación y propuestas de investigación que culminen en la propuesta de formación de un cuerpo académico en el área de farmacia y la vinculación de los egresados con líneas de investigación relacionadas. Mantener el nivel educativo que permita llegar a la acreditación del programa académico, buscando la mayor cantidad de herramientas metodológicas en el eje farmacéutico	\$ 65,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 35,000.00	Total:	\$ 65,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Asistencia al Congreso Nacional de la Federación Mexicana de Acreditación de Facultades y Escuelas (FEMAFEE) de Enfermería	\$ 60,000.00	\$ 0.00	\$ 60,000.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.4**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Hospedaje y viáticos para 20 personas que asistirán a congreso a Manzanillo, Colima 2010	20	\$ 3,000.00	\$ 60,000.00	De esta forma se contribuye a la adquisición de conocimientos que serán utilizados para la elaboración e implementación de proyectos de investigación.	Sin Costo				\$ 60,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 60,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 60,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Incrementar el número de profesores con perfil deseable y adscritos al SNI	373,000.00	243,000.00	\$ 373,000.00	\$ 243,000.00	\$ 616,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Presentación de Ponencias	\$ 321,000.00	\$ 168,000.00	\$ 489,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Pasajes y Viáticos para la asistencia a dos congresos nacionales de dos profesores - Presentación de 4 ponencias sobre resultados de investigación en 2 congresos nacionales (Congreso Nacional de Microbiología Morelia 2010 y Congreso de la Sociedad Mexicana de Bioquímica Tuxtla 2010 por parte de dos integrantes del	2	\$ 26,000.00	\$ 52,000.00	Las acciones relacionadas con la asistencia a congresos permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales.	Sin Costo				\$ 52,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
CABiomedicina				De manera importante, además de elevar los indicadores de los PE y de la Institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA						
R 1.3.1.2: Pasajes y Viáticos para la asistencia y difusión resultados de investigación en congresos Internacionales por parte de un profesor en el congreso Internacional Annual European Congress of Rheumatology, 2011)			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Las acciones relacionadas con la asistencia a congresos permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los PE y de la Institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.3: Pasajes y Viáticos para la asistencia a congresos internacionales de cuatro profesores - Presentación de 5 ponencias sobre resultados de investigación en congresos internacionales para cuatro profesores a congresos internacionales (3 al Congreso Latinoamericano de	4	\$ 36,250.00	\$ 145,000.00	Las acciones relacionadas con la asistencia a congresos permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e internacionales.			Sin Costo		\$ 145,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Microbiología 2010 Montevideo Uruguay y 1 al Annual European Congress of Rheumatology, Rome 2010)				De manera importante, además de elevar los Indicadores de los PE y de la institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA						
R 1.3.1.4: Pasajes y Viáticos para la asistencia a congresos internacionales de cuatro profesores - Presentación de 5 ponencias sobre resultados de investigación en congresos internacionales para cuatro profesores a congresos internacionales (3 al Congreso Latinoamericano de Microbiología 2010 Montevideo Uruguay y 1 al Annual European Congress of Rheumatology, Rome 2010)	2	\$ 28,500.00	\$ 57,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 57,000.00	Servicios
R 1.3.1.5: Pasajes y Viáticos para la asistencia a dos congresos de dos profesores - Presentación de 2 ponencias sobre resultados de investigación en el XXXIII Congreso de la Sociedad Española de Bioquímica y Biología Celular 2010 y XXVII Congreso Nacional de Oncología Acapulco 2010 por parte de integrantes del CABBMECD.	2	\$ 33,500.00	\$ 67,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 67,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.6: Pasajes y Viáticos para la asistencia y difusión resultados de investigación en congresos Internacionales por parte de un profesor en el congreso Internacional			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Las acciones relacionadas con la asistencia a congresos permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, discusión de resultados y posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e Internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los PE y de la Institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.7: Pasajes y Viáticos para la asistencia y difusión resultados de investigación en congresos Internacionales por parte de un profesor en el congreso Internacional de Retos y expectativas de la universidad .			Sin Costo		1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	\$ 40,000.00	Servicios
R 1.3.1.8: Pasajes y Viáticos para la asistencia y difusión resultados de investigación en congresos Internacionales por parte de un profesor en el XII congreso Internacional de Genética Humana Canadá 2011.			Sin Costo		1	\$ 48,000.00	\$ 48,000.00	IDEM	\$ 48,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 321,000.00	Total 2011:			\$ 168,000.00	Total:	\$ 489,000.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Acción										
					Monto 2010		Monto 2011		Total	
A 1.3.2: Publicación de artículos en revista arbitradas e indizadas de circulación internacional					\$ 52,000.00		\$ 75,000.00		\$ 127,000.00	

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Apoyo económico para la publicación de un artículo en la revista Environ Monit Assess	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Esta acción permitirá aumentar los indicadores con el objetivo de que los miembros de los CA puedan atender la convocatoria del SNI a más tardar en 2011; así mismo permitirá avanzar en los indicadores para alcanzar la consolidación de los CA, lograr o mantener el perfil deseable del Promep, así como fundamentalmente reflejar estas acciones en la calidad de la formación de los estudiantes de los PE atendidos por los integrantes de los CA.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: Apoyo económico para la publicación de dos artículos en la revista Soelo educación	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 21,000.00	Servicios
R 1.3.2.3: Apoyo económico para la publicación de dos artículos en la revista Soelo	1	\$ 21,000.00	\$ 21,000.00	IDEM	Sin Costo				\$ 21,000.00	Servicios
R 1.3.2.4: Apoyo económico para la publicación de un artículo en la revista	Sin Costo				1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Esta acción permitirá aumentar los indicadores con el	\$ 5,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Salud Pública de México								objetivo de que los miembros de los CA puedan atender la convocatoria del SNI a más tardar en 2011; así mismo permitirá avanzar en los indicadores para alcanzar la consolidación de los CA, lograr o mantener el perfil deseable del Promep, así como fundamentalmente reflejar estas acciones en la calidad de la formación de los PE atendidos por los integrantes de los CA.		
R 1.3.2.5: Apoyo económico para la publicación de dos artículos en la revista de la Organización de Estados Iberoamericanos			Sin Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM	\$ 25,000.00	Servicios
R 1.3.2.6: Apoyo económico para la publicación de dos artículos en la revista de Salud Pública			Sin Costo		1	\$ 45,000.00	\$ 45,000.00	IDEM	\$ 45,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 52,000.00		Total 2011:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 127,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Incrementar la participación de los CA en redes de intercambio académico y científico con sus pares, en el país y en el extranjero.	594,500.00	395,000.00	\$ 594,502.00	\$ 395,000.00	\$ 989,502.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Realización de estancias académicas			\$ 85,002.00	\$ 135,000.00	\$ 220,002.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.1.1: Pasajes y Viáticos para la realización de una estancia académica de 3 semanas por un profesores del CA. Biomedicina	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	Las acciones relacionadas con las estancias permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, la discusión de resultados y el posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e Internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los PE y de la Institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.	3	\$ 25,000.00	\$ 75,000.00	Las acciones relacionadas con las estancias permite dar a conocer a la comunidad científica los resultados de los proyectos que se desarrollan en los CA, la discusión de resultados y el posible establecimiento de colaboraciones con otros grupos de investigación nacionales e Internacionales. De manera importante, además de elevar los indicadores de los PE y de la Institución, también es de resaltar que se avanza en la consolidación de los CA.	\$ 95,000.00	Servicios	
R 1.4.1.2: Apoyo económico para la visita de 3 profesores Investigadores por un periodo de 2 semanas, para establecer redes interinstitucionales de colaboración que permitan fortalecer la LGAC	3	\$ 13,334.00	\$ 40,002.00	IDEM	Sin Costo				\$ 40,002.00	Servicios	
R 1.4.1.3: Pasajes y Viáticos para la realización de una estancia académica de 3 semanas por un profesores del CA. BBMECD	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM	2	\$ 30,000.00	\$ 60,000.00	IDEM	\$ 85,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 85,002.00	Total 2011:			\$ 135,000.00	Total:			\$ 220,002.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Asistencia a las reuniones organizadas por la FEMAFEE y de la Asociación Regional de Facultades y Escuelas de Enfermería Zona Pacífico	\$ 70,000.00	\$ 0.00	\$ 70,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.2.1: Reunion Monterrey	10	\$ 7,000.00	\$ 70,000.00	La UAE como miembro de la FEMAFEE tiene la responsabilidad y compromiso de incorporar directrices que por consenso se consideren idóneas para fortalecer la educación en enfermería en México y fortalecer las redes de investigación de cuerpos académicos y las líneas de generación y aplicación de conocimiento(LGAC).	Sin Costo				\$ 70,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 70,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 70,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Lograr la Integración y participación del 75% de los CA en redes de intercambio académico en el país y el extranjero	\$ 439,500.00	\$ 260,000.00	\$ 699,500.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: 4 personas 2 reuniones de trabajo 2010.	4	\$ 14,000.00	\$ 56,000.00	Proyecto de Investigación "Formas de enseñanza y aplicación del proceso	Sin Costo				\$ 56,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				de enfermería en Escuelas, Facultades y Centros universitarios de Enfermería de la Región Pacífico de la FEMAFEE"						
R 1.4.3.2: 3 personas. 2 reuniones 2010.	3	\$ 14,000.00	\$ 42,000.00	Proyecto de Investigación "Impacto de la intervención de enfermería en el estado nutricional de los escolares de la zona urbana de la región pacífico".			Sin Costo		\$ 42,000.00	Servicios
R 1.4.3.3: 4 personas. Viáticos y pasajes 1 reunión 2010.	4	\$ 7,000.00	\$ 28,000.00	Proyecto de Investigación "Factores de riesgo y consumo de drogas en adolescentes de secundaria, un estudio multiregional: caso Tepic, Nayarit 2009.			Sin Costo		\$ 28,000.00	Servicios
R 1.4.3.4: 4 personas. 2 talleres 2010.	4	\$ 14,000.00	\$ 56,000.00	Proyecto de Investigación "Pros, Contras, Resiliencia y Motivaciones: Un Modelo Predictivo para el Consumo de Alcohol y Tabaco en adolescentes de preparatorias: Un estudio Multiregional	4	\$ 20,000.00	\$ 80,000.00	Proyecto de Investigación "Pros, Contras, Resiliencia y Motivaciones: Un Modelo Predictivo para el Consumo de Alcohol y Tabaco en adolescentes de preparatorias: Un estudio Multiregional	\$ 136,000.00	Servicios
R 1.4.3.5: Equipo	1	\$ 197,500.00	\$ 197,500.00	Desarrollo del proyecto: Evaluación del impacto de un programa educativo sobre saneamiento ambiental en una comunidad de TepicNayarit. CA de Salud Comunitaria en coordinación con el ayuntamiento de Tepic, Nayarit.			Sin Costo		\$ 197,500.00	Infraestructura Académica



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.6: 4 personas 2 reuniones de trabajo 2010.	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Participar en por lo menos un proyecto de investigación en RED con otros CA afines al CADCAS u otras instituciones u organizaciones educativas.	6	\$ 30,000.00	\$ 180,000.00	Los asistentes elaborarán y desarrollarán dos proyectos de investigación en conjunto con miembros de la RED con que se relacionó el CADCAS en 2010.	\$ 240,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 439,500.00	Total 2011:			\$ 260,000.00	Total:		\$ 699,500.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Reforzar la formación integral de los estudiantes para favorecer las trayectorias escolares exitosas. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 1,863,206.00	\$ 1,777,336.00	\$ 3,640,542.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Promover la movilidad para lograr que un 10% de los estudiantes de la DES participen en estancias académicas en otras IES.	410,001.00	685,000.00	\$ 410,001.00	\$ 685,000.00	\$ 1,095,001.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Establecer cartas de intención con la U. de Colima, U. de Guadalajara, Jalisco y U. de Sinaloa para el intercambio académico estudiantil	\$ 35,001.00	\$ 0.00	\$ 35,001.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: cartas de Intención	3	\$ 11,667.00	\$ 35,001.00	Favorecer en los estudiantes la toma de decisiones para estancias académicas en IES acreditadas dentro de la región,	Sin Costo				\$ 35,001.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				atendiendo así una de las recomendaciones formuladas por COMACE para el plan de mejora continua, del PE de Lic. en enfermería						
			Total 2010:		Total 2011:				Total:	
			\$ 35,001.00		\$ 0.00				\$ 35,001.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Promover la participación de los estudiantes en estancias académicas en otras IES nacionales y extranjeras	\$ 375,000.00	\$ 685,000.00	\$ 1,060,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.2.1: 35 estudiantes PE Lic. Enfermería Escuela de enfermería de la UAS, UAC y UDG	35	\$ 10,000.00	\$ 350,000.00	Alcanzar el Indicador del 10% de movilidad estudiantil para la reacreditación del programa educativo de Lic. en Enfermería en el 2012	40	\$ 10,000.00	\$ 400,000.00	Alcanzar el indicador del 10% de movilidad estudiantil para la reacreditación del programa educativo de Lic. en Enfermería en el 2012	\$ 750,000.00	Servicios
R 2.1.2.2: Apoyo económico para realizar estancia de 10 estudiantes de los PE de Lic. En Enfermería y Cirujano Dentista a la Weber State University	Sin Costo				10	\$ 26,000.00	\$ 260,000.00	Intercambiar experiencias en la instrumentación de un modelo multidisciplinario de atención comunitaria con reconocimiento de créditos	\$ 260,000.00	Servicios
R 2.1.2.3: Apoyo económico a la movilidad de 1 estudiante por un periodo de 5 semanas al INSP en la ciudad de Cuemavaca, Mor., 2010	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Propiciar la participación de los estudiantes y favorecer la interacción con pares de otras IES en el área disciplinar.	Sin Costo				\$ 25,000.00	Servicios
R 2.1.2.4: Apoyo económico a la movilidad de 1	Sin Costo				1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Propiciar la participación de los	\$ 25,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
estudiante por un periodo de 5 semanas a la UAMSNH, de Morelia, Mich, 2012								estudiantes y favorecer la interacción con pares de otras IES en el área disciplinar.		
Total 2010:			\$ 375,000.00	Total 2011:			\$ 685,000.00	Total: \$ 1,060,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Mantener la tutoría del 90% de los estudiantes de la DES.	330,000.00	472,050.00	\$ 330,000.00	\$ 472,050.00	\$ 802,050.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Difundir entre los alumnos los objetivos del programa institucional de tutorías.	\$ 10,000.00	\$ 0.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Costo de diseño e impresión un tríptico informativo para los alumnos	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Lograr que los alumnos reciban el apoyo tutorial por parte de los docentes de acuerdo con los lineamientos institucionales, además de cumplir con las recomendaciones del organismo evaluador CIEES.	Sin Costo				\$ 10,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 10,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total: \$ 10,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Elaborar el perfil psicopedagógico de los estudiantes de nuevo ingreso.	\$ 320,000.00	\$ 320,000.00	\$ 640,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.2**



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Aplicación de pruebas psicopedagógicas, elaboración e impresión del expediente de cada estudiante	1	\$ 320,000.00	\$ 320,000.00	El diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, permitirá asignar tutores principalmente a los estudiantes con mayor riesgo académico.	1	\$ 320,000.00	\$ 320,000.00	El diagnóstico psicopedagógico de los estudiantes, permitirá asignar tutores principalmente a los estudiantes con mayor riesgo académico.	\$ 640,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 320,000.00	Total 2011:			\$ 320,000.00	Total:		\$ 640,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Realización de un foro de análisis del programa de tutorías	\$ 0.00	\$ 152,050.00	\$ 152,050.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: 150 asistentes aproximadamente.		Sin Costo			150	\$ 867.00	\$ 130,050.00	Identificar aspectos que favorecen u obstaculizan el desarrollo integral de los estudiantes, reorientar las estrategias de atención por medio de la toma de decisiones e identificar líneas y proyectos de investigación educativa.	\$ 130,050.00	Servicios
R 2.2.3.2: Publicación de los artículos en una memoria del foro y en revistas indexadas 100 ejemplares		Sin Costo			100	\$ 220.00	\$ 22,000.00	Difundir los resultados obtenidos, fortalecer la investigación educativa y elevar los indicadores requeridos por los organismos acreditadores.	\$ 22,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 152,050.00	Total:		\$ 152,050.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Incrementar la tasa de egreso y de titulación de los PE del Área.	813,205.00	340,286.00	\$ 813,205.00	\$ 340,286.00	\$ 1,153,491.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Formar parte del comité Técnico EGEL-QFB, estableciendo un puente de comunicación entre instituciones y tener participación activa en la elaboración del Examen EGEL-QFB	\$ 20,000.00	\$ 25,000.00	\$ 45,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Asistencia a reuniones y actividades relacionadas a la elaboración, análisis y mejoras al examen EGEL-QFB. Gastos de hospedaje, transporte y viáticos para asistencia a las instalaciones de CENEVAL.	1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	La coordinación del programa se ha integrado al comité técnico EGEL-QFB, lo que permite conocer puntos clave considerados por las demás Instituciones del País en materia de la formación del QFB, además de poder hacer propuestas en la elaboración del examen y buscar una homologación de las características deseables del egresado de acuerdo con los estándares nacionales. Nuestros egresados podrán percibir directamente el beneficio de acuerdo con la formación recibida y la elevación de nuestros índices de eficiencia terminal al ser considerado el examen EGEL-QFB una opción	1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	Mantener y fortalecer la comunicación entre IES con el mismo programa académico, para lograr mayor homogeneidad formativa respecto a los estándares nacionales tendientes al mejoramiento de la calidad de nuestra escuela, docentes y egresados.	\$ 45,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				de titulación.							
Total 2010:			\$ 20,000.00		Total 2011:			\$ 25,000.00	Total:	\$ 45,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Contar con una base de datos de egresados de la UAO	\$ 200,000.00	\$ 0.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.2.1: Mobiliario, equipo de cómputo y software especializado	1	\$ 200,000.00	\$ 200,000.00	Es indispensable tener el registro de egresados para evaluar la pertinencia del programa a nivel nacional, en el entorno social, además de cumplir con las recomendaciones del organismo evaluador CIEES.	Sin Costo				\$ 200,000.00	Infraestructura Académica	
Total 2010:			\$ 200,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 200,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Realizar visitas periódicas de evaluación y seguimiento a los pasantes en servicio social del PE de Cirujano Dentista	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Viáticos	5	\$ 6,000.00	\$ 30,000.00	Realizar el seguimiento de las actividades que realizan los prestadores de SS para asegurar la calidad y cumplir con la recomendación del	Sin Costo				\$ 30,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				organismo evaluador CIEES.						
Total 2010:			\$ 30,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Equipamiento de faltantes y necesidades presentes en cada uno de los laboratorios que conforman el Complejo de Laboratorios Comunes del Área de la Salud	\$ 563,205.00	\$ 315,286.00	\$ 878,491.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Equipo	1	\$ 221,444.00	\$ 221,444.00	Los alumnos que apliquen sus conocimientos en la Unidad de Aprendizaje de Morfología se verán beneficiados al poder realizar las disecciones correspondientes de acuerdo con las competencias a desarrollar, utilizando los elementos mínimos necesarios para lograrlas.	Sin Costo				\$ 221,444.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.2: Equipo	Sin Costo				1	\$ 107,348.00	\$ 107,348.00	Los estudiantes podrán contar con un laboratorio que incluya los elementos necesarios para complementar sus conocimientos al realizar disecciones en cuerpo sin vida, utilizando las herramientas mínimas necesarias para ello.	\$ 107,348.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.3: Equipo	1	\$ 221,504.00	\$ 221,504.00	Los alumnos, al igual	Sin Costo				\$ 221,504.00	Infraestructura



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				que el personal que labora en este complejo, se verán beneficiados ya que contarán con espacios físicos en las condiciones más adecuadas para poner en práctica todos los conocimientos teóricos obtenidos y lograr así las competencias que se pretenden alcanzar.						Académica
R 2.3.4.4: Equipo		Sin Costo			1	\$ 195,352.00	\$ 195,352.00	Los alumnos lograrán tener un espacio físico más completo con herramientas y equipos suficientes para poner en prácticas todos los conocimientos adquiridos durante su desarrollo profesional.	\$ 195,352.00	Infraestructura Académica
R 2.3.4.5: Material diverso	1	\$ 120,257.00	\$ 120,257.00	Los alumnos podrán tener los elementos necesarios para desarrollar cada una de las prácticas que sean agendadas y ejecutar cada una de las competencias a alcanzar.	1	\$ 12,586.00	\$ 12,586.00	Se logrará aplicar técnicas que impulsarán en el alumno las habilidades que requiere para un conocimiento integral en su formación profesional.	\$ 132,843.00	Materiales
			Total 2010: \$ 563,205.00				Total 2011: \$ 315,286.00		Total: \$ 878,491.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Fomentar las actividades culturales de los PE del Área.	310,000.00	280,000.00	\$ 310,000.00	\$ 280,000.00	\$ 590,000.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Difusión y organización de las jornadas científicas QFB, evento realizado de forma anual por estudiantes del Programa Académico.	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	\$ 200,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.4.1.1: Apoyo económico para invitación de Investigadores, viáticos, gastos de organización, difusión y publicación de memorias.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	El alumno se verá directamente beneficiado al poder invitar a un mayor número de ponentes y establecer puentes de comunicación directa con otras Instituciones, tanto públicas como privadas, pudiendo incluso proponer su participación en proyectos de investigación de otras IES y, reforzar así, las actividades de vinculación no sólo con alumnos, sino también el contacto de nuestros docentes con investigadores externos, favoreciendo las redes de investigación presentes y propiciando además el fortalecimiento de la planta docente mediante la formación de nuevos Cuerpos Académicos, involucrando al estudiante directamente a la Investigación.	1	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00	El alumno se verá directamente beneficiado al poder invitar a un mayor número de ponentes y establecer puentes de comunicación directa con otras Instituciones, tanto públicas como privadas, pudiendo incluso proponer su participación en proyectos de investigación de otras IES y, reforzar así, las actividades de vinculación no sólo con alumnos, sino también el contacto de nuestros docentes con investigadores externos, favoreciendo las redes de investigación presentes y propiciando además el fortalecimiento de la planta docente mediante la formación de nuevos Cuerpos Académicos, involucrando al estudiante directamente a la Investigación.	\$ 200,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 100,000.00		Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 200,000.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Desarrollar un programa de educación ambiental a través del Programa Integral de Salud de Estudiantes de Enfermería (PISEE)	\$ 30,000.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Equipo	1	\$ 30,000.00	\$ 30,000.00	Participar en la conservación del medio ambiente por medio de la formación integral del estudiante impulsando la educación ambiental.	Sin Costo				\$ 30,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 30,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 30,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Organización del IV y V Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en la Medicina Moderna.	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	\$ 360,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Apoyo económico para invitación de investigadores, viáticos, gastos de organización, difusión y publicación de memorias.	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	El alumno se verá directamente beneficiado al poder invitar a un mayor número de ponentes y establecer puentes de comunicación directa con otras instituciones, tanto públicas como privadas, pudiendo incluso proponer su participación en proyectos de investigación de otras IES y, reforzar así, las	1	\$ 180,000.00	\$ 180,000.00	El alumno se verá directamente beneficiado al poder invitar a un mayor número de ponentes y establecer puentes de comunicación directa con otras instituciones, tanto públicas como privadas, pudiendo incluso proponer su participación en proyectos de investigación de otras IES y, reforzar así, las	\$ 360,000.00	Servicios



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				actividades de vinculación no sólo con alumnos, sino también el contacto de nuestros docentes con investigadores externos, favoreciendo las redes de investigación presentes y propiciando además el fortalecimiento de la planta docente mediante la formación de nuevos Cuerpos Académicos, involucrando al estudiante directamente a la investigación.				actividades de vinculación no sólo con alumnos, sino también el contacto de nuestros docentes con investigadores externos, favoreciendo las redes de investigación presentes y propiciando además el fortalecimiento de la planta docente mediante la formación de nuevos Cuerpos Académicos, involucrando al estudiante directamente a la investigación.		
Total 2010:			\$ 180,000.00	Total 2011:			\$ 180,000.00	Total:		\$ 360,000.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura. <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	\$ 6,274,781.00	\$ 5,100,000.00	\$ 11,374,781.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Fortalecer los ámbitos de aprendizaje de los estudiantes recomendados por los CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES, a los cuatro PE de licenciatura evaluables del área.	5,700,000.0	5,050,000.0	\$ 5,700,000.00	\$ 5,050,000.00	\$ 10,750,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Renovación del equipo dental de las áreas clínicas .	\$ 4,800,000.00	\$ 4,800,000.00	\$ 9,600,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: 40 unidades dentales	40	\$ 120,000.00	\$ 4,800,000.00	Mejorar y eficientar los servicios en la práctica clínica del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollados en los campos clínicos con que cuenta nuestro Programa Académico y así dar mejor cobertura de atención a nuestra población estudiantil usuarios de estos espacios. Atendiendo además las recomendaciones emitidas por los CIEES Y COMAEO para el proceso de acreditación	40	\$ 120,000.00	\$ 4,800,000.00	Continuar con la recomendación emitida por los CIEES	\$ 9,600,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 4,800,000.00	Total 2011:			\$ 4,800,000.00	Total: \$ 9,600,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Renovación de mobiliario y equipamiento de laboratorios odontotécnicos.	\$ 400,000.00	\$ 0.00	\$ 400,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Mobiliario	1	\$ 400,000.00	\$ 400,000.00	Renovación de áreas de enseñanza fundamentales durante el proceso de formación profesional.	Sin Costo				\$ 400,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 400,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total: \$ 400,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Actualización e incremento de acervo bibliográfico odontológico	\$ 500,000.00	\$ 250,000.00	\$ 750,000.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: 200 ejemplares odontológicos	200	\$ 2,500.00	\$ 500,000.00	Mejorar el servicio de la consulta bibliográfica a la población estudiantil de Programa Académico, atendiendo a la vez las recomendaciones emitidas por los CIEES Y COMAEO para el proceso de acreditación	200	\$ 1,250.00	\$ 250,000.00	Continuar con el programa de actualización del acervo bibliográfico	\$ 750,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 500,000.00	Total 2011:			\$ 250,000.00	Total: \$ 750,000.00		

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Lograr que el PE de Químico Farmacobiólogo adquiera el Nivel I que otorgan los CIEES	574,781.00	50,000.00	\$ 574,781.00	\$ 50,000.00	\$ 624,781.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Poner en marcha un módulo de atención al público en el 100% de sus requerimientos, generando de esta forma una fuente de ingresos para la unidad académica, estableciendo una línea de comunicación entre nuestra institución y diversos sectores de la sociedad	\$ 574,781.00	\$ 50,000.00	\$ 624,781.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Equipo	1	\$ 424,781.00	\$ 424,781.00	Al estar al servicio del público en general, este podrá utilizar diversos estudios clínicos y de distintas índoles a precios más accesibles, logrando recibir	Sin Costo				\$ 424,781.00	Infraestructura Académica



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				servicios de alta calidad y confiabilidad, impactando positivamente en la retribución a la sociedad, beneficiando integralmente la formación del estudiante, que estará habilitado para prestar su servicio social dentro de nuestra Institución, ampliando enormemente el panorama formativo del estudiante.						
R 3.2.1.2: Reactivos Diversos	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000.00	Además de las técnicas empleadas en clases, el estudiante podrá estar en contacto con reactivos que requieran métodos diferentes de manejo, ampliando su conocimiento en diversas técnicas empleadas para mismos fines y aumentando sus conocimientos que permitirán un desempeño satisfactorio en diversos sitios con distintas tecnologías.	1	\$ 50,000.00	\$ 50,000.00	Beneficiar a la población con un mayor catálogo de servicios con una excelente relación costo/beneficio, priorizando ante todo la calidad y confiabilidad de los servicios prestados.	\$ 200,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 574,781.00		Total 2011:		\$ 50,000.00		Total: \$ 624,781.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Apoyar los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad PNPC SEP-CONACyT. Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)	\$ 336,001.00	\$ 270,803.00	\$ 606,804.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: El 100% de los programas educativos de posgrado cuenten con planes de estudios actualizados y pertinentes.	62,000.00	0.00	\$ 62,000.00	\$ 0.00	\$ 62,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Revisión y actualización del plan de estudios de cada programa	\$ 40,000.00	\$ 0.00	\$ 40,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Equipo	1	\$ 40,000.00	\$ 40,000.00	Equipo necesario para utilizar en las reuniones de desarrollo curricular con los diferentes programas, capturar, procesar, imprimir y reproducir los planes de estudio para su análisis y aprobación.	Sin Costo				\$ 40,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 40,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 40,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Elaboración y aplicación de un estudio de pertinencia	\$ 22,000.00	\$ 0.00	\$ 22,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Estudio de pertinencia	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Indispensables para garantizar la pertinencia e innovación de los PE.	Sin Costo				\$ 7,000.00	Servicios
R 4.1.2.2: Equipo	1	\$ 15,000.00	\$ 15,000.00	Equipo necesario para procesar los datos derivados del estudio de pertinencia.	Sin Costo				\$ 15,000.00	Infraestructura Académica



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 22,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 22,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: El 100% de los programas de posgrado contarán con el documento de autoevaluación de acuerdo al Marco de Referencia del Programa Nacional de Posgrados de calidad y el 25% serán evaluados por el PNPC. (6 programas)	76,000.00	73,800.00	\$ 76,000.00	\$ 73,800.00	\$ 149,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Autoevaluación de los programas de posgrado vigentes.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.2.1.1: Documento de evaluación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Visita de Evaluador externo	\$ 38,000.00	\$ 38,800.00	\$ 76,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.2.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.2.2.1: Viajeros para transporte, alimentación y hospedaje	4	\$ 9,500.00	\$ 38,000.00	Obtener la opinión de los expertos sobre los diagnósticos y sugerencias para la mejora de los PE.	4	\$ 9,700.00	\$ 38,800.00	Obtener la opinión de los expertos sobre los diagnósticos y sugerencias para la mejora de los PE.	\$ 76,800.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 38,000.00		Total 2011:			\$ 38,800.00	Total:	\$ 76,800.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Atención a la convocatoria del PNPC	\$ 38,000.00	\$ 35,000.00	\$ 73,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Viáticos para transporte, alimentación y hospedaje	4	\$ 9,500.00	\$ 38,000.00	Es necesario asistir a la entrevista para solicitar la acreditación de los PE.	4	\$ 8,750.00	\$ 35,000.00	Es necesario asistir a la entrevista para solicitar la acreditación de los PE.	\$ 73,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 38,000.00	Total 2011:			\$ 35,000.00	Total:		\$ 73,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Contar con un programa de difusión para la oferta educativa de posgrado.	79,200.00	37,000.00	\$ 79,200.00	\$ 37,000.00	\$ 116,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Diseño y mantenimiento de una pagina Web del Posgrado	\$ 7,000.00	\$ 0.00	\$ 7,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Pagina Web	1	\$ 7,000.00	\$ 7,000.00	Disponer de un medio de consulta de los programas de la UAN.	Sin Costo				\$ 7,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 7,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 7,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Mantenimiento de la página	\$ 0.00	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.2

Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Cant.	Costo Unitario	Total	Justificación	Total



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.2.1: Mantenimiento de la Página			Sin Costo		1	\$ 2,000.00	\$ 2,000.00	Mantener actualizada la información.	\$ 2,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 2,000.00	Total:	\$ 2,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Elaboración de Trípticos, posters, carpetas y folletos de los diferentes programas de posgrado	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	\$ 10,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.3.1: Impresión	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Diponer de medios de difusión escritos de todos los programas de posgrado.	1	\$ 5,000.00	\$ 5,000.00	Diponer de medios de difusión escritos de todos los programas de posgrado.	\$ 10,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 5,000.00	Total 2011:			\$ 5,000.00	Total:	\$ 10,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Participación en las diferentes ferias del CONACYT y el congreso anual del COMEPO	\$ 67,200.00	\$ 30,000.00	\$ 97,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.4.1: Pago de inscripción, viáticos para transporte, alimentación y hospedaje	3	\$ 22,400.00	\$ 67,200.00	Asistencia a los espacios de difusión de la oferta académica de posgrado.	3	\$ 10,000.00	\$ 30,000.00	Asistencia a los espacios de difusión de la oferta académica de posgrado.	\$ 97,200.00	Servicios
Total 2010:			\$ 67,200.00	Total 2011:			\$ 30,000.00	Total:	\$ 97,200.00	



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Formalización de al menos 15 redes de investigación que fortalezcan el desarrollo de los cuerpos académicos que dan soporte a los programas de posgrado y disponer de un fondo para la difusión de los productos científicos de las redes.	118,800.00	160,000.00	\$ 118,801.00	\$ 160,003.00	\$ 278,804.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Formalización y trabajo en redes	\$ 48,800.00	\$ 40,000.00	\$ 88,800.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Viáticos para transporte, alimentación y hospedaje (5	\$ 9,760.00	\$ 48,800.00	Asistencia a reunión para el trabajo en redes.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Asistencia a reunión para el trabajo en redes.	\$ 88,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 48,800.00	Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:		\$ 88,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: Invitación a Investigadores para fortalecimiento de los cuerpos académicos	\$ 50,001.00	\$ 80,003.00	\$ 130,004.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: Viáticos para transporte, alimentación y hospedaje de los 7 investigadores visitantes	7	\$ 7,143.00	\$ 50,001.00	Colaboración académica con los cuerpos académicos.	7	\$ 11,429.00	\$ 80,003.00	Colaboración académica con los cuerpos académicos.	\$ 130,004.00	Servicios
Total 2010:			\$ 50,001.00	Total 2011:			\$ 80,003.00	Total:		\$ 130,004.00



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.3: Apoyo para publicaciones	\$ 20,000.00	\$ 40,000.00	\$ 60,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 4.4.3**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.4.3.1: Publicación	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	Elaboración y difusión de los productos de las redes.	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	Elaboración y difusión de los productos de las redes.	\$ 60,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 20,000.00		Total 2011:			\$ 40,000.00	Total:	\$ 60,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,223,810.00	\$ 1,348,000.00	\$ 1,519,508.00	\$ 234,500.00	\$ 280,000.00	\$ 187,800.00	\$ 0.00	\$ 3,569,808.00
OP 2	\$ 1,863,206.00	\$ 390,001.00	\$ 500,000.00	\$ 210,000.00	\$ 200,000.00	\$ 442,948.00	\$ 0.00	\$ 1,742,949.00
OP 3	\$ 6,274,781.00	\$ 0.00	\$ 1,324,781.00	\$ 150,000.00	\$ 4,800,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 6,274,781.00
OP 4	\$ 336,001.00	\$ 62,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 50,001.00	\$ 116,000.00	\$ 0.00	\$ 228,001.00
Totales	\$ 12,697,798.00	\$ 1,800,001.00	\$ 3,344,289.00	\$ 594,500.00	\$ 5,330,001.00	\$ 746,748.00	\$ 0.00	\$ 11,815,539.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 4,223,810.00	\$ 65,000.00	\$ 0.00	\$ 330,500.00	\$ 61,002.00	\$ 0.00	\$ 197,500.00	\$ 654,002.00
OP 2	\$ 1,863,206.00	\$ 120,257.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 120,257.00
OP 3	\$ 6,274,781.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 336,001.00	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 5,000.00	\$ 0.00	\$ 76,000.00	\$ 7,000.00	\$ 108,000.00
Totales	\$ 12,697,798.00	\$ 205,257.00	\$ 0.00	\$ 335,500.00	\$ 61,002.00	\$ 76,000.00	\$ 204,500.00	\$ 882,259.00

Calendarización 2011



DES 209: CIENCIAS DE LA SALUD // IMPRESIÓN FINAL

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,335,300.00	\$ 641,000.00	\$ 609,500.00	\$ 141,800.00	\$ 128,000.00	\$ 0.00	\$ 45,000.00	\$ 1,565,300.00
OP 2	\$ 1,777,336.00	\$ 25,000.00	\$ 432,586.00	\$ 180,000.00	\$ 132,348.00	\$ 152,050.00	\$ 195,352.00	\$ 1,117,336.00
OP 3	\$ 5,100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 50,000.00	\$ 4,800,000.00	\$ 0.00	\$ 250,000.00	\$ 5,100,000.00
OP 4	\$ 270,803.00	\$ 0.00	\$ 80,003.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 30,000.00	\$ 40,000.00	\$ 150,003.00
Totales	\$ 9,483,439.00	\$ 666,000.00	\$ 1,122,089.00	\$ 371,800.00	\$ 5,060,348.00	\$ 182,050.00	\$ 530,352.00	\$ 7,932,639.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,335,300.00	\$ 530,000.00	\$ 240,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 770,000.00
OP 2	\$ 1,777,336.00	\$ 0.00	\$ 660,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 660,000.00
OP 3	\$ 5,100,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 270,803.00	\$ 40,000.00	\$ 0.00	\$ 5,000.00	\$ 0.00	\$ 37,000.00	\$ 38,800.00	\$ 120,800.00
Totales	\$ 9,483,439.00	\$ 570,000.00	\$ 900,000.00	\$ 5,000.00	\$ 0.00	\$ 37,000.00	\$ 38,800.00	\$ 1,550,800.00

Firma del Responsable

María Raquel Moya García
Coordinadora de Área de Ciencias de la Salud



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

6.1 Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES

El proyecto guarda concordancia con la **Misión** Institucional, en el sentido de que los objetivos y metas planteadas, inciden en la formación integral del estudiante, para ser competitivos, críticos, con identidad, visión y compromiso, así como con los elementos de la **Visión al 2012**, en la cual se enfatiza, **la Docencia** centrada en el aprendizaje. **La investigación** como núcleo básico del trabajo académico, la **extensión de la cultura y los servicios**, articulada a la **formación integral de los estudiantes**.

6.2 Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010 – 2011

La DES de Ciencias de la salud, se ha planteado en el ProDES objetivos, metas y acciones que incidan en la solución de los principales problemas identificados claramente durante la autoevaluación, se ha dado prioridad al cierre de brechas al interior de la DES, en el rubro de la competitividad académica de los PE de Licenciatura, atendiendo principalmente las recomendaciones de CIESS y COPAES, para mejorar la vinculación con el entorno, y lograr en el corto plazo la Acreditación por COPAEES del PE de Lic. en Cirujano Dentista, y el Nivel 1 de CIEES, en el caso del PE de Químico Farmacobiólogo. Es también altamente prioritario incidir en el fortalecimiento de la atención integral del estudiante a través del impulso a la movilidad nacional e internacional, toda vez que es recomendación de COMACE atender este indicador que será clave en la reacreditación del programa de Lic. en Enfermería, la cual se vence en el 2012. El proyecto impactará en el impulso a la calidad del posgrado, iniciado desde el 2008, considerando que existe el compromiso de atender los indicadores de calidad del PNPC. No se ha soslayado el desarrollo de los CA y el fortalecimiento de la planta docente, atendiendo la necesidad de infraestructura básica para el desarrollo de las LGAC, el trabajo en redes de investigación con académicos de otras IES, así como con la capacitación de la planta académica.



6.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos, estrategias y el proyecto integral

Problemas	Objetivos	Políticas	Estrategias
Falta atender las recomendaciones de CIEES y COPAES a los PE de Lic. en Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo.	018, 021	P24	E17, E20
Falta acreditar un PE por CIEES (Químico FB), y dos por COPAES Químico FB y Cirujano Dentista.	018, 021	P24	E17, E20
Los 11 CAEF requieren fortalecerse con PTC con Doctorado	011, 012, 019, 020	P22, P23	E18-E19
El trabajo en redes de loa CA , requiere fortalecerse	011-012-	P12-P16	E11-
Se requiere actualizar a los docentes en las estrategias relacionadas con el modelo académico implementado	08, 09, 010	P22,-P23	E8
El 80% de los Planes de estudio de los PE Posgrado requiere actualizarse.	03-04-	P4-P5-P6	E3-E4-E5-E6-E7
Es necesario instrumenta acciones de educación para ell cuidado del medio ambiente	013, 014	P14	E2, E12
Es conveniente actualizar los estudios de pertinencia de los PE.	01, 02	P5-	E1,
Se requiere ampliar la movilidad tanto de estudiantes como de PTC.	023, 024	P27, P28, P29	E11,
Es conveniente actualizar los estudios de pertinencia de los PE.	01, 02	P5,	E1,

6.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES

La comunidad académica de la DES de Ciencias de la Salud, se ha visto involucrada y altamente comprometida con los procesos de mejora continua en la búsqueda constante por la calidad educativa, la cual se ha estado evidenciando mediante el reconocimiento de organismos evaluadores externos como es el caso de la acreditación de los PE de Medicina y Enfermería, posteriormente el Nivel 1, logros que se han ido consolidando en gran medida con los apoyos del PIFI en todas sus versiones y por supuesto al gran apoyo de la Administración Central, en congruencia con los objetivos, políticas y líneas estratégicas de acción, emanadas del Plan de Desarrollo Institucional “ Calidad para el Desarrollo Regional” Por lo anteriormente citado, se considera que de ser apoyado este proyecto, se tienen muchas potencialidades para lograr los objetivos propuestos.



VII. Conclusiones.

El proyecto que presenta la DES Ciencias de la Salud, es el producto del análisis y reflexión colegiada, que se realizó con la comisión designada con personal académico y directivos de cada programa educativo, tanto de licenciatura como de posgrado, para tal fin, se cuidó al máximo articular las fases de la autoevaluación, análisis y definición de políticas, objetivos, estrategias y metas. Conscientes que este proceso implica un gran compromiso, se tomaron decisiones consensuadas para el planteamiento de las metas, tomando en cuenta las fortalezas identificadas que posibiliten su cumplimiento. Se espera por lo anterior que tenga el impacto esperado en el desarrollo integral de la DES.