



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

ProDES.

AREA DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PIFI 2010-2011.

Tepic, Nayarit, Mayo de 2010.



CONTENIDO

Rubro	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2010-2011.	3
II. Novena autoevaluación de la DES	4
III. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES	27
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, y 2012.	32
V. Proyecto Integral de la DES.	66
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto previsto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	101
VII. Conclusiones	103



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2010-2011.

Considerando como documento rector el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010, se llevo a cabo la actualización de las políticas, objetivos y estrategias, así como el seguimiento a los procesos de evaluación, acreditación y certificación; con lo base en lo anterior los integrantes de la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, nos dimos a la tarea de convocar a una serie de reuniones de trabajo a partir de los resultados obtenidos de la realimentación del Pifi 2008-2009, el cumplimiento de las metas y acciones 2007-2008, así como las proyecciones realizadas al 2012 y considerando las fortalezas y debilidades de los PE que integran la DES. La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, está integrada por siete PE a nivel licenciatura que son: Administración, Contaduría, Economía, Informática, Mercadotecnia, Sistemas Computacionales y Turismo, www.docencia.uan.edu.mx, así como siete programas de postgrado que son: Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos, Desarrollo Económico Local, la cual esta inserta en el PNPC, la Maestría en Turismo Sustentable y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería; los PE de Contaduría y de Administración se encuentran acreditados por CACECA y recientemente solventaron las recomendaciones de la primer visita de seguimiento www.uacya.uan.edu.mx, el PE de Turismo www.uat.uan.edu.mx, conserva el nivel 1 de los CIEES y actualmente se encuentra en proceso de cumplimentar las evidencias para ser acreditado por CONAET, lo anterior gracias al esfuerzo integral, mediante el cumplimiento de compromisos Institucionales y el esfuerzo incondicional de la comunidad de los PE evaluados, los PE de Economía, Sistemas Computacionales e Informática www.uae.uan.edu.mx, se encuentran en remodelación de su planta física y construcción de nuevos espacios, motivo por el cual se ha retrasado la visita de seguimiento por parte de los CIEES. La actualización del ProDes 2010-2011 se realizó mediante **reuniones de trabajo colegiadas entre los PTC que integran la DES, entre los que se cuenta al Coordinador de la DES, Directores de Unidades Académicas, Subdirectores Académicos, Administrativos, de Planeación, Coordinadores de Investigación y Posgrado, Coordinadores de los PE, integrantes de CA y de las academias.** Tomando como base la autoevaluación de la DES, de los avances logrados por cada PE, así como las recomendaciones de los CIEES y de los órganos del COPAES, se conformaron equipos de trabajo que estuvieron analizando tanto los indicadores educativos como las fortalezas y debilidades detectadas a partir de dicho proceso. Esto permitió tener claridad en las necesidades de la DES para definir las líneas de desarrollo que ahora se presentan. Los equipos de trabajo tomaron como referencia el Pifi 3.0, 3.1, 3.2, 3.3, 2007 y 2008-2009, así como los Programas Operativos Anuales (POA), el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) www.udi.uan.mx y los Planes Generales de Desarrollo por Unidad Académica (PGD) que lograron realizarse en el transcurso del año actual. Asimismo, se analizaron y actualizaron las estadísticas de la DES para tener homogeneidad en los indicadores. El trabajo colegiado tuvo como premisas encaminar los esfuerzos de planeación y elaboración de proyectos específicos hacia la consolidación de todas sus funciones básicas, en concordancia con las líneas institucionales. En este sentido, el Pifi 2010-2011, se elaboró partiendo de las necesidades específicas planteadas por cada uno de los programas académicos de la DES proyectadas a 2012, con el propósito de fortalecer la competitividad académica, la pertinencia de los PE, la innovación educativa, así como los nuevos enfoques hacia la educación ambiental y el desarrollo sustentable, con una visión nacional e internacional que permitan el cierre de brechas, el desarrollo integral de la planta académica, y la atención integral a estudiantes, para lograr mejores niveles de calidad ante los órganos evaluadores (CIEES, COPAES) www.sip.uan.mx, **los participantes en el proceso de elaboración del ProDES, son:**

Juan Francisco Gómez Cárdenas	Coordinador del Area E. A.	José Manuel Sánchez Bermúdez	Sub Director Académico de U. A. E.	Sub Directores Administrativos
Ma. Elena Medina Navarrete	Director de la U. A. de Economía	Ma. Griselda López Rosales	Sub Directora Académica de la U. A. T.	Coordinadores de Posgrado
Jorge H. López Córdova	Director de la U. A. de Turismo	Hermilio Hernández Ayón	Sub Director de Planeación U. A. C. y A.	Coordinadores de los Programas Educativos
José Francisco Haro Beas	Director de la U. A. de Contaduría y Admón.	Coordinadores de CA	PTC Representantes	Integrantes de los Cuerpos Académicos
Laura Talina Rivera Rivas	Sub Directora Académica U. A. C. y A.	Comité de Planeación Institucional	Rector, Secretarios, Coord. De Área y Directores	Jefes de Departamento



II. NOVENA AUTOEVALUACION DE LA DES.

2.1 Análisis de la Evaluación del ProDES.

ProDES	DES	Resultados académicos										Autoevaluación institucional						Actualización de la planeación en el ámbito institucional												
		Capacidad					Competitividad																							
		1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
	783 CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS	3	2	2	1	1	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2

Considerando la realimentación del ProDES 2008-2009, los integrantes de la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, analizaron colegiadamente los indicadores integrales, considerando los resultados obtenidos con relación a los indicadores de capacidad, competitividad, autoevaluación institucional y la actualización de la planeación. En este sentido la DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha evolucionado paulatinamente en la habilitación de PTC con grado mínimo aceptable, en el caso de PTC con reconocimiento del PromeP y SNI, la evolución ha sido lenta considerando que solo se ha avanzado en un 9.42% y un 0.9% respectivamente, los CA se han reestructurado buscando el fortalecerlos con integrantes y LGAC pertinentes, lo anterior ha llevado a un avance menor, pero que en el mediano plazo rendirá resultados positivos; 3 PE de la DES se encuentran reconocidos por CIEES en nivel 1 y 2 por organismos del COPAES (CACECA), lo cual permite tener un buen porcentaje de la matrícula en PE de calidad, a la vez la totalidad del los PE de posgrado son profesionalizantes y la Maestría en Desarrollo Económico Local se está evaluando para insertarse en el PNPC, lo anterior ha permitido esfuerzos integrales al interior de la DES que permiten avances significativos, por otro lado al interior de la DES se ha buscado una participación amplia de los actores académicos en la elaboración del ProDES en sus diferentes versiones a partir de los últimos 8 años; así también se ha buscado ir avanzando paulatinamente en la atención a las áreas débiles de los PE, lo anterior permitirá a la vez poder reorientar los objetivos, políticas y estrategias que permitan ir caminando de manera mas clara al cumplimiento de metas que llevaran a los PE a transitar hacia nuevos estadios más competitivos.

2.2 Análisis de la Pertinencia de los PE y Servicios Académicos.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas cuenta con 7 PE a nivel licenciatura que son Contaduría, Administración, Mercadotecnia, Turismo, Economía, Informática y Sistemas Computacionales; así mismo con 5 PE a nivel de maestría siendo el de Ciencias Administrativas, Impuestos, Finanzas, Turismo sustentable y Desarrollo Económico Local, también el área cuenta con un PE de especialidad en Administración y Docencia en Enfermería, los cuales cuentan con una amplia aceptación por los diversos sectores sociales lo que ha permitido que sus egresados sean aceptados e integrados al aparato productivo de la región, lo anterior derivado de encuentros con el sector productivo y social mediante foros de consulta que llevan a cabo las unidades académicas que albergan a los PE, así mismo existe una realimentación continua mediante el seguimiento de las prácticas profesionales y el servicio social, considerando que las primeras se llevan a cabo en la mayor parte de los casos en entidades del sector privado y el segundo en entidades del sector público, por otro lado, los programas de educación continua son ampliamente demandados por instancias públicas y privadas las cuales solicitan a permanentemente a la institución el



apoyo para la actualización y capacitación de sus perfiles. (Ver cuadro siguiente). Con relación a los servicios académicos estos se han mejorado sustancialmente y actualmente los servicios escolares operan bajo la norma ISO-9000, los servicios de conectividad, acceso y cobertura se encuentran a disposición de la comunidad universitaria, tanto dentro de las aulas como en los espacios abiertos del campus universitario.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación		En materia de investigación existen programas y proyectos de estudio de problemas de la realidad nacional y la búsqueda de la solución de ellos	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Lic en Administración	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Contaduría	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Economía	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Informática	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Mercadotecnia	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Sistemas Computacionales	2003	x		x		x		x		x		x	
Lic en Turismo	2003	x		x		x		x		x		x	

2.3 Análisis de los PE de Posgrado.

En la DES de Ciencias Económicas y Administrativas se cuenta con 4 posgrados de corte profesionalizante, siendo las Maestrías en Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos y Turismo Sustentable, las cuales tiene una alta demanda del sector productivo de la región; actualmente dichos posgrados se encuentran estructurando sus autoevaluaciones las cuales permitirán que sean evaluados en primera instancia por los CIEES y a mediano plazo por los organismos del COPAES; cabe mencionar que derivado de lo anterior estos posgrados han modificado sus procesos de selección para asegurar la calidad de sus candidatos implementando entre otros requisitos el examen de ingreso al posgrado de CENEVAL. Así mismo la Maestría en Desarrollo Económico Local, con orientación hacia la investigación, recientemente reconocida en el Padrón Nacional de Posgrados de CONACYT (PNPC), esta coadyuvando al desarrollo de temáticas de interés económico regional y nacional, por medio del sustento de LGAC cultivadas por CA del área. Esta nueva dinámica en los posgrados del área ha permitido que la matrícula se mantenga con una tendencia creciente a pesar de que el último año haya bajado ligeramente de 291 en el 2008 a 237 en el 2010, entre otras causas por la situación económica nacional, considerando que dichos posgrados son autofinanciables.



Análisis de los PE de posgrado.

Nombre del PE de Posgrado	Nivel del PE			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Resultados							
							Núm. PTC que lo atienden	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Tasa de graduación por cohorte generacional						
	E	M	D	P N P	P F C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	II		III	LGAC PTC	2 0 0 3	2 0 0 4	2 0 0 5	2 0 0 6	2 0 0 7	2 0 0 8
Maestría en Impuestos		x				X	27	2	25			1			1/27	Sí	No ofertó	5	0	0	0	
Maestría en Finanzas		X				X	28	2	26			1			1/26	Sí		15	0	0	0	
Maestría en Ciencias Administrativas		X				X	25	2	23			1			3/26	si		15	6	0	0	
Maestría en Desarrollo Económico Local		X		X			10	9	1		2	3	1		2/10	Programa de reciente creación	No ofertó					
Maestría en Ciencias del turismo Sustentable		X				X	8	4	4						3/8	si	25	8	No se ofertó	0	0	



2.4 Análisis de la Innovación Educativa Implementada.

El modelo académico por competencias, basado en el estudiante, implementado por la institución se ha estado reforzando curricularmente y por medio de capacitación a los docentes, ha permitido que los estudiantes utilicen tecnologías como la plataforma Moodle, bases de datos, equipo de proyección y audiovisuales que hacen el proceso enseñanza- aprendizaje más ligero y efectivo.

Por otro lado, en la mayoría de los PE de la DES, los estudiantes realizan sus procesos de carga horaria en línea, elección de sus profesores y tutores, lo que ha permitido mejorar el desempeño tanto del estudiante como del docente

2.5 Análisis de la Cooperación Académica Nacional y la Internacionalización.

Mediante la participación en diversos organismos que agrupan a las disciplinas, los PE de la DES del Área de Ciencias Económicas y Administrativas, han avanzado en aspectos de cooperación académica tal es el caso de la ANIEI, asociación que agrupa a la escuelas de informática, la Asociación de facultades y escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), para el caso de las escuelas de contaduría y administración, la ANESTUR en las escuelas de turismo, las cuales permiten la firma de convenios y el intercambio académico de estudiantes y docentes de los respectivos programas, así mismo se busca la homologación de los planes y programas de estudio, el diseño de estrategias que permitan un avance homologado en las escuelas del sector respectivo; la Unidad Académica de Contaduría y Administración ha sido sede de la 49 Asamblea Nacional de ANFECA, en donde se discuten temáticas afines a las escuelas de negocios, del Foro Nacional de Academias ANFECA, donde participaron docentes y estudiantes en diversas temáticas de la disciplina, se participa activamente con docentes y estudiantes en los Congresos Internacionales de la Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México (APCAM), en el Congreso Internacional de Competitividad organizado por la Universidad de Guadalajara y el Congreso Internacional de Contaduría coorganizándolo con la Universidad de Guadalajara, así mismo la Unidad Académica de Economía ha sido sede de la reunión del Consejo Directivo Nacional de las Escuelas de Informática donde se determina el rumbo académico de las escuelas de informática, la Unidad Académica de Turismo fue sede en el 2009 del Congreso Nacional de la ANESTUR, en donde docentes del programa presentaron trabajos académicos reconocidos.

Así mismo, programas como los de Contaduría, Administración y Mercadotecnia han establecido puentes a través de la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), para involucrarse en actividades académicas de movilidad, intercambio y colaboración entre instituciones de educación superior latinoamericanas que forman parte de la Asociación Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Contaduría y Administración (ALAFEC), derivado de lo anterior se firmo un convenio internacional suscrito por los rectores de las distintas universidades de América Latina en 2009, fungiendo como sede la Universidad de Santiago de Chile, donde se comprometen al intercambio académico universidades de países hermanos como Republica Dominicana, Puerto Rico, Costa Rica, Ecuador, Argentina, Venezuela, Cuba, Colombia, Perú, Bolivia, Chile, entre otras, esto abre amplias posibilidades de intercambio académico entre docentes y estudiantes que vendrá a enriquecer a los PE participantes.



2.6 Análisis del Impulso a la Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable.

En virtud de que la temática ambiental está siendo considerada como un tema emergente y por demás importante, los docentes y estudiantes de la DES están buscando formas y mecanismos que permitan analizar y debatir respecto a causas y consecuencias, pero además respecto a las posibles soluciones de fondo que puedan aminorar sus efectos adversos. Una de ella es la revisión curricular que se hizo del programa de Maestría en Turismo Sustentable, donde se estudian con profundidad estos temas y se presentan tesis relacionadas. Mismo caso está sucediendo con el resto de maestrías del área, las cuales están orientando cierto tipo de estudios hacia la investigación ambiental. Los programas de tutorías son también espacios donde se tocan tópicos ambientales, sobre todo aquellos que demandan los propios tutorados y que forman parte del plan de acción tutorial elaborado de manera conjunta tutor-tutorado. Recientemente se han establecido acuerdos entre tres CA del área (Desarrollo Sustentable y Turismo, Turismo, Patrimonio y Sustentabilidad y Sustentabilidad y Desarrollo Regional), en el sentido de formar una red interna que permita realizar un diagnóstico y una propuesta respecto de la posibilidad de integrar una asignatura en todos los PE de licenciatura de la DES (transversal) que aborde dos temáticas: la sustentabilidad y la educación ambiental.

2.7 Análisis de la Vinculación con el Entorno.

La vinculación con el entorno ha sido una constante preocupación de los integrantes de la DES. Generalmente se mantienen funcionando adecuadamente el programa de Servicio Social y el programa de Prácticas Profesionales. Todos los egresados deben cubrir este requisito ya que forma parte de su currícula por lo que anualmente se tramitan poco más de 500 acciones de servicio social y práctica profesional en las diversas dependencias públicas (mayoría) y privadas. Por otra parte cada programa mantiene actividades particulares con diversos sectores de la población, como es el caso del Centro de Negocios que se relaciona con la Secretaría de Economía, empresas y emprendedores con poco más de 50 acciones anuales; los posgrados en administración y finanzas con dependencias públicas del Gobierno del Estado y federales vía convenios para maestrantes, diplomados y cursos cortos; la maestría en turismo sustentable con la Secretaría de Turismo y sector empresarial, entre otros. También la DES se vincula al momento de que poco más de 20 estudiantes se encuentran dentro del programa de movilidad estudiantil con otras IES de la región y el país.

2.8 Análisis de la Atención a las Recomendaciones de los CIEES y el COPAES.

A partir de la incorporación de todos los PE de la DES al compromiso institucional de evaluación, acreditación y certificación, las recomendaciones realizadas en su momento por los diversos organismos evaluadores y acreditadores han servido de guía y fin de los planes de desarrollo del área. Cada recomendación se ha convertido internamente en metas compromiso de cada PE, de tal forma que con ellas se elaboran los planes operativos anuales y permanentemente se están evaluando y replanteando para cumplirlas. Esto ha permitido que la DES se encuentre en un proceso de mejora continua y que la meta a largo plazo sea la de que cada PE logre estar acreditado con el organismo evaluador que le corresponda, incluyendo a los programas de posgrado. El balance de tal proceso mantiene al área con dos programas acreditados (Contaduría y Administración), un programa con nivel 1 (Turismo), uno con nivel 2 (Economía) y seis (dos de licenciatura y cuatro de posgrado) en proceso de recibir la visita de CIEES. Cabe destacar que actualmente un solo programa de posgrado del área está reconocido ante CONACYT mediante el PNPC. A partir del análisis se derivan la siguiente síntesis:



Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

ECO - ADMVAS	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de			Desempeño estudiantil, retención			Servicio de apoyo al estudiantado			Perfil y actividades del personal			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones,			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
Economía				4	2	50	2	1	50	3	2	66.66				5	3	60	6	3	50	13	13	46.15	4	2	50	2	1	50
Informática																														
Sistemas comp.																														
Turismo	2	2	100				4	2	50	4	4	100	1	1	100	4	4	100				7	6	75	1	1	100	2	2	100
Mercadotecnia (NE)																														
Admon	3	3	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	3	3	100	5	5	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	1	1	100
Contaduría	3	3	100	4	4	100	3	3	100	4	4	100	3	3	100	5	5	100	1	1	100	5	5	100	1	1	100	1	1	100
	8	8	100	12	10	83.3	12	9	75	15	14	91.665	7	7	100	19	17	90	8	5	83.3	30	29	80.2875	7	5	87.5	6	5	87.5

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los COPAES

ECO - ADMVAS	Personal académico adscrito al			Currículum			Métodos e instrumentos para			Servicios institucionales para el			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de			Líneas y actividades de			Vinculación			Normativa institucional que regule			Conducción académico-			Proceso de planeación y			Gestión administrativa y		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%			
Economía (NE)																																				
Informática (NE)																																				
Sistemas Comp. (NE)																																				
Turismo																																				
Mercadotecnia (NE)																																				
Admon	11	9	75	2	2	100							8	7	87.5	2	2	100	5	4	80	5	5	100						3	3	100				
Contaduría	7	7	85.71	2	2	100	2	2	100	2	2	100	12	12	91.66	3	3	100	7	6	86	6	6	100				1	1	100	3	3	100			
	18	16	80.355	4	4	100	2	2	100	2	2	100	20	19	89.58	5	5	100	12	10	83	11	11	100	0	0	0	0	0	0	1	1	100	6	6	100



2.9 Análisis de la Capacidad Académica.

Considerando la evolución de los indicadores de la DES de Ciencias Económicas y Administrativas del año 2002 a 2010, se llevo a cabo el siguiente:

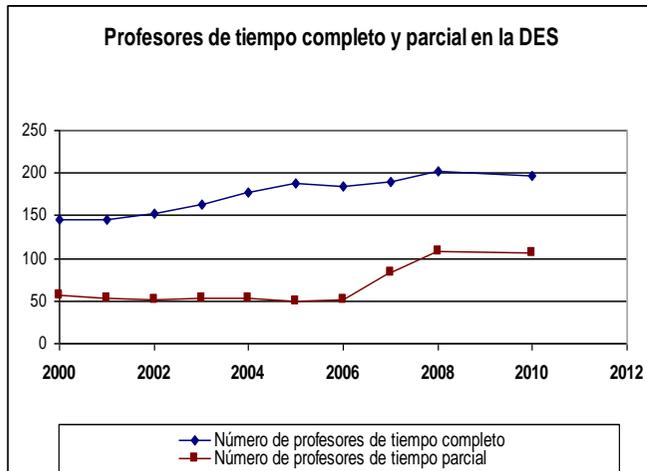
Análisis de la capacidad académica							
	2002		2010		Variación 2002-2010		2010
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Media Nacional (a octubre de 2009)
PTC	152	100	196	100	44	28.95	No aplica
PTC con Posgrado	72	47.37	128	65.3	56	77.77	
PTC con posgrado en el área disciplinar de su desempeño	70	46.05	126	64.29	56	80	
PTC con doctorado	1	0.65	14	7.14	13	1300	
PTC con doctorado en el área disciplinar de su desempeño	1	0.65	14	7.14	13	1300	
PTC con perfil	20	13.16	49	25	29	145	
PTC con SNI	0	0	2	1.02	2	0	
CAC	0	0	0	0	0	0	
CAEC	0	0	1	7.69	1	0	
CAEF	0	0	12	92.31	12	0	

La planta de docentes ha ido evolucionando paulatinamente de manera positiva, considerando por un lado que en el 2002, se contaba con 152 PTC, para 2010 la cantidad se ha incrementado a 196, lo anterior significa en incremento del 28.95%, por otro lado los docentes de tiempo parcial han venido a sustituir a un buen número de PTC que se han jubilado, de ahí el leve incremento de los mismos, (ver cuadro 1). Así mismo, el indicador referente a los profesores de tiempo parcial se ha incrementado paulatinamente para pasar de 57 en el 2000 a 107 en el 2010. (Ver cuadro 1).

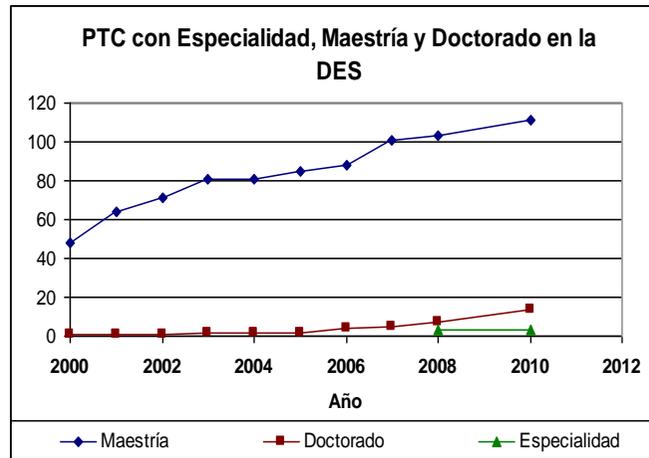
En el mismo tenor, **los PTC que han ingresado a estudios de posgrado** han obtenido gradualmente los grados respectivos, logrando así que el numero se incremente favorablemente, para pasar de 52 en el 2000 a 128 en el 2010, traduciéndose dicho avance en el 17.93% (ver cuadro 2); por otro lado los PTC se han preocupado en diversificar sus actividades, buscando con lo anterior el equilibrio en el ejercicio docente, una de las actividades fundamentales son las **tutorías** en donde se ha avanzado excelentemente de tal manera en la actualidad la totalidad de los 196 PTC son tutores comparado con el año 2000 en donde no se llevaba a cabo la tutoría de manera formal, lo anterior ha permitido al profesor estar en condiciones de participar en las convocatorias del **PromeP-SEP**,



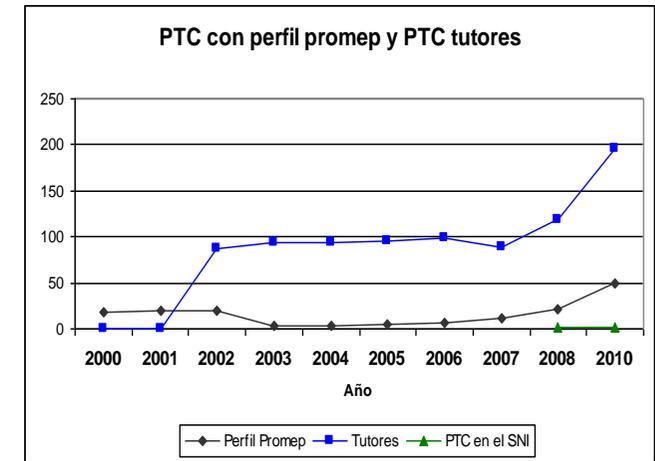
de tal manera que se ha logrado un avance substancial en la obtención del reconocimiento y apoyo de dicho programa, para pasar de 18 PTC con reconocimiento en el 2000 a 49 en el 2010, cabe mencionar que para la convocatoria 2010, un número considerable de profesores aplicaran, esperando incrementar aun mas dicho indicador; por su parte la DES cuenta actualmente con 2 PTC en el SNI y otros 2 mas aplicando para el presente año. (ver cuadro 3). http://www.sip.uan.edu.mx/dir_fortalecimiento/ca_promep_2008.pdf.



(Cuadro 1)



(Cuadro 2)



(Cuadro 3)

Por otro lado los CA han sufrido algunas reestructuraciones en busca de fortalecerse con perfiles docentes, LGAC pertinentes, integrando estudiantes al trabajo colegiado y apoyando de manera determinante a los PE de licenciatura y posgrado, lo anterior ha conducido a que se cuente con 1 CAEC con altas posibilidades de que en el corto plazo se consolide (Economía, Desarrollo y Espacio). (Ver anexo V).



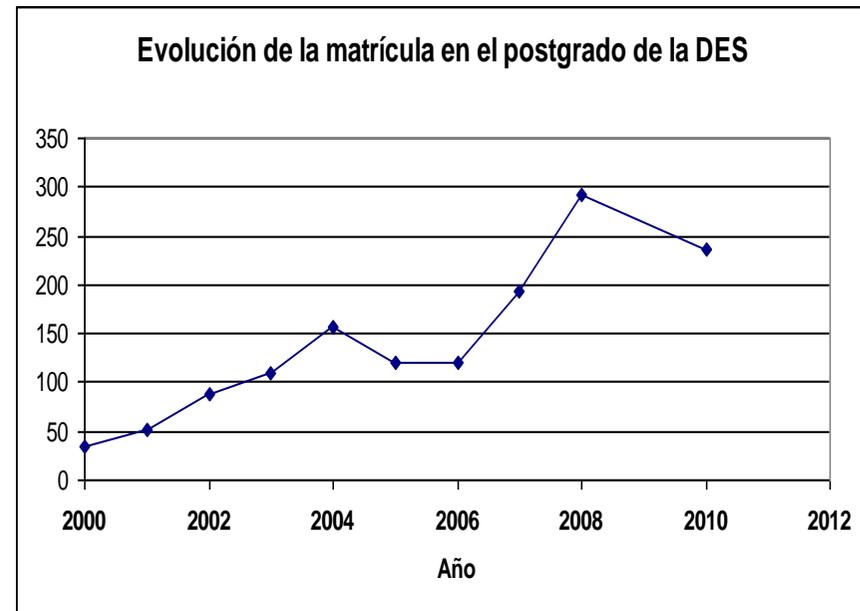
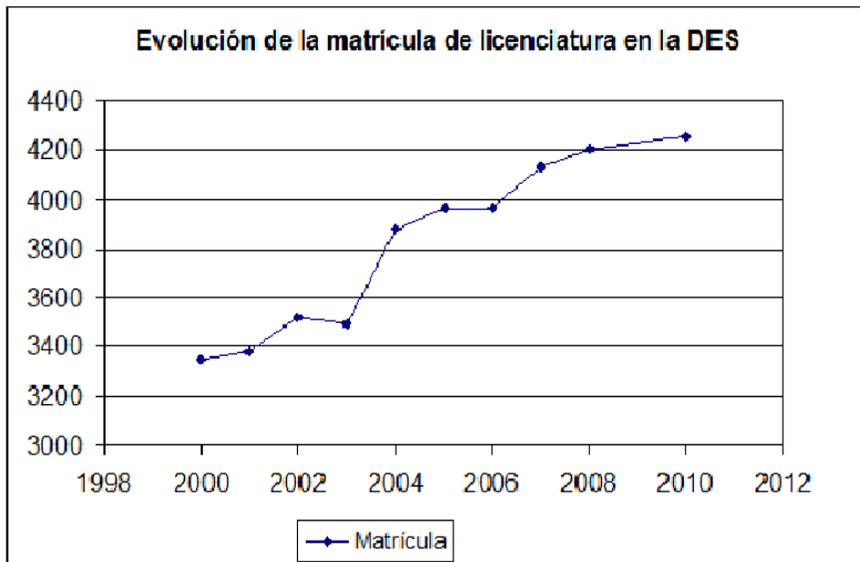
CUERPO ACADÉMICO	GRADO DE CONSOLIDACIÓN			NUM DE INT	GRADO DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES				PERFIL PROMEP	SNI	LGAC	REDES	Org. y trabajo colegiado	Proy. Conjuntos	Prod. Acad. de calidad	Particip PE	Fortalezas	Debilidades
	CAEF	CAEC	CAC		L	E	MC	DR										
TURISMO PATRIMONIO Y SUSTENTABILIDAD	x			5			5		0		1	NO	SI	NO	NO	SI	D	abce
DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	x			3				3	1		2	NO	SI	NO	NO	SI	AD	bce
MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA	x			5			4	1	1		1	NO	SI	NO	NO	SI	D	abce
SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL	x			3			1	2	1		1	NO	SI	SI	SI	SI	AD	bce
PERSPECTIVA REGIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	x			5			5		2		2	NO	SI	NO	NO	SI	D	abce
ADMINISTRACIÓN Y TURISMO	x			3			3		2		2	NO	NO	NO	NO	SI	D	abce
MERCADOTECNIA	x			4	1		3		2		2	NO	NO	NO	NO	SI	D	abce
FINANCIAMIENTO DE EMPRESAS	x			3			3		3		2	NO	SI	NO	NO	SI	D	abce
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA	x			5			5		4		2	NO	SI	NO	SI	SI	D	abce
GESTIÓN Y DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES	x			6	1		5		4		1	NO	SI	NO	SI	SI	D	abce
ECONOMIA, DESARROLLO Y ESPACIO		x		4				4	4	1	1	SI	SI	SI	SI	SI	ACDE	b
PLANEACION FINANCIERA	x			3			3		3		1	NO	SI	NO	SI	SI	BD	ace
SISTEMAS DE INFORMACION	x			6			6		1		2	NO	SI	NO	NO	SI	D	abce

Fortalezas	Debilidades
A = Alta habilitación académica (% de doctores > 50)	a = baja habilitación académica (% de doctores < 50)
B = Reconocimiento de perfiles > 50% (SNI y Promep)	b = Reconocimiento de perfiles < 50% (SNI y Promep)
C = Trabajo en redes	c = No hay trabajo en redes
D = Alto compromiso Institucional (Atención a estudiantes y PE)	d = Bajo compromiso Institucional (No evidencias de atención a estudiantes y PE)
E = Suficiente producción académica reconocida por su calidad	e = poca o nula producción académica
F = Proyectos conjuntos	f = No evidencias de proyectos conjuntos
G = LGAC pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES	g = LGAC no pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES
H = Evidencia de trabajo colegiado	h = No evidencia de trabajo colegiado



Así pues, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas cuenta con 7 PE de Licenciatura (Administración, Contaduría, Mercadotecnia, Turismo, Informática, Sistemas Computacionales y Economía), de los cuales, 5 (Contaduría, Administración, Mercadotecnia, Turismo e Informática) son los que actualmente aportan a la Institución una parte muy representativa de la matrícula, si bien la tasa de matrícula ha decrecido paulatinamente, se debe a que los procesos de selección han sido mayormente cuidados de tal manera que cada grupo no puede tener un número mayor de 40 estudiantes, así pues la matrícula para el ciclo 2009-2010 asciende a 3,892 estudiantes, (ver cuadro 4).

Por su parte la matrícula del los PE de posgrado de la DES (Maestrías en: Ciencias Administrativas, Impuestos, Finanzas, Turismo Sustentable y la Especialidad de Administración y Docencia en Enfermería) los cuales son de corte profesionalizante han conservado la demanda, ubicándose en la actualidad en 237 estudiantes, es importante señalar que la Maestría en Desarrollo Económico Local, fue reconocida recientemente (febrero de 2010) en el Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), (ver cuadro 5).

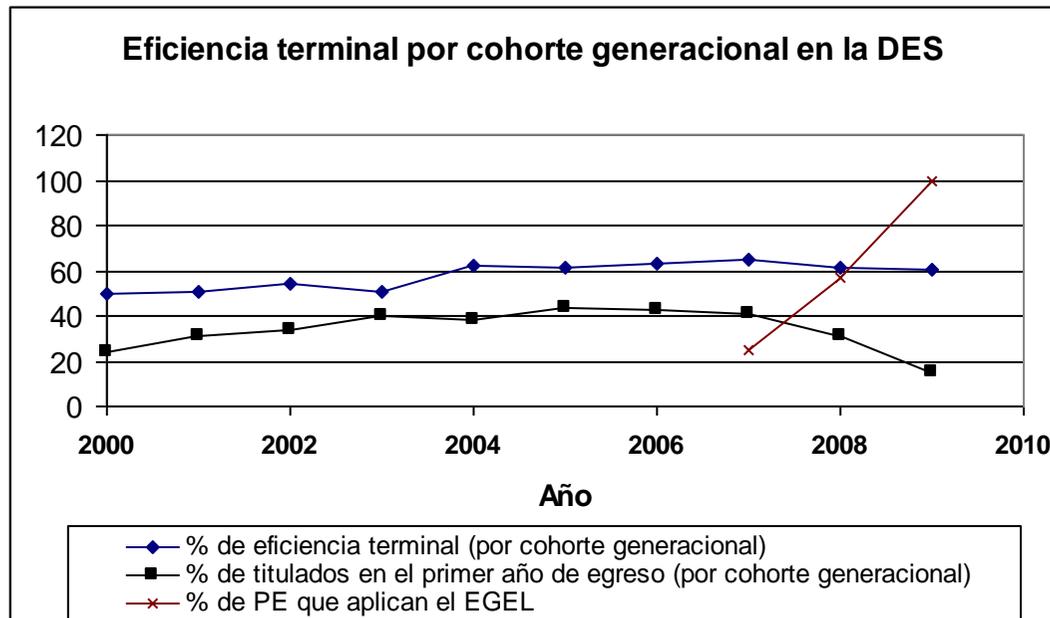




Cuadro 4

Cuadro 5

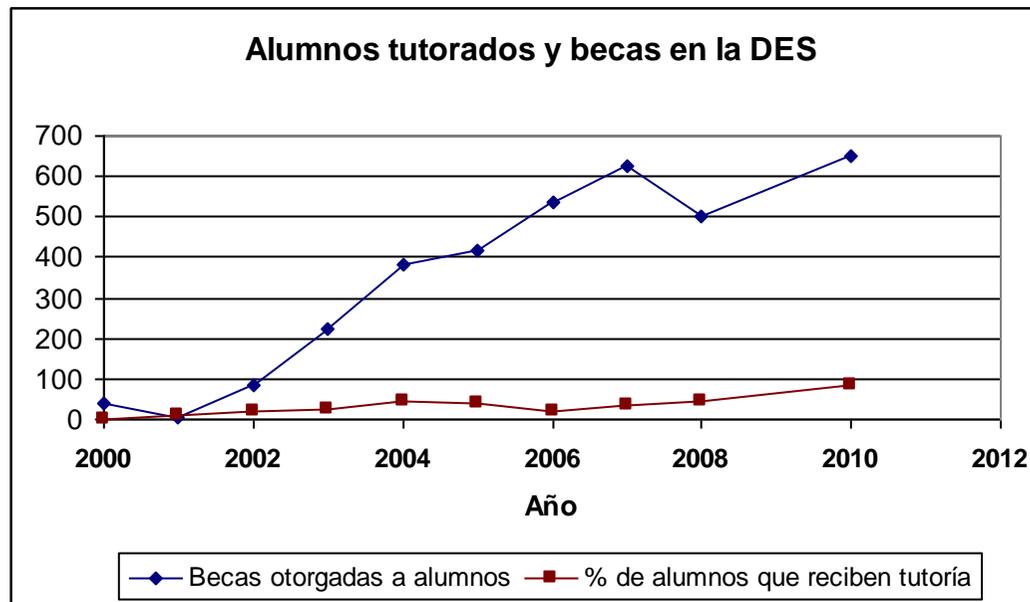
Por otra parte, con el propósito de aumentar los **indicadores de aprovechamiento**, se continúan difundiendo las diversas opciones de titulación para estudiantes, de tal manera que a partir del 2004, en todos los PE de la DES se ofrecen hasta doce opciones. **Sin Embargo, la flexibilidad del modelo académico permite que los estudiantes avancen en ritmos diferenciados considerando que tienen la posibilidad de diseñar su propia carga académica lo cual acortara o alargara su permanencia en el PE, con un tope máximo del doble de la duración normal de la carrera, lo anterior en el marco de el Reglamento vigente de Estudios del Nivel Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit, <http://www.sg.uan.edu.mx/reglamentos.htm> ; por consiguiente el estudiante ingresa al área y después de acreditar lo correspondiente al tronco básico universitario TBU y el tronco básico de área TBA elige la opción disciplinar de cualquiera de los 7 PE que ofrece la DES; Así también es importante resaltar en la actualidad en la DES es aplicado el EGEL-CENEVAL al 100% de sus egresados de licenciatura (ver cuadro 6).**



Cuadro 6.



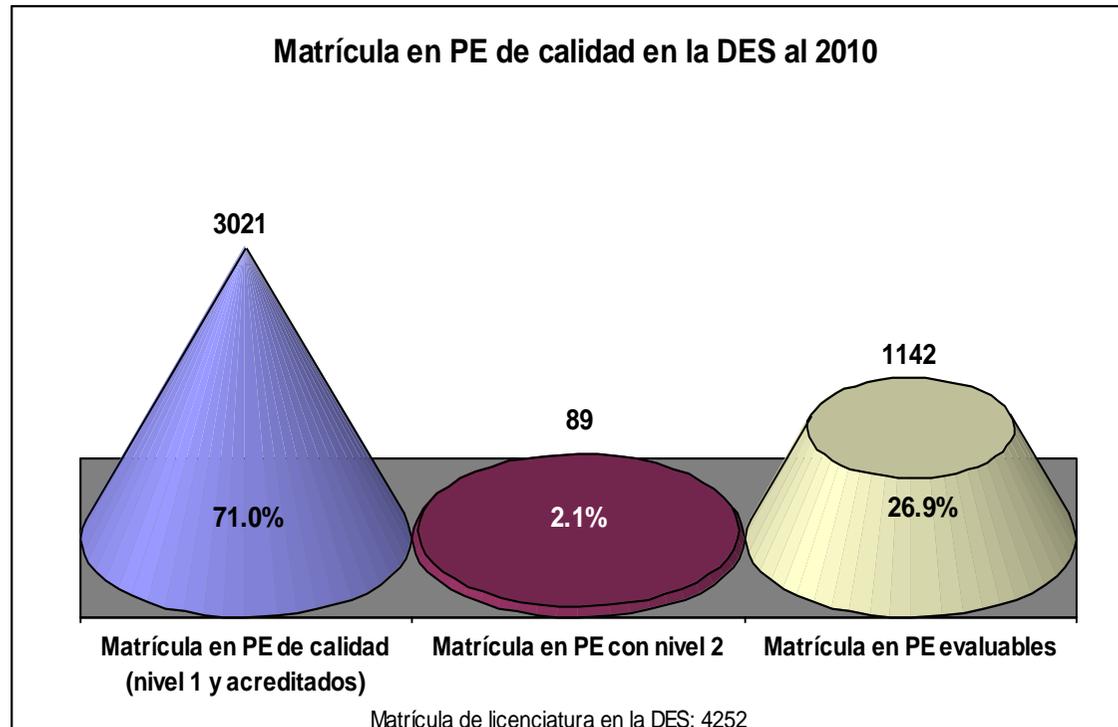
A su vez, el porcentaje de **tutorados** se ha incrementado paulatinamente en todos los años. Actualmente el porcentaje de tutorados asciende al 85% de la matrícula de la DES. En el mismo sentido, el número de **becas de apoyo estudiantil** fue incrementándose hasta el 2007, para 2008 dadas las restricciones de programas del gobierno federal este beneficio decreció, ubicándose en el 2008 en 503 beneficiados en los diversos programas existentes, actualmente se benefician a 652 alumnos. <http://www.sve.uan.edu.mx/> . (ver cuadro 7).



Cuadro 7.



Con la suma de esfuerzos de la comunidad universitaria se ha mantenido a los PE de Contaduría y Administración acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Enseñanza en las Escuelas de Contaduría y Administración (CACECA), organismo del COPAES que realizó la primer visita de seguimiento en diciembre pasado (2009) obteniendo el 70% de un 40% de cumplimiento de las recomendaciones a dichos programas, el PE de Turismo se encuentre evaluado en el nivel 1 de los CIEES y se encuentra cumplimentando necesidades estructurales para la visita próxima del CONAET, lo que benefició a un total de 3,031 estudiantes de un total en la DES de 4,252. Esto significa que **71%** de la matrícula de la DES se encuentra inscritos en **programas de calidad**, http://www.docencia.uan.edu.mx/index_archivos/Page448.htm . (ver cuadro 8).



Cuadro 8.



2.12 Análisis de la Relación entre Capacidad y Competitividad Académica.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas cuenta actualmente (2010) **con 196 PTC, de los cuales 128 cuentan con estudios de posgrado** (111 PTC con Maestría, 14 con Doctorado y 3 con Especialidad), **lo que representa el 65.30%**, así mismo, son 49 los PTC que han incursionado y cuentan con el **perfil deseable del PromeP, lo que representa el 38.28%** de los PTC con posgrado de lo anterior se deriva que es necesario establecer estrategias para incentivar a los PTC con estudios de licenciatura para que ingresen a un posgrado, que a la vez impacte de manera directa en las disciplinas que desarrolla en la docencia, así también apegarse a los programas de repatriación y retención del CONACYT, con el fin de acelerar la llegada de PTC formados con perfiles pertinentes y de alta calidad. Tanto a nivel Institucional como de DES se establecieron estrategias de seguimiento personalizado con los PTC para su participación en las convocatorias del PromeP y del SNI a fin acrecentar el número de perfiles reconocidos.

Actualmente la **DES cuenta con 13 CA** en donde se integran 55 PTC, atendiendo 20 LGAC, de dichos CA, 12 son CAEF y **1 es CAEC (Economía, Desarrollo y Espacio)**, de lo anterior se desprende la necesidad de fortalecer aun mas los CAEF mediante la habilitación de PTC, su inserción en PromeP-SNI y el establecimiento de redes formales para el fortalecimiento e intercambio académico.

En lo relativo a la capacidad académica, la DES ha evolucionado paulatinamente, logrando elevar el número de PTC con grado preferente, así también en el interés de atender las convocatorias del PromeP y SNI, los CA han sufrido varias reestructuraciones buscando empatar intereses académicos de sus integrantes, hacer pertinentes sus LGAC, en pro de buscar su evolución hacia la consolidación; todo lo anterior ha impactado favorablemente el logro de PE reconocidos por su buena calidad por los CIEES y los organismos del COPAES, en el involucramientos de los PTC en el programa institucional de tutorías, el cual ha venido a coadyuvar en abatir el índice de reprobación y mediante la difusión de las diversas opciones de titulación, elevar el indicador de eficiencia terminal, es de reconocer que se necesita fortalecer aun mas las estrategias que permitan un mayor número de PTC con grado mínimo preferente, así también el que se sigan formando en estudios doctorales, esto llevara a impactar de manera determinante los indicadores de capacidad y por ende los de **competitividad académica**.

La DES cuenta con 6 PE de posgrado, de los cuales 5 son a nivel de maestría (Desarrollo Económico Local, Ciencias Administrativas, Impuestos, Finanzas y Turismo Sustentable) **y 1 de especialidad (Administración y Docencia en Enfermería en proceso de cierre)**, con una matrícula actual de 237 estudiantes, a excepción de PE de Desarrollo Económico Local, recientemente reconocido en el PNPC (febrero de 2010), el resto de los PE son de naturaleza profesionalizantes, del total de la matrícula antes mencionada **13 estudiantes corresponden al PE de Desarrollo Económico Local, el resto están distribuidos en los demás programas mencionados; a estas fechas (abril 2010), la totalidad de los PE profesionalizantes tienen concluida su**



autoevaluación para buscar en el corto plazo la visita de los CIEES y sucesivamente por los organismos de COPAES, a la vez es estrategia Institucional la creación de posgrados pertinentes, que en el corto plazo se inserten en el PNPC.

2.13 Análisis de Brechas de Capacidad y Competitividad Académicas.

A partir de los resultados del análisis de la evolución de los indicadores de **capacidad académica**, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha determinado diversas necesidades que a continuación se mencionan:

Elevar el número de PTC con estudios en posgrados de calidad, que sean pertinentes con el perfil académico e impacten en el desempeño de su labor docente.

Atender las convocatorias emitidas por el CONACYT referentes a la repatriación y retención investigadores, lo que permitirá en el corto plazo fortalecer los CA que a su vez impactaran en los PE de licenciatura y posgrado.

Fortalecer las estrategias para que un mayor número de PTC con grado mínimo preferente participen en las convocatorias del PromeP- SEP, en busca del reconocimiento del perfil deseable.

Fortalecer las estrategias para que los PTC con grado de doctor busquen su inserción en el SNI.

De la misma manera, derivado del análisis de la evolución de los indicadores de competitividad académica, se establecieron las siguientes necesidades:

Atender las recomendaciones del PNPC SEP-CONACYT, para conservar el reconocimiento del PE de posgrado en Desarrollo Económico Local.

Atender las recomendaciones de los CIEES para los PE evaluados. (Economía)

Atender las recomendaciones de los organismos del COPAES para los PE acreditados. (Contaduría y Administración)

Recibir la visita por parte de los CIEES para los PE de licenciatura evaluables, en busca de la obtención del nivel 1. (Mercadotecnia, Informática y Sistemas Computacionales).

Recibir la visita por parte del CONAET del COPAES para el programa de Turismo.

Recibir la visita de los CIEES para los PE de posgrado profesionalizantes. (Maestría en Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos y Turismo Sustentable), la Especialidad de Administración y Docencia en Enfermería se encuentra en proceso de cierre.



2.14 Análisis de la Formación Integral de Estudiantes.

Los esfuerzos presentes y futuros que la DES realiza en relación al mejoramiento de la capacidad y competitividad académica, llevan a un solo objetivo, que es el estudiante, prueba de ello es la reforma académica emprendida por la Institución en el 2003, la cual tiene la premisa de consolidar un modelo académico basado en competencias, centrado en el aprendizaje del estudiante, autogestivo, con una curricula flexible, basada en créditos, la cual incluye el servicio social y las prácticas profesionales, en donde se incluye como requisito de egreso el EGEL-CENEVAL, así también las competencias básicas de un segundo idioma (preferentemente ingles), el cual se realiza a través del EXACRI (examen de reconocimiento del idioma ingles).

El Programa Institucional de Tutorías (PITA), se consolida paulatinamente, considerando que en la actualidad se encuentran integrados el 100% de los PTC (196), atendiendo al 85% de la matrícula, buscando que en el conto plazo quede cubierta la totalidad de la misma, dicho programa permite dar seguimiento al estudiante detectando entre otras cosas problemáticas de reprobación, expectativas de vida y situaciones psicológicas, las cuales son canalizadas al departamento respectivo, por otro lado, es un conducto inmejorable para detectar estudiantes con alto grado de compromiso los cuales son candidatos naturales a percibir alguna beca, insertarse en programas de investigación por medio de los CA, caso concreto el verano de la investigación científica (programa DELFIN), así también estudiantes con necesidades económicas especiales los cuales pueden participar como becarios en unidades de producción insertas en los PE del área, el PITA permite también, por medio de los tutores estar brindando información continua a los estudiantes respecto a la reglamentación institucional que les afecta, como ejemplo: La duración máxima de su carrera, mecanismos de recuperación de unidades de aprendizaje no acreditadas, acreditación de unidades de aprendizaje sin cursar, cambios de programa, opciones de titulación de cada PE, entre otras.

La Institución cuenta con un área dependiente de la Secretaria de Servicios Académicos donde el egresado puede acudir a tramitar su cedula profesional ante la DGP de la SEP, una vez cubiertos sus trámites de titulación en la Unidad Académica respectiva.

En algunos PE de la DES se han llevado a cabo estudios de satisfacción del estudiante, encuentros con padres de familia y empleadores los cuales han aportado importante información para los procesos de mejora continua.

En coordinación con los comités estudiantiles de las Unidades Académicas, se llevan año con año, las semanas culturales, donde se realizan actividades que van desde torneos deportivos, exposiciones fotográficas, ciclos de conferencias, exposiciones gastronómicas y en fechas especiales los tradicionales altares de muertos, (PE de Contaduría, administración, Mercadotecnia, Turismo, Economía, Informática y Sistemas Computacionales). El comité estudiantil de la Unidad Académica de Contaduría y Administración organizara para el presente año (2010), el XII Congreso de Contaduría y Administración (CODECA), el cual se caracteriza por ser un evento estudiantil de carácter regional, en donde se presentan expositores de renombre en sus áreas de desempeño (académicos, comunicólogos, políticos, etc.).



2.15 Análisis de Solicitud de Plazas de PTC.

Considerando que en el periodo de 1996 a 2007 la DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha sufrido una baja considerable de PTC, esto por cumplimiento de años laborados (jubilación) y por decesos, es necesario la recuperación de dichas plazas con el fin de mejorar la relación PTC-Estudiente, ya que, las bajas en su gran mayoría han sido PTC con el grado de maestría y doctorado en la gran mayoría de los casos, lo que ha llevado a que los cuerpos colegiados (academias y CA) hayan perdido perfiles valiosos que necesitan recuperar para su evolución los cuales deberán ser con grado de doctor en ciencias.

Nombre de la Institución:		Universidad Autonoma de Nayarit										
Nombre de la DES:		Area de Ciencias Economicas y Administrativas										
Resumen de la DES para solicitud de Plazas												
Número de PTC vigentes	Número de Estudiantes	Relación Alumnos/PTC	Relación Alumnos/PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 1996-2009	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
196	4252	21.69	Max 50, Min 40				7	1	3	Es necesario fortalecer a los CAEF(UAN-CA-82,UAN-CA-53,UAN-CA-89,UAN-CA-100,UAN-CA-102,UAN-CA-103,UAN-CA-246) y CAEC (UAN-CA-244), considerando que entre jubilados y decesos hay una baja de 30 PTC	7	Es necesario fortalecer a los CAEF(UAN-CA-82,UAN-CA-53,UAN-CA-89,UAN-CA-100,UAN-CA-102,UAN-CA-103,UAN-CA-246) y CAEC (UAN-CA-244), considerando que entre jubilados y decesos hay una baja de 30 PTC



2.16 Análisis del Cumplimiento de las Metas Compromiso.

Derivado de la evolución de las metas compromiso se presenta el siguiente análisis:

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la institución con:									
Especialidad	4	1.9	3	1.53	3	1.53	3	1.53	Un PTC con especialidad se jubiló
Maestría	110	53.1	111	56.63	115	58.67	112	57.14	Dos PTC obtuvieron el grado y otros están por obtenerlo
Doctorado	8	3.9	14	7.14	15	7.65	14	7.14	Un PTC obtendrá el grado académico durante el 2010
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	24	11.6	49	25	55	28.06	49	25	Actualmente se está atendiendo la convocatoria al promep de la cual se obtendrán resultados entre junio y agosto de 2010
Adscripción al SNI o SNC	2	1	2	1.02	3	1.53	2	1.02	Actualmente está aplicando un PTC de la U.A. de Economía.
Participación en el programa de tutorías	138	66.7	196	100	196	100	196	100	La totalidad de los PTC están inmersos en el programa institucional de tutorías
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	El CA de Economía Desarrollo y Espacio buscará este año ser evaluado para colocarse como CA consolidado
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	1	7.69	1	7.69	1	7.69	UAN-CA-244
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	15	100	12	92.31	12	92.31	12	92.31	UAN-CA-102, UAN-CA-97, UAN-CA-53, UAN-CA-100, UAN-CA-103, UAN-CA-99, UAN-CA-82, UAN-CA-92, UAN-CA-246, UAN-CA-30, UAN-CA-17, UAN-CA-89



Metas Compromiso de la DES de competitividad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	0	0	0	0	0	0	La universidad realizo un estudio general el cual sirvio de base para reforzar temas de pertinencia y viabilidad de los PE actuales y a la vez se obtuvieron datos para la nueva
Número y % de PE con currículo flexible	7	100	7	100	7	100	7	100	El 100% de los PE cuentan con currículo flexible
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	7	100	7	0	7	100	7	100	El 100% de los PE estan diseñados con enfoques centrados en el estudiante
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	4	57.1	0	0	4	57.1	0	0	Los PE de Administracion, Contaduria y Turismo, cuentan con el nivel 1; del PE de mecadotecnia sera evaluado a finales de 2010, del PE Sistemas Computacionales acaba de egresar las primeras generaciones, en los PE de Economia e Informatica se esta construyendo y remodelando su infraestructura fisica
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	4	57.14	2	28.57	3	42.85	0	0	Los PE de contaduria y administracion se encuentran reconocidos por CACECA, el PE de Turismo buscara su reconocimiento durante 2010
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	4	71.43	3	42.85	3	42.85	3	72.85	Actualmente los PE de contaduria y adminisitracion estan reconocidos por CACECA y el PE de turismo en el nivel 1
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	4318	100	2680	68.85	3021	71	3021	71	La matricula asociada a Pe de calidad corresponde a los PE de Contaduria, Adminisitracion y Mercadotecna
PE de TSU y Lic. que se crearán	0	0	0	0	0	0	0	0	No se creara nueva oferta educativa



Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	5	100	La maestría en desarrollo económico local es de nueva creación, los PE de Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable y la Especialidad en Administración y Docencia en Efra., se actualizaron; los PE de Negocios y Estudios Economicos
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	5	100	0	0	2	28.57	0	0	0	0	0	0	Los PE de Mercadotecnia y Sistemas Computacionales recibirán la visita de CIEES a finales de 2010
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No ingresarán PE a este programa
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	1	16.66	1	16.66	1	16.66	1	16.66	Fue reconocido en el PNPC, la maestría en Desarrollo Economico Local
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	0	0	13		13		13		13		Matrícula del PE de Mtria. En Desarrollo Economico Local
PE de posgrado que se crearán.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	No se crearán nuevos posgrados
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	De acuerdo al modelo de la institución y el reglamento vigente de estudios del nivel medio superior y superior el estudiante cuenta con el doble de tiempo de la duración normal de la licenciatura para concluir
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	De acuerdo al modelo de la institución y el reglamento vigente de estudios del nivel medio superior y superior el estudiante cuenta con el doble de tiempo de la duración normal de la licenciatura para concluir
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1123	691	61.5	1123	697	62.06	1185	735	62.02	994	654	65.79	El programa institucional de tutorías ha impactado favorablemente este indicador
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1123	351	31.3	1123	365	32.44	1185	386	32.48	994	415	41.75	Con las amplias opciones de titulación se ha logrado ir abatiendo este indicador
Tasa de graduación para PE de posgrado	291	75	25.77	291	102	35.05	237	156	65.82	237	115	48.52	Se están implementando seminarios para la elaboración de trabajos recepcionales
Otras metas académicas definidas por la institución:													
Meta A													
Meta B													



2.17 Síntesis de la autoevaluación.

Considerando el análisis de la autoevaluación, se presenta una síntesis de las principales fortalezas y problemas por orden de importancia:

Principales fortalezas en orden de importancia

Importancia	Formación Integral del Estudiante	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Competitividad Academia	Capacidad Académica
1							Se elaboraron las autoevaluaciones de los PE de posgrado, el PE de Mercadotecnia, Economía, Sistemas Computacionales e Informática, se cumplió con el 70% del 40% de las recomendaciones de CACECA en la visita de seguimiento a los PE de Contaduría y Administración		
2								2 PE acreditados (Contaduría y Administración) y 1 en nivel 1 de CIEES (Turismo)	
3			Modelo académico basado en competencias, en el estudiante, autogestivo, flexible.						
4		El PE de Desarrollo Económico Local está reconocido en el PNFC, los PE de Mtria en Finanzas, Mtria en Impuestos, Mtria en Ciencias Admvas. Son ampliamente reconocidos							
5	El 100% de los contenidos de los PE de la DES están basados en el estudiante y estimulan la autogestión, el programa institucional de tutorías tiene una amplia cobertura, diversas opciones de titulación								
6						Mayor número de convenios con el sector productivo y social considerado que las prácticas profesionales y el servicio social están incluidos en la currícula académica. Los programas de educación continua son ampliamente aceptados (diplomados, cursos de actualización), centro de negocios			
7					El PE de Turismo incluye en su currícula unidades de aprendizaje con temáticas de sustentabilidad, se realizan programas de ahorro de energía y agua en todos los PE de la DES				
8				Convenio con la ALAFEC, ANFECA, Universidad de Weber, U.S.A. para el intercambio de maestros y estudiantes					
9									La DES cuenta con 49 PTC con perfil PromeP



Principales problemas en orden de importancia

Importancia	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Competitividad Académica	Capacidad Académica
1							Los PE de Economía e Informática se encuentran en proceso de cumplimentar las recomendaciones de los CIEES, los PE de Mercadotecnia y Sistemas Computacionales concluyeron sus autoevaluaciones para ser visitados por los CIEES, queda por cumplimentar el 30% de las recomendaciones de CACECA para los PE de Contaduría y Administración			
2								Solo se cuenta con 1 CA en Consolidación y 2 PTC en el SNI, se necesita incrementar el número de PTC con grado preferente y PromeP		
3	Falta llevar a cabo estudios de pertinencia actualizados de los PE de la DES, se han llevado a cabo de manera aislada									
4		Falta la evaluación de los PE de la DES por los CIEES								
5			Se requiere actualizar a los docentes en el estrategias relacionadas con el modelo académico implementado							
6								Faltan estudios de trayectorias escolares, ampliar a todos los PE los estudios de satisfacción		
7				Se requieren becas para apoyar estancias de estudiantes y docentes en instituciones nacionales e internacionales						
8					Falta formalizar en los contenidos de los programas temáticas relacionadas con el cuidado del medio ambiente					
9						Fortalecer la educación abierta y a distancia y encuentros con el sector productivo y social				
10									Solo se cuenta con 3 PE evaluados por CIEES en nivel 1 y 2 por CACECA de un total de 7	



III. ACTUALIZACION DE LA PLANEACION EN EL AMBITO DE LA DES.

Contenido de la Misión y Visión 2012.

Considerando las prioridades institucionales en el marco del nuevo modelo académico, en donde se destacan los valores que la comunidad universitaria debe desarrollar y practicar aspectos como: El respeto, la honestidad, la lealtad, la disciplina, la calidad, colaboración, libertad, equidad, tolerancia, solidaridad y democracia, así como los fines y principios filosóficos para los que fue creada la Universidad, la cual se construyó con una visión global, crítica y plural; en este marco, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, incorporó estos elementos en el diseño de su misión y visión que representa los intereses, fines y principios de las diversos PE, los cuales se señalan en el siguiente cuadro.

MISION DE LA DES AL 2012	VISION DE LA DES AL 2012
Formar profesionales de excelencia en las áreas económicas y administrativas, con valores éticos, alto sentido de responsabilidad social y hacia el medio ambiente, capaces de insertarse con éxito en los diferentes ámbitos laborales.	La DES de Ciencias Económicas y Administrativas es una instancia educativa constituida por personal académico que se integra en Academias y Cuerpos Académicos vinculados a redes locales, nacionales e internacionales, así como personal administrativo capacitado para la atención de estudiantes, lo que fortalece el desarrollo de los Programas Educativos de calidad y pertinentes y las líneas de generación y aplicación del conocimiento socialmente útiles, sustentadas en los nuevos paradigmas de las Ciencias Económicas y Administrativas, en la articulación de funciones y apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ofrecer mejores servicios educativos.

Considerando lo anterior se elaboran las siguientes:



DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Metas Compromiso



18MSU0019

M Universidad Autónoma de Nayarit

ProDES

783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS

Meta Compromiso	2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%
Capacidad Académica						
Personal académico.						



Número y porcentaje de PTC de la institución con:						
MC 1.1.1: Especialidad	2	1.02%	2	1.10%	2	1.00%
MC 1.1.2: Maestría	65	33.16%	75	42.85%	90	43.69%
MC 1.1.3: Doctorado	5	2.55%	6	2.97%	8	3.88%
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	69	35.20%	80	39.60%	97	47.08%
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	2.04%	6	2.97%	8	3.88%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	49	25.00%	55	27.22%	65	31.55%
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	1.02%	3	1.48%	4	1.94%
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	196	100.00%	202	100.00%	206	100.00%
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	157	80.10%	175	86.63%	186	90.29%
Cuerpos Académicos:						
MC 1.2.1: Consolidados. (Especificar nombres de los CA Consolidados)	0	0.00%	0	0.00%	1	7.14%
Especifique para cada año:				Economía Desarrollo y Espacio		
MC 1.2.2: En Consolidación. (Especificar nombres de los CA en Consolidación)	1	7.69%	1	7.14%	1	7.14%
Especifique para cada año: Desarrollo Sustentable y Turismo		Desarrollo Sustentable y Turismo		Desarrollo Sustentable y Turismo		
MC 1.2.3: En Formación. (Especificar nombres de los CA en Formación)	12	92.31%	13	92.86%	13	92.86%
Especifique para cada año: Turismo patrimonio y sustentabilidad, Micro, pequeña y mediana empresa, Sustentabilidad y desarrollo regional, Perspectiva regional de las organizaciones sociales, Administración y turismo, Mercadotecnia, Financiamiento de empresas, Administración financiera, Gestión y desarrollo del recurso humano en las organizaciones, Planeación financiera		Turismo patrimonio y sustentabilidad, Micro, pequeña y mediana empresa, Sustentabilidad y desarrollo regional, Perspectiva regional de las organizaciones sociales, Administración y turismo, Mercadotecnia, Financiamiento de empresas, Administración financiera, Gestión y desarrollo del recurso humano en las organizaciones, Planeación financiera		Turismo patrimonio y sustentabilidad, Micro, pequeña y mediana empresa, Sustentabilidad y desarrollo regional, Perspectiva regional de las organizaciones sociales, Administración y turismo, Mercadotecnia, Financiamiento de empresas, Administración financiera, Gestión y desarrollo del recurso humano en las organizaciones, Planeación financiera		



Competitividad Académica						
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:						
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	0	0.00%	5	71.42%	7	100.00%
Especifique para cada año:			Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. <i>(Especificar los nombres de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%



Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>(Especificar los nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias <i>(Especificar el nombre de los PE)</i>	7	100.00%	7	100.00%	7	100.00%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.		Contaduría, Administración, Meradotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán	3	28.57%	5	71.42%	7	100.00%



el nivel 1 los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)						
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración, Turismo		Contaduría, Administración, Turismo, Mercadotecnia, Economía		Contaduría, Administración, Mercadotecnia, Turismo, Economía, Sistemas Computacionales, Informática.	
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. (Especificar el nombre de los PE)	2	14.28%	3	42.85%	4	57.14%
Especifique para cada año:	Contaduría, Administración		Contaduría, Administración, Turismo		Contaduría, Administración, Turismo, Mercadotecnia	
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	42.85%	5	57.14%	7	100.00%
MC 2.1.12: Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,680	68.85%	3,743	85.08%	4,440	100.00%
Programas educativos de posgrado:						
MC 2.2.1: PE que se actualizarán (Especificar el nombre de los PE)	5	100.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable, Desarrollo Económico local		Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable		Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable	
MC 2.2.2: PE que evaluarán los CIEES. (Especificar el nombre de los PE)	3	60.00%	4	100.00%	4	100.00%
Especifique para cada año:	Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas		Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable		Mtria. Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable	
MC 2.2.3: PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) (Especificar el nombre de los PE)	1	20.00%	1	20.00%	1	20.00%
Especifique para cada año:	Mtria. En Desarrollo Economico Local		La Mtria. En Desarrollo Economico Local		La Mtria. En Desarrollo Economico Local	



MC 2.2.4:	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:							
MC 2.2.5:	PE que ingresarán al Padrón Nacional de Posgrado (PNP) (Especificar el nombre de los PE)	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Especifique para cada año:							
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	13	5.48%	75	29.41%	138	52.47%
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.2:	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.3:	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	0	0	0.00%	0	0	0.00%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,185	735	62.02%	1,210	898	74.21%
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,185	386	32.48%	1,210	419	34.62%
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	237	156	65.82%	255	168	65.88%

Para el logro de las metas compromiso se establecen los siguientes objetivos, políticas y estrategias:



Objetivos:

Mejorar la pertinencia de los programas.

O1. Integrar y actualizar los estudios de pertinencia y factibilidad de los PE en los niveles de Licenciatura y Posgrado de la DES para promover el desarrollo social del estado y la región.

O2. Ampliar la cobertura y oferta educativa de los PE de TSU, Licenciatura y Posgrado que ofrece la DES.

Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.

O3. Promover y consolidar PE de posgrado en los niveles de Especialidad, Maestría y Doctorado, de acuerdo a estudios de pertinencia y considerando los criterios de calidad del PNPC SEP-CONACyT, para elevar la competitividad académica del posgrado.

O4. Promover y consolidar en los PE de licenciatura y posgrado, líneas de investigación pertinentes a la solución de problemáticas en el entorno regional.

O5. Fortalecer los núcleos académicos básicos que atienden los PE de posgrado.

O6. Mejorar la infraestructura de espacios y ambientes académicos que sustentan los PE de posgrado.

O7. Fortalecer la vinculación académica nacional e internacional del posgrado con otras instituciones y centros de investigación.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.

O8. Consolidar en los PE de licenciatura el modelo curricular por competencias profesionales integradas, mediante la actualización de planes y programas de estudios flexibles, centrados en el aprendizaje.

O9. Fortalecer el empleo de tecnologías de información y comunicación como herramientas de apoyo al proceso educativo.

O10. Robustecer la enseñanza de una segunda lengua para desarrollar habilidades y competencias de comunicación en los estudiantes.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

O11. Promover y fortalecer la cooperación académica con IES de educación superior nacionales e internacionales.

O12. Impulsar y consolidar redes de cuerpos académicos que atienden líneas de generación y aplicación del conocimiento pertinentes con el entorno.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

O13. Fomentar una cultura por el respeto y conservación del medio ambiente en los PE de los niveles de licenciatura y posgrado.

O14. Fortalecer la oferta educativa de posgrado en Ciencias Ambientales.

Mejorar la vinculación con el entorno.

O15. Mejorar la vinculación con el sector productivo, social y gubernamental, que permita impulsar el desarrollo de la Región basado en el conocimiento.

O16. Fortalecer la realización de servicio social y prácticas profesionales en los sectores productivo, social y gubernamental.

O17. Realizar proyectos con líneas de investigación pertinentes con el entorno y vinculadas con los sectores productivo, social y gubernamental.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

O18. Atender de manera oportuna y garantizar la atención a las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE evaluados, con el fin de lograr la mejora continua de la calidad en la oferta educativa.

Fortalecer la capacidad académica.

O19. Incrementar la capacidad académica que sustenta a los programas educativos de Licenciatura y Posgrado, con PTC's que cuenten con estudios de posgrado, preferentemente doctorado.

O20. Promover y apoyar la productividad académica colegiada en los PTC's que permita lograr la consolidación de cuerpos académicos, el reconocimiento de Perfil Promep y su incorporación al Sistema Nacional de Investigadores.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

O21. Asegurar y mantener la competitividad de los PE de Licenciatura, mediante el reconocimiento de su calidad por CIEES y organismos acreditadores de COPAES, que permitan elevar los indicadores de desempeño, índices de retención, eficiencia terminal, titulación e índices de satisfacción del estudiante y del empleador en relación a la inserción laboral.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.

O22. Disminuir las brechas de calidad de la capacidad y competitividad académicas entre las DES.

Mejorar la formación integral del estudiante.

O23. Fortalecer la formación integral del estudiante en los PE de todos los niveles y mejorar el nivel de atención para propiciar su permanencia, egreso y titulación oportuna.

O24. Contribuir a la formación integral del estudiante a través de estancias académicas, servicio social, prácticas profesionales y programas de movilidad.



Políticas:

Mejorar la pertinencia de los programas.

P1. Los programas educativos de Licenciatura y Posgrado de la DES deberán responder a las necesidades sociales del entorno.

P2. Los PE fomentarán de manera transversal una educación basada en el progreso científico y tecnológico, la perspectiva de género, la cultura por el cuidado del medio ambiente, respeto a la diversidad cultural y a los derechos humanos y democracia, que promuevan una educación para la paz.

P3. La creación y supresión de nueva oferta educativa estará basada en estudios diagnósticos de pertinencia.

Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.

P4. La creación o reestructura de los PE de posgrado de la DES será promovida mediante el principio de la Reforma Académica, sustentada en un modelo académico flexible, finalidad formativa, movilidad académica, evaluación colegiada e investigación.

P5. La oferta educativa de los PE de posgrado de tipo profesionalizante y PE por investigación estarán basados en los criterios de calidad del PNPC y sustentada en estudios de pertinencia, áreas de oportunidad y capacidades científicas y tecnológicas.

P6. Los PE de posgrado de reciente creación o en desarrollo, reconocidos en el PNPC, elaboraran un plan de mejora, que permita fortalecer el núcleo básico de académicos, reducir las brechas de calidad e integrar una propuesta para su consolidación e internacionalización en un corto o mediano plazo.

Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.

P7. Los PE de Licenciatura incorporan en su diseño y actualización las competencias profesionales integradas, con un enfoque del aprendizaje centrado en el estudiante, programas flexibles, empleo de tecnologías de información y conocimiento, movilidad estudiantil, tutoría permanente, aprendizaje del inglés como segundo idioma, servicio social y prácticas profesionales.

P8. La DES promovera de los medios y recursos necesarios para mantener en operación un programa institucional de movilidad académica.

P9. La organización para el trabajo colegiado en los PE de la DES, será a través de academias de profesores y Cuerpos Académicos que propicien tareas innovadoras y éticas durante el proceso educativo.

P10. Los estudiantes se integraran a un Programa Institucional de Tutorías, con el fin de asegurar la retención, la eficiencia terminal y disminuir los índices de deserción y reprobación.

P11. Las opciones de titulación de cada PE de la DES seran difundidas constantemente.

Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.

P12. Las Unidades Académicas de la DES promoverán convenios de movilidad estudiantil con otras Instituciones de Educación Superior.

P13. La cooperación académica nacional e internacional será promovida mediante convenios específicos, que permita la interacción y formación integral de los estudiantes.

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

P14. Implementar un Programa institucional del cuidado al medio ambiente para desarrollar esta cultura en la comunidad de la DES y en el entorno social.

Mejorar la vinculación con el entorno.

P15. Se impulsará la vinculación de la docencia y la investigación con los sectores productivo, público y social, para fortalecer los programas educativos, y contribuir con el desarrollo del entorno.

P16. Se fortalecerá la vinculación con otras instituciones educativas nacionales e internacionales, mediante convenios específicos de cooperación académica.

P17. Los cuerpos académicos deberán promover, dentro de sus actividades, la vinculación con el sector público y privado, estatal y nacional, y mediante redes de cooperación académica con otros cuerpos académicos y grupos de investigadores científicos y tecnológicos de instituciones educativas y centros de investigación nacionales y extranjeros.

P18. En los CA de la DES se promovera la incorporacion de los estudiantes.

P19. Se promoverá la educación intercultural

P20. Los PE de la DES promoverán la educación continua, basada en las necesidades de su entorno y de la propia comunidad universitaria.

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

P21. Los programas educativos de los niveles de Licenciatura serán evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), cuyas recomendaciones serán atendidas con oportunidad, con el propósito de lograr el nivel uno, como requisito previo para promover su acreditación ante un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).

Fortalecer la capacidad académica.

P22. Se fortalecerá la capacidad académica que atiende la oferta educativa de todos los niveles, con profesores de tiempo completo que cuenten con estudios de posgrado.

P23. Se impulsará la productividad académica colegiada que impacte de manera determinante el grado de consolidación de los CA de la DES

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura.

P24. Se fortalecerá la competitividad de los PE de Licenciatura, a través de la evaluación de su calidad por CIEES y organismos acreditadores reconocidos por COPAES.

P25. El examen EGEL-CENEVAL se establece como un requisito de egreso en los programas de Licenciatura.

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.

P26. La planeación y los planes de mejora de los PE en todos los niveles, sustentarán el cierre de brechas de calidad de la capacidad y competitividad académica.

Mejorar la formación integral del estudiante.

P27. Se fortalecerá el programa institucional de tutorías como instrumento de acompañamiento académico del estudiante durante su trayectoria escolar, con el fin de asegurar la permanencia, egreso y titulación oportuna

P28. Se impulsara en los estudiantes la cultura, el cuidado a la salud, el cuidado al medio ambiente y los valores eticos.

P29. Se gestionaran becas que permitan al estudiante realizar estancias academicas en IES nacionales y extranjeras



Estrategias:

Mejorar la pertinencia de los programas.

E1. Realizar estudios de pertinencia actualizados en la zona norte, centro y sur del Estado

E2. Mediante actividades académicas se fomentara en los PE aspectos del cuidado al medio ambiente, equidad de genero y cuidado de la salud

Mejorar la calidad de los PE del posgrado para lograr su ingreso al PNPB SEP-CONACYT.

E3. Los PE de posgrado llevaran a cabo la revision de sus planes de estudio apegados al modelo academico establecido por la institucion

E4. Se realizaran estudios de pertinencia la conservacion y apertura de PE de posgrado

E5. Se realizaran autoevaluaciones de los PE de posgrado para buscar su insercion en el PNPB

E6. Se realizara un plan estrategico por cada posgrado para lograr y en su caso conservar el reconocimiento en el PNPB.

E7. Se establezcan procesos que permitan el mejoramiento de la calidad de PE de posgrado

Impulsar y/o fortalecer la innovacion educativa.

E8. Mediante el trabajo colegiado se revisara que los PE de Licenciatura se apeguen al modelo academico establecido por la institucion

E9. La DES impulsara mediante la capacitacion el uso de las TIC's

E10. Impulsar el trabajo colegiado de los CA y academias

Impulsar y/o fortalecer la cooperacion académica nacional e internacional.

E11. Mediante la firma de convenios con otras IES nacionales e internacionales fortalecer el la movilidad y cooperacion academica

Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

E12. Los PE establezcan programas de cultura de conservacion del medio ambiente

Mejorar la vinculación con el entorno.

E13. Se fortalecera la relacion con los sectores productivo y social que permitan la realimentacion de los PE de la DES

E14. Se realizaran estudios de pertinencia y satisfaccion actualizados como soporte a los PE de la DES

E15. Las LGAC que desarrollen los CA deberan ser pertinentes con el sector productivo y social

E16. Los PE de la DES promoveran la educacion abierta asi como la interculturalidad

Asegurar la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

E17. Se integraran comites por cada PE evaluado con el fin de dar seguimiento puntual a las recomendaciones emitidas por los CIEES t los organismos del COPAES

Fortalecer la capacidad académica.

E18. Se promovera que los PTC se integren a estudios en posgrados de calidad pertinentes a los PE que atienden

E19. Se impulsara la participacion de los PTC en las convocatorias emitidas por el Promep, con el fin de que obtengan el reconocimiento academico respectivo.

Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.

E20. Se elaboraran las autoevaluaciones de los PE evaluables, asi como las carpetas de evidencias para atender las visitas de los CIEES y los organismos del COPAES

E21. Los estudiantes que cumplan el 100% de los creditos de su PE deberan aplicar al EGEL-CENEVAL como requisito de egreso

Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.

E22. Mediante planes de mejora los PE de la DES establezcan estrategias para cerrar brechas en aspectos de capacidad y competitividad academicas

Mejorar la formación integral del estudiante.

E23. El 100% de los estudiantes de los PE de la DES deberan integrarse al programa institucional de tutorias

E24. Se realizaran actividades curriculares o cocurriculares para fomentar en el estudiantes el cuidado a la salud, al medio ambiente y los valores eticos

E25. Se integraran estudiantes a programas de movilidad para cubrir estancias cortan en PE de otras IES nacionales o internacionales

De lo anterior se determina la siguiente:

Sintesis de la Planeacion Academica de la DES.

Concepto	Objetivos	Políticas	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas	O1,O2	P1,P2,P3	E1,E2
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPB SEP CONACYT	O3,O4,O5,O6,O7	P4,P5,P6	E3,E4,E5,E6,E7
Impulsar y/o fortalecer la innovacion educativa	O8,O9,O10	P7,P8,P9,P10,P11	E8,E9,E10
Impulsar y/o fortalecer la cooperacion academica nacional e internacional	O11,O12	P12,P13	E11
Impulsar la educacion ambiental para el desarrollo sustentable	O13,O14	P14	E12
Mejorar la vinculacion con el entorno	O15,O16,O17	P15,P16,P17,P18,P19,P20	E13,E14,E15,E16,E17
Asegurar la atencion a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE	O18	P21	E18
Fortalecer la capacidad academica	O19,O20	P22,P23	E19,E20
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de Licenciatura	O21	P24,P25	E21,E22
Abatir las brechas de capacidad y competitividad academicas entre las DES	O22	P26	E23
Mejorar la formacion integral del estudiante	O23,O24	P27,P28,29	E24,E25



IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2007, 2008, 2009, 2010 Y 2012.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2010-2011																					
Nombre de la Institución: Universidad Autónoma de Nayarit																					
Nombre de la DES: Ciencias Económico Administrativas																					
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																					
Unidad Académica de Economía																					
Unidad Académica de Turismo																					
Unidad Académica de Contaduría y Administración																					
PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA					LICENCIATURA					POSGRADO										
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N					
Licenciatura en Economía									X												
Licenciatura en Informática																N					
Licenciatura en Sistemas Computacionales																N					
Licenciatura en Turismo								X													
Licenciatura en Contaduría								X													
Licenciatura en Administración								X													
Licenciatura en Mercadotecnia																N					
Maestría en Finanzas																N					
Maestría en Impuestos																N					
Maestría en Ciencias Administrativas																N					
Maestría en Desarrollo Económico Local																N					
Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería																N					
Maestría en Ciencias del Turismo Sustentable																N					
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X																					
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1
Matricula								3,111	3,278	4,204	4,201	3,872	3,884	4,440	14	24	30	24	24		
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	5	5	5	5	5	5	5								10	10	13	13	12	12	12
Matricula	107	170	261	261	150	179	188								3,232	3,472	4,496	4,486	4,046	4,063	4,628
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	3												
Matricula								855	848												
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															3	3	0	0	0	0	0
Matricula								855	848	0	0	0	0	0	855	848	0	0	0	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	0	0	0
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	3,966	4,126	4,204	4,201	3,872	3,884	4,440	14	24	30	24	24	0	0
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	12	12	12
Matricula	107	170	261	261	150	179	188	0	0	0	0	0	0	0	4,087	4,320	4,496	4,486	4,046	4,063	4,628

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo	125	59	184	123	67	190	132	70	202	147	79	226	147	79	226	163	89	252	168	92	260
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	30	21	51	45	38	83	65	43	108	57	34	91	57	34	91	44	27	71	55	29	84
Total de profesores	155	80	235	168	105	273	197	113	310	204	113	317	204	113	317	207	116	323	223	121	344
% de profesores de tiempo completo	81	74	78	73	64	70	67	62	65	72	70	71	72	70	71	79	77	78	75	76	78

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0	1	3	4	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Maestría	60	28	88	66	35	101	67	36	103	73	47	120	71	21	92	82	56	138	82	57	139
Doctorado	3	1	4	4	1	5	6	1	7	4	3	7	17	3	20	12	3	16	12	3	15
Posgrado	63	29	92	70	36	106	74	40	114	79	53	132	90	27	117	96	62	158	96	62	159
Posgrado en el área de su desempeño	57	27	84	64	34	98	66	38	104	71	50	121	79	21	100	84	55	139	83	54	137
Doctorado en el área de su desempeño	2	1	3	3	1	4	5	1	6	5	2	7	8	5	13	9	6	15	10	7	17
Pertinencia al SNI / SNC			0			0			0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	2	6	7	4	11	14	7	21	32	17	49	32	17	49	38	21	59	38	21	59
Participación en el programa de tutoría	61	38	99	53	36	89	80	38	118	128	79	207	115	81	196	163	89	252	168	92	260
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	145	76	220	152	87	239	184	93	277	192	93	285	204	113	317	207	116	323	223	121	344

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T						
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	4.3	2.0	1.4	3.8	2.2	1.4	3.8	2.2	1.2	3.4	2.0	1.2	3.3	1.9
Maestría	48.0	47.5	47.8	53.7	52.2	53.2	50.8	51.4	51.0	49.7	59.5	53.1	48.3	26.6	40.7	50.3	62.9	54.8	48.8	62.0	53.5
Doctorado	2.4	1.7	2.2	3.3	1.5	2.6	4.5	1.4	3.5	2.7	3.8	3.1	11.6	3.8	8.8	7.4	3.4	6.0	7.1	3.3	5.8
Posgrado	50.4	49.2	50.0	56.9	53.7	55.8	56.1	57.1	56.4	53.7	67.1	58.4	61.2	34.2	51.8	58.9	69.7	62.7	57.1	67.4	61.2
Posgrado en el área de su desempeño	90.5	93.1	91.3	91.4	94.4	92.5	89.2	95.0	91.2	89.9	94.3	91.7	87.8	77.8	85.5	87.5	88.7	88.0	86.5	87.1	86.2
Doctorado en el área de su desempeño	66.7	100.0	75.0	75.0	100.0	80.0	83.3	100.0	85.7	125.0	66.7	100.0	47.1	166.7	65.0	75.0	200.0	100.0	83.3	233.3	113.3
Pertinencia al SNI / SNC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	1.3	0.9	1.3	0.9	1.2	1.1	1.2	1.2	1.2	2.2	1.5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3.2	3.4	3.3	6.7	6.0	5.8	10.6	10.0	10.4	21.8	21.5	21.7	21.8	21.5	21.7	23.3	23.6	23.4	22.6	22.8	22.7
Participación en el programa de tutoría	48.8	64.4	53.8	43.1	53.7	46.8	60.6	54.3	58.4	87.1	100.0	91.6	78.2	102.5	86.7	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	93.5	93.8	93.6	90.5	87.5	87.5	93.4	82.3	89.4	94.1	82.3	89.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	7	53.84615385	7	53.84615385	7	53.84615	7	53.8461538	7	58.33333333	7	58.33333333	7	58.33333333
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	10	100.0	10	100.0	12	92.3	12	92.3	12	100.0	12	100.0	12	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	40.0	4	40.0	4	30.8	4	30.8	4	33.3	7	58.3	7	58.3
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	50.0	3	75.0	3	42.9	3	42.9	4	57.1	7	100.0	7	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	50.0	1	25.0	1	14.3	1	14.3	3	42.9	0	0.0	0	0.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0	0.0	2	50.0	2	28.6	2	28.6	2	28.6	3	42.9	4	57.1
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)										0.0		0.0		0.0

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	2	50	3	75	3	42.8571	3	42.857143	4	57.142857	7	100	7	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2264	72.77402764	3200	98	2961	70.4329	3021	71.91145	3126	80.733471	4399	113.2595	4440	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0	0	0	0	4	4	13	13	10	10	10	10	10	10
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)														
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	112	3	185	4	153	3	210	5	174	4	197	5	181	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	371	9	406	10	318	8	420	10	460	12	481	12	487	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)									13	7	10	6	10	5
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	54	1	33	1	32	1	7	0	18	0	19	0	22	0
Total del número de becas	537	13	624	14	503	11	637	14	665	16	707	17	700	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	862	22	1,413	34	2,922	70	3,364	80	3,281	85	3,884	100	4,440	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0												
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	233	7	233	7	233	7	233	7	233	7	233	7	233
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54	7	54
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			1	8	1	8	1	8	2	3	3	3	3	3
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	6	46												
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			1.0	25.0	4.0	57.1								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores		0.0												
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	7	175.0	7.0	175.0	7.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm	M2 Núm	%																			
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)	1061	668.0	63.0	1035.0	668.0	64.5	941.0	663.0	70.5	1009.0	581.0	57.6	1185.0	735.0	62.0	1210.0	898.0	74.2	1245.0	912.0	73.3	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	668			668			663			581			735			898			912			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	668			668			663			581			735			898			912			
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	450	450.0	67.4	425	425.0	63.6	351	351.0	52.9	194	194.0	33.4	366	366.0	52.5	419	419.0	46.7	441	441.0	48.4	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas														
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados													1	6.7
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados									1	7.7	1	7.1	1	6.7
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	16	100.0	14	100.0	19	100.0	13	100.0	12	92.3	13	92.9	13	86.7

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	100	40	135	34	188	27	179	52	185	55	196	0	220	0
Dedicadas a los profesores	20	10	25	10	4	0	10	5	13	6	20	0	30	0
Dedicadas al personal de apoyo	28	13	34	10	63	9	15	10	16	11	20	0	20	0
Total de computadoras en la DES	148	63	194	54	255	36	204	67	214	72	236	0	270	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2009		2010		2011		2012	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Número y % de computadoras por alumno	179	3.9901917	185	4.5724172	196	4.82402	220	4.7536733
Número y % de computadores por profesor	10	0.2229157	13	0.321305	20	0.49225	30	0.6482282
Número y % de computadores por personal de apoyo	15	0.3343736	16	0.3954523	20	0.49225	20	0.4321521

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006							2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A		Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4087	848	2452	7	0.207487	0.599951		4320	9676	17473	12	2.23981481	4.04467593	4541	22699	49322	2	4.998678705	10.86148425
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2009							2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A		Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)					(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4486	22935	50235	4	5.112572	11.19817		4046	23145	51262	4	5.72046466	12.6697973	4063	23298	51450	6	5.734186562	12.66305685
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2012						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Subscripciones a revistas	B / A	C / A	
	(A)	(B)	(C)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4628	23595	51785	6	5.098315	11.1895	
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA							
CIENCIAS DE LA SALUD							
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES							
CIENCIAS AGROPECUARIAS							
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido			8	4.210526316	8	3.960396	10	4.42477876	15	6.63716814	40	15.8730159	50	19.23076923



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
			X			

Duración en periodos lectivos: 8

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	90	10

El servicio social está incorporado al PE: NO SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje: NO SI

El PE tiene un curriculum flexible: NO SI

El PE es evaluable: NO SI

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados: NO SI

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios: NO SI

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso: NO SI

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje: NO SI

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que: NO SI

Año de la última actualización del curriculum: 2003

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores: NO SI

En su caso, el PE está basado en competencias: NO SI

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio: NO SI

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	1	1	1	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2003	1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de: NO SI Nivel PNPC Año de ingreso

Nivel PNPC		PNP
1	Competencia Internacional Consolidado	
2	En Desarrollo	PFC
3	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X			

La bibliografía recomendada está actualizada: NO SI

Listar opciones de titulación:

1 Tesis	7 Promedio General
2 Estancia con un Investigador	8 Curso de Titulación
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional
5 Premio por Investigación Desarrollada	11
6 Exámen CENEVAL	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	91	78	111	89	93	90	95



PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	4	18	10	4	14	10	4	14	12	7	19	15	5	20	13	8	21	13	8	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1			1			3		3	4	0	2	0	1	1	1		2	2	15	2
Total de profesores que participan en el PE	15	4	18	11	4	14	13	4	17	14	7	21	15	6	21	14	8	23	15	8	23
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.3	100.0	94.7	90.9	100.0	93.3	76.9	100.0	82.4	85.7	100.0	90.5	100.0	83.3	95.2	92.9	100.0	95.5	86.7	100.0	91.3

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	7	4	11	5	3	8	8	4	10	7	4	11	9	4	13	8	14	22	8	4	12
Doctorado	2	1	3	1	1	2	2	1	3	3	1	4	5	2	7	4	1	5	4	1	5
Posgrado	9	5	14	6	3	9	8	5	13	10	5	15	14	6	20	12	15	27	12	5	17
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	2	1	3	3	2	5	6	4	10	8	2	10	7	4	11	7	4	11
Participación en el programa de tutoría	6	4	4	4	2	6	10	7	17	12	7	19	8	7	15	13	8	21	13	8	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	12	10	22	15	7	22	14	8	22	15	8	23

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	50.00	100.00	61.11	50.00	75.00	57.14	80.00	100.00	71.43	58.33	57.14	57.99	60.00	80.00	65.00	61.54	175.00	104.76	61.54	50.00	57.14
Doctorado	14.29	25.00	16.67	19.00	0.00	7.14	20.00	25.00	21.43	25.00	14.29	21.05	33.33	40.00	35.00	30.77	12.50	23.81	30.77	12.50	
Posgrado	64.29	125.00	77.78	60.00	75.00	64.29	80.00	125.00	92.86	83.33	71.43	78.95	93.33	120.00	100.00	92.31	187.50	128.57	92.31	62.50	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	35.71	33.33	35.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	50.00	28.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Miembros del SNI			0.00			0.00	10.00	25.00	14.29	8.33	5.26	6.67			5.00	7.69		4.76			
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7.14	25.00	11.11	20.00	25.00	21.43	30.00	50.00	35.71	50.00	57.14	52.63	53.33	40.00	50.00	53.85	50.00	52.38	53.85	50.00	
Participación en el programa de tutoría	42.86	100.00	55.56	40.00	50.00	42.86	100.00	175.00	121.43	100.00	100.00	100.00	53.33	140.00	75.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	142.86	115.79	100.00	140.00	110.00	107.69	100.00	104.76	115.38	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	7	9	12	9	8	5	6	4	3	3	3	3	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	4	2	3	9	8	7	8	17	18	18	20	19	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT									0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	7	7	9	3	3	3	3	3	3	3	7	7	
Total del número de becas	16	18	18	23	21	19	12	13	24	25	24	27	29	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	91	100	78	100	75	89	92	103	95	100	100	111	95	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0	0	0	2	2	0	0	10	11	10	11	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						2	2	100	9	10	100	10	100	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	30	34	19	20	25	28	25	26	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas									0	0	0	0	0	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	44	30	53	23	51	0	0	2	7	16	55		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	16	55	16	84	19	73	22	67	25	81	24	96	25	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13	37	42	83.3	18	80	11	74				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	43	95.56555566	57	36	63.1578947	45	28	62.2222222	31	22	70.967742	30	22	73.33333333	29	18	62.068966	29	16	55.172414
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	45	20	44.44444444	57	30	52.6315789	45	23	51.1111111	31	0		30	2	6.666666667	29			29		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	43			36			28	3	10.714286	22			22			18					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			30			23						2			16					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							30	22	73.3333333	20	14	70	20	15	75						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																1	1	100			

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Informática
Clave de PE en formato 911:	5DQ01915
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	8
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	65	35

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	41	41	36	5

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis	7 Promedio General
2 Estancia con un Investigador	8 Curso de Titulación
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso Posgrado
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional
5 Premio por Investigación Desarrollada	11
6 Examen CENEVAL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	421	380	443	417	436	418	424

Página 1



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	7	20	14	8	22	14	8	22	16	8	24	12	4	16	18	9	27	18	9	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1		1	2	1	3	5	1	6	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	3	3
Total de profesores que participan en el PE	14	7	21	16	9	25	19	9	28	19	8	27	15	4	19	21	9	30	21	9	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.9	100.0	95.2	87.5	88.9	88.0	73.7	88.9	78.6	84.2	100.0	88.9	80.0	100.0	84.2	85.7	100.0	90.0	85.7	100.0	90.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	2	8	7	3	10	4	4	11	7	5	12	8	3	11	8	6	14	8	6	14
Doctorado			0			0		1	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2
Posgrado	6	2	8	7	3	10	4	4	12	9	5	12	8	3	11	10	8	16	10	6	16
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1	1	2	1	1	2	4	2	6	2	1	3	4	2	6	4	2	6
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	9	6	15	8	2	10	5	3	8	5	4	9	18	9	27	18	9	27
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	15	6	21	11	4	15	20	7	27	21	9	30

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	46.15	28.57	40.00	50.00	37.50	45.45	50.00	50.00	50.00	43.75	62.50	50.00	66.67	75.00	66.67	44.44	66.67	51.85	44.44	66.67	51.85
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7.14	0.00	4.55	12.50	0.00	8.33	0.00	0.00	0.00	11.11	0.00	7.41	11.11	0.00	7.41
Posgrado	46.15	28.57	40.00	50.00	37.50	45.45	57.14	50.00	54.55	56.25	62.50	58.33	66.67	75.00	68.75	55.56	66.67	59.26	55.56	66.67	59.26
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				7.14	12.50	9.09	7.14	12.50	9.09	25.00	25.00	25.00	16.67	25.00	18.75	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22
Participación en el programa de tutoría	46.15	57.14	50.00	64.29	75.00	68.18	57.14	25.00	45.45	31.25	37.50	33.33	41.67	100.00	56.25	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	93.75	75.00	87.50	91.67	100.00	93.75	111.11	77.78	100.00	116.67	100.00	111.11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	5	1	16	4	11	3	7	2	7	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	17	79	21	51	12	79	19	58	16	61	15	61	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT							0		0					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	4	1	4	1	1	0	4	1	6	1	6	1
Total del número de becas	80	19.88	88	23.60	100	23.60	14.98	24.73	43	11.74	74	18.74	74	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría	421	100.380		100.280		63.352		84.301		68.400		96.420		99
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0.4		1.13		3.10		2.12		3
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular						4		100.13		100.10		100.12		100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0.85		20.98		22.26		6.30		7
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0		0		0		0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	66	36	47	28	24	29	39	30	42	28	145	28	65	64
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	106	73	106	84	100	78	92	88	63	73	63	64	65	64
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7	157.0	59.9	120.0	50.0	56.0	42.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	182	106		58.24175824	169	83		49.112426	84	42		50	128	78		60.9375	149	42		28.18791946	145	45		31.034483				
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	182	66		36.26373626	169	47		27.8106509	84	24		28.571429	128	39		30.46875	149	42		28.18791946	145	40		27.586207				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	106				83				42			7	16.966667	78			42				45							
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	66				47				24			39		42			42				40							
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									88	32		36.363636		40		80		0										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato 911:	5FC02014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	9					

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	65	35

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	X		0	0	0	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	Competencia Internacional	
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X										4	Reciente Creación	PFC

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis	7 Promedio General										
2 Estancia con un Investigador	8 Curso de Titulación										
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado										
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional										
5 Premio por Investigación Desarrollada	11										
6 Exámen CENEVAL	12										

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	139	150	201	232	237	238	250



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	2	15	13	6	19	13	6	19	15	7	22	8	3	11	17	8	25	17	8	25	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	1	1	0	1	2	0	6	2	8	3	2	5	4	0	4	2	1	3	2	1	3
Total de profesores que participan en el PE	13	2	15	14	7	21	13	12	27	18	9	27	12	3	15	19	9	28	19	9	28	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	92.9	85.7	90.5	68.4	75.0	70.4	83.3	77.8	81.5	66.7	100.0	73.3	89.5	88.9	89.3	89.5	88.9	89.3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	2	1	0	3	3	8	3	3	9	6	5	11	2	3	5	7	6	13	7	6	13	
Doctorado				1	1	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	
Posgrado	2	1	3	6	3	9	8	3	11	8	5	13	2	3	5	9	6	15	9	6	15	
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										4	2	6	1	2	3	4	2	6	4	2	6	
Participación en el programa de tutoría	2		2	8	5	13	5	1	6	4	4	8	3	2	5	8	3	11	8	4	12	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	15	7	22	8	3	11	19	10	29	19	9	28	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	15.38	50.00	20.00	38.46	50.00	42.11	46.15	50.00	47.37	40.00	71.43	50.00	25.00	100.00	45.45	41.18	75.00	52.00	41.18	75.00	52.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	7.69	0.00	5.26	15.38	0.00	10.53	13.33	0.00	9.09	0.00	0.00	11.76	0.00	0.00	11.76	0.00	0.00	
Posgrado	15.38	50.00	20.00	46.15	50.00	47.37	61.54	50.00	57.89	53.33	71.43	59.09	25.00	100.00	45.45	52.94	75.00	60.00	52.94	75.00	60.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	66.67	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP										26.67	28.57	27.27	12.50	66.67	27.27	23.53	25.00	24.00	23.53	25.00	24.00
Participación en el programa de tutoría	15.38	0.00	13.33	61.54	83.33	68.42	38.46	16.67	31.58	26.67	57.14	36.38	37.50	66.67	45.45	47.06	37.50	44.00	47.06	50.00	48.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	111.76	125.00	116.00	111.76	112.50	112.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	3	2	3	2	6	3	1	0			1	0	1	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			13	9	16	8	15	6	27	28	28	12	29	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	2	2	1	3	1		4	4				2	1
Total del número de becas	6	4.18	12	12.25	15	12.16	7	7.31	13	13.29	12	12.32	13	13
Número y % de alumnos que reciben tutoría	139	100	150	100	190	96	154	71	96	100	200	84	220	88
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	6	2	6	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular									6	100	4	100	6	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular									0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	52	22	66	28	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					3	4	1	1	1	2	7	19		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	27	73	25	52	37	77	51	80	40	77	40	61	41	60
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7	15.0	66.7	20.0	40.0	21.0	40.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006		2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %														
																					M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %	M1 Núm.	M2 %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					75	30	40	88	48	54	545456	49	2	4.081632653	37	19	61.351351									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					75	3	4	88	1	1.1363636	49	1	2.040816327	37	7	18.918919										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar					30	2	6.6666667	48			2		19													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios					3			1			1		7													
Número y % de satisfacción de los egresados (**)					10	4	40	40	19	47.5																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																										
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													2	2	100											

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA NACIONAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0935D
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el Inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EOETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	26	26	25	1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2006	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
2		
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis Profesional	7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Generación o Aplicación de Conocimientos	8
3 Examen CENEVAL	9
4 Promedio General	10
5 Curso de Titulación	11
6 Posgrado	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	756	796	818	800	823	827	832

Página 1



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	26	48	24	28	52	26	29	55	29	32	61	27	27	54	32	36	68	32	36	68
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	18	13	31	16	9	25	17	10	27	19	8	27	13	9	22	11	8	19	15	8	23
Total de profesores que participan en el PE	40	39	79	40	37	77	43	39	82	48	40	88	40	36	76	43	44	87	47	44	91
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	55.0	66.7	60.8	60.0	75.7	67.5	60.5	74.4	67.1	60.4	80.0	69.3	67.5	75.0	71.1	74.4	81.8	78.2	68.1	81.8	74.7
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Maestría	7	16	23	8	16	24	8	12	20	13	13	26	12	11	23	14	14	28	14	14	28
Doctorado	1		1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Posgrado	8	16	24	9	17	26	9	12	20	14	15	29	14	13	27	16	16	32	16	16	32
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0	13	12	25	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0	1	1	2	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1	1	2	3	1	4	5	4	9	5	4	9	6	4	0	6	4	0
Participación en el programa de tutoría	14	12	26	15	13	28	15	18	33	9	5	14	8	15	23	0	0	0	0	0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	25	30	55	20	18	38	30	32	62	36	38	74

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.13	1.54	3.70	3.70	3.70	0.00	2.78	1.47	0.00	2.78	1.47
Maestría	31.82	61.54	47.92	33.33	57.14	46.15	30.77	41.38	36.36	44.83	40.63	42.62	44.44	40.74	42.59	43.75	38.89	41.18	43.75	38.89	41.18
Doctorado	4.55	0.00	2.08	4.17	3.57	3.85	0.00	0.00	0.00	3.45	3.13	3.28	3.70	3.70	3.70	6.25	2.78	4.41	6.25	2.78	4.41
Posgrado	36.36	61.54	50.00	37.50	60.71	50.00	30.77	41.38	36.36	48.28	46.88	47.54	51.85	48.15	50.00	50.00	44.44	47.06	50.00	44.44	47.06
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	51.85	48.15	50.00	50.00	44.44	47.06	50.00	44.44	47.06
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	92.86	92.31	92.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.55		2.08	4.17	3.57	3.85	11.54	7.27	7.27	17.24	12.50	14.75	18.52	14.81	16.67	18.75	11.11	14.71	18.75	11.11	14.71
Participación en el programa de tutoría	63.64	46.15	54.17	62.50	46.43	53.85	57.69	62.07	60.00	31.03	15.63	22.95	29.63	55.56	42.59	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	86.21	93.75	90.16	74.07	66.67	70.37	93.75	88.89	91.18	112.50	105.56	108.82

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	3	25	3	34	4	31	4	42	6	44	5	45	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	116	15	140	18	96	12	129	16	139	17	145	18	147	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	1	3	0	7	1	3	0	4	0	4	0	4	0
Total del número de becas	145	19	168	21	137	17	163	20	185	22	193	23	196	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	13	420	53	612	75	749	94	744	90	800	97	815	98
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0				0	0	4	18	1	10	1	15	2
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular								4	100	8	100	10	100	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular								0	0	8	100	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	206	26	190	23	195	23	210	24	210	25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas								0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	134	64	80	40	78	39	31	12	26	15	53	31		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	119	69	188	82	190	84	164	76	164	83	163	86	168	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			28.0	4.0	71.0	76.1	70.0	60.0	61.0	60.0				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía).
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	210	134	63.80952381	202	155	76.7326733	202	146	72.272228	249	145	58.232932	172	26	15.11627907	173	72	41.6184971	189	75	39.68254
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	210	134	63.80952381	202	80	39.6039604	202	78	38.613861	249	31	12.449799	172	26	15.11627907	173	53	30.6358382	189	82	43.386249
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	134			155			146	16	10.958904	145			26			72			75		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	134			80			78			31			26			53			82		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							122	100	81.967213	100	70	70	180	102	56.6666667	170	110	64.7058824	175	102	58.285714
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)													3	2	66.6666667	3	2	66.6666667	3	2	66.6666667

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	89	11

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	79	29	28	1

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
2	En Desarrollo	
3	Reciente Creación	PFC
4		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2005	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CACECA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis Profesional	7 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
2 Estancia con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado
6 Exámen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	1329	1421	1160	1113	1001	1147	1153

Página 1



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26	9	35	26	9	35	29	10	39	30	9	39	31	10	41	33	10	43	34	11	45
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	10	11	21	13	11	24	11	10	21	10	9	19	11	7	18	8	9	17
Total de profesores que participan en el PE	30	11	41	36	20	56	42	21	63	41	19	60	41	19	60	44	17	61	42	20	62
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	86.7	81.8	85.4	72.2	45.0	62.5	69.0	47.6	61.9	73.2	47.4	65.0	75.6	52.6	68.3	75.0	58.8	70.5	81.0	55.0	72.6
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			2			3			3			1			2
Maestría	17	3	20	18	5	23	18	5	23	15	5	20	15	4	19	17	6	23	17	6	23
Doctorado			0			1			1			1			1			0			1
Posgrado	17	3	20	19	5	24	19	7	26	17	7	24	17	7	23	19	8	27	19	8	27
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2	2	1	3	8	4	12	7	2	9	15	4	13	9	4	13
Participación en el programa de tutoría	12	8	20	18	4	22	18	5	23	15	9	24	15	4	19	15	10	25	17	11	28
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0			18	15	33	41	19	60	40	57	42	62

% Profesores de Tiempo Completo con:																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	5.13	3.33	22.22	7.69	3.23	20.00	7.32	3.03	20.00	6.98	2.94	18.18
Maestría	65.38	33.33	57.14	69.23	55.56	65.71	62.07	50.00	58.97	50.00	55.56	51.29	48.39	40.00	46.34	51.52	60.00	53.49	50.00	54.55	51.11
Doctorado	0.00	0.00	0.00	3.85	0.00	2.86	3.45	0.00	2.86	3.33	0.00	2.86	3.23	0.00	2.44	3.09	0.00	2.33	2.94	0.00	2.22
Posgrado	65.38	33.33	57.14	73.08	55.56	68.57	65.52	70.00	66.67	66.67	77.78	61.54	54.84	70.00	56.10	57.58	80.00	62.79	55.88	72.73	60.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	88.24	57.14	82.61	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3.85		2.86	7.69		5.71	6.90	10.00	7.69	26.67	44.44	30.77	22.58	20.00	21.95	27.27	40.00	30.23	26.47	36.36	28.89
Participación en el programa de tutoría	46.15	88.89	57.14	69.23	44.44	62.86	62.07	50.00	58.97	50.00	61.54	81.54	48.39	40.00	46.34	45.45	100.00	58.14	50.00	100.00	62.22
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	166.67	84.62	132.26	190.00	146.34	121.21	170.00	132.56	123.53	181.82	137.78	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																				
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	46	3	69	5	46	4	84	8	62	6	65	6	65	6						
Número y % de becas otorgadas por el PROMABES	110	8	94	7	67	6	87	8	111	11	116	10	118	10						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	0	4	0	4	0	0	0	3	0	3	0	3	0						
Total del número de becas	166	12	167	12	117	10	171	15	176	18	184	16	187	16						
Número y % de alumnos que reciben beca	38	3	173	12	815	70	787	71	799	80	900	78	1000	87						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					5	100	7	100	12	100	20	100	20	100						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	291	26	275	27	330	29	300	29	300	26						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	130	29	182	44	145	38	70	21	75	22	154	51								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	260	82	210	78	241	88	212	82	254	87	254	92	261	92						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33.0	3.8	198.0	67.2	120.0	70.0	66.0	77.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	443	239	53.9503386	412	257	62.3786408	380	253	66.578947	330	211	63.939394	343	130	37.90087464	302	121	40.066225			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	443	130	29.34537246	412	182	44.1747573	380	145	38.157895	330	70	21.212121	343	75	21.8558921	302	154	50.993377			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	239			257			253			211			130			121					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	130			182			145			70			75			154					
Número y % de satisfacción de los egresados (***)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)							128	101	78.90625	200	120	60	400	203	50.75						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (***)													18	15	83.33333333						

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO de ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18JUSU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual		
			X			

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	89	11

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	36	4	4	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2005	1	2	3
				X		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CACECA	

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis Profesional	7 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
2 Estancia con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado
6 Exámen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	935	983	983	1108	856	1164	1168



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	7	28	20	7	27	22	8	30	24	11	35	25	11	36	27	12	39	29	13	42
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	10	11	21	13	11	24	12	10	22	11	10	21	11	8	19	9	8	17
Total de profesores que participan en el PE	25	9	34	30	18	48	35	19	54	36	21	57	36	21	57	38	20	58	38	21	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	84.0	77.8	82.4	66.7	38.9	56.3	62.9	42.1	55.6	66.7	52.4	61.4	69.4	52.4	63.2	71.1	60.0	67.2	76.3	61.9	71.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			1		1			0		0			0		0
Maestría	14	2	16	14	3	17	14	5	19	16	6	22	16	6	22	18	7	25	18	7	25
Doctorado			0			0			0		1		0		1	1	1	2	1	1	2
Posgrado	14	2	16	14	3	17	14	5	19	17	6	23	17	6	23	19	8	27	19	8	27
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0		0		0		0	15	6	21			
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0		0		0		0			0			
Miembros del SNC			0			0			0		0		0		0			0			
Miembros del SEP			0			0			0		0		0		0			0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	2	1	3	7	5	12	6	3	9	8	6	14	8	6	14
Participación en el programa de tutoría	14	10	24	14	3	17	18	5	23	20	10	30	25	11	36	13	6	19	14	7	21
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0		30		20		50	36	21	57	30	18	48

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	3.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	66.67	28.57	57.14	70.00	42.86	62.96	63.64	62.50	63.33	66.67	54.55	62.86	64.00	54.55	61.11	66.67	58.33	64.10	62.07	53.85	59.52
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.17	0.00	2.86	4.00	2.78	3.70	8.33	5.13	3.45	7.69	4.76	
Posgrado	66.67	28.57	57.14	70.00	42.86	62.96	63.64	75.00	66.67	70.83	54.55	66.71	68.00	54.55	63.89	70.37	66.67	66.23	65.52	61.54	64.29
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00		0.00		0.00		0.00			0.00			
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00		0.00		0.00		0.00			0.00			
Miembros del SEP			7.14			5.00			7.41		9.09		12.50		10.00			29.17		45.45	34.29
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.76	14.29	85.71	70.00	42.86	62.96	81.82	62.50	76.67	83.33	90.91	85.71	100.00	100.00	100.00	48.15	50.00	48.72	49.28	53.85	50.00
Participación en el programa de tutoría	66.67	142.86																			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	125.00	181.82	142.86	144.00	190.91	158.33	111.11	150.00	123.08	110.34	146.15	121.43

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27	3	54	5	44	4	55	5	46	5	48	4	49	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66	7	72	7	69	7	90	8	87	10	91	8	92	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21	2	11	1	6	1	3	0	0	0	3	0	3	0
Total del número de becas	114	12	137	14	119	12	148	13	133	16	142	12	144	12
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38	4	132	13	655	67	693	63	714	83	900	77	950	81
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular							9	100	7	100	9	100	9	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular							0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	0	0	335	30	394	46	360	31	400	34
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas							0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	100	55	86	44	73	29	56	19	26	10	98	42		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	206	88	203	86	206	81	273	81	266	81	299	86	306	81
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33	38	82	79	80	60	62	66				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				
	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	M1	Núm.	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	181	146		80.66298343	195	137		70.2564103	249	174		69.879518	291	144		49.484536	263	94		35.74144487	235	112		47.659574	247	127		51.417004	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	181	100		55.24861878	195	86		44.1025641	249	73		29.317269	291	56		19.243986	263	26		9.885931559	235	98		41.702128	247	109		44.129555	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	146				137				174	46		25.862069	144				94								127				127
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	100				86				73				56				26				98				109				109
Número y % de satisfacción de los egresados (**)									116	102		87.931034	130	110		84.615385	340	227		66.76470588	310	205		66.129032	305	190		62.295082	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																	8	7		87.5	8	7		87.5	8	7		87.5	

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	5DC02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	10	10	9	1

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
2	En Desarrollo	PFC
3	Reciente Creación	
4		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:

1 Tesis Profesional	7 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
2 Estancia con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado
6 Exámen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	295	318	488	493	446	515	518

Página 1



PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	4	20	16	5	21	18	5	23	21	5	26	22	6	28	23	6	29	25	7	32
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	1	6	5	5	10	8	8	16	7	4	11	6	3	9	5	3	8	6	3	9
Total de profesores que participan en el PE	21	5	26	21	10	31	26	13	39	28	9	37	28	9	37	28	9	37	31	10	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.2	80.0	76.9	76.2	50.0	67.7	69.2	38.5	59.0	75.0	55.6	70.3	78.6	66.7	75.7	82.1	66.7	78.4	80.6	70.0	78.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	7		7	9	2	11	9	3	11	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	3	13
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	7	0	7	9	2	11	9	3	11	10	3	13	9	3	21	11	3	14	11	3	14
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3	1	4	3	1	4	4	3	7	3	1	4	3	1	4
Participación en el programa de tutoría	7		7	7	2	9	8	2	10	15	5	20	22	6	28	20	6	26	13	7	20
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	20	7	27	28	9	37	28	9	37	30	7	37
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.76	0.00	3.85	0.00	0.00	0.00	4.35	0.00	3.45	4.00	0.00	3.13
Maestría	43.75	0.00	35.00	56.25	40.00	52.38	44.44	60.00	47.83	42.86	60.00	46.15	40.91	50.00	42.86	43.48	50.00	44.83	40.00	42.86	40.63
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	43.75	0.00	35.00	56.25	40.00	52.38	44.44	60.00	47.83	47.62	60.00	50.00	40.91	50.00	75.00	47.83	50.00	48.28	44.00	42.86	43.75
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	66.67	52.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño													0.00	0.00	0.00						
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						16.67	20.00	17.39	14.29	20.00	15.38	18.18	50.00	25.00	13.04	16.67	13.79	12.00	14.29	12.50	12.50
Participación en el programa de tutoría	43.75	0.00	35.00	43.75	40.00	42.86	44.44	40.00	43.48	71.43	100.00	76.92	100.00	100.00	86.96	100.00	89.66	52.00	100.00	62.50	62.50
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	95.24	140.00	103.85	127.27	150.00	132.14	121.74	150.00	127.59	120.00	100.00	115.63	115.63
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					

PROCESO EDUCATIVO																			
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012						
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%					
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	20	6	9	2	15	3	9	2	9	2	10	2					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3	1	6	2	10	2	13	3	21	5	22	4	22	4					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2	1	2	1	5	1													
Total del número de becas	10	3.28	28	9.24	29	5.29	30	6.30	30	7.31	31	6.32	32	6					
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35	12.80	25	295	60	279	57	300	67	500	97	500	97	97					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	4	1	5	1	7	1	10	2	2	2					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					4	100	5	100	7	100	10	100	10	100					
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0	0	0	0	151	31	148	33	152	30	155	30	155	30					
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																			
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					5	6	24	22	22	23	31	30							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	93	73	93	73	109	89	126	77	115	76	115	77	118	78					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33.0	3.8	25.0	76.0	30.0	60.0	31.0	55.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																			
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron																			
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																			

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							88	18	20.45454	111	72	64.86486	96	22	22.9166667	103	68	66.019417	110	75	68.181818
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							88	5	5.6818182	111	24	21.621622	96	22	22.9166667	103	31	30.097087	110	46	41.818182
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							18	4	22.222222	72			22			68			75		75
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							5			24			22			31			46		46
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							5	4	66.666667	80	60	75	120	56	46.6666667	125	58	46.4	134	61	45.522388
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																					
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.																					
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.																					



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Finanzas
Clave de PE en formato 911:	7DA02008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	53	47

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
	X				1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
			4	Reciente Creación	PFC		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duracion
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis de Grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	38	60	63	50	50	50	50



PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20		20	20		20	20		20	22	6	28	22	6	28	22	6	28	22	6	28
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	20	0	20	20	0	20	20	0	20	22	6	28	22	6	28	22	6	28	22	6	28
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	20		20	20		20	20		20	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26
Doctorado			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	20	0	20	20	0	20	20	0	20	22	6	28	22	6	28	22	6	28	22	6	28
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0	21	5	26	21	5	26	21	5	26	21	5	26
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0			0	22	6	28	22	6	28	22	6	28	22	6	28

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	4.55	16.67	7.14	4.55	16.67	7.14	4.55	16.67	7.14	4.55	16.67	7.14
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86	95.45	83.33	92.86
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00	16.67	3.57	16.67	16.67	3.57	16.67	16.67	3.57	16.67	16.67	3.57	16.67
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00			0.00			0.00	40.91	50.00	42.86	40.91	50.00	42.86	40.91	50.00	42.86	40.91	50.00	42.86
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría			63	100	50	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	21	55.39	65.24	38.26	52.25	50.25	50.25	50.25	50.25	50.25	50.25	50.25	50.25	50.25
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	20	0	0	1	5	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del Tro. al 2do. Año (**)	20	100%	21	100	38	97	24	100	26	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20	20	100	17	17	100	21	21	100	39	38	97.435897	25	23	92	25	22	88	25	21	84
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	4	20	17	0		21	1	4.7619048	39	0		25	5	20	25	10	40	25	15	60
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20		17				21			38			23		22				21		21
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							1						5		10				15		15
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Para la mejora y el fortalecimiento de la calidad de la educación superior.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Impuestos
Clave de PE en formato 911:	7DB03007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	63	47

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL

Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X			

Página 1

Nivel PNPC				
1	Competencia Internacional			PNP
2	Consolidado			
3	En Desarrollo			PFC
4	Reciente Creación			

Listar opciones de titulación:						
1. Tesis de Grado						7
2.						8
3.						9
4.						10
5.						11
6.						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	36	27	22	28	6	13	15



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5		5	5		5	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	5		0	5		0	0		0		0		0		0		0		0
Total de profesores que participan en el PE	5	0	5	5	0	5	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	13		13	13		13															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5		5	5		5	23	3	25	22	3	25	22	3	25	22	3	25	22	3	25
Doctorado			0			0			2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado	5	0	5	5	0	5	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			22	3	25	22	3	25	22	3	25	22	3	25	22
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
Miembros del SNI			0			0			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miembros del SNC			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			9	2	11	9	2	11	9	2	11	9	2	11	9
Participación en el programa de tutoría			0			0			0		0			0		0		0		0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27	23	4	27

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	4.35	25.00	7.41	4.35	25.00	7.41	4.35	25.00	7.41	4.35	25.00	7.41	4.35	25.00	7.41
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59	95.65	75.00	92.59
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			25.00			3.70			25.00			3.70			25.00
Miembros del SNC			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00			0.00			39.13	50.00	40.74	39.13	50.00	40.74	39.13	50.00	40.74	39.13	50.00	40.74	39.13
Participación en el programa de tutoría			0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0.00			0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría académica			22	100.28	100	100.00								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular			0	0	0	0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	3	9.13	48	6	27	9	32	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0	0	0	0								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	5	0	0	1	33	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del tro. al 2do. Año (*)	11	100.3	100	100	13	100	6	100	6	67				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 (*) El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	22	19	86.36363636	11	11	100	3	3	100	13	13	100	6	6	100	13	12	92.307692	15	13	86.666667
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	22	1	4.545454545	11	0	0	3	3	33.333333	13	0	0	6	2	33.33333333	13	6	38.461538	15	6	40
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19			11			3			13			6			12			13		13
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1						1						2			5			6		6
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Administrativas
Clave de PE en formato 911:	7DA01017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepec
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	53	47

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2003
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EOETSU	EOEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP PFC
	1	2	3	Competencia Internacional Consolidado										
	3	En Desarrollo												
	4	Reciente Creación												

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis de Grado	7					
2	8					
3	9					
4	10					
5	11					
6	12					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	52	124	138	115	51	96	101

Página 1



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE			6			4			10												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	10	6	16	10	6	16	15	7	23	16	7	23	16	7	23	16	7	23	16	7	23
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	10	6	16	10	6	16	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25	17	8	25
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			1		1	2		1	2		1	2		1	2
Miembros del SNIC			0			0			1		1	0		1	0		1	0		1	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			8		5	13		8	5		13	8		5	13
Participación en el programa de tutoría			0			0			0		0	0		0	0		0	0		0	0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0		17	8		25		17	8		25		17	8		25

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.88	12.50	8.00	5.88	12.50	8.00	5.88	12.50	8.00	5.88	12.50	8.00	5.88	12.50	8.00
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00	94.12	87.50	92.00
Doctorado en el área de su desempeño			0.00			0.00			0.00			100.00			100.00			100.00			100.00
Miembros del SNI			0.00			0.00			0.00			12.50			4.00			12.50			4.00
Miembros del SNIC			0.00			0.00			0.00			4.00			0.00			4.00			0.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0.00			0.00			47.06		62.50	52.00		47.06	62.50		47.06	62.50		47.06	62.50
Participación en el programa de tutoría	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas														
Número y % de alumnos que reciben tutoría			138	100			115	100	51	100				
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	50	95	74	60	64	46	51	44	0	0	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas			0		0		0							
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	6	2	4	0	0	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)			49	95	74	100	64	100	51	100				
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012				
	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	M1 Núm.	M2 Núm.	M1 %	M2 %	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33	32	96.96969697		52	51	98.0769231	50	49	98	74	74	100	51	48	94.11764706	96	93	96.875	101	95	94.059406							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	33	2	6.060606061		52	2	3.84615385	50	0		74	0		51	10	19.60784314	96	13	13.541667	101	17	16.831683							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	32				51				49		74			48			93			95									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2				2									10			13			17									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																													
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																													

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL II
Por la mejora y el mejoramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Desarrollo Económico Local
Clave de PE en formato 911:	7DK02041
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2009
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	Competencia Internacional	
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
								4	2010	4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1. Tesis Profesional	7					
2.	8					
3.	9					
4.	10					
5.	11					
6.	12					

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	0	0	4	13	10	10	10



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	5	3	8	6	2	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	5	3	8	6	2	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			1		2			1		1		1		1		1
Maestría			0			0			1		2			1		1		1		1		1
Doctorado			0			0			4		6			5		4		9		5		4
Posgrado	0	0	0	0	0	0	5	2	9	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0	1	2	2	1	2	5	1	1	10	6	4	10	6	4	10	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0	1	2	6	5	2	7	5	4	9	5	4	9	5	4	9	
Miembros del SNI			0			0	2	2	4	2	2	4	2	4	6	2	4	6	2	4	6	
Miembros del SNC			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	5	2	7	5	2	8	5	4	10	6	4	10	6	4	10	
Participación en el programa de tutoría			0			0	5	3	8	6	2	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año			0			0	5	3	8	6	2	8	6	4	10	6	4	10	6	4	10	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Maestría	20.00	33.33	25.00	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	
Doctorado	80.00	66.67	75.00	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	90.00	83.33	100.00	90.00	83.33	100.00	90.00	83.33	100.00	90.00	
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	20.00	33.33	25.00	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	16.67	0.00	10.00	
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Miembros del SNI	40.00	66.67	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	50.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	33.33	100.00	60.00	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.00	66.67	87.50	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Participación en el programa de tutoría				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año				100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES									17	170				
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones					4	100	13	100	13	130	20	200	20	200
Total del número de becas	0		0		4	100	13	100	30	300	20	200	20	200
Número y % de alumnos que reciben tutoría					4	100	13	100	13	130	10	100	10	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica					4	100	0	0	13	130	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular					4	100	0	0	13	130	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular					1	25	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso					4	100	9	69	10	100	10	100	10	100
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)							4	100						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios					2		2		2		2		2	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como el ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de esta indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							6	5	83.333333	13	10	76.923077	13	11	84.61538462	16	14	87.5	16	14	87.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				6	4	66.666667	13	7	53.846154	13	9	69.23076923	16	10	62.5	16	11	68.75	16	11	68.75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							5			10			11			14			14		14
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							4			7			9			10			11		11
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como el ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de esta indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias del Turismo Sustentable
Clave de PE en formato 911:	7DO01009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0935D
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
					X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	2
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

El PE es evaluable	NO	SI
		X

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
	X	

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
	X	

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
	X	

En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
	X	

En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

Página 1

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional	PNP
2	Consolidado	
3	En Desarrollo	PFC
4	Reciente Creación	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:						
1 Tesis Profesional						7
2						8
3						9
4						10
5						11
6						12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	16	38	38	31	9	10	12



PERSONAL ACADEMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	5	2	0	5	2	0	5	2	0	5	2	0	5	2	0	5	2	0	5	2	0			
Doctorado	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1			
Posgrado	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8			
Posgrado en el área de su desempeño	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7			
Doctorado en el área de su desempeño	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1			
Miembros del SNI	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Participación en el programa de tutoría	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50			
Doctorado	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50	16.67	0.00	12.50			
Posgrado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Posgrado en el área de su desempeño	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50			
Doctorado en el área de su desempeño	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00			
Miembros del SNI	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	0.00	100.00			
Miembros del SNC	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	16	100.00	38	100.00	38	100.00	31	100.00	9	100.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total del número de becas	16	100.00	38	100.00	38	100.00	31	100.00	9	100.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	100.00	22	58.33	0	0.00	9	29.03	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	11	85.00	12	75.00	22	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	11	85.00	12	75.00	22	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	11	85.00	12	75.00	22	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron (*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																												
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%	M1	M2	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	11	84	61538462					16	12	75		22	22	100		20	19	95		17	15	88	235294	18	16	88	888889
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	1	7	692307692					16	0	0	22	0	0	20	3	15	17	6	35	294118	18	7	38	888889			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	11								12			22			19		15				16				16			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad	1														3		6				7				7			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												
(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																												
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.																												
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.																												



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2010-2011

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	6BA01035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic
Municipio en el que se imparte el PE:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		

Duración en periodos lectivos:	1
Porcentaje del plan en:	Cursos básico: 100, Cursos optativos: 0

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI

El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI

El PE es evaluable:	NO	SI

El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados:	NO	SI

El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios:	NO	SI

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso:	NO	SI

El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el	Egresados que aprobaron el

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
Tesis	7
Tesina	8
Carpeta Administrativa	9
Paquete Computarizado de Material Didáctico	10
Manual o Cuaderno de Trabajo	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	16	24	30	24	24	0	0

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su:	NO	SI
Año de la última actualización del currículum:	2003	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores:	NO	SI
En su caso, el PE está basado en competencias:	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio:	NO	SI

Nivel PNPC		
1	Competencia Internacional Consolidado	PNP
2	En Desarrollo	
3	Reciente Creación	PFC
4		



PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		7	7		7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	7	7	0	7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0			100.0		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		7	0		7	0	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Maestría		7	0		7	0	7	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7
Doctorado		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Posgrado	0	7	7	0	7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11
Posgrado en el área de su desempeño	0	7	7	0	7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11
Doctorado en el área de su desempeño		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SNI		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Miembros del SNC		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
Participación en el programa de tutoría		7	7		7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	0	7	7	0	7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00		0.00	0.00		100.00	30.00	36.36	100.00	30.00	36.36	100.00	30.00	36.36	100.00	30.00	36.36	100.00	30.00	36.36
Maestría	100.00	100.00		100.00	100.00		0.00	70.00	63.64	0.00	70.00	63.64	0.00	70.00	63.64	0.00	70.00	63.64	0.00	70.00	63.64
Doctorado	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Posgrado	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Posgrado en el área de su desempeño	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	16	100	24	100	30	100	24	100	24	100	0		0	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	16	100	24	100	30	100	24	100	24	100	0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%	M1	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	13	11	84.61538462				16	12	75	22	22	100									
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	1	7.692307692				16	0	0	22	0	0									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar.	11						12			22											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios.	1																				
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V.PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma de Nayarit



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS

Objetivo: Calidad para el desarrollo integral de los PE de la DES del Área de Ciencias Económicas y Administrativas

Generales

Responsable del Proyecto

Nombre: Juan Francisco Gómez Cárdenas

Académico: Maestría

Asignatura: Si

Cargo: Coordinador de Área Académica

Teléfono: 3112118800 Ext. 8740

Correo Electrónico: fragc@hotmail.com

Objetivo General del Proyecto

Incrementar la capacidad y competitividad académica de los PE de la DES, para formar profesionales con valores éticos, comprometidos con el medio ambiente, capaces de insertarse exitosamente en el entorno económico y social.

Justificación del Proyecto

La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas continúa trabajando en la búsqueda del fortalecimiento y consolidación de las funciones sustantivas y académicas, a través de la implementación de proyectos y estrategias transversales que fomenten la inter, multi y transdisciplinariedad entre los PE de Maestría, Administración, Mercadotecnia, Economía, Informática, Sistemas Computacionales y Turismo, así como los programas de posgrado en Ciencias Económicas, Finanzas, Impuestos, Turismo Sustentable, Desarrollo Económico Local y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería. La intención es mejorar el quehacer académico de una manera integral, con visión, pertinencia y creatividad, manteniendo la congruencia con los nuevos retos del desarrollo económico y productivo. Esta estrategia integradora beneficia a una población de 4,252 alumnos, 303 docentes (tiempo completo y medio tiempo) y 74 trabajadores (administrativos y manuales) adscritos a la DES. Todo esto sin perder de vista el fortalecimiento de las actividades de docencia, acción, gestión y vinculación.

Las prioridades de los PE de la DES es llevar a cabo los procesos de autoevaluación y atender puntualmente las recomendaciones emitidas por los



CIEES y los organismos del COPAES, donde se identificaron las fortalezas y debilidades de las Unidades Académicas, los PE de la DES enfocaron sus esfuerzos a solventar dichas recomendaciones dando como resultado que los PE de Contaduría y Administración conservaran su acreditación por el CACECA a finales del 2009, por otro lado el PE de Turismo se encuentra actualmente en el nivel 1 de los CIEES y trabajando en la autoevaluación para recibir la visita del CONAET a finales del 2010. Los PE de Economía, Sistemas Computacionales, Informática y Mercadotecnia, cuentan con la autoevaluación, lo que les permitirá recibir a los CIEES entre junio y diciembre del 2010, para la DES es indispensable consolidar la infraestructura construida en la Unidad Académica de Economía, lo que permitirá contar con espacios para poder atender actividades fundamentales como el trabajo colegiado de los cuerpos académicos, academias, así también las tutorías y asesorías a los estudiantes.

Una de las debilidades de esta DES sigue siendo la falta de CA en consolidación, en este sentido las metas planteadas en el proyecto tienden a reforzar este rubro primeramente a través del fortalecimiento integral de sus PTC mediante la inserción en programas de posgrado y la participación en estancias académicas, asimismo el promover su continua formación pedagógica y disciplinar; esto nos da las bases para fortalecer el trabajo colegiado, el programa de repatriación y retención de investigadores promovido por CONACYT, permitirá a los CA y PE de la DES, acelerar el paso en la consolidación académica. En este tenor se requiere apoyar enfáticamente la participación en redes académicas, como ponentes en eventos académicos de calidad y la elaboración de proyectos de investigación acordes a sus LGAC planteadas, entre otros. Esto impactará positivamente en la competitividad de la DES.

Es fundamental para la atención integral de nuestros estudiantes el contar con espacios adecuados y suficientes para el desarrollo de tutorías y asesorías académica, asimismo se requiere que un mayor número de estudiantes participen en veranos de investigación, congresos académicos, programas de movilidad e intercambio, estancias cortas y actividades de vinculación, lo anterior coadyuva para que el estudiante desarrolle una visión holística de su entorno.

Para la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, los ProDES han permitido incursionar formalmente en procesos de planeación, con miras a mejorar integralmente los PE, por lo que el apoyo que reciba este proyecto 2010-2011 representara la posibilidad de alcanzar en el corto plazo metas fundamentales para la consolidación institucional.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
Capacidad Académica				
Personal académico.				
Número y porcentaje de PTC de la institución con:				
MC 1.1.1: Especialidad	2	1.02 %	2	1.10 %
MC 1.1.2: Maestría	65	33.16 %	75	42.85 %
MC 1.1.3: Doctorado	5	2.55 %	6	2.97 %
MC 1.1.4: Posgrado en el área disciplinar de su desempeño	69	35.20 %	80	39.60 %
MC 1.1.5: Doctorado en el área disciplinar de su desempeño	4	2.04 %	6	2.97 %



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Meta Compromiso	2010		2011	
	Número	%	Número	%
MC 1.1.6: Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	49	25.00 %	55	27.22 %
MC 1.1.7: Adscripción al SNI o SNC	2	1.02 %	3	1.48 %
MC 1.1.8: Participación en el programa de tutorías	196	100.00 %	202	100.00 %
MC 1.1.9: Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	157	80.10 %	175	86.63 %
Cuerpos Académicos:				
MC 1.2.2: En Consolidación.	1	7.69 %	1	7.14 %
MC 1.2.3: En Formación.	12	92.31 %	13	92.86 %
Competitividad Académica				
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:				
MC 2.1.1: Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0.00 %	5	71.42 %
MC 2.1.2: Número y % de PE con currículo flexible	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.3: Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.4: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.5: Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.6: Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.7: Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.8: Número y % de PE basado en competencias	7	100.00 %	7	100.00 %
MC 2.1.9: Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	3	28.57 %	5	71.42 %
MC 2.1.10: PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	2	14.28 %	3	42.85 %
MC 2.1.11: Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	42.85 %	5	57.14 %



Meta Compromiso		2010			2011		
		Número	%		Número	%	
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2,680	68.85 %		3,743	85.08 %	
Programas educativos de posgrado:							
MC 2.2.1:	PE que se actualizarán	5	100.00 %		4	100.00 %	
MC 2.2.2:	PE que evaluarán los CIEES.	3	60.00 %		4	100.00 %	
MC 2.2.3:	PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC)	1	20.00 %		1	20.00 %	
MC 2.2.6:	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	13	5.48 %		75	29.41 %	
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,185	735	62.02 %	1,210	898	74.21 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,185	386	32.48 %	1,210	419	34.62 %
MC 2.3.6:	Tasa de graduación para PE de posgrado	237	156	65.82 %	255	168	65.88 %

Resumen

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1: Desarrollo de los CA y Fortalecimiento de la Planta Académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	16	25	\$ 607,200.00	\$ 2,443,400.00	\$ 3,050,600.00
OP 2: Incremento de la Competitividad de los PE de Licenciatura <i>Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura</i>	4	15	26	\$ 628,400.00	\$ 1,764,700.00	\$ 2,393,100.00
OP 3: Apoyo a los PE de posgrado reconocidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	4	16	24	\$ 619,700.00	\$ 558,500.00	\$ 1,178,200.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Objetivos Particulares	No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 4: Formación Integral de Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	16	21	\$ 324,000.00	\$ 1,772,200.00	\$ 2,096,200.00
Totales:	16	63	96	\$ 2,179,300.00	\$ 6,538,800.00	\$ 8,718,100.00

Detalle

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Desarrollo de los CA y Fortalecimiento de la Planta Académica. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	\$ 607,200.00	\$ 2,443,400.00	\$ 3,050,600.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Dotar a los CA de la DES de mejores condiciones para el desarrollo de sus trabajos de Investigación	186,000.00	675,000.00	\$ 186,000.00	\$ 675,000.00	\$ 861,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Incrementar el acervo bibliográfico para las necesidades de los CA	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.1.1: Libro			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Acervos
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.2: Dotar a los CA de herramientas y fuentes de información digital	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.2.1: Adquisición de bases de datos y software para los CA			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.3: Dotar con equipo de computo moderno a 40 cubiculos de trabajo de los PTC con PromeP y SNI que participan en los CA	\$ 145,000.00	\$ 537,000.00	\$ 682,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.3.1: Equipo de Computo	10	\$ 12,000.00	\$ 120,000.00	Se habilitara a los PTC integrantes de los CAEF	30	\$ 15,000.00	\$ 450,000.00	Se habilitara a los PTC integrantes de los CAEF	\$ 570,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.3.2: Impresora	10	\$ 2,500.00	\$ 25,000.00	IDEM	30	\$ 2,900.00	\$ 87,000.00	IDEM	\$ 112,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 145,000.00		Total 2011:			\$ 537,000.00	Total:	\$ 682,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.4: Dotar de mobiliario basico a 40 cubiculos para el trabajo individual y colegiado de los CA de la DES	\$ 41,000.00	\$ 138,000.00	\$ 179,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.1.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.1.4.1: Escritorio	10	\$ 1,400.00	\$ 14,000.00	IDEM	30	\$ 1,600.00	\$ 48,000.00	IDEM	\$ 62,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.2: Silla	10	\$ 600.00	\$ 6,000.00	IDEM	30	\$ 700.00	\$ 21,000.00	IDEM	\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 1.1.4.3: Archivero	10	\$ 2,100.00	\$ 21,000.00	IDEM	30	\$ 2,300.00	\$ 69,000.00	IDEM	\$ 90,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 41,000.00		Total 2011:			\$ 138,000.00	Total:	\$ 179,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Fortalecer el desarrollo de la investigación en los CA e incorporar a PTC de la DES a estudios avanzados	153,000.00	668,200.00	\$ 153,000.00	\$ 668,200.00	\$ 821,200.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: 10 PTC integrantes de CA de la DES participen en por lo menos 3 eventos internacionales presentando sus resultados de investigación.			\$ 96,000.00	\$ 403,200.00	\$ 499,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.1.1: Hospedaje y alimentación	8	\$ 4,500.00	\$ 36,000.00	Se asistira con ponencias al Congreso Internacional de la ANIEI, Academia Mexicana de la Ciencia-Programa Delfin, Coloquio Mexicano de Economía, matemática y econometría, Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México, Coloquio Internacional de Analisis Organizacional, Congreso Internacional de CONAET	32	\$ 4,600.00	\$ 147,200.00	Se asistira al Congreso Internacional de la ANIEI, Academia Mexicana de la Ciencia-Programa Delfin, Coloquio Mexicano de Economía, matemática y econometría, Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México, Coloquio Internacional de Analisis Organizacional, Congreso Internacional de CONAET	\$ 183,200.00	Servicios
R 1.2.1.2: Boleto de avion	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	IDEM	16	\$ 16,000.00	\$ 256,000.00	IDEM	\$ 316,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 96,000.00	Total 2011:			\$ 403,200.00	Total:	\$ 499,200.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.2: Participación de 30 PTC integrantes de CA en redes académicas que fortalezcan las LGAC que cultivan	\$ 57,000.00	\$ 265,000.00	\$ 322,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.2.1: Hospedaje y alimentación	10	\$ 3,900.00	\$ 39,000.00	Se participara en la Red Lerma, Chapala, Santiago, La Red de Acedemia Mexicana de la Ciencia, AC, Programa Delfin, Red Interinstitucional del Coloquio Mexicano de Economia Matematica y Econometria, La Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO), La Red Internacional de Investigadores en Competitividad. UAN-CA-244, UAN-CA-102, UAN-CA-97, UAN-CA-53, UAN-CA-100, UAN-CA-103, UAN-CA-99, UAN-CA-82, UAN-CA-92, UAN-CA-246, UAN-CA-30, UAN-CA-17, UAN-CA-89	50	\$ 4,300.00	\$ 215,000.00	Se participara en la Red Lerma, Chapala, Santiago, La Red de Acedemia Mexicana de la Ciencia, AC, Programa Delfin, Red Interinstitucional del Coloquio Mexicano de Economia Matematica y Econometria, La Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO), La Red Internacional de Investigadores en Competitividad. UAN-CA-244, UAN-CA-102, UAN-CA-97, UAN-CA-53, UAN-CA-100, UAN-CA-103, UAN-CA-99, UAN-CA-82, UAN-CA-92, UAN-CA-246, UAN-CA-30, UAN-CA-17, UAN-CA-89	\$ 254,000.00	Servicios
R 1.2.2.2: Boletos de camion	20	\$ 900.00	\$ 18,000.00	IDEM	50	\$ 1,000.00	\$ 50,000.00	IDEM	\$ 68,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 57,000.00	Total 2011:			\$ 265,000.00	Total: \$ 322,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.3: Gestion de financiamiento para 10 proyectos de investigacion desarrollados por los CA de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.3



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.3.1: Gestion de financiamiento	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.4: Apoyar la incorporacion 10 de PTC a estudios de posgrado de calidad pertinentes a su disciplina	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.2.4.1: Incorporacion de PTC	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Lograr que el 35% de los PTC de la DES con grado minimo aceptable obtengan el perfil PromeP y el 2% obtengan el reconocimiento en el SNI	190,800.00	437,800.00	\$ 200,600.00	\$ 437,800.00	\$ 638,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Promover y difundir entre los PTC de la DES, las convocatorias emitidas por PromeP-SEP y CONACYT e incentivar su participacion.	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Promocion oportuna de convocatorias y gestion	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.3.4.1: Hospedaje y alimentación	5	\$ 2,000.00	\$ 10,000.00	Participación de PTC en estancias con instituciones como la UDG, UCOL, UNAM, UABC y otras	45	\$ 2,200.00	\$ 99,000.00	Participación de PTC en estancias con instituciones como la UDG, UCOL, UNAM, UABC y otras	\$ 109,000.00	Servicios	
R 1.3.4.2: Boletos de avion	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	IDEM	18	\$ 2,000.00	\$ 36,000.00	IDEM	\$ 39,600.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 13,600.00	Total 2011:			\$ 135,000.00	Total:			\$ 148,600.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Fortalecer la capacitación didáctica y disciplinar de los PTC de la DES	67,600.00	662,400.00	\$ 67,600.00	\$ 662,400.00	\$ 730,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Implementar 7 cursos y/o talleres que fortalezcan el perfil profesional de los PTC	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.1.1: Curso o taller	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Implementar 7 cursos y/o talleres que fortalezcan el perfil docente de los PTC	\$ 17,600.00	\$ 122,400.00	\$ 140,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Pago de honorarios	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Se desarrollaran cursos y talleres para la capacitación de 196	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Se desarrollaran cursos y talleres para la capacitación de 196	\$ 82,000.00	Honorarios



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.2: Apoyar la participacion de 50 PTC como ponentes en eventos academicos de prestigio internacional dentro y fuera del pais	\$ 186,000.00	\$ 292,000.00	\$ 478,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.2.1: Hospedaje y alimentacion	75	\$ 2,000.00	\$ 150,000.00	Participacion como ponentes en congresos organizados por la ANIEI, CONAET, APCAM, ANFECA, ALAFEC, AMC, Cong. Int. Analisis Organizacional, ANIDIE, AFEIAL, ANCA, CNE	60	\$ 2,200.00	\$ 132,000.00	Participacion con ponencias en congresos organizados por la ANIEI, CONAET, APCAM, ANFECA, AMC, Cong. Int. Analisis Organizacional, ANIDIE, AFEIAL, ANCA, CNE	\$ 282,000.00	Servicios
R 1.3.2.2: Boleto de avion	20	\$ 1,800.00	\$ 36,000.00	IDEM	80	\$ 2,000.00	\$ 160,000.00	IDEM	\$ 196,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 186,000.00	Total 2011:			\$ 292,000.00	Total: \$ 478,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.3: Apoyar la publicacion de los resultados de 10 investigaciones en memorias, revistas o compilaciones	\$ 1,000.00	\$ 10,800.00	\$ 11,800.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.3.1: Publicaciones en memorias, revistas o compilaciones indexadas	1	\$ 1,000.00	\$ 1,000.00	Publicacion de los resultados de investigacion en revistas, memorias o compilaciones	9	\$ 1,200.00	\$ 10,800.00	Publicacion de los resultados de investigacion en revistas, memorias o compilaciones	\$ 11,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 1,000.00	Total 2011:			\$ 10,800.00	Total: \$ 11,800.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.4: Apoyar la estancias academicas de 10 PTC en otras IES nacionales	\$ 13,600.00	\$ 135,000.00	\$ 148,600.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				PTC y 107 PHSM en rubros del modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias y en el modelo tutorial				PTC y 107 PHSM en rubros del modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias y en el modelo tutorial		
R 1.4.2.2: Boletos de avlón	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	IDEM	12	\$ 2,000.00	\$ 24,000.00	IDEM	\$ 27,600.00	Servicios
R 1.4.2.3: Hospedaje y alimentación	2	\$ 2,000.00	\$ 4,000.00	IDEM	12	\$ 2,200.00	\$ 26,400.00	IDEM	\$ 30,400.00	Servicios
Total 2010:			\$ 17,600.00	Total 2011:			\$ 122,400.00	Total: \$ 140,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.3: Apoyar a las academias en la publicación 10 productos académicos con un tiraje de 1,000 ejemplares	\$ 50,000.00	\$ 540,000.00	\$ 590,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.3.1: Publicaciones	1,000	\$ 50.00	\$ 50,000.00	Las academias de Administración, Contabilidad, Derecho, Finanzas, Metodos Cuantitativos, Macroeconomía, Microeconomía y Turismo publicaran antologías o libros de texto	9,000	\$ 60.00	\$ 540,000.00	Las academias de Administración, Contabilidad, Costos, Finanzas, Metodos Cuantitativos, Macroeconomía, Microeconomía y Turismo publicaran antologías, apuntes o guías didácticas	\$ 590,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 50,000.00	Total 2011:			\$ 540,000.00	Total: \$ 590,000.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.4: Promover y difundir las convocatorias y convenios de intercambio y movilidad interinstitucionales para los PTC de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 1.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
----------	------------	---------------------	------------	--------------------	------------	---------------------	------------	--------------------	-----------------	------



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.4.1: Difusión de Convocatorias y convenios			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
---------------------	------------	------------	-------

OP 2: Incremento de la Competitividad de los PE de Licenciatura
Incremento de la Competitividad Académica de los PE de TSU y Licenciatura

\$ 628,400.00 \$ 1,764,700.00 \$ 2,393,100.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
------	------------	------------	------------	------------	-------

M 2.1: Evaluar por los CIEES los PE de Licenciatura en Mercadotecnia, Sistemas Computacionales, Informática y Economía y atender las recomendaciones para conservar el nivel 1 en el PE de Turismo.

608,800.00 1,554,600.00
0

\$ 608,800.00 \$ 1,554,600.00 \$ 2,163,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
--------	------------	------------	-------

A 2.1.1: Actualizar 3 laboratorios de computo con 40 equipos cada uno para los PE de Mercadotecnia, Sistemas Computacionales e Informática, y Turismo

\$ 580,000.00 \$ 1,416,000.00 \$ 1,996,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Equipo de computo	40	\$ 12,000.00	\$ 480,000.00	Con el fin de avanzar en las competencias del uso de la TIC's y la paquetería de uso disciplinar es necesario modernizar los laboratorios de computo, beneficiando así a 4,252 estudiantes de la DES	80	\$ 15,000.00	\$ 1,200,000.00	Con el fin de avanzar en las competencias del uso de la TIC's y la paquetería de uso disciplinar es necesario modernizar los laboratorios de computo, beneficiando así a 4,252 estudiantes de la DES	\$ 1,680,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.1.2: Mueble para computadora	40	\$ 2,500.00	\$ 100,000.00	IDEM	80	\$ 2,700.00	\$ 216,000.00	IDEM	\$ 316,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 580,000.00		Total 2011:			\$ 1,416,000.00	Total:	\$ 1,996,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.2: Recibir la visita de los pares evaluadores de los CIEES para el PE de Mercadotecnia, Economía, Informática y Sistemas Computacionales	\$ 28,800.00	\$ 63,600.00	\$ 92,400.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.1.2.1: Boletos de avion	6	\$ 1,800.00	\$ 10,800.00	Cubrir La estancia del comité evaluador del PE de mercadotecnia ya se cuenta con la autoevaluacion y las carpetas de evidencias	12	\$ 2,000.00	\$ 24,000.00	Cubrir la estancia de los comites evaluadores de los PE de Economía, Sistemas Computacionales y de informática, se tiene la autoevaluacion y se esta trabajando en la integracion de evidencias	\$ 34,800.00	Servicios	
R 2.1.2.2: Hospedaje y alimentacion	9	\$ 2,000.00	\$ 18,000.00	IDEM	18	\$ 2,200.00	\$ 39,600.00	IDEM	\$ 57,600.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 28,800.00		Total 2011:			\$ 63,600.00	Total:	\$ 92,400.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.3: Equipar un laboratorio de alimentos y bebidas que atienda las practicas de los estudiantes del PE Turismo	\$ 0.00	\$ 75,000.00	\$ 75,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.3.1: Mesa de trabajo			sin Costo		4	\$ 8,000.00	\$ 32,000.00	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las	\$ 32,000.00	Infraestructura Académica



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								competencias y saberes necesarios, beneficio 823 estudiantes		
R 2.1.3.2: Estufa/plancha Industrial			\$in Costo		1	\$ 18,000.00	\$ 18,000.00	IDEM	\$ 18,000.00	Infraestructura Académica
R 2.1.3.3: Lote de loza para comedor y cocina			\$in Costo		1	\$ 25,000.00	\$ 25,000.00	IDEM	\$ 25,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 75,000.00	Total:	\$ 75,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Atender las recomendaciones de los organismos del COPAES para los PE de Contaduría y Administración, así como atender la visita al PE de Turismo	0.00	74,500.00	\$ 0.00	\$ 74,500.00	\$ 74,500.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Envío de Información e integración de carpetas de evidencias para la visita del CONAET	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Visita de evaluación			\$in Costo				\$in Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.2: Recibir la visita de acreditación del CONAET al PE de Turismo	\$ 0.00	\$ 33,300.00	\$ 33,300.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.1: Hospedaje y alimentación			\$in Costo		3	\$ 4,100.00	\$ 12,300.00	Solventar la visita de 3 evaluadores del	\$ 12,300.00	Servicios



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESION FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.2.2: Boleto de avion					6	\$ 3,500.00	\$ 21,000.00	CONAET, 3 noches		
			Sin Costo					IDEM	\$ 21,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 33,300.00	Total:	\$ 33,300.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.3: Atender la recomendaciones de la primer visita de seguimiento a los PE de Contaduria y Administracion por CACECA	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.3.1: Visita de reacreditacion									\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.4: Recibir la vista de reacreditacion del CACECA a los PE de Contaduria y Administracion	\$ 0.00	\$ 41,200.00	\$ 41,200.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.4.1: Hospedaje y alimentacion					4	\$ 3,900.00	\$ 15,600.00	Solventar la visita de 4 evaluadores (dos por PE) del CACECA, 3 noches	\$ 15,600.00	Servicios
R 2.2.4.2: Boleto de avion					8	\$ 3,200.00	\$ 25,600.00	IDEM	\$ 25,600.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 41,200.00	Total:	\$ 41,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Evaluar por parte de los CIEES los PE de Posgrado de la DES	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: Integrar las carpetas de evidencias de los PE de posgrado en Ciencias Administrativas, Impuestos, Finanzas y Turismo Sustentable	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.1.1: Carpetas de evidencias	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Impuestos y Finanzas	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Visitas de evaluación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.3: Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Ciencias Administrativas	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.3.1: Visita de evaluación	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00



Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.4: Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Turismo Sustentable	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.4.1: Visita de evaluación			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Incorporar estudios de pertinencia, fortaleciendo la innovacion educativa considerando aspectos de cultura del medio ambiente con el fin de acrecentar la vinculacion con el sector productivo y social	19,600.00	135,600.00	\$ 19,600.00	\$ 135,600.00	\$ 155,200.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Aplicar 4 estudios actualizados que permitan conocer el grado de pertinencia de los PE de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.1.1: 4 proyectos de estudio de pertinencia			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 2.4.1.2: 4 aplicaciones de estudios de pertinencia			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Mediante 7 cursos/talleres, relacionados con la evaluacion por competencias y el uso de las TIC's, se fortalecera el modelo academico Institucional en pro de la innovacion educativa	\$ 19,600.00	\$ 135,600.00	\$ 155,200.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Honorarios	1	\$ 10,000.00	\$ 10,000.00	Es necesario que especialistas en el area de las competencias y las TIC's, actualicen a los profesores en dichas metodologias, beneficio 303 profesores	6	\$ 12,000.00	\$ 72,000.00	Es necesario que especialistas en el area de las competencias y las TIC's, actualicen a los profesores en dichas metodologias, beneficio 303 profesores	\$ 82,000.00	Honorarios
R 2.4.2.2: Boletos de avion	2	\$ 1,800.00	\$ 3,600.00	IDEM	12	\$ 2,000.00	\$ 24,000.00	IDEM	\$ 27,600.00	Servicios
R 2.4.2.3: Hospedaje y alimentacion	3	\$ 2,000.00	\$ 6,000.00	IDEM	18	\$ 2,200.00	\$ 39,600.00	IDEM	\$ 45,600.00	Servicios
Total 2010:			\$ 19,600.00	Total 2011:			\$ 135,600.00	Total: \$ 155,200.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.3: Inducir a la comunidad de la DES a fortalecer la cultura del cuidado al medio	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.3.1: Programa de fortalecimiento en la cultura de cuidado al medio ambiente			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 2.4.3.2: Campaña de concientización de cuidado al medio ambiente			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total: \$ 0.00		

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.4: Fortalecer las relaciones entre los PE de la DES y el sector productivo y social	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



Solicitud de Recursos para la Acción 2.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.4.1: 4 encuentros con el sector productivo			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
R 2.4.4.2: 3 encuentros con el sector social			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 3: Apoyo a los PE de posgrado reconocidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad <i>Apoyo a los PE de Posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC SEP-CONACyT, (PNP y PFC)</i>	\$ 619,700.00	\$ 558,500.00	\$ 1,178,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.1: Mantener actualizado el plan de estudios de la Maestría en Desarrollo Economico Local, para asegurar su pertinencia y el reconocimiento en el PNPC	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.1: Revision y actualizacion anual del plan de estudios	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.1.1: Plan de Estudios			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.2: Identificacion mediante 2 estudios actualizados la pertinencia del PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.2.1: Estudio de pertinencia			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.3: Difundir la reglamentacion afecta al programa entre los estudiantes del PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.3.1: Triptico			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.1.4: Diseñar un instrumento que permita la sistematizacion y evaluacion de los procesos del PE	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.1.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.1.4.1: Instrumento			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Materiales
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.2: Dotar de mejores condiciones academicas y fisicas para el optimo desarrollo del PE	361,000.00	374,000.00	\$ 361,000.00	\$ 374,000.00	\$ 735,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.1: Adquirir 80 volumenes para incrementar el acervo bibliografico del PE	\$ 64,000.00	\$ 0.00	\$ 64,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.1.1: Libros	80	\$ 800.00	\$ 64,000.00	Es necesario contar con bibliografía actualizada en temáticas económicas, estadísticas y sociales, para el óptimo desarrollo del PE	Sin Costo				\$ 64,000.00	Acervos
Total 2010:			\$ 64,000.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 64,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.2: Equipar 15 cubículos con equipo de computo para los PTC que forman el nucleo basico del PE	\$ 217,500.00	\$ 0.00	\$ 217,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.2.1: Computadora	15	\$ 12,000.00	\$ 180,000.00	Es indispensable contar con espacios académicos funcionales para atender el desarrollo académico del PE	Sin Costo				\$ 180,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.2.2: Impresora	15	\$ 2,500.00	\$ 37,500.00	IDEM	Sin Costo				\$ 37,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 217,500.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 217,500.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.3: Equipar 1 laboratorio de computo con 20 PC	\$ 0.00	\$ 374,000.00	\$ 374,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.3.1: Computadora	Sin Costo				20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Es indispensable contar con un laboratorio de	\$ 300,000.00	Infraestructura Académica



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
								computo actualizado para el desarrollo de los modulos y consulta, que beneficiara a 13 estudiantes del posgrado y 2 CA (Micro, Pequeña y Mediana Empresa y Economía, Desarrollo y Espacio)		
R 3.2.3.2: Cañon de proyeccion			Sin Costo		1	\$ 20,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	\$ 20,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.3.3: Mueble para computadora			Sin Costo		20	\$ 2,700.00	\$ 54,000.00	IDEM	\$ 54,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 374,000.00	Total:	\$ 374,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.2.4: Equipar 15 cubiculos con mobiliario para los PTC que forman el nucleo basico y de apoyo del PE	\$ 79,500.00	\$ 0.00	\$ 79,500.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.2.4.1: Escritorio	15	\$ 1,400.00	\$ 21,000.00	Es indispensable contar con un espacios adecuados para la tutoria, y trabajo academico, que beneficiara a 13 estudiantes del posgrado y 2 CA (Micro, Pequeña y Mediana Empresa y Economía, Desarrollo y Espacio)			Sin Costo		\$ 21,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.2: Silla	45	\$ 600.00	\$ 27,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 27,000.00	Infraestructura Académica
R 3.2.4.3: Archivero	15	\$ 2,100.00	\$ 31,500.00	IDEM			Sin Costo		\$ 31,500.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 79,500.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 79,500.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESION FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.3: Impulsar actividades academicas para que el nucleo basico de PTC del PE se fortalezca	210,700.00	46,900.00	\$ 210,700.00	\$ 46,900.00	\$ 257,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.1: Mantener el 80% de los PTC con reconocimiento de perfil PromeP y el 65% de los PTC en el SNI	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.1.1: PTC con reconocimiento			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.2: Organización de un congreso para el fortalecimiento de redes academicas	\$ 190,000.00	\$ 0.00	\$ 190,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.3.2.1: Boletos de avion	10	\$ 16,000.00	\$ 160,000.00	El Area sera organizara el congreso " Los retos del desarrollo economico para Mexico en el milenio", conferencistas Sergio Bolser, Mario Polese, Andre E Lemelin, CA Economia Desarrollo y Espacio			Sin Costo		\$ 160,000.00	Servicios
R 3.3.2.2: Hospedaje y alimentacion	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	IDEM			Sin Costo		\$ 30,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 190,000.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 190,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.3: Asistir a 3 reuniones para fortalecer el trabajo en redes de CA	\$ 19,200.00	\$ 42,400.00	\$ 61,600.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.3.1: Boletos de avion	4	\$ 1,800.00	\$ 7,200.00	Integrantes del CA de Economía Desarrollo y Espacio asistirán a reuniones de redes (UABC, U de Colima, U de G, UNAM)	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Integrantes del CA de Economía Desarrollo y Espacio asistirán a reuniones de redes (UABC, U de Colima, U de G, UNAM)	\$ 23,200.00	Servicios	
R 3.3.3.2: Hospedaje y alimentacion	6	\$ 2,000.00	\$ 12,000.00	IDEM	12	\$ 2,200.00	\$ 26,400.00	IDEM	\$ 38,400.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 19,200.00	Total 2011:			\$ 42,400.00	Total:			\$ 61,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.3.4: Publicar por menos 4 articulos en revistas indexadas o con reconocimiento del CONACYT	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	\$ 6,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 3.3.4.1: Derechos	1	\$ 1,500.00	\$ 1,500.00	Se publicaran articulos en revistas con reconocimiento internacional	3	\$ 1,500.00	\$ 4,500.00	Se publicaran articulos en revistas con reconocimiento internacional	\$ 6,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 1,500.00	Total 2011:			\$ 4,500.00	Total:			\$ 6,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 3.4: Fortalecer la vinculacion academica con otras IES y con el sector productivo y social	48,000.00	137,600.00	\$ 48,000.00	\$ 137,600.00	\$ 185,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.1: Se firmaran 4 convenios de colaboracion academica con otras IES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.1.1: Convenios			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.2: El 100% de los estudiantes del PE realizaran estancias de investigación en otras IES	\$ 48,000.00	\$ 137,600.00	\$ 185,600.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.2.1: Boletos de avion	10	\$ 1,800.00	\$ 18,000.00	Todos los estudiantes del PE realizaran estancias en otras IES, con convenios (UABC, U de Colima, U de G, UdeChihuahua)	16	\$ 2,000.00	\$ 32,000.00	Todos los estudiantes del PE realizaran estancias en otras IES, con convenios (UABC, U de Colima, U de G, UdeChihuahua)	\$ 50,000.00	Servicios
R 3.4.2.2: Hospedaje y alimentacion	15	\$ 2,000.00	\$ 30,000.00	IDEM	48	\$ 2,200.00	\$ 105,600.00	IDEM	\$ 135,600.00	Servicios
Total 2010:			\$ 48,000.00	Total 2011:			\$ 137,600.00	Total:		\$ 185,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.3: Se participara en 2 encuentros con organismos del sector gubernamental	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.3.1: Reunion			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:		\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 3.4.4: Se participara en 2 encuentros con empleadores y egresados	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 3.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 3.4.4.1: Reunion			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 4: Formación Integral de Estudiantes <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 324,000.00	\$ 1,772,200.00	\$ 2,096,200.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.1: Fortalecer las tutorías y asesorías en los diversos PE de la DES de acuerdo a las recomendaciones de los organismos evaluadores (CIEES, COPAES)	20,000.00	69,000.00	\$ 20,000.00	\$ 69,000.00	\$ 89,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.1: Dar seguimiento a los resultados del diagnostico de tutorías en cada PE de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.1.1: Diagnostico de tutorías			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.2: Equipar 40 cubiculos para ampliar y mejorar la atención a tutorados de los 7 PE de la DES	\$ 20,000.00	\$ 69,000.00	\$ 89,000.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.2.1: Mesa	10	\$ 800.00	\$ 8,000.00	Se equiparan 10 cubiculos para mejorar la prestacion de las tutorias y asesorias a los estudiantes de la DES. Beneficio 3,600 estudiantes aprox. Y 196 PTC tutores.	30	\$ 900.00	\$ 27,000.00	Se equiparan 10 cubiculos para mejorar la prestacion de las tutorias y asesorias a los estudiantes de la DES. Beneficio 3,600 estudiantes aprox. Y 196 PTC tutores.	\$ 35,000.00	Infraestructura Académica
R 4.1.2.2: Sillas	20	\$ 600.00	\$ 12,000.00	IDEM	60	\$ 700.00	\$ 42,000.00	IDEM	\$ 54,000.00	Infraestructura Académica
Total 2010:			\$ 20,000.00		Total 2011:			\$ 69,000.00	Total:	\$ 89,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.3: Elaborar 7 estudios de trayectorias escolares y 7 de grado de satisfaccion de los estudiantes en cada PE de la DES	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.3.1: Estudio de trayectorias escolares y grado de satisfaccion	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.1.4: Continuar difundiendo entre los estudiantes de los PE de la DES, aspectos de su trayectoria escolar, opciones de titulacion y reglamentacion universitaria vigente	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.1.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.1.4.1: Tripticos	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Materiales



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESION FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.2: Incrementar la participacion de estudiantes de los PE de la DES en eventos academico-cientificos y concursos de conocimientos	150,000.00	764,800.00	\$ 150,000.00	\$ 764,800.00	\$ 914,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.1: Apoyar a 120 estudiantes de los 7 PE de la DES para que participen en estancias con investigadores de otras IES	\$ 112,000.00	\$ 620,000.00	\$ 732,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.1.1: Boletos de avion	40	\$ 1,800.00	\$ 72,000.00	Las estancias con investigadores es una experiencia indispensable en la formacion de nuevos valores academicos y cientificos lo que se realizara en el marco de los convenios, firmados con las diferentes IES (UABC, UdG,UdeCollma, UNAM, UACHhuahua, UNISON)	200	\$ 2,000.00	\$ 400,000.00	Las estancias con investigadores es una experiencia indispensable en la formacion de nuevos valores academicos y cientificos lo que se realizara en el marco de los convenios, firmados con las diferentes IES (UABC, UdG,UdeCollma, UNAM, UACHhuahua, UNISON)	\$ 472,000.00	Servicios
R 4.2.1.2: Hospedaje y alimentacion	20	\$ 2,000.00	\$ 40,000.00	IDEM	100	\$ 2,200.00	\$ 220,000.00	IDEM	\$ 260,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 112,000.00		Total 2011:			\$ 620,000.00	Total:	\$ 732,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.2: Apoyar a 60 estudiantes de la DES para que participen presentando los resultados de sus investigaciones en el Verano de la Investigacion Cientifica (Programa DELFIN)	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.2.1: Estudiantes apoyados			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.3: Apoyar a 45 estudiantes en la participación en concursos de conocimientos regionales y/o nacionales	\$ 38,000.00	\$ 144,800.00	\$ 182,800.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.3.1: Boletos de camlon	20	\$ 900.00	\$ 18,000.00	Como parte de la formación Integral del estudiante se participara en concursos de conocimientos organizados por ANFECA, ANIEI, ANEE y Asoc. Nal. De Escuelas de Turismo	70	\$ 1,000.00	\$ 70,000.00	Como parte de la formación Integral del estudiante se participara en concursos de conocimientos organizados por ANFECA, ANIEI, ANEE y Asoc. Nal. De Escuelas de Turismo	\$ 88,000.00	Servicios
R 4.2.3.2: Hospedaje y alimentacion	10	\$ 2,000.00	\$ 20,000.00	IDEM	34	\$ 2,200.00	\$ 74,800.00	IDEM	\$ 94,800.00	Servicios
Total 2010:			\$ 38,000.00		Total 2011:			\$ 144,800.00	Total:	\$ 182,800.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.2.4: Promover la participación de estudiantes de la DES en eventos de carácter cultural y deportivo	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.2.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.2.4.1: Campañas de promoción de eventos culturales y deportivos			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.3: Fortalecer la movilidad, cooperación e intercambio académico entre los estudiantes de la DES y otras IES del país o del extranjero	154,000.00	938,400.00	\$ 154,000.00	\$ 938,400.00	\$ 1,092,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.1: Promover y difundir las opciones que ofrece la institución e instancias externas para el programa de movilidad e intercambio	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.1.1: Campañas de promoción y difusión	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.2: Participación de 30 estudiantes de los PE de la DES en estancias cortas en PE de otras IES nacionales	\$ 88,000.00	\$ 388,000.00	\$ 476,000.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.3.2.1: Boletos de avion	10	\$ 1,800.00	\$ 18,000.00	La movilidad del estudiante permite enriquecer su formación ya que conocerá otros ambientes académicos en IES donde se tengan firmados convenios nacionales e internacionales (UABC,	40	\$ 2,000.00	\$ 80,000.00	La movilidad del estudiante permite enriquecer su formación ya que conocerá otros ambientes académicos en IES donde se tengan firmados convenios nacionales e internacionales (UABC,	\$ 98,000.00	Servicios



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				UdG,UdeColima, UNAM, UACHihuahua, UNISON, U de Chile, Argentina, Puerto Rico, Costa Rica, Rep. Dominicana, Ecuador, Utah, Weber)				UdG,UdeColima, UNAM, UACHihuahua, UNISON, U de Chile, Argentina, Puerto Rico, Costa Rica, Rep. Dominicana, Ecuador, Utha, Weber)			
R 4.3.2.2: Hospedaje y alimentacion	35	\$ 2,000.00	\$ 70,000.00	IDEM	140	\$ 2,200.00	\$ 308,000.00	IDEM	\$ 378,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 88,000.00	Total 2011:			\$ 388,000.00	Total:			\$ 476,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.3: Participacion de 10 estudiantes de los PE de la DES en estancias cortas en PE de otras IES internacionales	\$ 66,000.00	\$ 550,400.00	\$ 616,400.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.3.1: Boletos de avion	2	\$ 15,000.00	\$ 30,000.00	IDEM	16	\$ 16,000.00	\$ 256,000.00	IDEM	\$ 286,000.00	Servicios	
R 4.3.3.2: Hospedaje y alimentacion	8	\$ 4,500.00	\$ 36,000.00	IDEM	64	\$ 4,600.00	\$ 294,400.00	IDEM	\$ 330,400.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 66,000.00	Total 2011:			\$ 550,400.00	Total:			\$ 616,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.3.4: Recibir estudiantes de otras IES en PE de la DES en el marco de convenios academicos nacionales e internacionales	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.3.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.3.4.1: Estudiantes	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00	Total 2011:			\$ 0.00	Total:			\$ 0.00



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 4.4: Fomentar la educacion ambiental, la salud y los valores eticos en el marco de los PE de la DES	0.00	0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.1: Elaborar 1 programa de difusion en nutricion, 1 programa de cuidado al medio ambiente y 1 sobre valores eticos	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.1

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.1.1: Programa			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.2: En el marco del programa de nutricion, llevar a cabo actividades con los estudiantes en esta tematica	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.2

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.2.1: Taller			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.3: En el marco del programa de salud, llevar a cabo actividades con los estudiantes en esta tematica	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.3

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 4.4.3.1: Taller			Sin Costo				Sin Costo		\$ 0.00	Servicios



DES 783: CIENCIAS ECONOMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 4.4.4: En el marco del programa de valores eticos, llevar a cabo actividades con los estudiantes en esta tematica	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00

Solicitud de Recursos para la Acción 4.4.4

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 4.4.4.1: Taller	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 0.00		Total 2011:			\$ 0.00	Total:	\$ 0.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 607,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 13,600.00	\$ 186,000.00	\$ 50,000.00	\$ 0.00	\$ 249,600.00
OP 2	\$ 628,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 19,600.00	\$ 580,000.00	\$ 0.00	\$ 28,800.00	\$ 628,400.00
OP 3	\$ 619,700.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 48,000.00	\$ 551,000.00	\$ 0.00	\$ 1,500.00	\$ 600,500.00
OP 4	\$ 324,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 20,000.00
Totales	\$ 2,179,300.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 81,200.00	\$ 1,337,000.00	\$ 50,000.00	\$ 30,300.00	\$ 1,498,500.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 607,200.00	\$ 18,600.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 57,000.00	\$ 282,000.00	\$ 357,600.00
OP 2	\$ 628,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 3	\$ 619,700.00	\$ 19,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 19,200.00
OP 4	\$ 324,000.00	\$ 112,000.00	\$ 0.00	\$ 154,000.00	\$ 0.00	\$ 38,000.00	\$ 0.00	\$ 304,000.00
Totales	\$ 2,179,300.00	\$ 149,800.00	\$ 0.00	\$ 154,000.00	\$ 0.00	\$ 95,000.00	\$ 282,000.00	\$ 680,800.00



DES 783: CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS // IMPRESIÓN FINAL

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,443,400.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 257,400.00	\$ 588,000.00	\$ 540,000.00	\$ 87,000.00	\$ 1,472,400.00
OP 2	\$ 1,764,700.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 135,600.00	\$ 1,491,000.00	\$ 0.00	\$ 104,800.00	\$ 1,731,400.00
OP 3	\$ 558,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 137,600.00	\$ 416,400.00	\$ 0.00	\$ 4,500.00	\$ 558,500.00
OP 4	\$ 1,772,200.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 69,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 69,000.00
Totales	\$ 6,538,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 530,600.00	\$ 2,564,400.00	\$ 540,000.00	\$ 196,300.00	\$ 3,831,300.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,443,400.00	\$ 10,800.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 265,000.00	\$ 695,200.00	\$ 971,000.00
OP 2	\$ 1,764,700.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 12,300.00	\$ 21,000.00	\$ 33,300.00
OP 3	\$ 558,500.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00
OP 4	\$ 1,772,200.00	\$ 620,000.00	\$ 0.00	\$ 938,400.00	\$ 0.00	\$ 144,800.00	\$ 0.00	\$ 1,703,200.00
Totales	\$ 6,538,800.00	\$ 630,800.00	\$ 0.00	\$ 938,400.00	\$ 0.00	\$ 422,100.00	\$ 716,200.00	\$ 2,707,500.00

Firma del Responsable

Juan Francisco Gómez Cárdenas
Coordinador de Área Académica



VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

Congruencia de la Misión y Visión de la DES.

MISION DE LA DES AL 2012	VISION DE LA DES AL 2012
Formar profesionales de excelencia en las áreas económicas y administrativas, con valores éticos, alto sentido de responsabilidad social y hacia el medio ambiente, capaces de insertarse con éxito en los diferentes ámbitos laborales.	La DES de Ciencias Económicas y Administrativas es una instancia educativa constituida por personal académico calificado que se integra en Academias y Cuerpos Académicos vinculados a redes locales, nacionales e internacionales, así como personal administrativo capacitado para la atención de estudiantes para fortalecer el desarrollo de los Programas Educativos de calidad y pertinentes y las líneas de generación y aplicación del conocimiento socialmente útiles, sustentadas en los nuevos paradigmas de las Ciencias Económicas y Administrativas, en la articulación de funciones y apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ofrecer mejores servicios educativos.

A partir de la misión y en congruencia con la visión, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha buscado el impulsar decididamente la capacidad y competitividad académica, el impulso a los PE reconocidos por el PNPC y la atención integral a estudiantes; la DES ha reflexionado en su problemática para reconvertirla en verdaderos retos que le permitan abatir rezagos.

Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011.

En proyecto integral de la DES de Ciencias Económicas y Administrativas se han planteado objetivos, metas y acciones priorizados para resolver los problemas identificados centrándose en aquellos que impactan directamente los indicadores de capacidad, competitividad, fortalecimiento del posgrado de calidad y el apoyo integral a estudiantes. Con los avances logrados hasta la fecha, esperamos que para el periodo 2010-2011 la totalidad de los PE de licenciatura de la DES se encuentren reconocidos como PE de calidad por los CIEES o los organismos del COPAES, asimismo los PE de posgrado profesionalizantes sean evaluados por los CIEES y el PE de Maestría en Desarrollo Económico Local se afiance en el PNPC, es fundamental que los estudiantes se involucren en actividades de intercambio y movilidad que les permitan complementar el desarrollo de sus competencias.



Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Problemas	Objetivos	Políticas	Estrategias
Los PE de Economía e Informática se encuentran en proceso de cumplimentar las recomendaciones de los CIEES, los PE de Mercadotecnia y Sistemas Computacionales concluyeron sus autoevaluaciones para ser visitados por los CIEES, queda por cumplimentar el 30% de las recomendaciones de CACECA para los PE de Contaduría y Administración.	O18,O21	P21,P24	E18,E21,
Solo se cuenta con 1 CA en Consolidación y 2 PTC en el SNI, se necesita incrementar el número de PTC con grado preferente y Promep	O11,O12,O19,O20	P22,P23	E8,E9,E16,E19,E20
Falta llevar a cabo estudios de pertinencia actualizados de los PE de la DES, se han llevado a cabo de manera aislada	O1,O2	P1,P2,P3	E1,E2
Falta la evaluación de los PEP de la DES por los CIEES y fortalecer el PE de posgrado en el PNPC	O3,O4,O5,O6,O7	P4,P5,P6	E,3,E4,E5,E6,E7
Se requiere actualizar a los docentes en el estrategias relacionadas con el modelo académico implementado	O8,O9,O10	P7	E10,
Faltan estudios de trayectorias escolares, ampliar a todos los PE los estudios de satisfacción	O1	P1	E14
Se requieren abatir los índices de desercion, incrementar los de egreso y titulación, así como apoyos estancias de estudiantes y docentes en instituciones nacionales e internacionales	O23,O24	P8,P9,P10,P11,P12,P13	E11,E22,E24,E25
Falta formalizar en los contenidos de los programas temáticas relacionadas con el cuidado del medio ambiente	O13,O14	P14,P27,P28,P29	E12,
Fortalecer la educación abierta y a distancia y encuentros con el sector productivo y social	O15,O16,O17	P15,P16,P17,P18,P19,P20	E13,E17
Solo se cuenta con 3 PE evaluados por CIEES en nivel 1 y 2 por CACECA de un total de 7	O22	P26, P24	E23,

Evaluación de la Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas se han ido consolidando como consecuencia de las actividades derivadas del proceso de reforma universitaria que inició en 2002 y se consolidó a partir de 2003. La normatividad que enmarca a la nueva estructura académica sustentada en áreas del conocimiento ha venido a fortalecer el trabajo colegiado. Los esfuerzos encaminados a la mejora continua han permitido certificar procesos administrativos con la norma ISO 9000 lo que ha impactado favorablemente en el quehacer académico, considerando lo anterior los objetivos y metas compromiso propuestos en el proyecto integral son factibles de lograrse, siempre y cuando se cuente con los recurso económicos necesarios para atender y resolver los problemas aún persisten.



VII. CONCLUSIONES

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, presenta características especiales en el contexto institucional y regional, ya que alberga la mayor proporción de matrícula, número de profesores certificados, con reconocimiento del PromeP y programas educativos de calidad, lo que implica mayores necesidades y requerimientos presupuestales para mantener y avanzar en el fortalecimiento de la calidad; una de las fortalezas se encuentra en su personal académico por su estrecha relación con el campo laboral, lo que enriquece la formación de los estudiantes y de los PE, que a su vez se encuentran enmarcados en un modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias, flexible, por créditos y en donde el servicio social y las prácticas profesionales forman parte de la curricula.

Los estudiantes de la DES están transitando a formas de relación más dinámicas y competitivas, el programa institucional de tutorías ha permitido trabajar en el avance de importantes indicadores referentes a su trayectoria académica, induciéndolos a participar en programas de movilidad, veranos de investigación, concursos de conocimientos y en congresos, entre muchas otras actividades que indudablemente impactaran en su formación integral como profesionistas del futuro.

Los CA en la DES se encuentran en su mayoría en grado de formación, no obstante con los esfuerzos institucionales uno de ellos se encuentra en Consolidación, a la vez los CA podrán ir avanzando en el mismo sentido en función del apoyo que reciban sus integrantes y sus proyectos de investigación; parte fundamental de lo anterior, es que los PTC integrantes de CA se inserten en programas de posgrado de calidad a nivel de doctorado El trabajo de los CA, ha contribuido a una mayor integración de la planta docente de la DES, así como una mayor vinculación con las necesidades de entorno local y regional por medio de las LGAC que se cultivan, situación que abona paulatinamente a la realización de proyectos pertinentes.

En cuanto a la infraestructura y equipamiento de la DES, se busca fortalecerla mediante la construcción, remodelación y equipamiento de espacios, accesos y áreas de servicio que permitan el desarrollo pleno de la actividad docente, de investigación, atención a estudiantes, vinculación y extensión, por lo que se requieren fuertes apoyos que permitan abatir el rezago que durante años se ha tenido.

De esta manera la DES de Ciencias Económicas y Administrativas se encuentra comprometida y en constante trabajo en busca de la mejora continua, brindando a los sectores productivo y social programas educativos pertinentes, con egresados que colaboren de manera determinante en los cambios estructurales que necesita el estado, la región y el país.