



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT



DES DE CIENCIAS DE LA SALUD

ProDES 2008-2009

ProDES 2008

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
III. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	20
V. Valores de los indicadores de la DES a 2006 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	24
VI. Proyecto integral de la DES.	58
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	70
VIII. Conclusiones.	72

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008.

El proceso de formulación del ProDES de el Áreas del de Ciencias de la Salud, se realizó participativamente¹ en talleres, en donde se presentaron lineamientos generales, políticas y estrategias institucionales; la DES de C. de la Salud continuó con los talleres, e hizo lo conducente; determinó forma de trabajo, espacios, compromisos conjuntos e individuales.

Se analizó la realimentación del PIFI 2007, de la situación de la DES en cuanto a capacidad y competitividad académica, de la innovación educativa, de las brechas al interior de la DES, de la integración y funcionamiento de la DES, de las nueva oferta educativa y del cumplimiento de las metas compromiso.

Una vez hecho este análisis, al identificarse se priorizaron fortalezas y problemas, se hizo una conclusión de la autoevaluación y de esta forma con los elementos del análisis integral, se actualizó la planeación considerando la visión del Área Académica de Ciencias de la Salud *-DES de Ciencias de la Salud-*, objetivos estratégicos y metas hasta el 2012; tomando en cuenta políticas y estrategias para el logro de objetivos estratégicos, metas compromiso, atender espacios de oportunidad y mantener fortalezas.

Se discutieron posibles líneas de trabajo, para la estructuración del proyecto integral de la DES, sin perder de vista que éste, permitiera el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica, así también del impulso a la innovación educativa; todo esto, para estar en condición de dar respuesta a una formación de calidad para los profesionales de la salud, que tienen el compromiso de incidir en el desarrollo regional y nacional.

En este contexto se integra el ProDES en un documento que enmarca el proceso de autoevaluación, actualización de la planeación y la programación para el 2008-2009. Finalmente se evalúa mediante un proceso en donde, se considera su pertinencia, sus impactos y si incide favorablemente en el cierre de brechas de calidad, para que forme parte del PIFI 2008-2009 de la UAN.

¹ [Anexo 1: Participantes en el proceso de formulación del ProDES 2008 del Área Académica de Ciencias de la Salud -DES-, que forma parte del PIFI 2008 de la UAN](#)

II. OCTAVO PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES DE SALUD

La DES de Ciencias de la Salud como área académica y núcleo de las actividades académicas, integra las Unidades Académicas de Odontología, Enfermería, Medicina, Ciencias Químicas Biológicas y Farmacéuticas y a los PE que en ellas operan.

2.1 EFICACIA DE LAS POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DISEÑADAS Y EN OPERACIÓN, PARA EL FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE LA DES

Acertadamente la Universidad Autónoma de Nayarit -y por ende las áreas académicas, entre ellas la de Ciencias de la Salud- del 2003 a la fecha, ha centrado sus esfuerzos en una política para mejorar la calidad de la educación; de esta forma, la evaluación ante los CIEES se estableció para los PE de Lic. de todas las Áreas Académicas, así como la restructuración y diseño curricular de los PE, teniendo un Modelo Académico determinado en acción. De ahí que, considerando recomendaciones de los CIEES y logrando indicadores se tienen ya en la universidad 8 PE en el Nivel I de los CIEES y 5 acreditados ante organismos reconocidos por COPAES.

Así en el 2005, los PE de Médico Cirujano y de Licenciatura de Enfermería lograron en Nivel I de los CIEES, el PE de Cirujano Dentista el Nivel II y el de Químico Farmacobiólogo el III. Es decir el 50% de los PE evaluables, lograron el Nivel I de calidad; porque el Curso Complementario de Lic. en Enfermería es un PE no evaluable. Y en el 2007 por el esfuerzo conjunto el PE de Licenciatura en Enfermería es el primer programa en la universidad y en el estado que logra la acreditación – por el **COMACE** - y en el 2008 el PE de Médico Cirujano también logra la acreditación -por el **COMAEM**- . En estos momentos, el PE de Cirujano Dentista se encuentra inmerso en el proceso de evaluación ante los CIEES en la búsqueda del Nivel I y el PE de Químico Farmacobiólogo alcanza indicadores para lograr también el Nivel I; de ahí que se ha iniciado la construcción del edificio que le albergará, a través del Patronato que administra el impuesto especial del 10% destinado a la UAN.

Otras políticas que se impulsan desde el 2004 y fortalece a la DES son: La formación, capacitación y actualización de académicos, nuevos cuadros y CA; el fortalecimiento de la atención integral a los estudiantes, que permite ofrecer los servicios necesarios de asesoría, tutoría, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico; apoyo a planes de desarrollo del personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de PE y consolidación de CA. Además se ha identificado la necesidad de evaluar todos los PE de posgrado, para enseguida tomar la decisión conducente.

2.2 APROVECHAMIENTO DE FORTALEZAS PARA ATENDER LOS PROBLEMAS DE LAS DES

Es de vital importancia la participación de académicos y de CA con los que se cuenta, para lograr avanzar en su formación, actualización, productividad y grado de desarrollo, para dar respuesta al modelo académico, el desarrollo de las funciones sustantivas, la toma de decisiones colegiada -en los Órganos de Gestión Académica-; teniendo claros como es la misión, visión, políticas, líneas estratégicas, objetivos y metas comunes; esto ha permitido y permitirá, llevar a los PE que faltan al Nivel I de CIEES y a la acreditación.

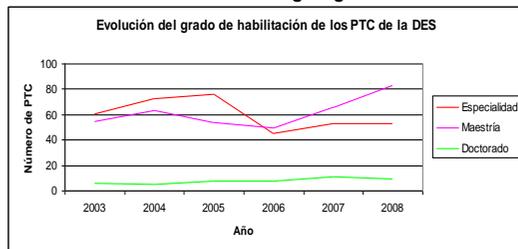
Se avanza en el logro de indicadores, en espacios comunes donde se comparten y optimizan recursos. La experiencia en la tutoría y asesoría académica como en la atención psicopedagógica posibilita condiciones para ampliar su cobertura, si se cuenta con capacitación, estructura e infraestructura de apoyo. La movilidad y la participación en investigación de los estudiantes se logran en gran medida en el “Programa Delfin” que ha impulsado la universidad. El

fortalecer el sistema bibliotecario permite da respuesta al proceso educativo de calidad y el apoyo a la investigación. Posibilitar espacios con la infraestructura necesaria favorece y apoya la formación, la interlocución y la productividad académica.

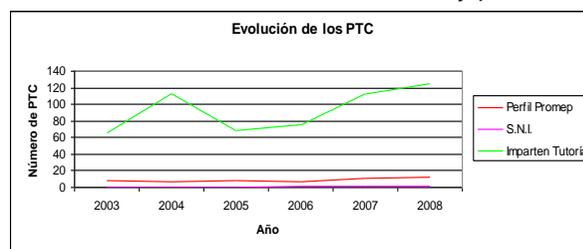
2.3 EVOLUCIÓN DE LOS VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES DE 2003 A ABRIL DEL 2008

CAPACIDAD ACADÉMICA.

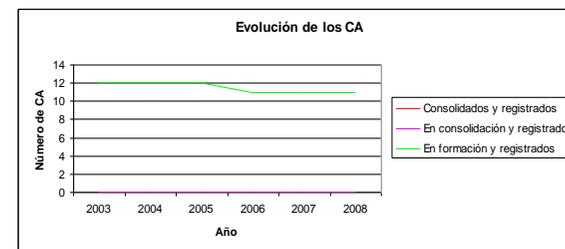
Evolución del Núm. de PTC según grado de Habilitación



Evolución del Núm. de PTC con P. PROMEP, en el SIN y que dan Tutoría



Evolución de los CA



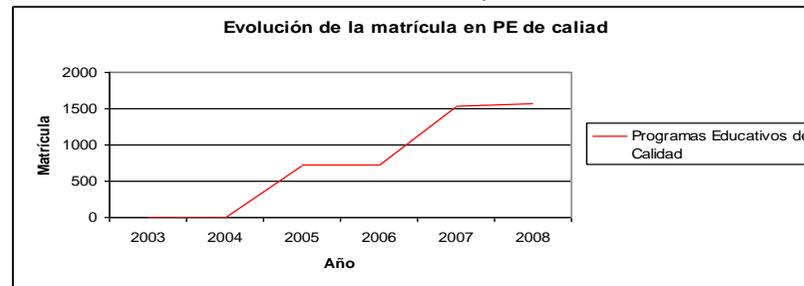
COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

Evolución del Grado de Desarrollo de los PE de Lic. de la DES



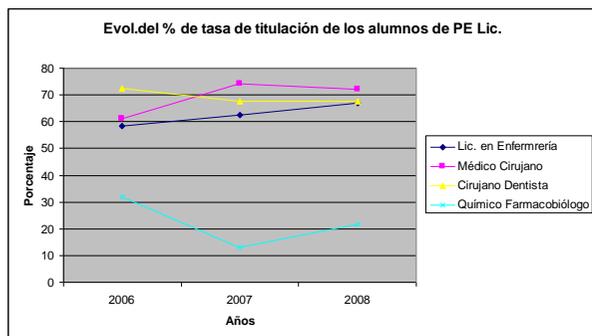
Organismos Acreditadores reconocidos por COPAES: COMACE y COMAEM

Evolución de la Matrícula en los PE de Nivel I de CIEES y Acreditados

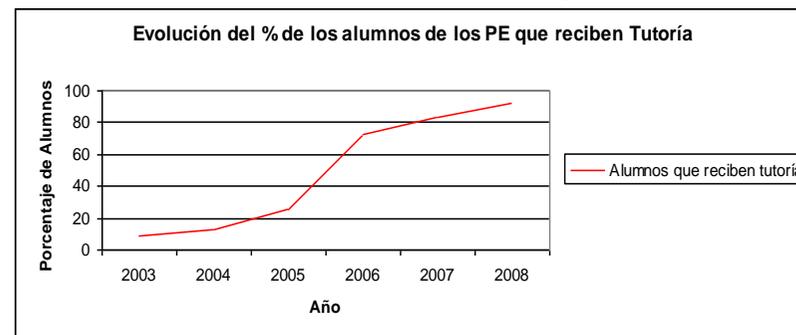


Matrícula en los PE de Licenciatura en Enfermería y Médico Cirujano

Evolución de la Titulación de los Alumnos de los PE de Lic



Evolución del % de los Alumnos de los PE de Lic. que Reciben Tutoría



INNOVACIÓN EDUCATIVA DE LOS PE DE LA DES DE SALUD

El proceso de Reforma Académica generado en la Universidad Autónoma de Nayarit, dio paso al Modelo Académico que desde del 2003 a la fecha da sentido a los PE de las áreas académicas de la universidad. Los PE se centran en la formación integral y el aprendizaje, la investigación es el núcleo básico del trabajo académico y formativo; les caracteriza el sistema de créditos, la estructura de los diseños curriculares permiten la movilidad, integran el servicio social y la práctica profesional, son centrales la tutoría y la asesoría académica.

2.4 GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMISO DEL ProDES DE LA DES de SALUD

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	39	57	56	53 (95%)	
Maestría	102	66 (64.71)	72	83 (115%)	
Doctorado					8 Docentes se encuentran estudiando y 9 están en posibilidades de incorporarse a un doctorado en el 2009
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	14	11 (78.57)	17	9 (53%)	
Adscripción al SNI o SNC	11	11	11	13 (118%)	
Participación en el programa de tutorías	4	2 (50)	1	2 (200%)	
	132	113(85.61)	106	125 (117%)	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	0	1	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación					1 Bases Biomoleculares en Enfermedades Crónicas-Degenerativas, 2 Biomedicina, 3 Educación, Ejercicio Profesional y Mercado Laboral de Enfermería, 4 Enfermería, 5 Epidemiología Bucal, 6 Odontología Preventiva, 7 Patología, Medicina y Cirugía Estomatológica, 8 Salud Bucal y Educación, 9 Salud Comunitaria, 10 Salud del Adulto Mayor, 11 Salud Pública
	11	10 (91)	13	11 (85)	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	4	4	4	5	
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	4	4	4	5	Lic. En enfermería, Curso Complementario de Enfermería, Médico Cirujano, Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	4	4	5	Lic. En enfermería, Curso Complementario de Enfermería, Médico Cirujano, Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	-	-	2	4	Cirujano Dentista, Médico Cirujano, Enfermería, Químico Farmacobiólogo
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE		1	2	2	Enfermería y Médico Cirujano
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	2 (100)	2	2	Enfermería y Médico Cirujano
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1540	878 (57)	1602	1577 (98.44)	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)					
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE					
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.					
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	75.8			66.1	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	63.02		63.02	59.8	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

Los programas de posgrado que se evaluarán en 2008 son: especialidad en ortodoncia, y en 2009 todas las especialidades médicas

2.5 ATENCIÓN A LAS RECOMENDACIONES DE LOS CIEES Y COPAES

Al considerarse las recomendaciones que los CIEE hicieron a los PE² -de licenciatura- una vez evaluados y teniendo el apoyos -de diferentes versiones del PIFI, del Patronato que administra el impuesto especial -del 10%- destinado a la UAN y de recursos institucionales-, dieron pautas para que los PE de Lic. en Enfermería y de Médico Cirujano avanzaran hasta lograr la "Acreditación" ante el COMACE³ -en 2007- y el COMAEM⁴ -en el 2008- organismos reconocidos por el COPAES. De esta

² Anexo 2: Recomendaciones de los CIEES a los PE de Lic. en Enfermería, Médico Cirujano, Cirujano Dentista y de Químico Farmacobiólogo y Plan de mejora continúa del PE de Lic. en Enfría.

³ Anexo 3: Documento que avala la Acreditación del PE de Lic. en Enfermería y Plan de mejora continúa del PE

⁴ Anexo 4: Documento que avala la Acreditación del PE de Médico Cirujano

misma forma, el PE de Cirujano Dentista está en condiciones de enfrentar el proceso de evaluación *-una vez que atendió las recomendaciones de los CIEES e inicia el trámite del proceso para alcanzar el Nivel I⁵-*. Y las recomendaciones que también hicieron el PE de Químico Farmacobiólogo están siendo atendidas.

2.6 IMPACTOS MÁS RELEVANTES DE LA PLANEACIÓN Y SU ACTUALIZACIÓN ANUAL EN EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD Y LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES.

La realización de la planeación y actualización anual de forma participativa *-con una visión, políticas, líneas estratégicas, objetivos y metas comunes-* para fortalecer los PE *-centrados en el estudiante y en el aprendizaje, que se han actualizado y flexibilizado-*; ha permitido incorporar espacios comunes a la DES *-que se han construido y fortalecido con tecnología de apoyo para proceso educativo-*, gestionados ante la institución, el PIFI *-a través de los ProDES de la DES de Salud- y del Patronato -que administra el impuesto destinado a la universidad-*. Se ha centrado la importancia de ampliar la cobertura de la tutoría y asesoría académica *-para dar respuesta al modelo académico-* que se ha resuelto *-al otorgarse a los alumnos de forma individual y en grupo-*. Se han contemplado prioridades por la necesidad que se tiene de posibilitar las condiciones para la movilidad y la participación en redes de colaboración e intercambio académico y de que los alumnos desarrollen la habilidad un segundo idioma. Se ha decidido evaluar los PE de posgrado para tomar decisiones, que lleven a mejorar su calidad.

Capacidad Académica

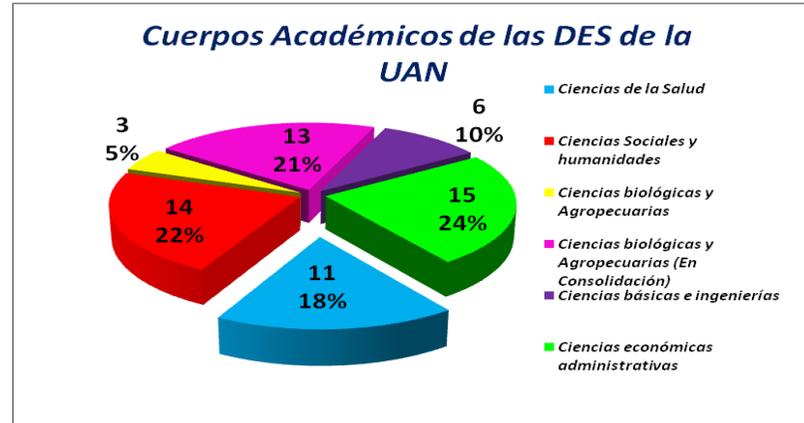
Síntesis de la evaluación de los cuerpos académicos

EVALUACIÓN DE CUERPOS ACADÉMICOS																				
DE LA SALUD ACADÉMICO	GRADO DE			NUMERO DE INTEGRANT	GRADO DE			PERFILES PROMEP	ADSCRIPC. S.N.I.	NUMERO DE L.G.A.C.	TRABAJO EN REDES		EVIDENCIA DE ORGANIZACIÓN Y	RESPONSABILIDAD DE			PRODUCTOS ACADÉMICOS	IDENTIFICACIÓN DE PRINCIPALES	IDENTIFICACION DE PRINCIPALES	F AC
	CAEF	CAEC	CAC		LIC	ESP	MAEST				DOCT	NACIONAL		INTERNAC.	C/FINANC	S/FINANC				
ECULARES EN S-CRÓNICO																				
S	X			6	1	0	3	2	0	0	1		SI		0	4	0	D,H,J	ab,c,e	
X				4	0	0	0	4	1	1	1	SI		0	1	1	A,C,D,F,H,J	b,e		
PROCESO DE MERCADO																				
FARMACIA	X			3	0	0	3	0	0	1	0	NO		0	2	0	H,J	ab,c,e,l	I	
X				9	5	2	2	0	0	1	0	SI		0	3	0	D,H	ab,c,e	I	
BUCAL	X			4	0	0	4	0	0	1	0	NO		0	1	0	D,H	ab,c,e,f	OI	
PREVENTIVA	X			6	0	1	5	0	0	1	0	SI		0	1	0	D,H,J	ab,c,e	OI	
ODONTOLÓGICA	X			5	0	1	4	0	0	1	0	SI		0	0	0	D,H,J	ab,c,e	OI	
X				7	1	2	3	1	0	1	0	SI		0	1	0	D,H,J	ab,c,e	OI	
TARJA	X			5	1	0	4	0	0	2	0	SI		0	3	0	D,H,J	ab,c,e	I	
ALTO MAYOR	X			5	2	0	3	0	0	2		SI		0	2	1	D,E,H,J	ab,c,e	I	
S	X			8	0	1	6	1	4	4		SI		0	11	2	B,C,D,E,H,J	a,e		
11	0	0	62	10	7	37	8	5	1	16	1	0	3-5I	4	29	4				
DEBILIDADES																				
a= Baja habilitación académica (%de doctores<50%)																				
b= Reconocimiento de perfiles <50% (Promep y SIN)																				
c= No hay trabajo en redes																				
d=No evidencia de atención a estudiantes y PE																				
e= Poca o nula producción académica																				
f=No evidencias de trabajo en conjunto																				
g= LAGC No pertinentes con el perfil del PTC y PE de I																				

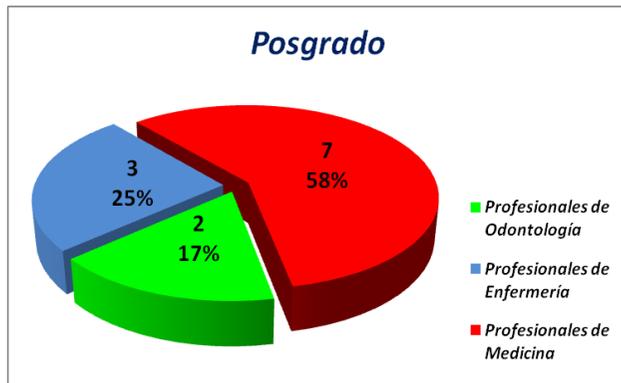
⁵ Anexo 5: Documento que avala el Nivel 2 al PE de Cirujano Dentista, otorgado por los CIEES, que se quiere superar.

Núm y % de CA de la UAN por DES

La DES de Salud como vemos en el anterior cuadro tiene 11 CA en formación, registrados ante la SEP, que se requiere mejoren su grado de desarrollo, en donde participan 62 PTC; 8 con grado de doctor, 37 con maestría, 7 con especialidad y 10 con licenciatura; desarrolla 16 LGAC y hay participación en redes; 5 tienen perfil PROMEP y uno se encuentra adscrito al S. N.I. Las LGAC a desarrollar que cultivan los CA son pertinentes para cumplir la misión y alcanzar la visión de la DES de salud y de la UAN. **En la gráfica que continúa se muestra el número y % de CA de la UAN por DES.** entre ellos lo de la DES de Salud.



Posgrados ofertados para los profesionales de la salud por evaluar



Matrícula que se atiende en los Posgrados:



2.7 SEGUIMIENTO ACADÉMICO E IMPACTOS DE LOS PROYECTOS DEL ProDES APOYADOS POR LA SES EN LAS DISTINTAS VERSIONES DEL PIFI, SOBRE EL DESARROLLO DE LA INNOVACION EDUCATIVA Y EN LA MEJORA DE LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA DES.

Capacidad Académica

Como estrategia para mejorar la habilitación de docentes de Enfermería, se esta ofreciendo la Maestría en Ciencias de Enfermería de la Universidad de Guanajuato, con sede en la UAN. Este PE está incluido el PNP y se forman en él, con beca de CONACYT o PROMEP, 12 docentes de la U.A.E. de la UAN y 6 talentos universitarios, que se considerarán para ingresar a la planta docente.

Competitividad Académica

Por apoyo específico del PIFI 1.0, 2.0, 3.0, 3.3 y 2007 se logró mejorar la tecnología de apoyo al proceso educativo, pero aún no es del todo suficiente. Se cuenta con laboratorios de docencia comunes en el área, como son: El de Histopatología, Bioquímica, Clínica Fundamental, Farmacología, Fisiología, Morfología, Área de Quirófano, Análisis Clínicos, Inmunología, Biología Celular y Molecular, Microbiología I y II. Construidos diez de ellos, por el Patronato *-que administra el impuesto especial del 10% destinado a la UAN-* y habilitados por éste, el PIFI y recursos de la UAN. Son mínimos los espacios que se tienen para la investigación, concebidos éstos, para dar respuesta a proyectos específicos de algunos investigadores; se requieren generar más, para que los integrantes de los CA estén en posibilidad del desarrollar LGAC que den sustento a los PE. Institucionalmente se impulsa la movilidad estudiantil en los PE de la DES con otras IES. Desde 1996 se cuenta con el programa DELFIN⁶, con el que se detectan talentos universitarios. Asimismo, se tienen becas de Santander y ECOES.

Brechas de Calidad al interior de la DES

Los espacios de oportunidad de la DES de Salud para intervenir y cerrar brechas de calidad son: **En la capacidad académica**, aumentar el porcentaje de sólo el 7% de PTC *-13-* con perfil PROMEP reconocido; estrechar la relación entre el porcentaje de PTC con posgrado *-100%, 158 PTC-* y con perfil deseable *- 8%, 13 PTC -*; estrechar la relación entre el porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable ante PROMEP *-100%, 13-* y el porcentaje de PTC adscritos al SNI *-15%, 2-*. **En la competitividad académica**, llevar al 50% de los PE de licenciatura evaluables al Nivel I de los CIEES y a la acreditación; lograr que el 39% de la matrícula en PE de la DES, también se atiendan en PE de calidad; Buscar estrategias para ofertar más PE de maestría y doctorado, tomando en cuenta que del 100% de posgrados *-11-* que se ofrecen sólo 8% *-1-* es de maestría y no se tiene ningún doctorado. Además no se tiene ningún posgrado que ofertar para los Químicos Faracobiólogos. **En la innovación**, incorporar al 36% de PTC que faltan al programa de tutoría académica.

⁶Programa del verano de investigación científica, impulsado por la institución *-que contribuye a la creación de una cultura científico-tecnológica, a la formación de cuadros académicos de alto nivel y con ello la consolidación de la investigación y el fortalecimiento de los programas de posgrado. Asimismo, fortalece la cultura científica, a través de la divulgación del producto científico-tecnológico, mediante estancias de profesores y/o investigadores-*.

Integración y Funcionamiento de la DES

La UAN para cumplir sus fines y funciones determinó en su ley orgánica, que la estructura académica administrativa se sustenta en unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento. El Área Académica de Ciencias de la Salud *–igual que las otras áreas–*, constituye un núcleo de las actividades Académicas de la Universidad *–es un espacio de integración de las actividades derivadas de las funciones sustantivas donde se integran las unidades académicas y los programas académicos, así como los de investigación y extensión de la cultura y los servicios–*. En la normatividad se establece el funcionamiento de Órganos de Gestión Académica, detonante del trabajo colegiado, de la integración y desarrollo del área; que se necesita continuar formalizando, fortaleciendo hasta lograr su consolidación

Académicamente *–por el modelo académico–* se comparten unidades de aprendizaje comunes en el área de formación básica *–con el TBU en todas las licenciaturas de la institución y con el Tronco Básico de Área con las opciones educativas del área de salud–*; los colegiados de académicos⁷ interactúan en un espacio de análisis y discusión para el diseño, desarrollo, actualización y evaluación de las unidades de aprendizaje; los que al integrarse *–de manera organizada y participativa–* el análisis y la reflexión constante de su práctica docente coadyuva al mejoramiento de la calidad de los PE; así mismo sucede en el área de formación disciplinar, como en el área de optativas. Para facilitar, fortalecer y consolidar el desarrollo de estas fortalezas se requiere de espacios comunes *–aconicionados, con mobiliario, equipo, tecnología de punta–* donde se optimicen recursos, facilite la interacción, se permita la intercomunicación, la consulta, el desarrollo e intercambio de experiencias, se genere y difunda la productividad académica y de investigación de los actores involucrados *–estudiantes, académicos, CA, colegiados y de los Nuevos Órganos de Gestión Académica –NOGA–*.

El área comparte una misión, visión, políticas y líneas estratégicas de acción, tiene laboratorios y espacios comunes. Avanza en la planeación *–con objetivos de desarrollo comunes–* y funcionamiento; para lograr la integración del área *–cerrar brechas de calidad, mejorar la capacidad y competitividad académica como de la innovación educativa–*; el desarrollo de las LGAC de los CA del área y que son fundamento de PE. Se pretende que en los CA exista afinidad entre el perfil del académico, la LGAC que cultiva y las unidades de aprendizaje en las que desarrollan sus funciones de docencia

Se tiene propósitos comunes y prioritarios para el desarrollo de CA y profesorado, que éstos den respuesta a los PE *–del Modelo Académico de la UAN–*, se forme integralmente a los estudiantes, se lleve al Nivel I de los CIEES a los PE de Cirujano Dentista *–Nivel II–* y de Químico Farmacobiólogo “QFB” *–Nivel III–*; mantener la acreditación de la Lic. en Enfría. *–otorgada por el COMACE–* y del PE de Méd. Cirujano *–otorgado por el COMAEM–*; se avalúen los PE de posgrado y se oferten nuevas opciones educativa.

⁷ Que trabajan en academia por unidad de aprendizaje

NUEVA OFERTA EDUCATIVA

La Unidad Académica de Enfermería ofrece desde agosto de 2007, la Especialidad en Enfermería, con tres opciones terminales: Enfermería en Salud Pública, Enfermería pediátrica y Enfermería Obstétrica y Neonatal. Asimismo, el Consejo General Universitario **-CGU-** aprobó la opción de Medicina Integrada, como especialidad médica, que se oferta en colaboración con las instituciones del sector salud. Se aprobaron recientemente en la UAN los Lineamientos Generales para ofertar el Nivel 5 de profesional asociado y se trabaja para estar en condición de ofrecer el PE de “Profesional Asociado en Terapia Física”. Otra opción más a ofertar a corto plazo es, el programa de Maestría en Salud Pública, con orientaciones profesionalizantes en Salud Materno Infantil, Salud Comunitaria, Salud del Adulto Mayor, Odontología Preventiva y Gerencia en Servicios de Salud. Para estar en situación de operar las nuevas ofertas educativas se requiere de construcción o ampliación de espacios, amueblamiento, equipamiento y otros.

2.8 IMPACTOS MÁS RELEVANTES DE LOS PROGRAMAS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LA MEJORA CONTÍNUA DE LA COMPETITIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

El modelo académico de la UAN lleva a que los PE se centren en la formación integral, el aprendizaje significativo y en el estudiante *-desarrollen en el estudiante competencias profesionales integradas-*; su estructura comparta un área de formación básica que permite la movilidad al interior de los PE *-con un TBU común a todos los programas de licenciatura de la universidad y un TBA común para los programas de licenciatura del área-*, además del área disciplinar profesionalizante *-que permite en el de QFB opciones terminales-*, cuente también con un área de optativas libres.

El servicio social y las prácticas profesionales se encuentran integrados al currículum. Los PE cuentan con elementos de flexibilidad *-y el sistema de créditos facilita la movilidad-*. Plantean la investigación como núcleo básico del trabajo académico y formativo. Se promueve el inglés como segundo idioma y su acreditación institucional es requisito de egreso *-se requiere fomentar éste, en la discusión de información científica en inglés-*.

Se fomenta la cultura, el servicio, los espacios de discusión *-para mejorar la visión del campo profesional de salud, así como para coadyuvar en la resolución de problemas sociales-*, el trabajo colegiado, la conformación y participación en redes *-de colaboración e intercambio académico entre CA y de investigación-*. La asesoría y tutoría individual y grupal son básicas. Se presta atención psicopedagógica a los estudiantes *-donde se han detectados problemas que han sido derivados para atención específica-*. La universidad ha desarrollado un moderno sistema bibliotecario *-con títulos actualizados, base de datos y revistas científicas, de todas las áreas; ubicadas a una distancia corta muy accesible para todos los PE de la DES de Salud; con financiamiento del PIFI-*.

2.9 RESUMEN DE LAS PRINCIPALES FORTALEZAS Y PROBLEMAS DE LA DES

Principales fortalezas en orden de importancia						
Import.	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1	75% de PTC con posgrado					
2		50% de PE evaluables en Nivel I de CIESS, y lograron acreditación por COPAES; garantizan 61% de matrícula de calidad				
3				Características del Modelo Académico de la UAN		
4	64% de PTC participan en la tutoría grupal e individual					
5					Misión, visión, políticas, líneas estratégicas, objetivos y metas comunes en la DES	
6				PE con 11 Laboratorios comunes, se vincula teoría-práctica, comparten y optimizan recursos		
7				Se impulsa la movilidad estudiantil y se cuenta con el programa DELFIN*		
8		Moderno sistema bibliotecario, que necesita fortalecerse, para responder al P. educativo hacia la calidad				
9				Se presta atención psicopedagógica		
10					Se fomenta cultura participat. en la planeación y gestión acad., considerando PDI	
11			11 PE de posgrado, 58% para profesionales de medicina, 25% para los de enfermería y 17% para los de odontología. Por ofertarse una Maestría en Salud Pública			
12		Por ofertarse el PE de "Profesional Asociado en Terapia Física"				
13	Algunos integrantes de CA en proceso para incorporarse a redes					
14					Se continúa el proceso de actualización de la normatividad universitaria	

Principales problemas priorizados

Prioridad	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1	Baja cobertura en la capacitación de calidad, de los PTC, congruente con el modelo académico					
2		No se cuenta con estudios sistemáticos de seguimiento de egresados, satisfacción de empleadores y estudiantes; y trayectorias académicas				
3		Dos programas de Lic. evaluables necesitan pasar al Nivel I de CIEES				
4				Incorporar al 36% de los PTC a la tutoría académica		
5				Completar infraestructura para dar respuesta a 61% de matrícula, en programas de calidad y alcanzar indicadores que permitan incorporar al 39% restante de matrícula a PE de calidad		
6	Sólo el 9% de los PTC con doctorado. Se requieren PTC con doctorado para avanzar en el desarrollo de los CA, la producción académica y científica y se incorporen al SNI					
7	Únicamente el 1% de PTC adscritos al SNI y el 7% con perfil PROMEP reconocido SNI					
8	11 CA en formación					
9					Gestión de infraestructura para la investigación para apoyar el desarrollo de LGAC	
10				Ampliar la cobertura de la atención psicopedagógica		
11			Todos los posgrados que se ofertan requieren evaluarse			
12					No se han consolidado los NOGAs ni se tiene la infraestructura, para el desarrollo de los espacios de la discusión común.	

2.10 SÍNTESIS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES EN EL PERIODO 2001-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

DES: Área Académica de Ciencias de la Salud

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	47.4	75.0	2004-2008 <ul style="list-style-type: none"> Impulsar la formación, capacitación y actualización de académicos, nuevos cuadros y CA. 2006-2008 <ul style="list-style-type: none"> Apoyo a planes de desarrollo del Personal Académico Vinculados a la calidad y pertinencia de PE y consolidación de CA. 	Generar y participar en los procesos, proyectos y la gestión de fuentes de financiamiento – principalmente del PIFI en sus diferentes versiones- para lograr: <ul style="list-style-type: none"> El desarrollo académico a través de la participación en programas de posgrado, con el apoyo principal de las becas PROMEP, UAN Patronato, recursos propios y otras. Creación de otros posgrados de la DES con profesores invitados de otras IES (Apoyo PIFI). El apoyo a profesores para asistencia a cursos, seminarios y talleres locales o externos, así como para su asistencia a foros y congresos a la presentación de ponencias relacionadas con sus avances de investigación. El desarrollo de proyectos de investigación según la capacidad de los CA de traer recursos de las convocatorias externas. La interacción y formación de redes de académicos e investigadores para el desarrollo de LGAC. La capacitación docente para el: Diseño, operación y evaluación de los PE por competencias profesionales integradas, bajo un sistema de créditos, centrados en el aprendizaje y en el estudiante, flexible; para la tutoría y asesoría académica; en didáctica para la respuesta al nuevo modelo. 	El potencial de los PTC con posgrado ha impactado favorablemente en el desarrollo de los PE.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	12.1	7			Los PTC con perfil deseable han impactado, pero son muy pocos.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	1.0			El impacto en los PE de los PTC en el SNI apenas se nota
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			No se tienen CA consolidados
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			No existen CA en proceso de consolidación.
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	10.2	64.4			Los comités de diseño curricular están capacitados para el diseño, operación y evaluación de los PE y algunos académicos en el diseño operación y evaluación de las unidades de aprendizaje, en tutoría y asesoría académica; y en habilidades didácticas. La práctica docente y la relación pedagógica es diferente.

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
7						<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable? El análisis de los % de PTC con el perfil PROMEP y el de los que tienen posgrado lleva a concluir que se requiere implementar estrategias pertinentes para impulsar la producción académica. ▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? La comparación del % de PTC con doctorado y % de los adscritos al SIN, denota la fragilidad de la DES en producción académica-científica
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha permitido elevar la habilitación de los PTC y la calidad de los PE de la DES. Se ha avanzado en la formación de posgrado en especialidades y maestrías, no en el doctorado. La calidad de los PE es evidente considerando que el 50% de la Lic. evaluable alcanzó el Nivel I de CIEES y la Acreditación; y uno de ellos fue el primero de la UAN. Atienden el 61% de matrícula. 						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	50*	2007-2008 <ul style="list-style-type: none"> Lograr la calidad de los PE. 2004-2008 <ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la atención integral a los estudiantes. Ofrecer los servicios necesarios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógicas y becas para elevar el rendimiento académico. 	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución del nuevo modelo académico universitario desde agosto de 2003. Evaluación y seguimiento de recomendaciones Atención del programa de mejora continua para la reacreditación y mantenimiento de la calidad de los PE. Fortalecimiento del programa institucional de tutorías y acciones de asesorías académicas. Fortalecer el programa de seguimiento de egresados a nivel de la DES. 	Sin considerar el PE no evaluable, el 50 % de los PE están acreditados y existe avance en el proceso la evaluación de los CIEES en los otros PE.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	61.31			Se ha elevado el número de estudiantes inscritos en programas de calidad.
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	7	92			Se ha incrementado la tutoría individual y grupal,
11	Tasa de egreso por cohorte.	65.84	66.1			
12	Tasa de titulación por cohorte.	57.22	59.8			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	N/D	N/D			N/D
14	Índice de satisfacción de egresados.	N/D	77.3			Los programas cumplen las expectativas de los profesionales de la salud
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? <p>Existe una desproporción de un tutor con Perfil Deseable, por cada 186.6 alumnos; sin embargo, la tutoría establecida en los PE de Lic. es otorgada por PTC con y sin perfil deseable</p>					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE* de Lic. que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100	2003-2007: Política central para mejorar la calidad de la educación superior <ul style="list-style-type: none"> La evaluación y rediseño curricular de los programas académicos para lograr la acreditación, asegurarla y reestructurarlos de conformidad con N. modelo 	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución del nuevo modelo académico universitario desde agosto de 2003 Reestructuración, aprobación, implementación, evaluación y logro de calidad de PE 	Mejor desempeño de alumnos en el ámbito laboral. Esto realimenta las autoevaluaciones de los PE
17	Porcentaje de PE* de Lic. en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100			Hay seguimiento del servicio social de los alumnos y así se realimenta a los PE
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Se cumplen indicadores de calidad (Acreditación del 50 % de los PE de licenciatura evaluables de la DES)</p>					

* PE evaluables

2.11 RESUMEN DE LAS PRINCIPALES CONTRIBUCIONES DE LA FORMULACIÓN DEL PIFI A LA MEJORA CONTINUA DE LA CAPACIDAD Y COMPETITIVIDAD ACADÉMICA, ASÍ COMO AL DESARROLLO DE LA INNOVACIÓN DE LA DES.

Síntesis de la autoevaluación

Capacidad Académica: Aún cuando se tiene un gran potencial de PTC con posgrado, se ha incrementado muy poco el número PTC con perfil PROMEP y en el S.N.I. Los 11 CA están en formación y solo uno, en vías de estar en condiciones de ser evaluado para avanzar y ser un CA en consolidación. Esto debido a la falta de PTC con doctorado, al limitado desarrollo de LGAC, a la poca producción académica y científica, la insuficiente publicación en revistas indexadas y la aún limitada participación en redes. Se requiere de una política institucional más contundente, que posibilite las condiciones para avanzar más rápido en la formación de los académicos, el desarrollo de CA hacia la consolidación y lograr la productividad académica y de investigación.

Competitividad Académica: Se ha tenido un avance significativo al lograr que el 50% de los PE de Lic. evaluables adquirieran no sólo el Nivel I de CIEES sino también la acreditación; y uno de ellos además el dictamen favorable de CIFRHS, reflejándose en un 61% de la matrícula atendida en programas de calidad. Es importante señalar, que el PE de Cirujano Dentista está en estos momentos inmerso en el proceso de evaluación de los CIEES; en la autoevaluación y de acuerdo a la disponibilidad de los pares académicos se realizará la evaluación diagnóstica, esperando un dictamen y las recomendaciones para continuar con la acreditación. Así mismo, el PE de QFB también trabaja logrando indicadores y considerando recomendaciones de los CIEES para también asumir el proceso de evaluación; están en construcción nuevos edificios para albergar a este último PE. El PE del Curso complementario de la Lic. en Enfermería no evaluable, está por concluir su operación. Durante el 2008 y el 2009 se evaluarán los PE de posgrado, para tomar decisiones según sea el caso. Se están ofertando nuevas opciones educativas de especialidades y está por brindarse una maestría y un PE de "Profesional Asociado en Terapia Física" y uno más de Maestría en Salud Pública.

Innovación Educativa: El modelo académico de la UAN y por ende de la DES, se centra en la formación integral, el aprendizaje, la tutoría y asesoría es básica; favorece la movilidad al interior de los programas educativos y cuenta con elementos de flexibilidad *-entre ellos el sistema de créditos-*. El servicio social está integrado al currículo, así como la práctica profesional. Plantea la investigación como núcleo básico del trabajo académico y formativo, promueve el inglés como segundo idioma, se fomenta el servicio, los espacios de discusión, el trabajo colegiado y la participación en redes. Se presta atención psicopedagógica, los estudiantes tienen acceso a un moderno sistema bibliotecario y se comparten laboratorios como espacios comunes para optimizar recursos. Se cuenta con el programa DELFIN que contribuye a la creación de una cultura científica y tecnológica

Gestión Académica: El área comparte misión, visión, políticas y líneas estratégicas de acción; avanza en la planeación con objetivos de desarrollo comunes y funcionamiento conjunto, para lograr la integración del área, cerrar brechas de calidad, mejorar la capacidad y competitividad académica como la innovación educativa. Las LGAC de los CA son fundamento de programas educativos. Se tienen propósitos prioritarios comunes para el desarrollo del profesorado, para que estén en condiciones de dar respuesta a los PE. La estructura, en los colegiados académicos interactúa en un espacio de análisis y discusión para el diseño, desarrollo, actualización y evaluación de diseños curriculares, planes de estudio y de unidades de aprendizaje. Al integrarse de manera organizada se impacta en la mejora de la práctica docente y del proceso educativo.

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

3.1 VISION DE LA DES al 2012

Misión del Área de Ciencias de la Salud –DES-: Formar integralmente profesionales de la salud, de excelencia, para ser competitivos, críticos, con identidad, visión y compromiso *-que impulsen con liderazgo el desarrollo social y coadyuven a la solución de problemas del ámbito de la salud, fundamentados en la ética, bioética, humanismo, generación y aplicación del conocimiento científico-*.

Su Visión al 2012 *-congruente con la institucional-* es la siguiente: **El Área de Ciencias de la Salud** como estructura académica, coadyuva para que la Universidad cumpla sus fines y funciones *-en el marco de sus prioridades, preceptos filosóficos y políticas institucionales-*. Desarrolla las funciones sustantivas de manera integrada e interdependiente *-en los diversos tipos, niveles y modalidades educativas-*. **La docencia** se centra en el estudiante y en el aprendizaje significativo *-se encuentra vinculada a la generación y aplicación del conocimiento, y a la extensión de la cultura y los servicios-*; desarrolla el ser y convivir del estudiante, los valores, capacidades y competencias de manera integral. **La investigación** es el núcleo básico del trabajo académico y formativo *-es el eje articulador de las funciones sustantivas-*. Abre espacios de discusión entre académicos y estudiantes *-con una visión más concreta del campo profesional de la salud y de los problemas reales a los que se enfrentan-*. Se desarrollan proyectos de investigación de calidad *-que responden a las necesidades sociales de salud, a la solución de problemas del entorno y guardan relación con los programas educativos del área-*. **La extensión de la cultura y los servicios** está articulada con la formación de los profesionales de la salud *-se enmarca dentro de las acciones de difusión y de la generación y aplicación del conocimiento, la prestación de servicios de salud y de atención primaria- atiende prioridades institucionales y coadyuva en la solución de problemas sociales-*. Sirve de referencia para organizaciones nacionales e internacionales.

Oferta programas educativos, por el sistema de créditos; son flexibles, pertinentes, de distintas modalidades, niveles y tipos; integran al currículum el servicio social y la práctica profesional; son de calidad, acreditados y certificados: Permiten la movilidad *-de estudiantes y académicos-*, la asesoría y tutoría *-tiene gran relevancia-* y es indispensable la atención psicopedagógica; En los ambientes de aprendizaje se establecen una nueva relación *-entre el docente y los estudiantes-*, se centra en la solución de problemas y se fomenta el autoaprendizaje, la multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina. El perfil de los académicos da respuesta a las necesidades de los programas, el del personal administrativo y manual a la función; los planes de estudio son acordes con el modelo educativo *-que impulsa la universidad-*, se promueve la cultura de la evaluación *-interna, externa y se formaliza la departamental-*. La infraestructura de vanguardia, habilitación, equipamiento, mobiliario y materiales es suficiente y pertinente *-para el desarrollo de los programas-*. La sistematización de la información es una realidad y una prioridad el seguimiento y la evaluación de los egresados; se optimiza las capacidades *-del personal académico y administrativo-*, los espacios físicos, la infraestructura, recursos materiales y financieros *-ejercidos con transparencia y rendición de cuentas-*. Se ha consolidado el sistema bibliotecario *-para fortalecer la formación, de estudiantes, profesores y cuerpos académicos-*. **En estos programas se forman profesionales** de la salud de excelencia y alto nivel; *-competitivos, con identidad y liderazgo académico, político y social para desenvolverse e incidir en todos los ámbitos; comprometidos con la salud y la humanidad; con el desarrollo personal, profesional y social; local, regional e internacional-*.

Las **Unidades académicas** como entes académico-administrativo *-constituidos por órganos y autoridades, serie de espacios físicos y sede de cuerpos académicos afines-*; dan respuesta a la transformación académica y al modelo universitario *-fortalecen la integración del área, la planeación, la optimización de recursos, la evaluación y el desarrollo-*.

Sus **Estudiantes**, ingresan a los programas educativos con base en la calidad *-que tienen como aspirantes, considerando la equidad como criterio de oportunidad-*; con un perfil que les posibilita entre otras el desarrollo de competencias básicas, profesionales o especializantes y de su interés personal *-que les permita percibir la realidad de distintas formas, en ambientes culturales diversos; para desarrollar ciertas habilidades profesionales, para incrementar su capacidad de adaptación y para prepararles mejor en su vida profesional-*. Cultivan la comunicación *-como habilidad-* y manejan dos idiomas, se habilitan como emprendedores, para el trabajo en equipo y se responsabilizan de su propia formación; participan activamente con identidad *-en la vida académica, política y social del área-*. Generan un ambiente armónico *-en el desarrollo de sus actividades académicas-*, asumen una participación crítica, reflexiva, con visión y comprometida *-ante la realidad social y de la salud-*; evidencian entre otros los valores que se fomentan en la UAN *-de respeto, honestidad, lealtad, disciplina, calidad, colaboración, libertad, equidad, tolerancia, solidaridad y democracia-*; muestran habilidades *-en el uso de la tecnología-*, reciben estímulos *-por su desempeño académico-*.

Los **Académicos** con identidad visión y compromiso *-profesional institucional y social-*, tienen el grado mínimo o preferente, desarrollan de manera equilibrada sus funciones. Cuentan con formación pedagógica y profesional *-certificada-*, su perfil responde a los programas y cuerpos académicos *-donde se desarrollan-*, se capacitan y actualizan *-permanentemente-*. La innovación es objeto de su atención *-en su práctica docente y profesional-*, un 50% de ellos maneja dos idiomas, trabajan colegiadamente *-en comisiones, comités y consejos-*. Participan en redes *-de académicos-* y están integrados en buena parte a la comunidad científica *-local, nacional e internacional-*; su promoción, permanencia y estímulo se sustenta en la evaluación *-de su formación, desempeño y productividad-*; forman parte de los colegiados *-de profesores, cuerpos académicos y los órganos de gestión académica-*; participan activamente para lograr la autoevaluación, evaluación y acreditación *-de los programas académicos de docencia-*. El **personal administrativo y manual** responde, se identifica y compromete con su función, con el área y la institución; sus competencias laborales están certificadas.

Los **Órganos de Gestión Académica** del Área constituyen el enlace entre las autoridades colegiadas *-de la Universidad-* y las tareas sustantivas. Desarrollan, delinean y operan las funciones sustantivas. Son parte medular de la transformación académica *-generada-* y del Modelo Académico *-definido por la UAN-*, son las instancias que impulsan y potencian el desarrollo del área, los programas académicos *-de docencia, investigación y extensión de la cultura y de los servicios-*, los cuerpos académicos y las LGAC *-que una vez definidas circunscriben los proyectos de investigación de los académicos del área-*. Son un espacio de reflexión académica *-que busca aprovechar integralmente los recursos con que cuenta la institución, darle coherencia a los programas y a la movilidad de estudiantes y académicos-*; para consolidar las fortalezas y superar los problemas. Son el medio para impulsar el trabajo colegiado, la planeación y evaluación participativa. El **Consejo de Área Académica** y los **Consejos de Programas Académicos** se encuentran integrados *-desarrollan plenamente sus funciones y disponen de los espacios físicos, infraestructura, equipamiento, mobiliario, materiales y normatividad para operar-*. El **Coordinador de Área** y los **Coordinadores de los Programas Académicos** se encuentran institucionalmente formalizados *-cuentan con el personal de apoyo, los recursos materiales y financieros, la infraestructura para dar respuesta y desarrollar su función-*.

3.2 METAS COMPROMISO PARA EL PERIODO 2008-2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Personal académico															
Número y % de PTC de la institución con:															
Especialidad	53	27.30	53	26.9	51	25.9	53	26.5	52	26					
Maestría	83	41.14	80	40.6	82	41.6	88	44	99	49.5					
Doctorado	9	4.60	12	6.1	14	7.1	20	10	29	14.5					
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	13	6.7	19	9.6	30	15.2	35	17.5	64	32					
Adscripción al SNI o SNC	2	1.00	2	1	3	1.5	6	3	14	7					
Participación en el programa de tutorías	125	64.4	110	55.8	117	59.4	122	61	124	62					
Cuerpos académicos:															
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	1	7.7	2	14.3	2	14.3	2	14.3					
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	11	100	12	92.3	12	85.7	12	85.7	12	92.3					
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:															
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	5	100	5	100	5	100	5	10	5	100					
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	5	100	5	100	5	100	5	10	5	100					
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	100	5	100	5	100	5	10	5	100					
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	50	3	75	4	100	4	10	4	100					
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	50	3	75	3	75	3	75	3	75					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	50	3	75	4	100	4	100	4	100					
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1577	61.31	2079	81.15	2598	100	2626	100	2649	100					
PE de TSU y Lic. que se crearán															
Programas educativos de Posgrado:															
	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones				
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%					
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)															
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1		7		7		7		7						
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre															
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)															
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.															
PE de posgrado que se crearán															
Eficiencia terminal															
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA															
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	570	377	66.1	645	439	68.1	691	477	69	725	512	70.6	755	545	72.2
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	570	341	59.8	645	393	60.9	691	431	62.4	725	447	61.7	755	473	62.6
Tasa de graduación para PE de posgrado	41	33	80												
Otras metas académicas definidas por la DES:															
Meta A															
Meta B															

3.3 POLÍTICAS, OBJETIVOS ESTRATÉGICOS Y ESTRATEGIAS PARA ATENDER ÁREAS DÉBILES Y CUMPLIR METAS COMPROMISO

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar la investigación en los cuerpos académicos de la DES, acorde con los programas educativos y las necesidades del entorno Capacitación y formación ineludible Contratación de personal de acuerdo con los perfiles requeridos Sustitución de personal a partir de talentos universitarios 	<ul style="list-style-type: none"> Elevar el número de PTC con doctorado Elevar el número de PTC con reconocimiento de perfil por el PROMEP Avanzar en el grado de desarrollo de CA. Elevar el número de PTC con doctorado miembros del SIN 	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar la superación del personal académico y mejorar su nivel de habilitación Propiciar la productividad académica y científica Integrar los PTC con posgrado a los CA.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad académica de TSU y Lic.	<ul style="list-style-type: none"> Acreditación de los programas académicos Mantener la calidad de los programas académicos y evaluar su pertinencia Mejorar las condiciones de infraestructura, acorde con las necesidades de las funciones sustantivas de la institución. Atención integral de estudiantes considerando las trayectorias formativas, tutorías, movilidad, evaluación de las prácticas profesionales y servicio social. 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar permanente de los PE para lograr y mantener la calidad de los PE Mejorar el desarrollo de competencias teórico-prácticas de los alumnos del PE del Área Fortalecer la atención integral del estudiante Fortalecer el programa de seguimiento de egresados 	<ul style="list-style-type: none"> Atender y formar integralmente a los estudiantes Fortalecimiento de métodos de laboratorio, acordes con el desarrollo tecnológico del entorno. Fortalecimiento de los espacios y programas para la atención integral del estudiante. Plantear la nueva oferta educativa
Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer a los PE que lograron la calidad reconocida por CIEES y por COPAES 	<ul style="list-style-type: none"> Alcanzar indicadores de CIEES y de organismos acreditados recomendados para mantener la calidad de los programas 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar, mejorar y acreditar los programas educativos
Mejorar el posgrado	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de los programas educativos Evaluación posgrado especializante por CIEES y en Ciencias en el PNP 	<ul style="list-style-type: none"> Detectar fortalezas y debilidades para mejorar la calidad de los PE de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> Evaluar los PE de posgrado para lograr y mantener la calidad de los PE
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> Prioridad en la consolidación del modelo académico Asegurar el ingreso, seguimiento y egreso, de estudiantes con calidad, ofreciendo servicios de tutoría, asesoría, atención psicopedagógica y becas 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer los procesos de innovación educativa 	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollar programas de tutoría, asesoría académica y atención psicopedagógica Utilizar tecnologías de apoyo en el proceso educativo. Propiciar el desarrollo de las LGAC en espacios congruentes Participar en redes
Mejorar la pertinencia de los PE	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de los programas educativos 	<ul style="list-style-type: none"> Responder a las demandas sociales del entorno 	<ul style="list-style-type: none"> Actualizando los estudios de pertinencia
Crear Nuevas ofertas educativas	<ul style="list-style-type: none"> Diversificación de la oferta educativa 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementar el número de PE que oferta la DES 	<ul style="list-style-type: none"> Implementando programas de nivel profesional asociado y posgrado
Rendir Cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Racionalidad y transparencia en el uso de los recursos 	<ul style="list-style-type: none"> Avanzar en logro de metas compromiso 	<ul style="list-style-type: none"> Seguimiento de compromisos para alcanzar metas Informe ante quien corresponde, de metas cumplidas
Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas.	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de personal académico 	<ul style="list-style-type: none"> Identificando necesidades de contratación de acuerdo con los CA 	<ul style="list-style-type: none"> Incrementando el número de PTC con estudios de doctorado Estableciendo programas de movilidad de PTC en los PE de la DES

IV VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: Ciencias de la Salud

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Unidad Académica de Enfermería	
Unidad Académica de Medicina	
Unidad Académica de Odontología	
Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Licenciatura en Enfermería						819	X					S						
Curso Complementario de Licenciatura en Enfermería						40	X					S						
Licenciatura en Médico Cirujano						758	X	X				S						
Licenciatura en Cirujano Dentista						453			X			S						
Químico Farmacobiólogo						542				X		S						
Especialidad en Ortodoncia													7					N
Especialidad en Pediatría													8					N
Especialidad en Medicina Interna													8					N
Especialidad en Cirugía General													9					N
Especialidad en Medicina Familiar													62					N
Especialidad en Ginecología y Obstetricia													17					N
Especialidad en Anestesiología													8					N
Especialidad en enfermería en Salud Pública													53					N
Especialidad en Medicina Integrada													26					N
Maestría en Odontología													13					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	4	4	4	4	4	4	7	7	8	8	9	9	9
Matrícula								2,220	2,457	2,572	2,562	2,598	2,626	2,649	92	123	145	170	232	250	258	

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE				1											11	11	13	12	13	13	13
Matrícula				13											2,312	2,580	2,730	2,732	2,830	2,876	2,907

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								1	1	1	1	1	1	1				1	1			
Matrícula								110	95	40	101	103	104	105				53	50			

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRÍA						DOCTORADO						TOTAL								
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE															1	1	2	2	1	1	1
Matrícula															110	95	93	151	103	104	105

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																			
Nivel	Año	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE		0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	7	7	9	9	9	9
Matrícula		0	0	0	0	0	0	2,330	2,552	2,612	2,663	2,701	2,730	92	123	198	220	232	250

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																			
Nivel	Año	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	15	14	14	14
Matrícula		0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,422	2,675	2,823	2,883	2,933	2,980

PERSONAL ACADÉMICO																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	67	73	140	86	83	169	107	87	194	109	88	197	109	88	197	112	88	200	112	88	200
Número de profesores de tiempo parcial	28	24	52	76	34	111	92	59	151	92	59	151	90	59	149	91	59	150	91	63	151
Total de profesores	95	97	192	162	118	280	199	146	345	201	147	348	199	147	346	203	147	350	203	148	351
% de profesores de tiempo completo	71	75	73	53	70	60	54	60	56	54	60	57	55	60	57	55	60	57	55	59	57

PERSONAL ACADÉMICO																					
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	34.3	30.1	32.1	37.2	25.3	31.4	29.9	24.1	27.3	29.4	23.9	26.9	27.5	23.9	25.9	28.6	23.9	28.9	26.8	25.0	26.0
Maestría	35.8	35.6	35.7	32.6	45.8	39.1	32.7	55.2	42.8	34.9	47.7	40.6	36.7	47.7	41.6	35.7	54.5	44.0	44.6	55.7	49.5
Doctorado	6.0	5.5	5.7	7.0	6.0	6.5	4.7	4.6	4.6	5.5	6.8	6.1	6.1	6.4	8.0	7.1	11.6	8.0	10.0	17.9	10.2
Pertenencia al SNI / SNC	1.6		0.7	2.3		1.2	1.9		1.0	1.8		1.0	1.8		1.1	1.5		3.4	3.0	7.1	6.8
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6.0	4.1	5.0	9.3	3.6	6.5	8.4	4.8	6.7	8.3	11.4	9.6	18.3	11.4	15.2	17.9	17.0	17.5	37.5	25.0	32.3
Imparten tutoría	49.3	58.9	54.3	58.1	75.9	66.9	57.9	72.4	64.4	37.6	78.4	65.8	39.4	84.1	59.4	40.2	87.5	61.0	41.1	88.5	62.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	5	41.67	5	41.67	5	33.33	5	35.71	5	35.71	5	35.71	5	35.71
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	45.5	5	45.5	5	38.5	5	41.7	5	38.5	5	38.5	5	38.5
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	36.4	4	36.4	4	30.8	4	33.3	4	30.8	4	30.8	4	30.8
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	50.0	2	50.0	2	50.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0	0	0	0	0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		1	25.0	2	50.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0	3	75.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0		0		0	

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	2	50	2	50	2	50	3	75	4	100	4	100	4	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1392	62.70	1541	63	1577	61.31	2079	81.15	2598	100.00	2626	100.00	2649	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA
 * Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%		Num.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	110			103	4		110	4		120	4		124	4		130	4		135	4	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	111			105	4		70	3		106	4		111	4		114	4		115	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. Y Doc.)							0														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	47			48	2		78	3		63	2		67	2		67	2		73	2	
Total del número de becas	268			256			258			289			302			311			323		
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	1699			73	2,112		83	2,394		92	2,402		90	2,453		91	2,480		91	2,500	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	6																				
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	10			40	7		47	5		33	2		14	2		14	2		14	2	
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)				67	11		73	10		67	5		36	5		36	4		29	5	
							251	64,52													

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	50.0	2	50.0										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	72	17.9	100.0	19.5										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	45	62.5	62.0	62.0										
Número y % de PE que aplican el EGESU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados					4.0	30.8	6.0	50.0	8.0	61.5	10.0	76.9	11.0	84.6
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0	4.0	80.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	5	71.4	5.0	71.4	5.0	56.6	5.0	56.6	5.0	56.6	5.0	56.6	5.0	56.6
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	5	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	5	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0	5.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

A partir de mayo todos los programas de área de nivel superior, aplicara el EGEL a todos sus egresados

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal en TSUPA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	609	425.0	69.8	654.0	435.0	66.5	570.0	377.0	66.1	645.0	439.0	68.1	691.0	477.0	69.0	725.0	512.0	70.6	755.0	545.0	72.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	425			435			377			439			477			512			545		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	425	353.0	83.1	361.0	83.0		341.0	90.5		439	393.0	89.5	477	431.0	90.4	447.0	87.3		545	473.0	86.8
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	353			361			341			393			431			447			473		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							454.0	351.0	77.3												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	26		26		24		26		26		26		26	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0		0		0		1	7.7	2	14.3	2	14.3	2	14.3
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	100.0	12	100.0	11	100.0	12	92.3	12	85.7	12	85.7	12	85.7

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	x		x		x		x		x		x		x	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	380	30	131	219	80	5	142	50	148	30	150	20	160	25
Dedicadas a los profesores	50	10	18	22	8	6	18	15	22	15	20	17	22	18
Dedicadas al personal de apoyo	25	2	63	2	77	18	45	5	40	5	35	4	38	6
Total de computadoras en la DES	455	42	212	243	165	29	205	70	210	50	205	41	220	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	E / D	F / D	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD	2447	5812	6874		2.38	2.81	2551	8704	12703	31	3.41	4.98	2784	4266	13023	2	1.53	4.68
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	B / A	C / A	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	E / D	F / D	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD	2820	8000	12500	31	2.84	4.43	2869	8500	12600	31	2.96	4.39	2909	8600	12700	32	2.96	4.37
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Maticula	Titulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD	2944	8700	12700	33	2.96	4.31												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	43	30.71	34	20.12	34	17.53	34	17.26	34	17.26	34	17.00	34	17.00

Nombre del programa educativo:	Químico Farmacobiólogo
Clave de PE en formato 911:	5BE03901
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18FAC7NU01
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2005
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X		2006			X

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Generación y aplicación del conocimiento	8
3 Curso de titulación	9
4 Examen general del conocimientos	10
5 Experiencia profesional	11
6 Promedio	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	438	478	542	483	492	499	503

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	13	22	12	16	28	17	17	34	17	17	34	17	17	34	18	17	35	18	17	35
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	10	20	8	11	19	16	12	28	17	12	29	16	12	28	16	12	28	16	12	28
Total de profesores que participan en el PE	19	23	42	20	27	47	33	29	62	34	29	63	33	29	62	34	29	63	34	29	63
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4%	56.5%	52.4%	60.0%	59.3%	59.6%	51.5%	58.6%	54.8%	50.0%	58.6%	54.0%	51.5%	58.6%	54.8%	52.9%	58.6%	55.6%	52.9%	58.6%	55.6%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	7	11	6	9	15	7	9	16	7	9	16	8	9	17	8	10	18	11	10	21
Doctorado	3	4	7	2	5	7	2	4	6	2	5	7	2	5	7	7	5	12	9	6	15
Miembros del SNI	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	2	4	3	3	6
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	2	2	4	3	3	6	4	3	7	7	4	11	7	4	11	11	9	20
Imparten tutoría	4	11	15	8	12	20	8	12	20	6	13	19	6	14	20	6	14	20	6	14	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	44.44	53.85	50.00	50.00	56.25	53.57	41.18	52.94	47.06	41.18	52.94	47.06	47.06	52.94	50.00	44.44	58.82	51.43	61.11	58.82	60.00
Doctorado	33.33	30.77	31.82	16.67	31.25	25.00	11.76	23.53	17.65	11.76	29.41	20.59	11.76	29.41	20.59	38.89	29.41	34.29	50.00	35.29	42.86
Miembros del SNI	11.11		4.55	16.67		7.14	11.76		5.88	11.76		5.88	11.76	5.88	8.82	11.11	11.76	11.43	16.67	17.65	17.14
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.11	15.38	13.64	16.67	12.50	14.29	17.65	17.65	17.65	23.53	17.65	20.59	41.18	23.53	32.35	38.89	23.53	31.43	61.11	52.94	57.14
Imparten tutoría	44.44	84.62	68.18	66.67	75.00	71.43	47.06	70.59	58.82	35.29	76.47	55.88	35.29	82.35	58.82	33.33	82.35	57.14	33.33	82.35	57.14

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6		6		1	16	3	17	4	18	4	20	4	21
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59	13	57	12	35	6	55	11	58	12	60	12	61	12
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	4	18	4	29	5	30	6	32	7	32	6	35	7
Total del número de becas	83	19	81	17	90	15	102	21	108	22	112	22	117	23
Número y % de alumnos que reciben tutoría	39	9	477	100	540	100	482	100	483	98	484	97	485	96
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37	32	21	13	28	21.70	41	28	43	29	45	27	49	29
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	134	64	110	79	134	86	132	82	134	82	137	83	140	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			25.0	3.8	55.0	72.7								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (**). Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	115	42	36.52	163	61	37.42	129	41	31.78	145	50	34.48	150	52	34.67	165	65	39.39	170	70	41.18
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	37	88.10	61	21	34.43	41	28	68.29	50	41	82.00	52	43	82.69	65	45	69.23	70	49	70.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	42			61			41	3	7.32	50			52			65			70		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	37			21			28			41			43			45			49		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							66	30	45.45												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Médico Cirujano
Clave de PE en formato 911:	5BC01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Ciudad de la Cultura

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	12
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:		SI	2005	1	2	3
				X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2008	COMAEM	5 AÑOS

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Generación o aplicación del conocimiento	8
3 Examen de conocimientos	9
4 Promedio general de 90 ó más	10
5 Curso de posgrado afín a la licenciatura cursada	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	722	879	758	895	898	902	910

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	10	42	45	13	58	51	16	67	52	16	68	52	16	68	52	16	68	52	16	68			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	4	12	15	73	63	16	79	63	17	80	61	17	78	62	17	79	62	18	80	62			
Total de profesores que participan en el PE	40	14	54	103	28	131	114	32	146	115	33	148	113	33	146	114	33	147	114	34	148			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0%	71.4%	77.8%	43.7%	46.4%	44.3%	44.7%	50.0%	45.9%	45.2%	48.5%	45.9%	46.0%	48.5%	46.6%	45.6%	48.5%	46.3%	45.6%	47.1%	45.9%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3		3	0	0	0																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	16		1	17	24	1	25	24.0	3	27	24.0	3	27	22.0	2	24	24.0	2	26	22.0	3	25
Maestría	8		3	11	8	7	15	13.0	9	22	15.0	9	24	15.0	9	24	15.0	11	26	18.0	11	29
Doctorado				0	3	0	3	2.0	0	2	3.0	1	4	4.0	1	5	5.0	1	6	7.0	1	8
Miembros del SNI				0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	1.0	1	2.0	1	3	1	3
Miembros del SNC				0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2			2	5	0	5	6.0	0	6	4.0	2	6	8.0	2	10	8.0	3	11	13.0	4	17
Imparten tutoría	12		4	16	19	8	27	32.0	10	42	14.0	7	21	15.0	8	23	16.0	10	26	16.0	11	27

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	50	10	40.48	53.33	7.69	43.10	47.06	18.75	40.30	46.15	18.75	39.71	42.31	12.50	35.29	46.15	12.50	38.24	42.31	18.75	36.76
Maestría	25	30	26.19	17.78	53.85	25.86	25.49	56.25	32.84	28.85	56.25	35.29	28.85	56.25	35.29	28.85	68.75	38.24	34.62	68.75	42.85
Doctorado				6.67		5.17	3.92		2.99	5.77	6.25	5.88	7.69	6.25	7.35	9.62	6.25	8.82	13.46	6.25	11.76
Miembros del SNI																1.92		1.47	3.85	6.25	4.41
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6.25		4.76	11.11		8.62	11.76		8.96	7.69	12.50	8.82	15.38	12.50	14.71	15.38	18.75	16.18	25.00	25.00	25.00
Imparten tutoría	37.5	40	38.10	42.22	61.54	46.55	62.75	62.50	62.69	26.92	43.75	30.88	28.85	50.00	33.82	30.77	62.50	38.24	30.77	68.75	39.71

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	41	6	52	6	39	5	54	6	55	6	56	6	57	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	2	11	1	5	1	12	1	12	1	12	1	12	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	3	19	2	29	4	19	2	20	2	20	2	22	2
Total del número de becas	82	11.82	9.73	10.85	9.87	10.88	10.91	10						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	650	90.800	91.695	92.830	93.850	95.860	95.865	95						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	103	61	125	74	100	72.00	123	72	135	73	140	74	146	73
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	148	93	167	100	150	94	145	94	150	96	153	96	156	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			23.0	4.2	98.0	69.4								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		12		12		12		12		12	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	168	127	75.60	169	129	76.33	139	105	75.54	170	130	76.47	185	143	77.30	190	154	81.05	199	163	81.91
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	127	103	81.10	129	125	96.90	105	100	95.24	130	123	94.62	143	135	94.41	154	140	90.91	163	146	89.57
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	127			129			105	8	7.62	130			143			154			163		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	103			125			100			123			135			140			146		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							130	102	78.46												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Cirujano Dentista
Clave de PE en formato 911:	5BD01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1BUSU1506T
DES a la que pertenece:	Salud
Campus:	TEPIC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X	

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2007	1	2	3
Evaluado por los CIEES:					X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7 Presentación de memoria de experiencia profesional
2 Generación y aplicación del conocimiento	8
3 Examen general de conocimiento	9
4 Promedio general durante la carrera, calif. 90 o más.	10
5 Curso de titulación	11
6 Curso de estudios de posgrado	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	390	438	453	439	448	454	458

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	14	34	21	15	36	29	16	45	30	17	47	30	17	47	31	17	48	31	17	48			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	8	4	5	9	6	8	14	5	7	12	6	7	13	6	7	13	6	7	13			
Total de profesores que participan en el PE	24	18	42	25	20	45	35	24	59	35	24	59	36	24	60	37	24	61	37	24	61			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3%	77.8%	81.0%	84.0%	75.0%	80.0%	82.9%	66.7%	76.3%	85.7%	70.8%	79.7%	83.3%	70.8%	78.3%	83.8%	70.8%	78.7%	83.8%	70.8%	78.7%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	6	11	6	5	11	7	6	13	7	6	13	7	7	14	7	7	14	7	7	14
Maestría	10	7	17	11	8	19	11.0	10	21	12.0	9	21	13.0	9	22	13.0	11	24	15.0	12	27
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	3.0	0	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	2.0	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	1.0	1	2	4.0	1	5	4.0	2	6	12.0	2	14
Imparten tutoría	16	13	29	18	13	31	19.0	12	31	19.0	15	34	19.0	17	36	20.0	17	37	21.0	17	38

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	25	42.86	32.35	28.57	33.33	30.56	24.14	37.50	28.89	23.33	35.29	27.66	23.33	41.18	29.79	22.58	41.18	29.17	22.58	41.18	29.17
Maestría	50	50.00	50.00	52.38	53.33	52.78	37.93	62.50	46.67	40.00	52.94	44.68	43.33	52.94	46.81	41.94	64.71	50.00	48.39	70.59	56.25
Doctorado	5		2.94	4.76		2.78	3.45		2.22	3.33		2.13	3.33		2.13	3.23		2.08	9.68		6.25
Miembros del SNI																			6.45		4.17
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP									3.33	5.88	4.26	13.33	5.88	10.64	12.90	11.76	12.50	38.71	11.76	29.17	
Imparten tutoría	80	92.86	85.29	85.71	86.67	86.11	65.52	75.00	68.89	63.33	88.24	72.34	63.33	100.00	76.60	64.52	100.00	77.08	67.74	100.00	79.17

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	28		7	17	4	26	6	19	4	20	4	21	5	22	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5		1	11	3	5	1	11	3	12	3	12	3	12	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0					0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1		0	5	1	2	0	7	2	8	2	8	2	9	2
Total del número de becas	34		9	33	8	33	7	37	8	40	9	41	9	43	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	340		87	176	40	349	77	360	82	370	83	375	83	380	83
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	58		73	50	68	44	67.69	54	68	64	69	65	68	68	69
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	85		79	85	85	113	93	82	91	98	93	100	91	101	92
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				34.0	4.1	57.0	54.4								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	80	58	72.5	74	52	70.27	65	46	70.77	80	58	72.50	93	68	73.12	95	70	73.68	99	73	73.74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	58	58	100	52	50	96.15	46	44	95.65	58	54	93.10	68	64	94.12	70	65	92.86	73	68	93.15
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	58			52			46	9	19.57	58			68			70			73		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	58			50			44			54			64			65			68		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							41	18	43.90												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2006
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2005	1	2	3
				X		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X		2007	COMACE	2007 AL 2012

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 CURSO DE ESPECIALIZACION O POSGRADO
2 PROMEDIO GENERAL	8 PRIMER LUGAR EN CONCURSOS DE CONOCIMIENTOS
3 CURSOS DE TITULACION CON PRODUCTO	9 PREMIO POR INVESTIGACION DESARROLLADA
4 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
5 EXAMEN NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE CENEVAL	11
6 ESTANCIA CON INVESTIGADORES	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	670	662	819	745	760	771	778

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36	42	6	39	47	10	38	48	10	38	48	10	38	48	11	38	49	11	38	49
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	12	6	4	10	7	23	30	7	23	30	7	23	30	7	23	30	7	23	30
Total de profesores que participan en el PE	12	42	54	14	43	57	17	61	78	17	61	78	17	61	78	18	61	79	18	61	79
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	85.7%	77.8%	57.1%	90.7%	82.5%	58.8%	62.3%	61.5%	58.8%	62.3%	61.5%	58.8%	62.3%	61.5%	61.1%	62.3%	62.0%	61.1%	62.3%	62.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	2	3	4	11	15	6	10	16												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	2	15	17	2	15	17	1.0	12	13	1.0	12	13	1.0	12	13	1.0	12	13	1.0	12	13	
Maestría	2	9	11	3	14	17	4.0	20	24	4.0	15	19	4.0	15	19	4.0	16	20	6.0	16	22	
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	3
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	3
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0.0	1	1	0.0	4	4	1.0	3	4	1.0	6	7	6.0	7	13	
Imparten tutoría	1	15	16	5	30	35	3.0	29	32	2.0	34	36	3.0	35	38	3.0	36	39	3.0	36	39	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	41.67	40.48	25.00	38.46	36.17	10.00	31.58	27.08	10.00	31.58	27.08	10.00	31.58	27.08	9.09	31.58	26.53	9.09	31.58	26.53
Maestría	33.33	25.00	26.19	37.50	35.90	36.17	40.00	52.63	50.00	40.00	39.47	39.58	40.00	39.47	39.58	36.36	42.11	40.82	54.55	42.11	44.90
Doctorado																2.63	2.04	9.09	5.26	6.12	6.12
Miembros del SNI																2.63	2.04	9.09	5.26	6.12	6.12
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	2.78	4.76	12.50	2.56	4.26		2.63	2.08		10.53	8.33	10.00	7.89	8.33	9.09	15.79	14.29	54.55	18.42	26.53
Imparten tutoría	16.67	41.67	38.10	62.50	76.92	74.47	30.00	76.32	66.67	20.00	89.47	75.00	30.00	92.11	79.17	27.27	94.74	79.59	27.27	94.74	79.59

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	5	28	4	29	4	30	4	31	4	33	4	35	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	4	26	4	25	3	28	4	29	4	30	4	30	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	6	1	18	2	7	1	7	1	7	1	7	1
Total del número de becas	69	10	60	9	72	9	65	9	67	9	70	9	72	9
Número y % de alumnos que reciben tutoría	670	100	659	100	810	99	730	98	750	99	761	99	770	99
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	120	58	130	63	135	66.83	141	66	150	67	155	67	160	68
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	131	74	177	80	207	85	195	85	199	86	200	86	202	86
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			42.0	4.2	157.0	59.9								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	206	162	78.64	208	156	75	202	150	74.26	215	167	77.67	223	174	78.03	230	180	78.26	236	189	80.08							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	162	120	74.07	156	130	83.33	150	135	90.00	167	141	84.43	174	150	86.21	180	155	86.11	189	160	84.66							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	162			156			150	15	10.00	167			174			180			189									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	120			130			135			141			150			155			160									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							147	139	94.56																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo: Licenciatura en enfermería	Licenciatura en Enfermería (Curso Complementario)
Clave de PE en formato 911: SBA01001	SBA01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece: CIENCIAS DE LA SALUD	Ciencias de la Salud
Campus: TEPIIC	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	
--	--

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1 TCSIS	10 CURSO DE ESPECIALIZACIÓN O POSGRADO
2 PROMEDIO GENERAL	8 PRIMER LUGAR EN CONCURSOS DE CONOCIMIENTOS
3 CURSOS DE TITULACIÓN CON PRODUCTO	9 PREMIO POR INVESTIGACIÓN DESARROLLADA
4 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
5 EXAMEN NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE CENEVAL	11
6 ESTANCIA CON INVESTIGADORES	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	110	95	40	101	103	104	105

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36	42	7	38	45	8	34	42	8	38	46	8	39	47	8	40	48	8	41	49			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	12	6	4	10	7	23	30	7	5	12	7	6	13	7	6	13	7	5	12			
Total de profesores que participan en el PE	12	42	54	13	42	55	15	57	72	15	43	58	15	45	60	15	46	61	15	46	61			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	85.7%	77.8%	53.8%	90.5%	81.8%	53.3%	59.6%	58.3%	53.3%	88.4%	79.3%	53.3%	86.7%	78.3%	53.3%	87.0%	78.7%	53.3%	89.1%	80.3%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	11	4	15	6	10	16															

MISMOS PROFESORES DE LA LIC. EN ENFERMERIA
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	15	17	2	15	17	0.0	3	3	1.0	15	16	2.0	16	18	2.0	16	18	2.0	17	19
Maestría	2	9	11	3	14	17	4.0	20	24	4.0	15	19	4.0	15	19	4.0	16	20	5.0	16	21
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	0.0	0	0	1.0	2	3	1.0	2	3	2.0	2	4	2.0	2	4
Imparten tutoría	1	15	16	2	31	33	3.0	29	32	2.0	34	36	3.0	35	38	3.0	36	39	3.0	36	39

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	41.67	40.48	28.57	39.47	37.78	8.82	7.14	12.50	39.47	34.78	25.00	41.03	38.30	25.00	40.00	37.50	25.00	41.46	38.78	
Maestría	33.33	25.00	26.19	42.86	36.84	37.78	50.00	58.82	57.14	50.00	39.47	41.30	50.00	38.46	40.43	50.00	40.00	41.67	62.50	39.02	42.86
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.67	2.78	4.76	14.29	2.63	4.44			12.50	5.26	6.52	12.50	5.13	6.38	25.00	5.00	8.33	25.00	4.88	8.16	
Imparten tutoría	16.67	41.67	38.10	28.57	81.58	73.33	37.50	85.29	76.19	25.00	89.47	78.26	37.50	89.74	80.85	37.50	90.00	81.25	37.50	87.80	79.59

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	35	88	35	88	34	97	34	97	39	97	42	93	50	98
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	35	88	35	88	40	100	45	99	51	100	48	100	49	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					22.0	81.8								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	40	36		90	40	37	92.5	35	35	100	35	34	97.14	40	40	100	45	43	95.56	51	50	98.04						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	36	35	97.22	37	35	94.59	35	34	97.14	34	34	100.00	40	39	97.5	43	42	97.67	50	50	100.00							
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	36			37			35	30	85.71	34			40			43			50									
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			35			34			34			39			42			50									
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							70	62	88.57																			
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																												
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																												

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Ortodoncia
Clave de PE en formato 911:	6BDO4001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	1BUSU1506T
DES a la que pertenece:	Salud
Campus:	TEPIC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum:	2005
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
					X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:	
1. CASOS CLINICOS	

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	7	7	9	9	10	11

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2	6	4	2	5	4	2	6	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	4	7		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	7	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	6	14		
Total de profesores que participan en el PE	10	9	19	11	8	18	11	8	19	10	9	19	11	9	20	11	9	20	11	10	10	21		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.2%	16.8%	31.6%	11.2%	16.8%	27.8%	36.4%	25.0%	31.6%	30.0%	33.3%	31.6%	27.3%	33.3%	30.0%	27.3%	33.3%	30.0%	27.3%	40.0%	33.3%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	5	0	0	0	4	1	5															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Cirujano Dentista

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1		1	2	1	1	2	1	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	2	3
Maestría	2		1	3	2	1	3	2	1	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3	1.0	2	3
Doctorado	1		0	1	1	0	1	1	0	1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1
Miembros del SNI	0		0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0		0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Imparten tutoría	3		2	5	3	2	5	3	2	5	3.0	3	6	3.0	3	6	3.0	3	6	3.0	3	6

Los docentes están adscritos al P.E. Cirujano Dentista

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	25	50.00	33.33	25.00	50.00	40.00	25.00	50.00	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	50.00	42.86	
Maestría	50	50.00	50.00	50.00	50.00	60.00	50.00	50.00	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	66.67	50.00	33.33	50.00	42.86
Doctorado	25		16.67	25.00		20.00	25.00		16.67	33.33		16.67	33.33		16.67	33.33		16.67	33.33		16.67	33.33		14.29
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría	75	100	83.33	75	100	100	75	100	83.33	333.33	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75	85.7142857	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0													
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	7	100	7	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	100	6	100										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	7	100										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	5		5		5		5		5		5		5	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente En este año no hay salida

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	9	100	6	6	100.00	0	0													
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	9	100	6	6	100.00	0	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	9			6																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9			6																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (***)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

En este año no hay salida

Nombre del programa educativo:	Especialidad Pediatría
Clave de PE en formato 911:	6BC38003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	C. de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	1993
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	8	8	9	9	10	11

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7	0	7	10	0	10	10	0	10			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	0	4	4	0	4	4	0	4			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	11	0	11	14	0	14	14	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%		63.6%	71.4%		71.4%	71.4%		71.4%												
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	1			2			2	2	0	2			0			0			0			0
Maestría	5			5	6	0	6	6	0	6			0			0			0			0
Doctorado	1			1	2	0	2	2	0	2			0			0			0			0
Miembros del SNI	0			0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Miembros del SNG	0			0	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1	3	0	3	3	0	3			0			0			0			0
Imparten tutoría	3			3	6	0	6	6	0	6			0			0			0			0

Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	14.29			14.29	20.00		20.00	20.00		20.00			20.00									
Maestría	71.43			71.43	60.00		60.00	60.00		60.00			60.00									
Doctorado	14.29			14.29	20.00		20.00	20.00		20.00			20.00									
Miembros del SNI																						
Miembros del SNG																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29			14.29	30.00		30.00	30.00		30.00			30.00									
Imparten tutoría	42.86			42.86	60.00		60.00	60.00		60.00			60.00									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	8	100	8	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			2	100	2	100								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	4	100	4	100	3	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				2	2	100	2	2	100													
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				2	2	100	2	2	100													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				2			2															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				2			2															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Medicina Interna
Clave de PE en formato 911:	6BC01004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	C. de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
		X

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	1993
--	------

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	6	9	8	13	14	15	16

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																																									
	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T												
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7			7	10		10	10		10			0			0			0			0			0			0														
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4			4	4		4	4		4			0			0			0			0			0			0														
Total de profesores que participan en el PE	11			11	14		14	14		14			0			0			0			0			0			0														
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%			63.6%	71.4%		71.4%	71.4%		71.4%																																
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		2	1		2	2		2			0			0			0			0
Maestría	5		5	6		6	6		6			0			0			0			0
Doctorado	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0
Imparten tutoría	5		5	5		5	5		5			0			0			0			0

Los docentes están adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00												
Maestría	71.43		71.43	60.00		60.00	60.00		60.00												
Doctorado	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00												
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00												
Imparten tutoría	71.43		71.43	50.00		50.00	50.00		50.00												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	9	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	1	50	1	50								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6	100	8	100	1	50								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	1	50	2	1	50	2	2	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	1	100	1	1	100	2	1	50												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1			1			2														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1			1			1														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Anestesiología
Clave de PE en formato 911:	6BC04001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18BSU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X		

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos: 3

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	100	

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
		X

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 1993

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
	X					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	7	8	8	10	10	11	12

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																			
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012	
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	9		9	9		9		0		0		0		0		0	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4	4		4		0		0		0		0		0	
Total de profesores que participan en el PE	11		11	13		13	13		13		0		0		0		0		0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%		63.6%	69.2%		69.2%	69.2%		69.2%											
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		2	1	2	2	2	2	2	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	5		5	5	5	5	5	5	5	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	1		1	2	2	2	2	2	2	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0		0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	3	0	3	3	0	3	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	3		3	6	6	6	6	6	6	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Los docentes están adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	14.29		14.29	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22												
Maestría	71.43		71.43	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56	55.56												
Doctorado	14.29		14.29	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22	22.22												
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33												
Imparten tutoría	42.86		42.86	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67	66.67												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	8	100	8	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100.0	3	100	2	100								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5	100.0	6	100	2	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3		3		3		3		3	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	3	3	100	2	2	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	3	3	100	2	2	100												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2			3			2														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2			3			2														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad de Medicina Familiar
Clave de PE en formato 911:	6BC01012
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	3
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	1993
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:	X			1	2	3

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	52	65	62	70	74	77	80

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6			6			6	6				6			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0			0	0		0	0				0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	6			6	6		6	6	0	6	0	6	0	0	0	0	0	0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%			100.0%			100.0%		100.0%									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4			4																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2		2	2		2	2		2		0		0		0		0		0		0
Maestría	3		3	3		3	3		3		0		0		0		0		0		0
Doctorado	1		1	1		1	1		1		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNG	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0
Imparten tutoría	0		0	0		0	0		0		0		0		0		0		0		0

Los docentes están adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33		33.33	33.33		33.33	33.33		33.33		33.33		33.33		33.33		33.33		33.33		33.33
Maestría	50.00		50.00	50.00		50.00	50.00		50.00		50.00		50.00		50.00		50.00		50.00		50.00
Doctorado	16.67		16.67	16.67		16.67	16.67		16.67		16.67		16.67		16.67		16.67		16.67		16.67
Miembros del SNI																					
Miembros del SNG																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0													
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0													
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	52	100	65	100	62	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	7	70	20	80	21	96								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44	100	44	100	10	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3		3		3								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	10	7		70	25	20	80	25	24	96											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7	7		100	20	20	100	24	21	87.5											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	7				20			24													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7				20			21													
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Ginecología y Obstetricia
Clave de PE en formato 911:	6BC16001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DIES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	4
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum:	
--	--

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:	X			1	2	3

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	9	17	17	22	25	28	30

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7			7	10		10	10		10			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4			4	4		4	4		4			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	11			11	14		14	14		14			0			0			0		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%			63.6%	71.4%		71.4%	71.4%		71.4%											
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	1		2	1		2	2		2			0			0			0			0		0
Maestría	5		5	6		6	6		6			0			0			0			0		0
Doctorado	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	3		3	3		3			0			0			0			0		0
Imparten tutoría	3		3	6		6	6		6			0			0			0			0		0

Los docentes están adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00														
Maestría	71.43		71.43	60.00		60.00	60.00		60.00														
Doctorado	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00														
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	30.00		30.00	30.00		30.00														
Imparten tutoría	42.86		42.86	60.00		60.00	60.00		60.00														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	17	100	17	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2	100	2	100	0	0								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	11	100	11	100	8	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	2	100													
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2	2	100	2	2	100	2	0														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en 2 meses o menos de seis meses después de egresar	2			2			2															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2			2																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Cirugía General
Clave de PE en formato 911:	6BC07001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1787S
DIES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible	X	

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 1993

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:	X			1	2	3

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 Examen de conocimientos	7
2 Tesis	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	6	9	9	11	13	14	15

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	10		10	10		10		0			0				0		0	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4	4		4		0			0				0		0	
Total de profesores que participan en el PE	11		11	14		14	14		14		0			0				0		0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%		63.6%	71.4%		71.4%	71.4%		71.4%												
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	1		2	1		2	2		2			0			0			0			0		0
Maestría	5		5	6		6	6		6			0			0			0			0		0
Doctorado	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Miembros del SNC	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	3		3	3		3			0			0			0			0		0
Imparten tutoría	7		7	10		10	10		10			0			0			0			0		0

Los docentes están adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00														
Maestría	71.43		71.43	60.00		60.00	60.00		60.00														
Doctorado	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00														
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	30.00		30.00	30.00		30.00														
Imparten tutoría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	9	100	9	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			3	33	1	50								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5		5	56	2	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes (***) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				9	3	33.33	2	2	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				3	2	66.67	2	1	50												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				3			2														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				2			1														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad Enfermería
Clave de PE en formato 911:	6BA01902
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18JUS0004T
DIES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum:

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	0	0	53	50	50	55	52

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	10		10	10		10	0		0	0		0	0		0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4	4		4	0		0	0		0	0		0			
Total de profesores que participan en el PE	11		11	14		14	14		14	0		0	0		0	0		0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	63.6%		63.6%	71.4%		71.4%	71.4%		71.4%												
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0		0
Maestría	5		5	6		6	6		6			0			0			0			0		0
Doctorado	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Miembros del SNG	0		0	0		0	0		0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2	2		2			0			0			0			0		0
Imparten tutoría	3		3	6		6	6		6			0			0			0			0		0

Los docentes estan adscritos al P.E. Médico Cirujano

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00			20.00			20.00			20.00			20.00		20.00
Maestría	71.43		71.43	60.00		60.00	60.00		60.00			60.00			60.00			60.00			60.00		60.00
Doctorado	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00			20.00			20.00			20.00			20.00		20.00
Miembros del SNI																							
Miembros del SNG																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.29		14.29	20.00		20.00	20.00		20.00			20.00			20.00			20.00			20.00		20.00
Imparten tutoría	42.86		42.86	60.00		60.00	60.00		60.00			60.00			60.00			60.00			60.00		60.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0		0		9	17								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Medicina Integrada
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				

Duración en periodos lectivos:

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del currículum:

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:						

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:					

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:			26	26	28	30	31

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	4		4			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0%		100.0%															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	4.0		4			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							100		100												
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Odontología
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1506T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepec

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
				X	

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 7

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:		

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
	X	

Año de la última actualización del currículum:

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI

Listar opciones de titulación:	
1	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
			13				

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0	3	2	5			0			0			0	0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0	0	0	0			0			0			0	0		
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE							100.0%	100.0%	100.0%												
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0	0.0	0	0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0	3.0	2	5			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad							100	100	100															
Maestría																								
Doctorado																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V PROYECTO INTEGRAL DE LA DES

ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2008

Datos generales del proyecto

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Del Área Académica de Ciencias de la Salud

Nombre de la responsable del proyecto: María de la Luz Díaz Martínez **Grado académico:** Maestría **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si () No (X)

Cargo: Coordinadora de Área de Ciencias de la Salud **Teléfono:** 01 311 2 11 88 00 Extensión 8740 **Correo electrónico:** dmarluz@nayar.uan.mx

Nombre del proyecto: Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa de la DES del Área de Ciencias de la Salud

Objetivo general del proyecto: Mejorar la capacidad y la competitividad académica de la DES de C. de la Salud, a través del impulso de la innovación educativa, el desarrollo de CA, el fortalecimiento de la planta académica, la atención de estudiantes, la calidad y pertinencia social de los PE, para formar profesionales que respondan a las necesidades de desarrollo regional y nacional

Justificación del proyecto:

La DES de Salud como estructura académica con una perspectiva clara de su misión, visión y con objetivos de desarrollo comunes, para lograr su integración; toma en cuenta el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional" y sus políticas, en el marco del PIFI 2008; de ahí que plantea este proyecto con objetivos, metas y acciones en el sentido de incidir en el fortalecimiento del perfil del profesorado, en la consolidación de los CA, en mejorar la atención a estudiantes y la calidad de los PE evaluables de Licenciatura e iniciar con la evaluación de los PE de posgrado; no sólo para lograr en ellos el Nivel I de los CIEES de CS, sino también, para dar evidencia de la calidad que otorga el PNP a los PE y la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES.

Razones todas estas, por lo que se consideró la situación que prevalece en cada uno de los indicadores, las principales fortalezas que se tienen para preservarlas y las debilidades para tratar de superarlas, la realimentación del PIFI 2007, las recomendaciones de los CIEES de CS, indicadores, sugerencias y recomendaciones de organismos acreditadores; responsabilidades y metas compromiso por cumplir.

Este proyecto puede lograrse con esfuerzos académicos, institucionales, de los Órganos de Gestión Académica, de los CA, colegiados, de la planta académica, de la comunidad de los PE y de la DES; al asumir responsabilidades conjuntas y evidentemente al seguir contando con apoyos del PIFI 2008, específicamente a través del ProDES del Área y de los ProGES que transversalmente inciden en la DES *-de la misma forma, que ha sido en los PIFI de las versiones anteriores-* y por el apoyo que se recibe del Patronato *-que administra el impuesto especial del 10% destinado a la UAN-*. Prueba de ello es que con gran esfuerzo y compromiso el 50% de los programas evaluables de Lic. alcanzaron el Nivel I de CIEES y avanzaron más, al acreditarse ante COMAEM el PE de Médico Cirujano y ante COMACE el de Lic. en Enfermería. Y en estos momentos el PE de Cirujano Dentista se encuentra en el proceso de evaluación ante los CIEES, para asimismo alcanzar el Nivel I, aumentar la matrícula en PE de calidad y justamente, ir cerrando brechas de calidad en el Área de C. de la S.. En el PE de Químico Farmacobiólogo también se trabaja, para en breve estar en condiciones de solicitar el proceso de evaluación.

Tipo de recursos:
 1- Honorarios
 2- Servicios
 3- Materiales
 4- Infraestructura académica (bienes muebles)
 5- Acervos

Objetivo Particular 1: Avanzar en el desarrollo de los CA, y el fortalecimiento de la planta académica de la DES del Área de Ciencias de la Salud

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
1.1	Incrementar en un 10%, la formación en posgrado de los PTC del área	1.1.1	Iniciar la formación de PTC de la DES, en PE de doctorado incluidos en el PNP *	1.1.1.1	Formar PTC en Doctorado en Ciencias en Enfermería	0	0	0		0	0	0		0
				1.1.1.2	Formar PTC en Doctorado QFB	0	0	0		0	0	0		0
		1.1.2	Formar PTC en PE de Maestría de calidad	1.1.2.1	Formar PTC en la maestría en Ciencias en Enfermería programa incorporado en el PNP	0	0	0		0	0	0		0
				1.1.2.2	Formar PTC en la maestría QFB	0	0	0		0	0	0		0
		1.1.3.	Promover que los PTC de la DES que han cursado estudios de doctorado y maestría obtengan el grado	1.1.3.1	Que los PTC que cursaron maestría en ciencias de la salud obtengan el grado	0	0	0		0	0	0		0
		1.1.4	Conformar la generación de remplazo, a través de la detección de talentos universitarios para que se forman en posgrado de calidad y considerar la contratación de PTC con doctorado	1.1.4.1	Identificar estudiantes talentos de Lic. En Enfría. Para su formación en posgrado y considerar su contratación	0	0	0		0	0	0		0
				1.1.4.2	Talento Universitario	0	0	0		0	0	0		0
1.1.4.3	Contratación de doctorado			0	0	0		0	0	0		0		
Total 1er año		\$ 0												
Total 2do año		\$ 0												
Total de Objetivo		\$ 0												

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Justificación 2009	Tipo	
												1.2
1.2.1.2	Microcentrifuga	1	41,000	41,000		0	0	4				
1.2.1.3	Transiluminador	1	26,000	26,000		0	0	4				
1.2.1.4	Sistema de purificación de agua elix 3	1	85,000	85,000		0	0	4				
1.2.1.5	Termociclador	1	73,000	73,000		0	0	4				
1.2.1.6	Fuente de poder para Electroforesis	1	8,000	8,000		0	0	4				
1.2.1.7	Kit mini Centrifuga	1	6,000	6,000		0	0	4				
1.2.1.8	Pipet aid XP Portatil	1	6,000	6,000		0	0	4				
1.2.1.9	Filtros repuestos para PIPET AID	3	500	1,500		0	0	4				
1.2.1.10	Cuenta Colonias (e-COUNT COLONY SYSTEM)	1	8,000	8,000		0	0	4				
1.2.1.11	Clamps para matraces de 250 ml	1	200	200		0	0	4				
1.2.1.12	Clamps matraces de 500 ml	1	300	300		0	0	4				
1.2.1.13	Centrifuga refrigerada modelo 5810 R	1	143,000	143,000		0	0	4				
1.2.1.14	Rotor para centrifuga 5810R	1	32,000	32,000		0	0	4				
1.2.1.15	Adaptadores para rotor	2	4,480	8,960		0	0	4				
1.2.1.16	Heater multi-blok	1	4,864	4,864		0	0	4				
1.2.1.17	Case for thermo blok	1	1,568	1,568		0	0	4				
1.2.1.18	Incubadora microbiologica	1	40,080	40,080		0	0	4				
1.2.1.19	Espectrofotometro UV/VIS	1	62,832	62,832		0	0	4				
1.2.1.20	Riel del 4 posiciones para el espectrofotometro	1	12,144	12,144		0	0	4				
1.2.1.21	Cubetas de 1 ml para el espectrofotometro	1	1,280	1,280		0	0	4				
1.2.1.22	Microscopio compuesto binocular	1	19,440	19,440		0	0	4				
1.2.1.23	Canastilla para autoclave	1	5,760	5,760		0	0	4				
1.2.1.24	Autoclave programable	1	96,160	96,160		0	0	4				
1.2.1.25	Camara de electroforesis	1	5,504	5,504		0	0	4				
1.2.1.26	Refrigerador de -20º	1	28,784	28,784		0	0	4				

El equipo permitirá el fortalecimiento, la consolidación del CA de Biomedicina. Esto permitirá apoyar a 4 alumnos en las práct. prof., 6 en servicio social y 3 tesis por año.

1.2.1.27	Acervo bibliohemerográfico de los CA del área (16 revistas, 20 libros 4 bases de datos)	40	4,400	176,000	El acervo bibliohemerográfico es indispensable para fortalecer la investigación y la actualización de investigadores y estudiantes involucrados	40	4400.0	176,000	El acervo bibliohemerográfico es indispensable para fortalecer la investigación y la actualización de investigadores y estudiantes involucrados	5
1.2.1.28	Microscopio invertido	1	139,100	139,100	Fortalecer el desarrollo del proyectos "EFECTO DE PIMECROLIMUS APLICADO CUTÁNEAMENTE SOBRE LA INDUCCIÓN DE MICRONÚCLEOS EN ERITROCITOS DE SANGRE PERIFÉRICA DE RATÓN" del CA, en el cual se formarán 9 estudiantes en investigación por año.	0	0	0		4
1.2.1.29	Cámara digital de 5 mega pixeles para aplicaciones de Epi-fluorescencia	1	58,850	58,850		0	0	0		4
1.2.1.30	Analizador para DNA/RNA y oligos	1	49,850	49,850		0	0	0		4
1.2.1.31	Lector de Elisa	1	91,500	91,500		0	0	0		4
1.2.1.32	Microscopio con cabezal Binocular	1	15,882	15,882		0	0	0		4
1.2.1.33	Balanza Analítica de mesa	1	33,688	33,688		0	0	0		4
1.2.1.34	Micro centrífuga de Mesa Refrigerada de 14000 RPM/20,800	1	101,434	101,434		0	0	0		4
1.2.1.35	Cabina de Bioseguridad Digital Clase II tipo A2	1	93,250	93,250		0	0	0		4
1.2.1.36	Microscopio con estantivo ergonómico, modelo DMBA300	1	28,925	28,925		0	0	0		4
1.2.1.37	Incubadora de mesa con estelización	1	15,231	15,231		0	0	0		4
1.2.1.38	Potenciometro portátil	1	5,824	5,824		0	0	0		4
1.2.1.39	Autoclave eléctrica portátil	1	6,155	6,155		0	0	0		4
1.2.1.40	Baño maría abierto	1	11,605	11,605		0	0	0		4
1.2.1.41	Mechero de alta temperatura	1	760	760		0	0	0		4
1.2.1.42	Agitador Orbital Vortex	1	3,420	3,420		0	0	0		4
1.2.1.43	Sistema horizontal de electroforesis de 7"8	1	4,180	4,180		0	0	0		4
1.2.1.44	Fuente de poder para Electroforesis	1	5,038	5,038		0	0	0		4
1.2.1.45	Desionizador de agua	1	53,130	53,130		0	0	0		4
1.2.1.46	Porta puntas para pipetas automáticas	1	808	808		0	0	0		4
1.2.1.47	Pipetas automáticas de 0.1 a 2.5 ul, de 0.5 a 10 ul y de 10 a 100 ul marca Jencons	3	1,690	5,070		0	0	0		4
1.2.1.48	Pipetas automáticas de 0.1 a 2.5 ul, de 0.5 a 10 ul y de 10 a 100 ul marca Eppendorf	3	3,273	9,819		0	0	0		4
1.2.1.49	Pipetas Pasteur de vidrio de 9"	1	221	221		0	0	0		4
1.2.1.50	Criotubos de polipropileno	1	1,708	1,708		0	0	0		4
1.2.1.51	Cámara de neubauer	2	375	750		0	0	0		4
1.2.1.52	Termociclador de 26x41x27 cm	1	108,605	108,605		0	0	0		4
1.2.1.53	Transiluminador de 21x 26 cm	1	15,559	15,559		0	0	0		4
1.2.1.54	Transiluminador de 20x 40 cm	1	18,246	18,246	0	0	0		4	
1.2.1.55	Congelador de laboratorio vertical	1	49,500	49,500	0	0	0		4	
1.2.1.56	Tanque para almacenar Criogénicos con capacidad para 11 litros	1	13,700	13,700	0	0	0		4	
1.2.1.57	Tanque para almacenar Criogénicos con capacidad para 34.8 litros	1	20,790	20,790	0	0	0		4	
1.2.1.58	Microscopio Mod. BX51 triocular con sistema de epifluorescencia, cámara digital y analizador de imágenes marca Olympus.	1	180,000	180,000	0	0	0		4	
1.2.1.59	Báscula de bioimpedancia	1	40,000	40,000	Se fortalecerá la LGAC de las enfermedades crónico degenerativas en donde participan 3 PTC que obtendrán el reconocimiento de perfiles PROMEP y 7 estudiantes de licenciatura se titularan.	0	0	0		4
1.2.1.60	Espectrofotómetro U,V, visible	1	50,000	50,000		0	0	0		4
1.2.1.61	Congelador -20 C	1	15,000	15,000		0	0	0		4
1.2.1.62	proyector de multimedia	1	20,000	20,000		0	0	0		4
1.2.1.63	Curso de Aprendizaje significativo	1	13,000	13,000	Fortalecer a los CA para generar productos científicos de calidad	0	0	0		2
1.2.1.64	Curso Taller de Evaluación de proyectos	1	13,000	13,000		0	0	0		2
1.2.1.65	Curso Taller de redacción de artículos	0	0	0		2	13,000	26,000	Fortalecer a los CA para generar productos científicos de calidad	2
1.2.1.66	Curso Taller de trabajo en redes	0	0	0		1	13,000	13,000		2

1.2.2	Difusión de los resultados del desarrollo de las LGAC en revistas arbitradas o indexadas, en foros, congresos y seminarios.	1.2.2.1	Presentación de resultados de investigación en congresos nacionales e internacionales	0	0	0		0	0	0		0	
		1.2.2.2	Presentación de trabajos en la tercera conferencia internacional de Vibriosis	0	0	0		1	30,000	30,000	Avanzar el la consolidación de los CA a través de la difusión del conocimiento generado	2	
		1.2.2.3	Presentación de trabajos en el Congreso Nacional de Productos Naturales	0	0	0		1	8,000	8,000		2	
		1.2.2.4	Congreso Nacional de la Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología y otro El Congreso de la NAASO en Phoenix, Arizona.	2	13,000	26,000	Avanzar el la consolidación de los CA del Área de C.S. a través de la difusión del conocimiento generado	1	13,000	13,000		2	
		1.2.2.5	Congreso Internacional de Obesidad (NAASO, fecha y sede por definir)	0	0	0		1	13,000	13,000		2	
		1.2.2.6	Asistencia de investigadores de la Red de Investigación al 3er Annual World Congress on Obesity en Washington D.C., EE.UU en Noviembre 20-21 de 2008.	4	20,000	80,000	Avanzar el la consolidación de los CA del Área de C.S. a través de la difusión del conocimiento generado	0	0	0	2		
		1.2.2.7	Asistir y presentar resultados de investigación en el Congreso Cytokines in cáncer, inflammation and infectious diseases, en Montreal Canadá, 12-16 octubre 2008	2	25,000	50,000		0	0	0	2		
		1.2.2.8	Publicación de resultados de seis CA	4	15,000	60,000		9	15,556	140,004	Avanzar el la consolidación de los CA a través de la difusión del conocimiento generado	2	
	1.2.3	Integración y participación de los CA en redes de intercambio académico y científico con sus pares, en el país y en el extranjero	1.2.3.1	Estancias cortas con pares de la red de investigación	0	0	0		0	0	0		0
			1.2.3.2	Integrantes del CA de Desarrollo Curricular en el Área de la Salud, asistirán y participaran en la Reunión Internacional de la REDCORHUS	9	10,000	90,000	Favorece la optimización de los recursos y el enriquecimiento académico de las redes temáticas para la producción científica que favorezca la consolidación de los CA involucrados en la red	5	15000	75,000	Favorece la optimización de los recursos y el enriquecimiento académico de las redes temáticas para la producción científica que favorezca la consolidación de los CA involucrados en la red	2
			1.2.3.3	Estancia en el serv. De Biología molecular en medicina de la U. de G.	1	10,000	10,000		1	10000	10,000		2
			1.2.3.4	Asistencia de investigadores de la Red de Investigación al 3er Annual World Congress on Obesity en Washington D.C., EE.UU en Noviembre 20-21 de 2008.	4	20,000	80,000		0	0	0		2
	1.2.4	Participación de los integrantes de los CA en las academias, para fortalecer su práctica docente.	1.2.4.1	Elaboración y actualización de Programas de Unidades de Aprendizaje, en la evaluación de los aprendizajes, impartir seminarios y conferencias	0	0	0		0	0	0		0

Total 1er año \$ 2,641,974
Total 2do año \$ 504,004
Total de Objeto \$ 3,145,978

2,641,974

504,004

1.3	Que el 80% de los PTC de la DES, estén capacitados para el desarrollo de su función y muestren evidencia de su práctica educativa, congruente con el modelo académico de la universidad	1.3.1	Conformar cuadros de capacitadores académicos, expertos en el modelo académico, en metodologías con enfoque centrado en el aprendizaje, en la solución de problemas y en la evaluación de los aprendizajes por competencias profesionales integradas; en tutoría y asesoría académica. En coordinación con la S. de docencia	1.3.1.1	Curso de capacitación de tutores	0	0	0		0	0	0		0
					Curso de capacitación de asesores	0	0	0		0	0	0		0
					Curso de capacitación para la elaboración de manuales de prácticas	2	9,000	18,000	Que el 100% de las Unidades de aprendizaje teórico-práctica cuenten con su manual	2	9000	18,000	Que el 100% de las Unidades de aprendizaje teórico-práctica cuenten con su manual	2
		1.3.2	Elaborar, instrumentar, desarrollar y evaluar un programa anual de capacitación continua para la planta docente de la DES vinculado con la Secretaría de Docencia	1.3.2.1	Programa anual	0	0	0		0	0	0		0
		1.3.3	Fomentar en los PTC la elaboración de un plan, para el desarrollo de su práctica académica, congruente con el modelo académico y que den cuenta de ella, sistemáticamente	1.3.3.1	Plan de trabajo	0	0	0		0	0	0		0
1.3.4	Evaluar la práctica educativa, para realimentar el proceso de planeación y la toma de decisión.	1.3.4.1	Evaluación al 100 % del profesorado	0	0	0		0	0	0		0		

Total 1er año \$ 18,000
Total 2do año \$ 18,000
Total de Objeto \$ 36,000

18,000

18,000

1.4	Minimamente el 40% de los PTC del área estarán certificados como docentes	1.4.1	Promover la certificación de los PTC de la DES, a través de instancias legalmente reconocidas	1.4.1.1	Establecer convenios con los Organismos Certificadores	0	0	0		0	0	0		0
				1.4.1.2	Certificación (10 Medicina, 10 Enfría y 7 Odontología para 2008; 10 Medicina, 10 Enfría y 25 Odontología para 2009)	27	3,000	81,000	Recomendación de Organismo Acreditador para mejorar la practica docente	45	3,000	135,000	Recomendación de Organismo Acreditador para mejorar la practica docente	2
		1.4.2	Realizar un curso taller pre certificación de los PTC a través de los organismos certificadores.	1.4.2.1	Gestionar Cursos Taller pre certificación para (10 PTC de UAE, 10 de UAM y 7 d UAO para 2008; 10 PTC de UAE, 10 de UAM y 25 d UAO para 2008)	27	9,000	243,000	Se requiere cubrir servicios de transporte, hospedaje y alimentación de coordinador curso, los costos de la certificación serán cubiertos por los PTC	45	9,000	405,000	Se requiere cubrir servicios de transporte, hospedaje y alimentación de coordinador curso, los costos de la certificación serán cubiertos por los PTC	2
		1.4.3	Realizar la certificación de los PTC	1.4.3.1	Programa realizar la certificación	0	0	0		0	0	0		0
				1.4.3.2	Certificar PTC del área	0	0	0		0	0	0		0

Total 1er año **\$ 324,000** \$ 2,983,974
Total 2do año **\$ 540,000** \$ 1,062,004
Total de Objetivo **\$ 864,000**

Objetivo particular 2: Fortalecer la atención integral de los estudiantes de la DES, a través de programas y acciones que incidan en el logro de las competencias profesionales del perfil de egreso

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Recursos solicitados por prioridad para 2009			Tipo		
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario		Total	Justificación 2009
2.1	Que el 100% de los estudiantes de la DES de Ciencias de la Salud, reciban tutoría y asesoría académica, durante el desarrollo del proceso educativo	2.1.1	Otorgar tutoría y asesoría académica a los estudiantes, en el desarrollo de competencias del área de formación básica, disciplinar y optativa libre, durante sus prácticas profesionales y en el servicio	2.1.1.1	Amueblamiento de cubículos para realizar tutoría y asesoría académica (10 por UA)	40	10,000	400,000	Contar con espacios suficientes y adecuados para el desarrollo de las tutorías y asesorías académicas, además de dar cumplimiento a las recomendaciones de organismos acreditadores	0	0	0	4	
				2.1.1.2	Equipamiento de cubículos para realizar tutoría y asesoría académica, con conectividad para el manejo de datos y voz (10 por UA)	40	20,000	800,000		0	0	0	4	
				2.1.1.3	Plan de acción tutorial	0	0	0		0	0	0	0	
		2.1.2	Apoyar la movilidad de los tutores y asesores a las instituciones donde los estudiantes realizan las prácticas profesionales y el servicio social	2.1.2.1	Servicios por UA	96	1,000	96,000	Supervisar los pasantes de servicio social en las áreas comunitarias donde lo desarrollan	96	1,000	96,000	Supervisar los pasantes de servicio social en las áreas comunitarias donde lo desarrollan	2
				2.1.2.2	Elaboración de un Programa de Servicio Social con metodología de las competencias profesionales integradas para cada programa de la DES en coordinación con las Instituciones del Sector Salud	0	0	0		0	0	0	0	
		2.1.3	Realizar un encuentro anual de estudiantes en servicio social de la DES	2.1.3.1	Servicios por PE	8	20,000	160,000	Favorecer la interacción estudiante-tutor para identificar problemática, fortalecer las competencias para realimentar el programa de servicio social	8	20,000	160,000	Favorecer la interacción estudiante-tutor para identificar problemática, fortalecer las competencias para realimentar el programa de servicio social	2
2.1.4	Realizar evaluación de la tutoría y asesoría académica de la DES y utilizar los resultados en la toma de decisiones	2.1.4.1	Realizar evaluación al 100 % de los PTC que otorgan tutorías	0	0	0		0	0	0	0			

Total 1er año \$ 1,456,000
 Total 2do año \$ 256,000
 Total de Objetivo \$ 1,712,000

2.2	Impulsar la movilidad nacional e internacional en el 100% de los PE evaluables de la DES	2.2.1	Establecer relaciones con otras IES nacionales e internacionales, para que los estudiantes participen en diferentes programas educativos	2.2.1.1	Servicios (1 por PE)	4	30,000	120,000	Permitir que los estudiantes y los profesores cursen estancias académicas en universidades de prestigio	4	30,000	120,000	Permitir que los estudiantes y los profesores cursen estancias académicas en universidades de prestigio	2
				2.2.1.2	Convenios (1 por PE)	4	5,000	20,000	Gestionar convenios con la Ud G, U de Colima, UAS, UBP para que los estudiantes enriquezcan sus conocimientos, se actualicen y compartan experiencias con otras Universidades	4	5,000	20,000	Gestionar convenios con la Ud G, U de Colima, UAS, UBP para que los estudiantes enriquezcan sus conocimientos, se actualicen y compartan experiencias con otras Universidades	2
		2.2.2	Elaborar un programa de movilidad de la DES, tomando en cuenta los "Lineamientos generales para la movilidad académica de alumnos y miembros del personal académico".	2.2.2.1	Programa	0	0	0		0	0	0	0	
		2.2.3	Apoyar a los estudiantes destacados para que participen en congresos, foros, seminarios, talleres o estancias cortas en otras IES afines a la disciplina	2.2.3.1	Servicios (50 por PE)	200	4,000	800,000	Que los estudiantes enriquezcan sus conocimientos, se actualicen y compartan experiencias con otras Universidades.	200	4,000	800,000	Que los estudiantes enriquezcan sus conocimientos, se actualicen y compartan experiencias con otras Universidades.	2
		2.2.4	Difundir a los estudiantes los posibles espacios, programas e instituciones que apoyan la movilidad; orientarlos en los requerimientos administrativos y en sus trayectorias formativas	2.2.4.1	Difusión por diferentes medios	0	0	0		0	0	0	0	

Total 1er año \$ 940,000
 Total 2do año \$ 940,000
 Total de Objetivo \$ 1,880,000

2.3	Contar con elementos confiables y sistemáticos, para estimar el desempeño académico de los estudiantes de los cuatro PE de Licenciatura evaluables de la DES, que realicen la toma de decisiones	2.3.1	Realizar estudios de trayectorias formativas	2.3.1.1	Equipo de Computo (1 por PE)	4	30,000	120,000	Atender recomendación de los CIEES y organismos acreditadores acerca de establecer el seguimiento de egresados	0	0	0	4
				2.3.1.2	Elaborar programas de evaluación de trayectorias formativas (1 por PE)	0	0	0		0	0	0	0
		2.3.2	Efectuar estudios de la satisfacción de estudiante	2.3.2.1	Encuestas (1 por PE)	0	0	0		0	0	0	0
		2.3.3	Realizar estudios de egresados	2.3.3.1	Fotocopiadora (1 por PE)	4	60,000	240,000	Atender recomendación de los CIEES y organismos acreditadores acerca de establecer el seguimiento de egresados. Para mejorar la calidad del PE, la práctica docente incidiendo en el logro de las competencias profesionales del perfil de egreso	0	0	0	4
				2.3.3.2	Programa de seguimiento de egresados (1 por PE)	0	0	0		0	0	0	0
		2.3.4	Identificar las causas de deserción de los estudiantes	2.3.4.1	Estudio (1 por PE)	0	0	0		0	0	0	0

Total 1er año \$ 360,000
Total 2do año \$ 0
Total de Objetivo \$ 360,000

Objetivo Particular 2: Fortalecer la atención integral de los estudiantes de la DES, a través de programas y acciones que incidan en el logro de las competencias profesionales del perfil de egreso

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo	
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total		Justificación 2009
2.4	Fortalecer los ámbitos de aprendizaje de los estudiantes	2.4.1	Desarrollar los ámbitos de aprendizaje clínico	2.4.1.1	Construcción de Clínica dental. Contemplada en el plan maestro de construcción	0	0	0		0	0	0	0	0
				2.4.1.2	Equipar Unidades dentales	20	139,000	2,780,000	Equipar áreas clínicas para desarrollar los saberes prácticos del perfil de egreso	0	0	0		4
	2.4.2	Mejorar los ámbitos de aprendizaje comunitario	2.4.2.1	Construcción, ampliación o remodelación del departamento de Servicios Universitarios de Atención Primaria para la Salud Comunitaria, considerado en la obra del Plan Universitario	0	0	0		0	0	0		0	
			2.4.2.2	Modular de 1.80 consta de escritorio con lateral, porta teclado, credenza y librero. Fab. 28MM.	0	0	0		1	10,260	10,260		4	
			2.4.2.3	Mesa circular de 1.20 de 28 MM	0	0	0		1	1,500	1,500		4	
			2.4.2.4	Silla para aula MOD. AB-400 tapizada en plana	0	0	0		20	500	10,000		4	
			2.4.2.5	Silla secretarial MOD. A-118 con pistón neumático	0	0	0		2	900	1,800		4	
			2.4.2.6	Sofá de 3 plazas MOD. Lisboa tapizado en curpiel	0	0	0		1	5,000	5,000		4	
			2.4.2.7	Archivero metálico de 4 gavetas	0	0	0		2	3,000	6,000		4	
			2.4.2.8	Enfriador de agua dos llaves	0	0	0		1	3,000	3,000		4	
			2.4.2.9	Anaqueles para rotafolios	0	0	0		1	2,000	2,000		4	
			2.4.2.10	Chaselong	0	0	0		1	5,000	5,000		4	
			2.4.2.11	Refrigerador	0	0	0		1	7,000	7,000		4	
			2.4.2.12	Vitrinas	0	0	0		1	5,000	5,000		4	
			2.4.2.13	Equipo de corte y sutura	0	0	0		5	500	2,500		4	
			2.4.2.14	Pinza de Pozzy	0	0	0		3	200	600		4	
			2.4.2.15	Pinza Uterina	0	0	0		3	200	600		4	
2.4.2.16	Equipo de curación	0	0	0		5	450	2,250		4				

Acondicionamiento y equipamiento de un espacio que proporcione a los estudiantes las prácticas necesarias para el desarrollo de las competencias, así mismo cumplir con las recomendaciones de los CIEES y COMACE.

2.4.2.17	Histerometro	0	0	0		3	200	600		4
2.4.2.18	Pinza de traslado	0	0	0		1	1,500	1,500		4
2.4.2.19	Baumanometro con estetoscopio	0	0	0		10	400	4,000		4
2.4.2.20	Bascula de pie con estadimetro	0	0	0		1	1,000	1,000		4
2.4.2.21	Báscula portátil	0	0	0		5	400	2,000		4
2.4.2.22	Báscula pesa bebé digital	0	0	0		1	4,500	4,500		4
2.4.2.23	Mesa de mayo con charola	0	0	0		1	1,000	1,000		4
2.4.2.24	Estuche de Diagnóstico	0	0	0		2	4,500	9,000		4
2.4.2.25	Mesa de exploración con pierneras modelo futuro	0	0	0		1	3,000	3,000		4
2.4.2.26	Carro de curaciones	0	0	0		1	6,500	6,500		4
2.4.2.27	Cubetas de patada	0	0	0		3	550	1,650		4
2.4.2.28	Computadoras de escritorio	0	0	0		1	20,000	20,000		4
2.4.2.29	Computadora portátil	0	0	0		1	25,000	25,000		4
2.4.2.30	Televisión de pantalla plana	0	0	0		1	9,000	9,000		4
2.4.2.31	Reproductor de DVD	0	0	0		1	1,500	1,500		4
2.4.2.32	Videocámara	0	0	0		1	16,000	16,000		4
2.4.2.33	Proyector digital	0	0	0		1	15,000	15,000		4
2.4.2.34	Pantalla interactiva para proyecciones	0	0	0		1	15,000	15,000		4
2.4.2.35	Pintarrón	0	0	0		1	1,800	1,800		4
2.4.2.36	Impresora	0	0	0		1	6,000	6,000		4
2.4.2.37	Grabadora con lector de Cd	0	0	0		2	2,000	4,000		4
2.4.2.38	Equipo de sonido	0	0	0		1	1,500	1,500		4
2.4.2.39	Fotocopiadora	0	0	0		1	9,500	9,500		4
2.4.2.40	Cámara de televisión para circuito cerrado	0	0	0		1	20,000	20,000		4
2.4.2.41	Breast Self examination simulator	0	0	0		1	12,000	12,000		4
2.4.2.42	Breast palpation simulator for clinical teaching	0	0	0		1	12,000	12,000		4
2.4.2.43	Female pelvic organs I	0	0	0		2	1,500	3,000		4
2.4.2.44	Simulador ginecológico	0	0	0		1	12,000	12,000		4
2.4.2.45	Mesa para preparación de material	0	0	0		1	700	700		4
2.4.2.46	Esterilizador	0	0	0		1	35,000	35,000		4
2.4.2.47	Acervo bibliográfico: Libros	0	0	0		20	1,500	30,000		5
2.4.3.1	Generador trifásico de diesel de 35 KW, 220/127 Volts con tablero de transferencia	1	200,000	200,000		0	0	0		4
2.4.3.2	Servicio de conexiones de gas para las cuatro mesas del laboratorio de Bioquímica	1	25,000	25,000		0	0	0		2
2.4.3.3	Servicio de conexiones de agua para una mesa del laboratorio de Bioquímica	1	25,000	25,000		0	0	0		2
2.4.3.4	Servicio de conexión de línea de Teléfono e Internet para el área	1	70,000	70,000		0	0	0		2
2.4.3.5	Reactivos Varios	1	50,000	50,000		1	100,000	100,000		4
2.4.3.6	Cristalería Variada	1	47,000	47,000		1	47,000	47,000	Asegurar el desarrollo de las competencias profesionales en el área de la salud.	4
2.4.3.7	Instrumentos Varios	1	160,000	160,000		1	160,000	160,000		4
2.4.3.8	Impresora	1	5,000	5,000		0	0	0		4
2.4.3.9	Copiadora	1	8,000	8,000		0	0	0		4
2.4.3.10	Computadora genérica	9	7,000	63,000		0	0	0		4
2.4.3.11	Extractores para el laboratorio de Microbiología I	6	100,000	600,000		0	0	0		4
2.4.3.12	Mesa con 2 salidas de gas para el Área de Preparación de Reactivos	1	150,000	150,000		0	0	0		4
2.4.3.13	Congelador (Paletero)	1	25,000	25,000		0	0	0		4
2.4.3.14	Aire acondicionado (para el pasillo central)	1	550,000	550,000		0	0	0		4
2.4.3.15	Estufa de Incubación	1	25,000	25,000		0	0	0		4
2.4.3.16	Balanza Granataria triple brazo 2,610 GRS X 0.1 GRS	1	2,000	2,000		0	0	0		4
2.4.3.17	Agitador magnetico	3	4,000	12,000		0	0	0		4
2.4.3.18	Agitador de Placas	2	7,000	14,000		0	0	0		4
2.4.3.1	Generador trifásico de diesel de 35 KW, 220/127 Volts con tablero de transferencia	1	200,000	200,000	Asegurar el desarrollo de las competencias profesionales en el área de la salud.	0	0	0		4
2.4.3.2	Servicio de conexiones de gas para las cuatro mesas del laboratorio de Bioquímica	1	25,000	25,000		0	0	0		2
2.4.3.3	Servicio de conexiones de agua para una mesa del laboratorio de Bioquímica	1	25,000	25,000		0	0	0		2
2.4.3.4	Servicio de conexión de línea de Teléfono e Internet para el área	1	70,000	70,000		0	0	0		2
2.4.3.5	Reactivos Varios	1	50,000	50,000		1	100,000	100,000	Asegurar el desarrollo de las competencias profesionales en el área de la salud.	4
2.4.3.6	Cristalería Variada	1	47,000	47,000		1	47,000	47,000		4
2.4.3.7	Instrumentos Varios	1	160,000	160,000		1	160,000	160,000		4
2.4.3.8	Impresora	1	5,000	5,000		0	0	0		4
2.4.3.9	Copiadora	1	8,000	8,000		0	0	0		4
2.4.3.10	Computadora genérica	9	7,000	63,000		0	0	0		4
2.4.3.11	Extractores para el laboratorio de Microbiología I	6	100,000	600,000		0	0	0		4
2.4.3.12	Mesa con 2 salidas de gas para el Área de Preparación de Reactivos	1	150,000	150,000		0	0	0		4
2.4.3.13	Congelador (Paletero)	1	25,000	25,000		0	0	0		4
2.4.3.14	Aire acondicionado (para el pasillo central)	1	550,000	550,000		0	0	0		4
2.4.3.15	Estufa de Incubación	1	25,000	25,000		0	0	0		4
2.4.3.16	Balanza Granataria triple brazo 2,610 GRS X 0.1 GRS	1	2,000	2,000		0	0	0		4
2.4.3.17	Agitador magnetico	3	4,000	12,000		0	0	0		4
2.4.3.18	Agitador de Placas	2	7,000	14,000		0	0	0		4

2.4.3

Apoyar el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes en laboratorios de docencia, incorporando tecnología de apoyo al proceso educativo

Asegurar el desarrollo de las competencias profesionales en el área de la salud.

Asegurar el desarrollo de las competencias profesionales en el área de la salud.

Objetivo Particular 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de licenciatura y posgrado evaluables de la DES, para mejorar y asegurar su calidad y pertinencia social.

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo						
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total		Justificación 2009					
3.1	Lograr que los PE de Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo adquieran el Nivel I que otorgan los CIEES en el 2008 y 2009	3.1.1	Promover el intercambio académico de los PTC en programas afines. Recomendación de los CIEES	3.1.1.1	Movilidad intra y extra universitaria de los PTC (4 por PE)	0	0	0		0	0	0		0					
		3.1.2	Atender recomendaciones de los CIEES	3.1.2.1	Bibliografía	100	2,000	200,000	Actualizar el acervo	0	0	0		5					
		3.1.3	Incorporar tecnología de apoyo al proceso educativo	3.1.3.1	Fortalecer las Unidades de aprendizaje del PE de QFB, lo que incidirá en la formación integral de los estudiante y elevará la competitividad.	3.1.3.1	Cristalería Diversa	1	50,000	50,000	Fortalecer las Unidades de aprendizaje del PE de QFB, lo que incidirá en la formación integral de los estudiante y elevará la competitividad.	0	0	0		4			
				3.1.3.2		Mufla	1	25,000	25,000	0		0	0		4				
				3.1.3.3		Juego de pesas patrón para calibración de balanzas	1	20,000	20,000	0		0	0		4				
				3.1.3.4		Hornos de Secado	1	20,000	20,000	0		0	0		4				
				3.1.3.5		Refractómetro tipo ABBE de mesa	0	0	0	1		95,000	95,000	Fortalecer las Unidades de aprendizaje del PE de QFB, lo que incidirá en la formación integral de los estudiante y elevará la competitividad.	0	0	0		4
				3.1.3.6		Balanzas Analíticas	0	0	0	1		20,000	20,000		0	0	0		4
				3.1.3.7		Polarímetro automático	0	0	0	1		75,000	75,000		0	0	0		4
				3.1.3.8		Aire acondicionado	0	0	0	2		20,000	40,000		0	0	0		4
				3.1.3.9		Archiveros	0	0	0	4		2,000	8,000		0	0	0		4
				3.1.3.10		Bancos individuales	0	0	0	100		500	50,000		0	0	0		4
				3.1.3.11		Campana de Extracción	0	0	0	4		40,000	160,000		0	0	0		4
				3.1.3.12		Centrifuga clínica	0	0	0	2		30,000	60,000		0	0	0		4
				3.1.3.13		Aire Acondicionado con Deshumificador	0	0	0	2		50,000	100,000		0	0	0		4
				3.1.3.14		Escritorios	0	0	0	6		3,000	18,000		0	0	0		4
		3.1.3.15	Extintores	0	0	0	12	3,000	36,000	0	0	0			4				
		3.1.3.16	Extractores de Aire	0	0	0	9	2,500	22,500	0	0	0			4				
		3.1.3.17	Lavaojos	0	0	0	8	4,000	32,000	0	0	0			4				
		3.1.3.18	Mesas	0	0	0	28	4,000	112,000	0	0	0			4				
		3.1.3.19	Estantería para reactivos y cristalería	0	0	0	2	2,500	5,000	0	0	0		4					
		3.1.3.20	Regaderas	0	0	0	10	2,000	20,000	0	0	0		4					
		3.1.3.21	Planta generadora de luz trifásica	0	0	0	2	120,000	240,000	0	0	0		4					
3.1.4	Generar espacios para dar respuesta al proceso educativo	3.1.4.1	La Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas, Se ha aprobado la construcción de sus espacios físicos con lo que se beneficiará la integración y funcionamiento del área	3.1.4.1	Mesas de trabajo individual para estudiantes, para 18 aulas	432	500	216,000	La Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas, Se ha aprobado la construcción de sus espacios físicos con lo que se beneficiará la integración y funcionamiento del área	0	0	0		4					
		3.1.4.2		Sillas estudiantes para 18 aulas	432	250	108,000	0		0	0		4						
		3.1.4.3		Equipo de oficina para espacios administrativos y cubículos para profesores	1	150,000	150,000	0		0	0		4						
		3.1.4.4		Cañones proyectores con computadora integrada	10	30,000	300,000	0		0	0		4						
		3.1.4.5		Equipo de cómputo para sala de cómputo	40	15,000	600,000	0		0	0		4						
Total 1er año		\$ 1,689,000																	
Total 2do año		\$ 1,093,500																	
Total de Objetivo		\$ 2,782,500																	

Objetivo Particular 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de Licenciatura evaluables de la DES, para mejorar y asegurar su calidad y pertinencia social.

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo			
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total		Justificación 2009		
3.2	Mejorar y mantener la calidad de los PE acreditados de Licenciatura en Enfermería y Médico Cirujano atendiendo las recomendaciones del COMACE y de COMAEM.	3.2.1	Elaborar y aplicar un examen general por competencias, del perfil de egreso, para medir la calidad de los egresados. Recomendado por el COMACE	3.2.1.1	Elaborar examen (1 por PE)	0	0	0		0	0	0		0		
				3.2.1.2	Aplicación (1 por PE)	0	0	0		0	0	0		0		
		3.2.2	Generar espacios, para desarrollar programas de vinculación social, con las instituciones de salud y la comunidad. Recomendación del COMAEM	3.2.2.1	Construcción de una sala de juntas. (Plan maestro de construcción universitario)	0	0	0		0	0	0		0		
		3.2.3	Atender la matrícula en programas de calidad, incorporando tecnología de apoyo al proceso educativo	3.2.3.1	Recomendación del COMAEM	3.2.3.1	Videocámara sony DCR-SR42 Disco duro 30 GB Zoom óptico 40X Grabación de audio Formato mini DV	1	9,500	9,500	Recomendación del COMAEM	0	0	0		4
				3.2.3.2		Video proyector	14	13,500	189,000	0		0	0		4	
				3.2.3.3		Computadora Dell memoria 2 GB	6	20,000	120,000	0		0	0		4	
				3.2.3.4		Negatoscopio	6	700	4,200	0		0	0		4	
				3.2.3.5		Impresora Hp Laserjet	1	6,000	6,000	0		0	0		4	
3.2.3.6	Carta de Snellen	6	40	240	0	0	0		4							
3.2.3.7	Basculas	3	1,500	4,500	0	0	0		4							
3.2.3.8	Laptop	4	16,000	64,000	0	0	0		4							

		3.2.4	Atender otras recomendaciones del COMACE y COMAEM	3.2.4.1	Construcción de laboratorios exclusivos para la investigación. (Plan maestro de construcción universitario)	0	0	0		0	0	0		0
				3.2.4.2	Construcción y equipamiento de un área para 12 sanitarios (6mujeres y 6 hombres). Plan maestro de construcción universitario.	0	0	0		0	0	0		0

Total 1er año **\$ 397,440**
Total 2do año **\$ 0**
Total de Objetivo **\$ 397,440**

Objetivo Particular 3: Incrementar la competitividad académica de los PE de Licenciatura evaluables de la DES, para mejorar y asegurar su calidad y pertinencia social.

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
3.3	El 100 % de los programas educativos de posgrado serán sometidos a evaluación interna y desarrollarán un programa de mejora continua.	3.3.1	Integrar expertos en una Comisión evaluadora de la DES.	3.3.1.1	Comisiones integradas (3 UAE, 7 UAM, 2 UAO) para apoyar Autoevaluación de PE de posgrado	0	0	0		0	0	0		0
		3.3.2	Realizar evaluación diagnóstica del 100 % de los programas de posgrado con criterios de los CIEES	3.3.2.1	Visita de CIEES	6	42,000	252,000	Evaluación diagnóstica de los CIEES	6	47,000	282,000	Evaluación diagnóstica de los CIEES	2
		3.3.3	Elaborar un programa de mejora continua por cada posgrado, tomando en cuenta los resultados de las evaluaciones	3.3.3.1	Programas de mejora	0	0	0		0	0	0		0
		3.3.4	Atender los indicadores de calidad, de acuerdo a las necesidades de cada programa	3.3.4.1	Indicadores de calidad	0	0	0		0	0	0		0

Total 1er año **\$ 252,000** \$ 2,338,440
Total 2do año **\$ 282,000** \$ 1,375,500
Total de Objetivo **\$ 534,000**

Total 1er año \$ 14,356,114
Total 2do año \$ 4,517,364
Total \$ 18,873,478

Calendarización de acciones

Objetivo Particular	Meta	Acción	MES DE EJECUCIÓN (2008)												MES DE EJECUCIÓN (2009)													
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D		
1	1.1	1.1.1														x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			
		1.1.2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.1.3	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x														
		1.1.4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
	1.2	1.2.1										x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.2.2											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.2.3											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.2.4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
	1.3	1.3.1											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.3.2											x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		1.3.3											x	x								x	x					
		1.3.4																										
	1.4	1.4.1											x	x	x	x	x	x							x	x		
		1.4.2																								x	x	x
1.4.3																										x	x	x
2	2.1	2.1.1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
		2.1.2																										
		2.1.3																										
		2.1.4																										
	2.2	2.2.1																										
		2.2.2																										
		2.2.3																										
		2.2.4																										
	2.3	2.3.1																										
		2.3.2																										
		2.3.3																										
		2.3.4																										
	2.4	2.4.1																										
		2.4.2																										
2.4.3																												
2.4.4																												
3	3.1	3.1.1																										
		3.1.2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
		3.1.3																										
		3.1.4																										
	3.2	3.2.1																										
		3.2.2																										
		3.2.3																										
		3.2.4																										
	3.3	3.3.1																										
		3.3.2																										
3.3.3																												
3.3.4																												

VI CONSISTENCIA INTERNA DEL PRODES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES

Garantía de la posibilidad de lograr los objetivos del ProDES 2008 del Área de Ciencias de la Salud, para dar respuesta a los compromisos de la institución de la cuál forma parte *-teniendo clara su misión y visión-*, es la responsabilidad asumida de manera conjunta para presentar un proyecto integral *-una vez visualizada la situación de la DES, identificadas las fortalezas a mejorar y conservar; y detectadas las debilidades o problemas a superar-* con el fin mejorar o superar la capacidad y competitividad académica e impulsar la innovación educativa; y por ende cerrar brechas de calidad. De ahí lo siguiente:

Congruencia del proyecto integral: “Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa de la DES del Área de Ciencias de la Salud, para la formación de profesionales que respondan a las necesidades de desarrollo regional y nacional” **con la Visión de la DES**, para incidir en el fortalecimiento del perfil del profesorado, en la consolidación de los CA, en mejorar la atención a estudiantes y la calidad de los PE

Componentes del ProDES 2008-2009	Visión de la DES de Salud													ProDES Impacta en:		
	Elementos de la Visión en la que impacta el ProDES:															
	DES integrada, planeación y evaluación participativa	La docencia se centra en el estudiante y en el aprendizaje	investigación núcleo básico del trabajo académico y formativo; en la discusión, y artículos científicos	Extensión de la cultura y los servicios está articulada con la formación de los profesionales de la salud	PE, por el sistema de créditos; flexibles, pertinentes ; de calidad, acreditados	Perfil de académicos da respuesta a las necesidades de los PE; habilitados postgrado	PE acordes con el Modelo Académico	Cultura de la evaluación	Infraestructura de vanguardia, habilitación, equipam., mobiliario y materiales suficiente y pertinente -para el desarrollo de PE	Seguimiento de egresados	Estudiantes en PE de Calidad	Académicos en CA, colegiados, redes	La innovación educativa objeto atención en la práctica docente	NOGA desarrollan; delinean y operan las funciones sustantivas con instancias que impulsan y potencian el desarrollo del área.	Mejora de la capacidad académica	Mejora de la competitividad académica
Objetivo General: Mejorar la capacidad y la competitividad académica de la DES de C. de la Salud, a través del impulso de la innovación educativa, el desarrollo de CA, el fortalecimiento de la planta académica, la atención de estudiantes, la calidad y pertinencia social de los PE, para formar profesionales que respondan a las necesidades de desarrollo regional y nacional.																
1. Objetivo Part. Avanzar en el desarrollo de los CA, y el fortalecimiento de la planta académica de la DES del Área de Ciencias de la Salud.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Objetivo Part. Fortalecer la atención integral de los estudiantes de la DES, a través de programas y acciones que incidan en el logro de las competencias profesionales del perfil de egreso.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Objetivo Part. Incrementar la competitividad académica de los PE de Licenciatura y posgrado evaluables de la DES, para mejorar y asegurar su calidad y pertinencia social.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Factibilidad del logro de los objetivos y compromisos de la DES

Los objetivos y compromisos de la DES son posibles de lograr, apoyados con las políticas y estrategias planteadas para superar debilidades como podemos ver:

Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<ul style="list-style-type: none"> - 1% de PTC en SIN , 17% perfil PROMEP - Cobertura para la capacitación - 11 CA en formación - 9% de PTC con doctorado. - PTC con doctorado para el desarrollo de los CA, la produc. acad. y cient. y se incorp. al SNI 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la investigación en los cuerpos académicos de la DES, acorde con los programas educativos y las necesidades del entorno • Capacitación y formación ineludible • Contratación de personal de acuerdo con los perfiles requeridos • Sustitución de personal a partir de talentos universitarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Elevar el número de PTC con doctorado • Elevar el número de PTC con reconocimiento de perfil por el PROMEP • Avanzar en el grado de desarrollo de CA. • Elevar el número de PTC con doctorado miembros del SIN 	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la superación del personal académico y mejorar su nivel de habilitación • Propiciar la productividad académica y científica • Contratación de nuevos PTC con grado de doctor. • Integrar los PTC con posgrado a los CA.
<ul style="list-style-type: none"> - No se cuenta con estudios sistemát. de seguim. de egres., satisfac. de emplead. y estud.; y de trayecto. académicas - Completar infraest. para alcanzar indicad. que permitan incorporar al 39% de matrícula a PE de calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de los programas académicos • Mantener la calidad de los programas académicos y evaluar su pertinencia • Mejorar las condiciones de infraestructura, acorde con las necesidades de las funciones sustantivas de la institución. • Atención integral de estudiantes considerando las trayectorias formativas, tutorías, movilidad, evaluación de las prácticas profesionales y servicio social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar permanente de los PE para lograr y mantener la calidad de los PE • Mejorar el desarrollo de competencias teórico-prácticas de los alumnos del PE del Área • Fortalecer la atención integral del estudiante • Fortalecer el programa de seguimiento de egresados 	<ul style="list-style-type: none"> • Atender y formar integralmente a los estudiantes • Fortalecimiento de métodos de laboratorio, acordes con el desarrollo tecnológico del entorno. • Fortalecimiento de los espacios y programas para la atención integral del estudiante. • Plantear la nueva oferta educativa
<ul style="list-style-type: none"> - Completar infraest. para dar resp. a 61% de matrícula, en PE de calidad. - Dos programas de Lic. evaluables necesitan pasar al Nivel I de CIEES 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer a los PE que lograron la calidad reconocida por CIEES y por COPAES 	<ul style="list-style-type: none"> • Alcanzar indicadores de CIEES y de organismos acreditados recomendados para mantener la calidad de los programas 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar, mejorar y acreditar los programas educativos
<ul style="list-style-type: none"> - Todos los posgrados requieren evaluarse 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de los programas educativos • Evaluación posgrado especializante por CIEES y en Ciencias en el PNP 	<ul style="list-style-type: none"> • Detectar fortalezas y debilidades para mejorar la calidad de los PE de posgrado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar de los PE de posgrado para lograr y mantener la calidad de los PE
<ul style="list-style-type: none"> - Pocos CA en redes - Incorporar al 36% de los PTC a la tutoría académica - Ampliar la cobertura de la atención psicopedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridad en la consolidación del modelo académico • Asegurar el ingreso, seguimiento y egreso, de estudiantes con calidad, ofreciendo servicios de tutoría, asesoría, atención psicopedagógica y becas 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer los procesos de innovación educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar programas de tutoría, asesoría académica y atención psicopedagógica • Utilizar tecnologías de apoyo en el proceso educativo. • Propiciar el desarrollo de las LGAC en espacios congruentes a las actividades a desarrollar • Participar en redes
<ul style="list-style-type: none"> - Sistematizar estudio de pertinencia de PE 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de los programas educativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Responder a las demandas sociales del entorno 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizando los estudios de pertinencia
<ul style="list-style-type: none"> - Estructura e Infraestructura para dar respuesta a PE 	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de la oferta educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementar el número de PE que oferta la DES 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementando programas de nivel profesional asociado y posgrado
<ul style="list-style-type: none"> - No se han consolidado los Órganos de Gestión Académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad y transparencia en el uso de los recursos 	<ul style="list-style-type: none"> • Avanzar en logro de metas compromiso 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento de compromisos para alcanzar metas • Informe ante quien corresponde, de metas cumplidas
<ul style="list-style-type: none"> - Aprovechar las plazas de PTC existentes y la creación de nuevas plazas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de personal académico 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificando necesidades de contratación de acuerdo con los CA 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementando el número de PTC con estudios de doctorado • Estableciendo programas de movilidad de PTC en los PE de la DES

VII CONCLUSIONES

La DES de Ciencias de la Salud avanza, en el marco del Modelo Académico de la UAN y en el sentido de la “Calidad para el Desarrollo Regional”, con una planeación participativa, propósitos comunes y cultura del trabajo colegiado. Requiere avanzar en el desarrollo de los CA, y el fortalecimiento de la planta académica, necesita fortalecer la atención integral de los estudiantes e incrementar la competitividad académica de los PE de Licenciatura y posgrado evaluables de la DES, para mejorar y asegurar su calidad y pertinencia social.

Se plantea incrementar la formación en posgrado de los PTC, así también mejorar de la producción científica de los 11 CA en formación, lograr la capacitación para el desarrollo de la función docente, ampliar la cobertura de la tutoría y asesoría académica, fomentar la movilidad de estudiantes y académicos. Se traza contar con elementos confiables y sistemáticos, para estimar el desempeño académico de los estudiantes; bosqueja fortalecer los ámbitos de aprendizaje de los estudiantes y tiene como meta mejorar y asegurar la calidad y pertinencia de los PE.

Todo esto sin dejar de considerar el Modelo Académico de la UAN, las funciones sustantivas e indicadores de calidad, tomando en cuenta recomendaciones de CIEES y de los organismos acreditadores, reconocidos por el COPAES; así también habiendo identificado las brechas de calidad que hay que cerrar.

Es decir, el proyecto la DES se circunscribe en impactar todos los ámbitos del proceso educativo, en el que se forman integralmente profesionales de la Salud que impulsen el desarrollo social y coadyuven a la solución de problemas del ámbito de su competencia. Las experiencias formativas en espacios comunes, confortables dignos, con tecnología de vanguardia y estratégicos, enriquecen el proceso de aprendizaje y coadyuvan al logro de los perfiles profesionales.

Esto puede cristalizar, en la medida en que se asuman responsabilidades y compromisos al llevar a la acción el proyecto que se presenta; y sobre todo ,de continuar recibiendo apoyo de los fondos federales de PIFI, que hasta ahora han sido un soporte vital para lograr la transformación de la DES y de la UAN