



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

PIFI 2008-2009

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

ProDES 2008-2009. DES CEA

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2008-2009.	3
II. Octava Autoevaluación y seguimiento académico de las DES	4
III. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES	24
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, y 2012.	28
V. Proyecto Integral de la DES.	58
VI Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	74
VII. Conclusiones	76

I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PIFI 2008-2009.

La actualización del ProDES 2008-2009 se realizó mediante **reuniones de trabajo colegiadas entre los PTC que integran la DES, entre los que se cuenta al Coordinador de la DES, Directores de Unidades Académicas, Subdirectores Académicos, Administrativos, de Planeación, Coordinadores de Investigación y Posgrado, Coordinadores de los PE, integrantes de CA y de las academias.** Tomando como base la autoevaluación de la DES, de los avances logrados por cada PE, así como las recomendaciones de los CIEES y de los órganos del COPAES, se conformaron equipos de trabajo que estuvieron analizando tanto los indicadores educativos como las fortalezas y debilidades detectadas a partir de dicho proceso. Esto permitió tener claridad en las necesidades de la DES para definir las líneas de desarrollo que ahora se presentan. Los equipos de trabajo tomaron como referencia el PIFI 3.0, 3.1, 3.2, 3.3 y 2007, el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) www.udi.uan.mx y los Planes Generales de Desarrollo por Unidad Académica (PGD) que lograron realizarse en el transcurso del año actual. Asimismo, se analizaron y actualizaron las estadísticas de la DES para tener homogeneidad en los indicadores. El trabajo colegiado tuvo como premisas encaminar los esfuerzos de planeación y elaboración de proyectos específicos hacia la consolidación de todas sus funciones básicas, en concordancia con las líneas institucionales. En este sentido, el PIFI 2008-2009, se elaboró partiendo de las necesidades específicas planteadas por cada uno de los programas académicos de la DES proyectadas a 2012, con el propósito de fortalecer la competitividad académica, la consolidación de los CAEF, el desarrollo integral de la planta académica y la atención integral a estudiantes, que permitan mantener o mejorar los niveles ante los órganos evaluadores (CIEES, COPAES) www.sip.uan.mx , **Anexo 1: lista completa de participantes**

Nombre	Cargo	Nombre	Cargo	
Juan Francisco Gómez Cárdenas	Coordinador del Área E. A.	José Manuel Sánchez Bermúdez	Sub. Director Académico de U. A. E.	Sub. Directores Administrativos
Ma. Elena Medina Navarrete	Director de la U. A. de Economía	Ma. Griselda López Rosales	Sub. Directora Académica de la U. A. T.	Coordinadores de Posgrado
Jorge H. López Córdova	Director de la U. A. de Turismo	Hermilio Hernández Ayón	Sub Director de Planeación U. A. C. y A.	Coordinadores de los Programas Educativos
José Francisco Haro Beas	Director de la U. A. de Contaduría y Admón.	Coordinadores de CA	PTC Representantes	Integrantes de los Cuerpos Académicos
Laura Talina Rivera Rivas	Sub Directora Académica U. A. C. y A.	Jefes de Departamento		

II. OCTAVA AUTOEVALUACION Y SEGUIMIENTO ACADEMICO DE LA DES.

2.1 Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha participado de manera activa en la elaboración de los proyectos PIFI y ProDES en sus diferentes versiones a partir de los últimos 6 años; esto ha permitido que los diferentes PE de la DES, transiten hacia nuevos estadios mas competitivos a partir de estrategias de planeación de mediano y largo plazo, lo cual ha beneficiado en lograr que los PE de Contaduría y Administración se encuentren acreditados por organismos del COPAES y el PE de Turismo en el nivel 1 de los CIEES, el PE de Mercadotecnia solicitará la evaluación diagnóstica por parte de los CIEES a finales de 2008, mientras que los PE de Sistemas Computacionales e Informática cuentan con la primera generación de egresados en diciembre 2007, por lo que estarán en condiciones de recibir la visita diagnostica para finales de 2009, considerando que estos últimos comparten infraestructura con el PE de Economía, para el cual se esta construyendo un edificio que vendrá a solucionar las necesidades de infraestructura de dichos programas www.uae.uan.mx , por otro lado los PE de posgrado están trabajando en su autoevaluación para ser visitados por los CIEES esperando recibir a los comités a finales de 2008 o inicios de 2009, el PE de Maestría en Ciencias en Desarrollo Económico Local es un programa recién aprobado y esta buscando ser evaluado para insertarse en el PNPC.

A partir de las políticas y estrategias contempladas en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010, documento que rige la vida institucional, así como los procesos de evaluación, acreditación y certificación; la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, se dio a la tarea de celebrar una serie de reuniones a partir de los resultados obtenidos de la realimentación del PIFI 2007, el cumplimiento de las metas y acciones 2007-2008, así como las proyecciones realizadas al 2012 y considerando las fortalezas y debilidades de los PE que integran la DES. La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, está integrada por siete PE a nivel licenciatura que son: Administración, Contaduría, Economía, Informática, Mercadotecnia, Sistemas Computacionales y Turismo, así como siete programas de posgrado que son: Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos, en Ciencias en Desarrollo Económico Local, la cual es de reciente creación y en busca de insertarse en el PNPC, la Maestría en Negocios y Estudios Económicos se encuentra en proceso de cerrar; la Maestría en Turismo Sustentable y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería; los PE de Contaduría y de Administración lograron ser acreditados por CACECA a partir de Noviembre de 2007 www.uacya.uan.edu.mx , el PE de Turismo www.uat.uan.edu.mx , conserva el nivel 1 de los CIEES y actualmente se encuentra en proceso de cumplimentar las evidencias para ser evaluado por CONAET, la visita se llevará a cabo a finales de 2008, lo anterior gracias al esfuerzo integral, mediante el cumplimiento de compromisos Institucionales y el esfuerzo incondicional de la comunidad de los PE evaluados, el PE de Economía www.uae.uan.edu.mx , se encuentra en la remodelación de su planta física y construcción de nuevos espacios, motivo por el cual se ha retrasado la visita de seguimiento por parte de los CIEES, por otra parte los PE de Sistemas Computacionales y de Informática están esperando el egreso de su segunda generación para poder ser evaluados por dicho órgano. La planta física donde se albergan los programas educativos de Economía, Informática y Sistemas Computacionales se encuentra en construcción.

2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.

Mediante los PIFI 3.0 y 3.1 transversales se obtuvieron beneficios como el equipamiento de la biblioteca magna que alberga acervo bibliográfico de todas las áreas del conocimiento www.bibliotecas.uan.mx; la reestructuración de la redes de información, así como la capacitación para el diseño y operación del modelo académico basado en competencias y en el aprendizaje. No obstante, cabe señalar que si bien la DES recibió un apoyo del 9.72% del total del proyecto PIFI 2007 presentado, este ha sido insuficiente para el desarrollo del total de las metas planteadas en el mismo, por lo cual se han realizado esfuerzos institucionales para cumplir en la medida de las posibilidades con algunas de las metas propuestas, por otro lado y en consecuencia a los trabajos del ProDES, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, se ha visto inmersa en procesos de planeación y presupuestación que la han llevado a transitar a una vida institucional mas organizada, por lo anterior, es fundamental contar con mayores apoyos considerando que se tienen planteadas metas que permitirán un avance integral mucho mas significativo en la calidad de los PE de la DES.

2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a Abril de 2008.

Capacidad Académica.

En cuanto a la Capacidad Académica de la DES, la evolución ha sido notable ya que los **PTC** se incrementaron de 145 en el año 2000 a 202 en el 2008, lo que representa un incremento del 40% (Figura 1).

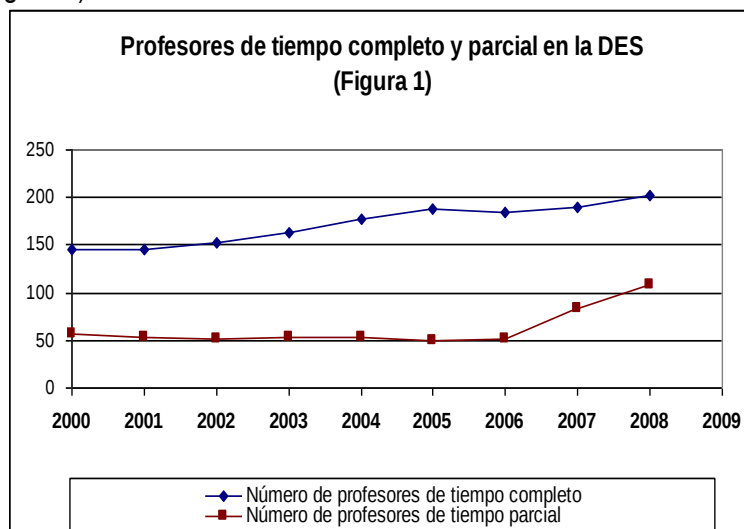


Figura 1. P.T.C. y Parcial en la DES al 2008.

Por otra parte la formación ha sido una preocupación permanente entre los docentes, de manera que los grados de maestría y doctorado se han incrementado de 49 en el 2000 a 110 en el 2008 (Figura 2).

Respecto de los **profesores que imparten tutorías**, paso de 87 en el 2002, a 118 en el 2008, por otra parte el número de PTC con perfiles Promep ha sido variable en los últimos 5 años, no obstante del 2006 al 2008 se ha incrementado de 4 a 21 respectivamente, cifra que se intenta mantener en crecimiento para los próximos 5 años; por otro lado actualmente **la DES cuenta con dos PTC en el SNI y dos PTC más concursando** con altas posibilidades de conseguir dicho reconocimiento. (Figura 3).

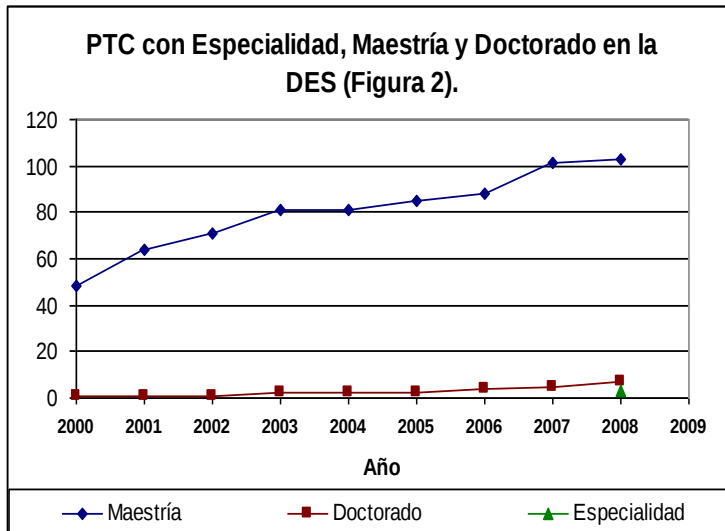


Figura 2. PTC con Posgrado de la DES al 2008.

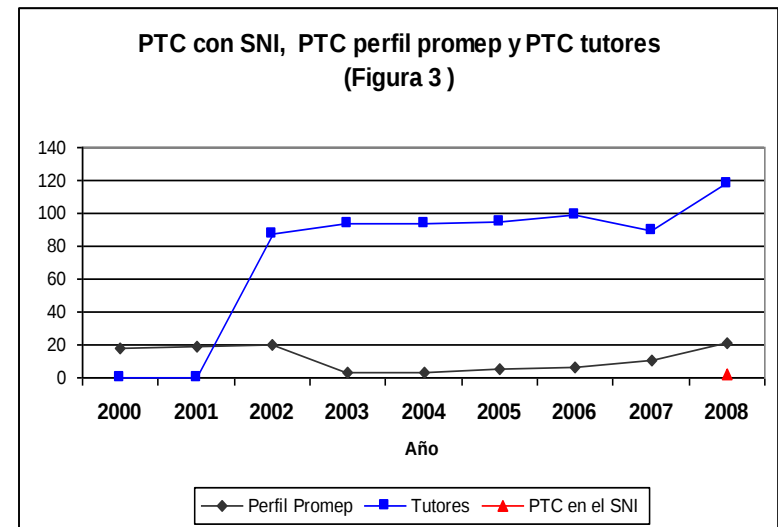


Figura 3. PTC Tutores y con Perfil Promep de la DES al 2008.

Competitividad Académica.-

En la DES de Ciencias Económicas y Administrativas se encuentran algunos de los programas educativos de mayor demanda en el nivel licenciatura e incluso tiende a elevarse debido al aumento de la oferta educativa de programas creados a partir del 2003 como son el PE de Mercadotecnia y de Sistemas Computacionales y el PE de Informática rediseñado curricularmente. Las tasas de crecimiento se han tratado de mantener constantes en los últimos cinco años, esto no significa que la demanda no haya crecido, sino que se aplicaron medidas restrictivas para la oferta de esta DES como lo es el reducir el número de estudiantes por grupo para una mejor ejercicio de la práctica docente; actualmente la matrícula que se reporta para el ciclo escolar 2007-2008 es de 4,204 estudiantes del nivel licenciatura. (Figura 4).

Por su parte la matrícula del los PE de posgrado de la DES se ha incrementado en un 142.1 %, al pasar de 120 en el 2006, a 291 en el 2008, siendo el PE de Ciencias Administrativas el mas demandado con un 64.9 % del total de la matrícula del posgrado de la DES. (Figura 5).

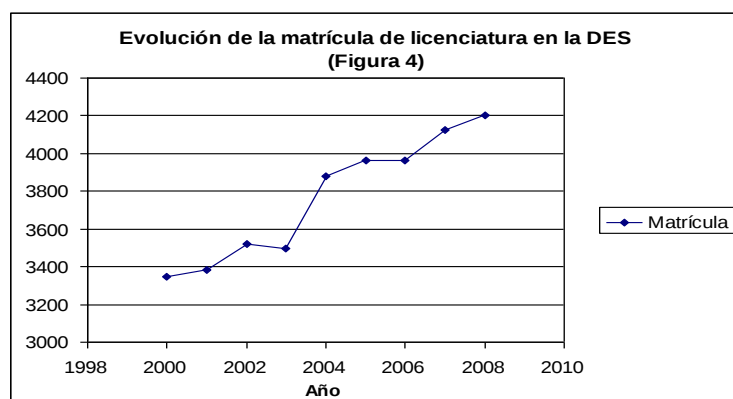


Figura 4. Evolución de la matrícula de los PE de licenciatura de la DES.

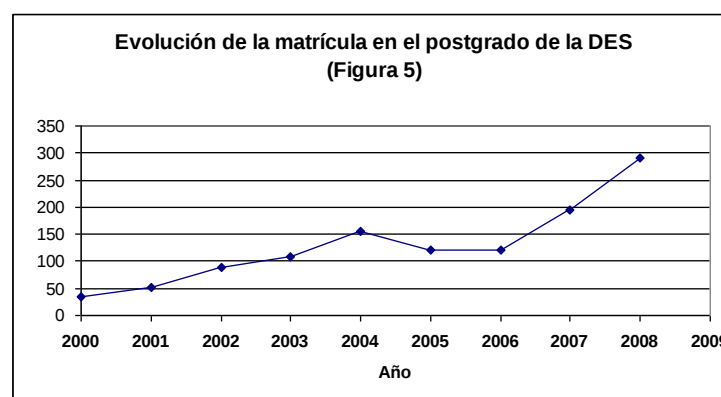
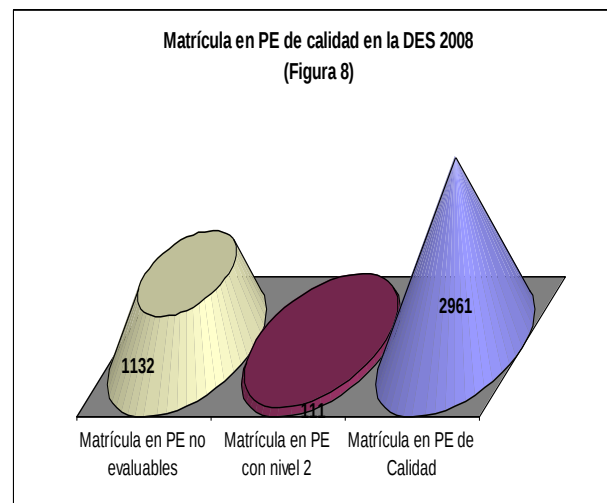
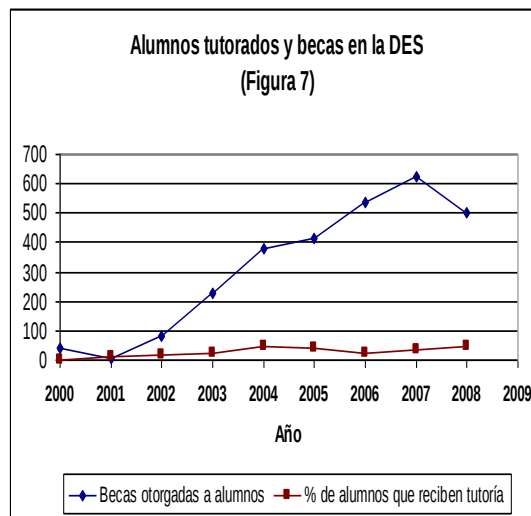
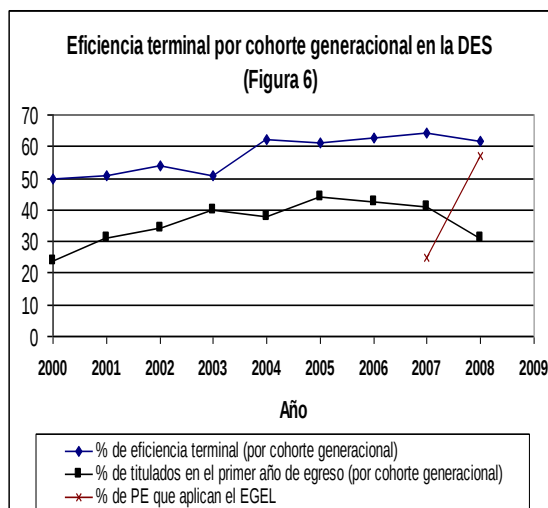


Figura 5. Evolución de la matrícula de los PE de posgrado de la DES.

Por otra parte, con el propósito de aumentar los indicadores de aprovechamiento, se continúan impulsando las diversas opciones de titulación para alumnos, de tal manera que a partir del 2004, en todos los PE de la DES se ofrecen hasta doce opciones (Figura 6). Sin Embargo, la flexibilidad del modelo académico permite que los estudiantes avancen en ritmos diferenciados considerando que tienen la posibilidad de diseñar su propia carga académica lo cual acortara o alargara su permanencia en el PE, con un tope máximo del doble de la duración normal de la carrera, lo anterior en el marco de el Reglamento vigente de Estudios del Nivel Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit. A su vez, el porcentaje de **tutorados** se ha incrementado paulatinamente en todos los años (Figura 7). Actualmente el porcentaje de tutorados asciende al 46% de la matrícula de la DES. En el mismo sentido, el número de **becas de apoyo estudiantil** fue incrementándose hasta el 2007, para 2008 dadas las restricciones de

programas del gobierno federal este beneficio decreció, ubicándose en el 2008 en 503 beneficiados en los diversos programas existentes, <http://www.sve.uan.edu.mx/> . Con la suma de esfuerzos de la comunidad universitaria se logro que los PE de Contaduría y Administración fueran acreditados por CACECA y el PE de Turismo se encuentre evaluado en el nivel 1 de los CIEES, lo que benefició a un total de 2,961 estudiantes de un total en la DES de 4,204. Esto significa que **70.43%** de la matrícula de la DES se encuentra inscritos en **programas de calidad**. (Figura 8).



Por otro lado, cada verano se integran más estudiantes al programa DELFIN el cual ha logrado consolidarse como un espacio en donde los participantes adquieren experiencia de investigadores reconocidos nacional e internacionalmente, para después presentar sus resultados en el congreso que año con año se organiza. <http://delfin.uan.edu.mx>.

La integración de nuevas alternativas de titulación aprobadas por el Consejo General Universitario son similares en los diferentes PE de la DES, y han impactado de manera determinante. Por otro lado, los PTC de la DES se han venido integrando a los diferentes programas que exige el nuevo modelo académico basado en el aprendizaje en donde se aprovecha al máximo su jornada de trabajo en el marco de la movilidad académica que debe darse entre los PE, así mismo han buscado fortalecer su capacidad al integrarse a estudios de posgrado y se espera que para éste 2008, haya un incremento substancial ya que la mayoría están en proceso de obtener el grado académico.

2.4. Grado de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES.

Considerando las metas trazadas en el PIFI 2007, así como su grado de avance al 2008 y realizado el análisis correspondiente.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	0	0	0	4	4 PTC que participan en la DES lograron obtención de la Especialidad en su área.
Maestría	107	101 (94.39%)	104	103 (99.04%)	Se estimuló a los PTC para el logar la obtención de grados a través de cursos, asesorías y programas de apoyo institucionales.
Doctorado	7	5 (71.43%)	5	7 (140%)	Se estimuló a los PTC para el logar la obtención de grados a través de cursos, programas y gestión institucional.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	17	11 (64.71%)	16	21 (132%)	Se apoyo a los PTC mediante la socialización de las convocatorias, organización de la documentación, el llenado de la base de datos y la gestión institucional. Se atendieron las convocatorias por parte de los PTC con posibilidades de concursar. La institución elaboró un listado de los candidatos a este reconocimiento, existe un programa de atención y seguimiento a los candidatos.
Participación en el programa de tutorías	151	89 (58.94%)	96	118 (123%)	La capacitación de PTC ha sido constante, actualmente se ofrece dicha capacitación por medio de plataformas virtuales, además de la presencial.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	Se está comenzando a caminar en la evolución de 2 CA de la DES.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	Actualmente 3 CA de la DES, van a ser evaluados y se está esperando la respuesta por parte de SEP-Promep, estos son: Economía, Desarrollo y Espacio y Micro, Pequeñas y Medianas Empresas.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	0	0	0	0	Financiera, Administración y Turismo, Aspectos Impositivos en Navarrí, Desarrollo Local, Educación Intercultural e Intercambio de Empresas, Gestión y Desarrollo Sustentable y Turismo, Economía y Gestión del Desarrollo, Intercambio de Empresas, Gestión y Desarrollo del Recurso Humano en las Organizaciones, Historia y Procesos Culturales, Informática para Negocios, Mercadotecnia, Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Perspectiva Regional de las Organizaciones Sociales, Sistemas de Información, Sustentabilidad y Desarrollo, Turismo Patrimonio y Sustentabilidad.
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:	14	14 (100%)	14	19 (136%)	Como consecuencia del Modelo Educativo implantado por la institución se llevaron a cabo estudios de factibilidad, los cuales se integraron en la fundamentación de cada uno de los PE registrados ante SEP, dichos PE son: Administración, Contaduría, Mercadotecnia, Turismo, Sistemas Computacionales, Economía e Informática.
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	0	0	7	7 (100%)	El Modelo Educativo implantado por la institución es por medio de créditos, lo cual permite la flexibilidad curricular, que el estudiante trace su trayectoria académica apoyado mediante programas de movilidad, tutoría y asesoría académica, dichos PE son: Administración, Contaduría, Mercadotecnia, Turismo, Sistemas Computacionales, Economía e Informática.
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	7	7 (100%)	7	7 (100%)	El Modelo Educativo implantado por la institución es basado en el aprendizaje, por competencias, lo que ha impulsado una mayor independencia de gestión de la información por parte del estudiante, dichos PE son: Administración, Contaduría, Mercadotecnia, Turismo, Sistemas Computacionales, Economía e Informática.
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar los nombres de los PE	7	7 (100%)	7	7 (100%)	Este año visitara CIEES al programa de Mercadotecnia, el programa de Economía están renovando su infraestructura para recibir la visita de seguimiento por parte de CIEES, los PE de Sistemas Computacionales e Informática apenas van por su segunda generación de egresados, el próximo diciembre de 2008.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	5	4 (80%)	El PE de Turismo será visitado a finales de 2008 por el CONAET, esto en busca de la acreditación de dicho programa.
PE que serán acreditadas por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	0	3	2 (66.67%)	Los PE de Contaduría y Administración se encuentran acreditados por CACECA y el PE de Turismo en el nivel 1 de los CIEES.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	3 (100%)	3	3 (100%)	Turismo, Mercadotecnia y Economía, de los cuales Contaduría y Administración está acreditados, Turismo en el nivel 1 de CIEES y el PE de Mercadotecnia recibirá este año la visita de CIEES, el PE de Economía actualmente en el nivel 2, está llevando a cabo construcción y reestructuración de su infraestructura física para la visita de seguimiento de los CIEES.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3200	3200 (100%)	3263	2961 (90.19%)	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	4	0	Con la visita de los CIEES para los PE de Impuestos, Finanzas, Ciencias Administrativas y Turismo Sustentable, se está trabajando en la actualización de dichos planes de estudio.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	4	0	Se está trabajando en la auto evaluación de los PE de Turismo Sustentable, Impuestos, Finanzas y Ciencias Administrativas, para el próximo diciembre de 2008, los CIEES a finales de 2008, el PE de Maestría en Ciencias en Negocios y Estudios Económicos está en proceso de cerrar.
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0	4	0	Se creó el Programa de Maestría en Ciencias en Desarrollo Económico Local, el cual reúne los requisitos para participar en la convocatoria del PNP de CONACYT, al igual que la Maestría en Turismo Sustentable, se creó el PE de Maestría en el 2011.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	0	0	Considerando que la visita de los CIEES a los programas evaluables se realizará a finales de 2008, se espera tener matrícula en PE de buena calidad a principios de 2009.
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA				66	61.6
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura					
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura			36	31.3	Con las múltiples opciones de titulación aprobadas se ha venido incrementando paulatinamente este índice.
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.

2.5. Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES.

En 2003 fueron evaluados 5 de los PE de la DES por parte de los CIEES, siendo el de Contaduría, Administración, Turismo, Economía e Informática. Actualmente los PE de Contaduría y Administración se encuentran acreditados por CACECA, el PE de Turismo en el nivel 1 de los CIEES y a la vez trabajando con el instrumento de indicadores con el fin de ser visitado por el CONAET a finales del 2008, el PE de Mercadotecnia se encuentra trabajando en la auto evaluación y se espera la visita de los CIEES a finales de 2008, el PE de Economía se encuentra en proceso de construcción y remodelación de su planta física, www.uae.uan.edu.mx dadas las limitaciones del presupuesto se ha retrasado la conclusión de la obra y por lo tanto la visita de seguimiento por parte de los CIEES, por lo que respecta al PE de Informática éste fue rediseñado y registrado ante SEP como programa de nueva creación por lo que para ser evaluado por los CIEES es necesario el egreso de dos generaciones estando en condiciones de evaluación para el 2009, el PE de Sistemas Computacionales se encuentra físicamente compartiendo la infraestructura con el PE de Economía por tanto el proceso de construcción y remodelación, así como la falta de una segunda generación de egresados, han sido los factores para dar continuidad a las visitas de los CIEES. http://www.docencia.uan.edu.mx/index_archivos/Page448.htm. (ver anexos).

2.6. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

Derivado del modelo académico implementado por la institución y mediante el trabajo colegiado durante el 2003 el 100% de PE de licenciatura fueron actualizados incorporando en sus planes curriculares las características de innovación que plantea la guía del PIFI, tales como: **flexibilidad curricular, servicio social y prácticas profesionales incorporados con valor curricular, modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, así como la incorporación del sistema de créditos, además de aplicar un diseño curricular por competencias profesionales.** Este modelo ha sido evaluado por los CIEES y COPAES durante las visitas de evaluación a los PE de Contaduría, Administración por parte del CACECA y los CIEES al PE de Turismo recibiendo sus comentarios y recomendaciones muy favorables.

En cuanto a la **capacidad académica**, actualmente el 56.4% de los PTC's tienen posgrado y por lo menos un 2% más lo terminarán para 2008, por otro lado un considerable número de PTC han entrado en proceso jubilación por lo que se plantea un programa de sustitución de jubilados y pensionados con académicos con posgrado y un programa de formación de jóvenes investigadores por para ir fortaleciendo áreas de oportunidad y generar capacidades en campos emergentes dentro del contexto de los PE de licenciatura y posgrado de la DES, se han establecido estrategias claras para incrementar el indicador de PTC en el Promep y el SNI dando resultados positivos y que paulatinamente se incrementara, así mismo derivado del modelo académico el 100% de los PTC han mejor sus habilidades en la docencia. Los CA se encuentran en formación destacándose que en la actualidad 2 CA se encuentran evaluándose para ser considerados como en consolidación, aun así el principal problema es la baja productividad en investigación por parte de sus integrantes. **(ver siguiente cuadro).**

El trabajo realizado en la DES ha permitido que la matrícula en programas de calidad ha sido notable considerando que de los 7 PE de licenciatura 2 están acreditados por los COPAES y 1 por los CIEES, se está trabajando en las autoevaluaciones para que la totalidad de los PE de posgrado de la DES sean evaluados por los CIEES en el 2009, El programa institucional de tutorías ha impactado favorablemente en la atención a estudiantes, así como las diversas opciones de titulación han venido a impactar favorablemente en los indicadores de **competitividad académica**.

CUERPO ACADÉMICO	Nivel			Núm. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP	Adscripción al S N I	Núm. de LGAC	Trabajo en redes Nacionales	Evidencia de la organización y trabajo colegiado	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales Fortalezas	Identificación de principales Debilidades
	CAEF	CAEC	CAC		D	M	E	L								
ADMINISTRACION DE NEGOCIOS	X			4	0	4	0	0	0	0	2	2	no	No	D,G	a,b,e,f,h
GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES NAYARITAS	X			4	0	3	0	1	0	0	2	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
GESTION Y DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES	X			4	0	3	0	1	1	0	2	1	no	No	D,G	a,b,e,f,h
PERSPECTIVA REGIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES	X			5	0	4	0	1	1	0	3	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
ADMINISTRACION FINANCIERA	X			5	0	4	0	1	3	0	2	1	si	si	B,C,D,E,G	a,f,h
ASPECTOS IMPOSITIVOS EN NAYARIT	X			7	0	7	0	0	0	0	2	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
FINANCIAMIENTO DE EMPRESAS	X			4	0	4	0	0	0	0	1	0	no	no	D,G	a,b,e,f,h
MERCADOTECNIA	X			4	0	2	0	2	1	0	2	0	no	no	D,G	a,b,e,f,h
DESARROLLO LOCAL EDUCACION INTERCULTURAL E INTERNACIONALIZACIÓN	X			3	0	3	0	0	0	0	3	0	no	no	D,G	a,b,e,f,h
DESARROLLO REGIONAL	X			7	1	4	0	2	2	0	2	0	si	No	B,C,D,G,H	a,e,f
ECONOMIA Y GESTION DEL DESARROLLO	X			6	1	2	0	3	0	0	4	0	si	No	D,G	a,b,e,f,h
MICRO, PEQUENA Y MEDIANA EMPRESA	X			6	1	5	0	0	2	1	3	1	si	si	B,C,D,E,F,G,H	a
SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL	X			5	0	2	0	3	0	0	2	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
ADMINISTRACION Y TURISMO	X			4	0	4	0	0	2	0	3	0	no	No	B,D,G	a,c,e,f,h
DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO	X			8	0	7	0	1	2	0	4	0	no	No	B,D,G	a,c,e,f,h
TURISMO PATRIMONIO Y SUSTENTABILIDAD	X			5	0	1	0	4	0	0	2	0	si	No	D,G	a,b,e,f,h
HISTORIA Y PROCESOS CULTURALES	X			4	0	3	0	1	0	0	1	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
INFORMATICA PARA NEGOCIOS	X			4	0	0	0	4	0	0	2	0	no	No	D,G	a,b,e,f,h
SISTEMAS DE INFORMACION	X			5	0	3	0	2	0	0	2	0	no	no	D,G	a,b,e,f,h
94					3	65	0	26	14	1	44	5	5	2		

Fortalezas	Debilidades
A = Alta habilitación académica (% de doctores > 50)	a = baja habilitación académica (% de doctores < 50)
B = Reconocimiento de perfiles > 50% (SNI y Promep)	b = Reconocimiento de perfiles < 50% (SNI y Promep)
C = Trabajo en redes	c = No hay trabajo en redes
D = Alto compromiso Institucional (Atención a estudiantes y PE)	d = Bajo compromiso Institucional (No evidencias de atención a estudiantes y PE)
E = Suficiente producción académica reconocida por su calidad	e = poca o nula producción académica
F = Proyectos conjuntos	f = No evidencias de proyectos conjuntos
G = LGAC pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES	g = LGAC no pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES
H = Evidencia de trabajo colegiado	h = No evidencia de trabajo colegiado

En cuanto a la **Organización y Grado de Desarrollo** de los CA dentro de la DES, éstos se encuentran en formación, no obstante dos CA se encuentran en proceso de evaluación para poder ser considerados como CAEC, además de participar activamente en la integración de redes académicas para el desarrollo de proyectos de investigación.

En cuanto a las LGAC y su pertinencia con los PE de la DES, podemos mencionar que colegiadamente se ha decidido conservar o reencausar algunas LGAC, lo anterior en concordancia con las políticas institucionales y atendiendo las necesidades del entorno local, regional y nacional, así como también los convenios con los sectores público y privado. (ver siguiente cuadro).

PE	Nombre del CA	LGAC
Administración, Contaduría y Mercadotecnia	<u>ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS</u>	ADMINISTRACION ESTRATÉGICA DE MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS -PLANES DE NEGOCIO PARA MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS
	<u>GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES NAYARITAS</u>	-COMERCIALIZACION DE LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA -SUSTENTABILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES
	<u>GESTIÓN Y DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES</u>	-LA CULTURA ADMINISTRATIVA Y EL DESARROLLO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES -LA SATISFACCIÓN LABORAL EN LAS ORGANIZACIONES
	<u>PERSPECTIVA REGIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES</u>	-PERSPECTIVA DE LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES EN NAYARIT -ESTUDIOS AMBIENTALES EN LA ORGANIZACIONES SOCIALES -LAS VARIABLES SOCIOCULTURALES EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.
	<u>ADMINISTRACIÓN FINANCIERA</u>	-FINANZAS PÚBLICAS -TENDENCIAS DE LAS FINANZAS EN EL SECTOR PRIVADO DEL ESTADO DE NAYARIT

	<u>ASPECTOS IMPOSITIVOS EN NAYARIT</u>	-CAPACIDAD CONTRIBUTIVA DE LOS CONTRIBUYENTES EN EL ESTADO DE NAYARIT -CULTURA DE LA DEFENSA FISCAL EN EL ESTADO DE NAYARIT
	<u>FINANCIAMIENTO DE EMPRESAS</u>	-FINANCIAMIENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO EN LA PEQUEÑA EMPRESA DEL ESTADO DE NAYARIT
	<u>MERCADOTECNIA</u>	-ORIENTACION AL MERCADO -COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR
Economía, Informática y Sistemas Computacionales	<u>DESARROLLO LOCAL, EDUCACION INTERCULTURAL E INTERNACIONALIZACIÓN</u>	-EDUCACION INTERCULTURAL -EDUCACION Y DESARROLLO LOCAL -INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN
	<u>DESARROLLO REGIONAL</u>	-GESTION PUBLICA -SISTEMATIZACION
	<u>ECONOMIA Y GESTION DEL DESARROLLO</u>	-GLOBALIZACIÓN, ECONOMIA REGIONAL Y GESTION DEL DESARROLLO -DESARROLLO LOCAL Y MIGRACION -ESTRUCTURA Y DINAMICA ECONOMICA RURAL Y URBANA. -TEORÍA ECONÓMICA
	<u>MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA</u>	-MPYMES Y GOBIERNO -MPYMES EN SECTORES ECONÓMICOS Y REGIONES -MPYMES, RECURSOS NATURALES Y SUSTENTABILIDAD
	<u>SUSTENTABILIDAD Y DESARROLLO REGIONAL</u>	-ORGANIZACIONES Y PRODUCTIVIDAD -DESARROLLO SUSTENTABLE
Turismo	<u>ADMINISTRACIÓN Y TURISMO</u>	-DESARROLLO HUMANO EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS -ADMINISTRACIÓN TURISTICA -GESTION DE LA VINCULACION CON LOS SECTORES Y ORGANIZACIONES DENTRO DE UN SISTEMA REGIONAL
	<u>DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO</u>	-EDUCACION E IMPACTOS AMBIENTALES DEL TURISMO -TURISMO ALTERNATIVO Y ANIMACION -ORDENAMIENTO PARA EL DESARROLLO TURISTICO SUSTENTABLE -DESARROLLO REGIONAL Y TURISMO
	<u>TURISMO PATRIMONIO Y SUSTENTABILIDAD</u>	-TURISMO, PATRIMONIO CULTURAL Y DESARROLLO SOCIAL -DESARROLLO REGIONAL Y DÍNAMICA EMPRESARIAL DEL TURISMO
Economía, Informática y Sistemas Computacionales Administración, Contaduría y Mercadotecnia	<u>HISTORIA Y PROCESOS CULTURALES</u>	- HISTORIA, GLOBALIZACION, COMUNICACIÓN Y CULTURA
	<u>INFORMATICA PARA NEGOCIOS</u>	- USO DE LA INFORMATICAS EN LA PROBLEMÁTICA DE LA MPYMES - LA INFORMATICA EN LA EDUCACION A DISTANCIA
	<u>SISTEMAS DE INFORMACION</u>	- SISTEMAS DE INFORMACION PARA LA ADMINISTRACION - APLICACIONES DE LAS NUEVAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACION

2.7. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas no había sido beneficiada directamente con recursos de proyectos PIFI, sino es hasta el proyecto 2007 donde se asignan recursos por \$279,885.00 equivalente a aproximadamente el 10% del total del proyecto mencionado, aun así con esfuerzos institucionales a partir del 2003 **se rediseñaron el 100% de los PE de licenciatura** atendiendo vertientes del modelo académico basado en el aprendizaje, flexible, por créditos, con el servicio social y las practicas profesionales integradas al currículo, lo que ha permitido que los estudiantes tracen su trayectoria.

Por otro lado, en cuanto a **capacidad académica**, los PTC se han venido capacitando en temáticas del modelo académico, en el área pedagógica y disciplinar, así como en la habilitación para fungir como tutores, lo que ha permitido que la cobertura vaya avanzando paulatinamente, la institución ha reforzado lo anterior con estrategias para impactar en los rubros de incorporación de PTC al Promep y el SNI, por medio de estímulos contractuales recientemente incorporados al contrato colectivo de trabajo, además de la difusión de las convocatorias respectivas.

Actualmente 3 de los 7 PE de las DES se encuentran reconocidos por su buena calidad por los CIEES y los COPAES, lo que ha fortalecido la **competitividad académica**, 3 de los 4 PE faltantes se encuentran con necesidad de fortalecer su infraestructura académica, considerando los 4 PE anteriores 3 de los mismos están esperando su segunda generación de egresados por lo que apenas van a ser susceptibles de ser evaluados a partir del 2008, los CA se encuentran en formación pero trabajando y dando resultados de acuerdo a los compromisos trazados por sus integrantes, como lo sería la obtención de grados académicos, desarrollo de proyectos productivos, entre otros, del tal manera que 2 CA se encuentran en evaluación con altas posibilidades de ser reconocidos como en consolidación.

2.8. Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa en la mejora continua de la competitividad académica de la institución.

- Diseño, implementación y consolidación del modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias, flexible, con la investigación como eje principal, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas a la currícula, lo cual favorece el autoaprendizaje.
- Rediseño de la totalidad de los PE de licenciatura con base al modelo institucional.
- Evaluación de los aprendizajes colegiada y pertinente al modelo educativo.
- Capacitación del profesorado en nuevas metodologías didáctico pedagógicas para operar el nuevo modelo académico y curricular.
- Implementación del nuevo Plan Institucional de Tutorías.
- Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo a la docencia pertinente con el modelo académico y con las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información.
- Posgrados profesionalizan tes a nivel maestría con alta demanda pertinentes y en proceso de ser evaluados por los CIEES.

2.9. Resumen de fortalezas y problemas de la DES.

2.9.1. Principales fortalezas priorizadas

Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica
1		Los PE de Contaduría y Administración acreditados por CACECA y el PE de Turismo evaluado en nivel 1 CIEES, el PE de Mercadotecnia, Sistemas Computacionales, Informática y Economía próximos a evaluarse 2009.			
2	19 CAEF que cultivan 35 LGAC, 2 CA evaluándose con altas posibilidades de pasar a CAEC				
3	Evolución notable en obtención de grados académicos de los PTC que fortalecen los CA y PE				
4		7 PE a nivel licenciatura con amplia demanda	6 PE a nivel posgrado, con amplia demanda y 1 PE de posgrado integrándose para participar en el PNPC		
5				Modelo académico basado en el aprendizaje, con currícula flexible, administrado por créditos, que promueve la autogestión.	
6				El servicio social y las prácticas profesionales están integradas en el currículo con valor en créditos.	
7					Órganos de gestión académica contemplados en Legislación Universitaria vigente.
8		Amplia gama de opciones de titulación que han permitido abatir el rezago			
9		Incubadora de empresas que permite la vinculación y la formación de emprendedores			

2.9.2. Principales problemas priorizados

Prioridad	Capacidad académica	Competitividad Académica (TSU y Lic)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica
1	Avance gradual en la integración de PTC a Promep y SNI				
2		No existen CA en consolidación ni consolidados	No existen CA en consolidación ni consolidados		
3		Bajo índice de titulación	Bajo índice de titulación		
4		Escaso apoyo a proyectos de investigación de los CA	Escaso apoyo a proyectos de investigación de los CA		
5					El funcionamiento óptimo algunos órganos de gestión
6				Problemas de infraestructura en algunos PE de la DES	
7	Falta fortalecer la capacitación pedagógica y disciplinar				
8	Poca productividad académica en medios de divulgación.				
9			Existen vínculos con los egresados, el sector productivo y social pero no son suficientes		

2.10 Síntesis de la Autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008.

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2008

DES DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	43	56.4	Políticas PIFI 1.0 – 2007: Fortalecer la atención integral a estudiantes. Desarrollo del personal docente. Fortalecimiento de los programas educativos Acreditación de los programas educativos. Integración de las funciones sustantivas. Atender prioritariamente las acciones que permitan consolidar el modelo académico. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de los espacios académicos.	Capacitación del personal académico que permita la productividad académica, su inserción en la investigación, en busca de perfiles deseables, participando activamente en órganos colegiados e inmersos en una cultura de la evaluación constante. - Participación en el Congreso Internacional de Análisis Organizacional. - Participación en Congreso Internacional De la Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México. - Participación en la Red de Investigación de Análisis Organizacional UAM Iztapalapa. - Participación en el Congreso Internacional de la ANIDIE - Participación en el Coloquio Mexicano de Economía, Matemática y Econometría. - Participación en la Semana Nacional de Matemáticas. Sede UAN. - Participación de PTC en las Academias ANFECA. - Participación en el Congreso Internacional de la ANIEI. - Participación como sede de la Asamblea Nacional de ANFECA 2008. - Participación en el Congreso Internacional de CONAET. - Participación en la Red Internacional de Investigadores en Competitividad. - Participación en la RED Internacional de Certificación de Turismo Sostenible de la Américas con sede en Costa Rica.	- Aproximadamente el 15% de los PTC de la DES están inmersos en estudios de posgrado. - Se logro un incremento del 12.94% en los PTC que obtuvieron el grado académico mínimo aceptable.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	17	10.40			- Existe un decremento del 6.6% en los PTC con perfil deseable. - Dada la jubilación de PTC con perfil deseable, impacta en la caída del indicador. - Se establecieron incentivos contractuales para buscar el incremento de este indicador. - Se establecieron apoyos institucionales para que los PTC publiquen y participen en eventos académicos de prestigio.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	1.0			- Actualmente contamos con 2 PTC reconocidos por el SNI en la DES. - Se han establecido apoyos institucionales para la participación de los PTC en las convocatorias del SNI.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Actualmente solo se cuenta con CA en formación, pero el trabajo colegiado ha permitido ir caminando hacia la consolidación de dicho grupos académicos.

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0	Atención integral al estudiante, considerando las trayectorias formativas, tutorías, movilidad, evaluando las prácticas profesionales y servicio social.	- Participación en el Consejo Consultivo para el Desarrollo Sustentable para Nayarit, coordinado por el Gobierno del Estado de Nayarit. - Participaciones en el CENEVAL. - Colaboración con el Colegio de Contadores Públicos del Estado de Nayarit y el IMCP. - Participación en la AMESTUR. - Participación como pares evaluadores en los CIEES. - Participación como pares evaluadores en CACECA.	Actualmente la DES cuenta con 2 CAEF con integrantes en el SNI que están buscando la evaluación para lograr establecerse como CA en consolidación
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	20	100	Fortalecer los Programas Educativos de Licenciatura que lograron la Acreditación por parte del COPAES. Realizar la síntesis de la evaluación del posgrado tomando en consideración los criterios de organismos acreditadores y los acuerdos del Consejo Coordinador Académico. Avanzar en el proceso de evaluación externa en los programas de licenciatura y de posgrado que no han sido visitados por los CIEES.	- Participación como sede de la Asamblea Nacional de CONAET-AMESTUR 2008. - Participación como sedes de la Reunión Nacional de Directores de la ANIEI 2009. - Participación en el Consejo Nacional para la Certificación de Economía. CONACE. - Participación como sede del Congreso Iberoamericano de Escuelas de Turismo 2009. - Responsables de la RED de información electrónica de la ANIDIE - La revista "ENCUENTROS", en proceso de Indexación. - Participación en la Asociación de Escuelas e Institutos de Economía de América Latina AFEIAL. - La totalidad de PTC pertenecen a academias disciplinares. - Participación de los CA en la Academia Mexicana de Ciencias, A.C. en el marco del Verano de la Investigación Científica (DELFIN). - Difusión y promoción de las convocatorias para la obtención de perfil PromeP y SNI.	- Dada la implementación del modelo académico la institución ha realizado esfuerzos por establecer capacitación permanente para sus PTC en el fortalecimiento de sus habilidades docentes. - Los PTC han incrementado su participación en eventos que les permiten una mejor actualización en sus disciplinas.

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					• Apoyar a los PTC dando a conocer las convocatorias y su registro. • Promover e incrementar la participación de PTC en la certificación académica de la ANFECA y el CONACE. • Logros contractuales que incentivan la participación de los PTC.	
7	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre: ▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable: ▪ El numero de PTC con posgrado se ha incrementado en un casi el 13%, pero a la vez se ha visto afectado por un numero considerable de jubilaciones, por otro lado el perfil deseable también se ha visto afectado por la jubilación de profesores a su vez los PTC con posgrado están transitando hacia PTC con perfil deseable. ▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? ▪ Se ha incrementado ligeramente este indicador dado que la DES cuenta con dos integrantes en el SNI, así como PTC concursando para ingresar a dicho sistema, por otro lado existe un buen numero de doctorantes por obtener el grado respectivo.					
Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: Se espera que con los recursos recibidos en el proyecto PIIFI 2007 apoye a algunas de las múltiples necesidades de la DES.						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	42.86	Evaluación y acreditación de los PE, que permitan el logro de la calidad, que conlleven a fortalecer la tutoría, asesoría, practicas profesionales, trayectorias formativas, evaluación de los aprendizajes, la movilidad estudiantil, mejoramiento de la gestión, infraestructura, vinculación y extensión.	• Se logró la acreditación de los PE de contaduría y administración por CACECA, así como el nivel 1 de CIEES para el PE de Turismo, este último se encuentra en vías de ser evaluado por el CONAET. • Se esta en proceso de auto evaluación de los PE de Posgrado de la DES • Se espera la visita de los CIEES para el PE de	• Se logro la acreditación de 2 PE de la DES

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					Licenciatura en Mercadotecnia. - Los programas de Economía, Sistemas Computacionales e Informática se están fortaleciendo en su infraestructura para solicitar la visita de los CIEES. - El impacto es favorable dado que los PE de buena calidad cuentan con una matrícula elevada. - Las prácticas profesionales integradas a la currícula. - Servicio Social integrado a la currícula. - Un programa institucional de tutorías que coadyuva a la permanencia del estudiante. - Se ha logrado extender en un buen número la tutoría individualizada. - Estudios de exploración en los PE de Contaduría, Administración y mercadotecnia en relación al grado de satisfacción de empleadores. - Estudio de grado de satisfacción de egresados por parte de la Institución. - Participación en congresos de investigación por parte de los estudiantes. (DELFIN). - Participación de estudiantes en maratones de conocimientos de ANFECA, ANEE. - Movilidad estudiantil tanto regional como nacional Universia-Ecoes- SantanderSerfin, Patronato de la UAN. - Participación de estudiantes en olimpiadas deportivas internas y regionales y nacionales. - Becas estudiantiles, alto rendimiento, PRONABES, patronato, transporte, deportivas. - Participación de los estudiantes en el CENEVAL, con reconocimientos de alto rendimiento. - Integración de estudiantes como colaboradores en los CA.	- En el 2008 se solicitara la visita de los CIEES para 4 PE de posgrado de la DES y el PE de Licenciatura en Mercadotecnia. - Los PE de Economía, Sistemas Computacionales e Informática están en proceso de fortalecimiento de su infraestructura para solicitar la visita de seguimiento por parte de los CIEES.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	70.43			Actualmente se encuentra el 70.43% de la matrícula de la DES en programas de calidad
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10	70			- Se cuenta con un programa institucional de tutorías. - Al ser una de las DES con elevada matrícula la tutoría en la mayoría de los casos es grupal.
11	Tasa de egreso por cohorte.	50.67	61.5			- El programa institucional de tutorías ha logrado impactar favorablemente - Los dos rubros anteriores han logrado un incremento del 10.83% en éste indicador.

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
12	Tasa de titulación por cohorte.	31.2	31.3		• Apoyo mediante programa de nuevos talentos. • Organización por parte de los estudiantes de eventos culturales y académicos, CODECA, semanas culturales. • Participación de estudiantes en la publicación de los resultados de investigación realizados en el programa DELFIN. • Visitas guiadas a empresas como parte de su formación. • Visitas a localidades como brigadas de apoyo comunitario. • Participación de estudiantes en paneles y foros de discusión.	• El índice de titulación se ha mantenido. • Sin embargo las diversas opciones de titulación aprobadas están siendo difundidas. • La asesoría y tutoría permitirá impactar favorablemente en este indicador.
13	Índice de satisfacción de empleadores.	N	N			• Algunos PE de la DES han iniciado con estos estudios
14	Índice de satisfacción de egresados.	N	73.0			• La institución ha implementado estudios en este rubro por conducto del área de vinculación y por parte de la DES se han iniciado con dichos estudios.
15	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre: ▪ Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Considerando que el modelo académico que la institución consolida es flexible, administrado por créditos en donde el estudiante traza su propia trayectoria de avance en el programa pudiendo concluir antes del tiempo normal o bien con un tope de hasta el doble de la duración normal de la carrera de acuerdo al Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN, resulta irregular determinar con exactitud el cohorte generacional, por otro lado se espera en el corto plazo el incremento en la tasa de titulación derivado de las diversas opciones de titulación. ▪ Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? La consolidación paulatina del programa institucional de tutorías ha permitido incrementar el número de estudiantes atendidos. Los profesores se han integrado significativamente a la capacitación en el programa mencionado; en cuanto a la incorporación de PTC al perfil deseable se han implementado estímulos que han permitido un avance significativo.					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100		Institucionalmente se ha implementado a partir del 2003 un modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias y flexible Se realizó un proceso capacitación y socialización del modelo académico en toda la comunidad universitaria. El modelo académico contempla curricularmente el servicio social dándole valor en créditos.	Con la implantación del modelo académico institucional la totalidad de los PE de la DES tienen incorporado enfoques basados en el aprendizaje.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100			Con la implantación del modelo académico institucional la totalidad de los PE de la DES tienen incorporado el servicio social con valor curricular.
18	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje? Los estudiantes se han visto inmersos en una dinámica académica fuerte que conlleva a mayor comunicación, de lo que resultan: • La facilidad de trazar y avanzar en su trayectoria académica. • Mayor acompañamiento a través de las tutorías y asesorías. • Se privilegia la investigación a partir de un trabajo de autogestión del aprendizaje. • Las competencias como núcleo académico que contribuyen a fortalecer la formación del perfil del estudiante que permita una mejor inserción en el mercado laboral. • La movilidad como factor de enriquecimiento académico del estudiante. • El logro de contar con PE de calidad evaluados en nivel 1 de CIEES y acreditados por los COPAES.					

2.11. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.

Capacidad:	El ProDES ha permitido que se consolide la planeación y el trabajo colegiado, avanzando significativamente en la obtención de grados mínimos aceptables en los PTC, en la participación en convocatorias y obtención de perfiles Promep, se cuenta con 2 PTC reconocidos en el SNI, reestructuración de algunos CA y LGAC, dando como resultado 2 CA que están siendo evaluados con altas posibilidades de ser reconocidos como CAEF
Competitividad:	En este rubro ha permitido avanzar en: Acreditar 2 PE, contar con 1 PE en el nivel 1 de los CIEES, 4 PE próximos a ser evaluados por los CIEES, estar trabajando en la autoevaluación de 5 PE de posgrado para ser evaluados por los CIEES, incrementar paulatinamente los índices de egreso y titulación, contar con el 70.43% de estudiantes en PE de buena calidad, estudiantes participando en eventos académicos-científicos, e intercambios y movilidad.
Innovación:	El modelo académico es basado en el aprendizaje, por competencias, constituido por créditos, flexible, en donde el servicio social y las prácticas profesionales se encuentran integradas al currículo.
Gestión:	Se ha transitado a las decisiones colegiadas, por medio de las academias núcleo básico de la docencia, la legislación universitaria vigente contempla cuerpos colegiados que permiten una mejor gestión e información.

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACION EN EL AMBITO DE LA DES.

3.1. Visión de la DES al 2010.

Considerando las prioridades institucionales en el marco del nuevo modelo académico, en donde se destacan los valores que la comunidad universitaria debe desarrollar y practicar como lo son: el respeto, la honestidad, la lealtad, la disciplina, la calidad, colaboración, libertad, equidad, tolerancia, solidaridad y democracia, así como los fines y principios filosóficos para los que fue creada la Universidad, se construyó una visión global, crítica y plural. En este marco, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, incorporó estos elementos en el diseño de su visión que representa los intereses, fines y principios de las diversos PE, los cuales se señalan en el siguiente cuadro.

VISION INSTITUCIONAL	VISION DE LA DES
• Identidad institucional claramente enunciada (pertenencia, arraigo)	Desarrollo de Programas Educativos de calidad y con pertinencia social.
• Vocación (región-país)	Intervención en los temas regionales y nacionales.
• Actores en interacción (estudiantes, profesores y personal administrativo.)	Documentación de funciones, procesos y procedimientos para un aprovechamiento óptimo.
• Procesos educativos	Modelo basado en el aprendizaje manteniendo a la investigación como eje de análisis para fomentar la interdisciplina en beneficio de los CA y Academias
• Procesos de gestión de calidad	Diseño e incorporación de procesos de calidad en las actividades académicas y administrativas para mejorar el servicio.
• Superación de problemas estructurales (financiamiento)	Reestructuración interna y gestión de recursos alternos
• Extensión de los servicios	Realización de investigaciones pertinentes al desarrollo regional e impulso a las actividades de vinculación.

Con esta base, se construyó la siguiente visión:

VISION DE LA UAN AL 2012	VISION DE LA DES AL 2012
Somos una Institución de educación superior de calidad, acreditada y certificada que forma integralmente profesionales en ambientes de aprendizaje centrados en la solución de problemas, comprometidos con los principios y valores institucionales y las necesidades del entorno.	La DES de Ciencias Económicas y Administrativas es una instancia educativa constituida por personal académico que se integra en Academias y Cuerpos Académicos vinculados a redes locales, nacionales e internacionales, así como personal administrativo capacitado para la atención de estudiantes, lo que fortalece el desarrollo de los Programas Educativos de calidad y pertinentes y las líneas de generación y aplicación del conocimiento socialmente útiles, sustentadas en los nuevos paradigmas de las Ciencias Económicas y Administrativas, en la articulación de funciones y apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ofrecer mejores servicios educativos.

3.2. Metas compromiso 2007 al 2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES												Observaciones			
2008*			2009*			2010*			2011*				2012*		
Número			Número			Número			Número				Número		
%			%			%			%				%		
Personal académico															
Número y % de PTC de la institución con:															
Especialidad	0	0.00	4	1.9	4	1.9	4	1.9	4	1.9	4	1.9	4	1.9	Se cuenta con maestros con este grado en la especialidad en administración y docencia en enfermería.
Maestría	104	51	110	53.1	112	54.1	125	59.2	140	66.4	140	66.4	140	66.4	Se busca mediante logros contractuales y apoyos institucionales el que los PTC logren su grado académico.
Doctorado	7	3.50	8	3.9	12	5.8	14	6.6	20	9.5	20	9.5	20	9.5	Actualmente se cuenta con una base de doctores y doctorantes que están por obtener su grado académico y otro tanto cursando sus estudios.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	21	10.4	24	11.6	29	14	30	14.2	32	15.2	32	15.2	32	15.2	Para el año 2007 se logra un incremento sustancial mediante estímulos contractuales e institucionales, durante 2008 y 2009 se seguirá fortaleciendo este rubro.
Adscripción al SNI o SNC	2	1.00	2	1	4	1.9	7	3.3	10	4.7	10	4.7	10	4.7	Actualmente se cuenta con 2 doctores en el SNI y 2 más en evaluación y se seguirá incentivando la incorporación de más PTC de la DES.
Participación en el programa de tutorías	118	58.4	138	66.7	141	68.1	144	68.2	153	72.5	153	72.5	153	72.5	Mediante el fortalecimiento del programa institucional de tutorías se incorporan progresivamente más PTC.
Cuerpos académicos:															
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dos CA están actualmente en evaluación con altas posibilidades de conseguir el siguiente nivel.
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	1	5.3	2	10	2	10.5	2	10.5	2	10.5	2	10.5	Actualmente se cuenta con 18 CAFF que cultivan 44 LGAC y son: Administración de Negocios, Administración Financiera, Administración y Turismo, Aspectos Impositivos en Navarr, Desarrollo Local, Educación Intercultural e Internacionalización, Desarrollo Regional, Gestión del Desarrollo, Financiamiento de Empresas, Gestión y Desarrollo de Organizaciones Navarras, Gestión y Desarrollo del Turismo Humano en las Organizaciones, Historia y Procesos Culturales, Informática para Negocios, Mercadotecnia, Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Perspectiva Regional de las Organizaciones Sociales, Sistemas de Información, Sustentabilidad y Desarrollo Regional, Turismo, Patrimonio y Sustentabilidad.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	19	100	18	94.7	18	90	17	89.5	17	89.5	17	89.5	17	89.5	

3.3. Las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para atender áreas débiles y cumplir metas compromiso.

Considerando la visión establecida tanto institucional como por parte de la DES se diseñaron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para quedar como sigue:

CONCEPTO	POLITICAS
Fortalecer la capacidad académica	Desarrollo del personal e impulso a los CA
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic	Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.
Atender recomendaciones de CIEES y COPAES	Evaluar y conservar la calidad en los programas educativos de licenciatura
Mejorar el Posgrado	Evaluar los programas de posgrado
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	Consolidación del modelo académico institucional.
Mejorar la pertinencia de los PE	Fortalecimiento de los vínculos con el sector productivo y social.
Crear nueva oferta educativa	Creación de PE pertinentes
Rendir cuentas	Rendición de cuentas

OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
Coadyuvar al mejoramiento del perfil del los docentes, vinculado a las necesidades de los PE y CA.	- Formación y capacitación docente en áreas pedagógicas y disciplinares. - Promoción de los estudios de posgrados de calidad. - Apoyo a la producción académica. - Incremento de la capacidad y la productividad en investigación de los académicos. - Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico. - Habilitación del personal académico para la investigación. - Presentación de productos académicos de los PTC en eventos académicos de calidad. - Apoyo a la divulgación y publicación de productos de investigación. - Fortalecimiento de redes académicas. - Gestión de recursos para el desarrollo de la investigación
Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia Terminal.	- Fortalecimiento de la movilidad académica estudiantil. - Fortalecimiento del autoaprendizaje. - Realización de estudios sobre las trayectorias formativas de los estudiantes. - Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. - Sistematización y ampliación de la cobertura del programa institucional de tutorías.

	- Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. - Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.
Atender en tiempo y forma las recomendaciones de los CIEES y COPAES a los PE evaluados	- Realizar reuniones de evaluación a los avances de los PE en proceso de evaluación y evaluados. - Gestionar ante las instancias correspondientes las necesidades de los PE - Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos. - Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. - Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes. - Mejorar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.
Fortalecer y evaluar la totalidad de los PE de posgrado de la DES	- Elaborar las autoevaluaciones de cada PE de posgrado de la DES - Solicitar la visita de seguimiento de los organismos evaluadores - Dar seguimiento a las recomendaciones otorgadas por los organismos evaluadores.
Contar con programas académicos alineados al modelo académico institucional.	- Revisar los contenidos de las unidades de aprendizaje. - Asegurar el desarrollo de los programas por competencias y centrados en el estudiante. - Impulsar la flexibilidad curricular. - Solicitar la evaluación de los PE que se encuentran en condiciones. - Revisar los contenidos de las unidades de aprendizaje para asegurar su pertinencia. - Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular. - Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos. - Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional. - Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales.
Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.	- Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno. - Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. - Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales. - Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación. - Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.
Mejorar la gestión y rendición de cuentas para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.	- Establecimiento de un sistema de planeación participativa. - Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales. - Programas de capacitación para el personal administrativo y directivo. - Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal. - Consolidación del marco normativo institucional. - Mejoramiento del clima organizacional. - Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas. - Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal. - Incremento de los ingresos por aportaciones externas. - Gestión para el incremento de recursos por fondos federales. - Certificación de los procesos administrativos. - Fortalecimiento de los procesos de auditoria externa.

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2007, 2008, 2009, 2010 Y 2012.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución:

Nombre de la DES: Ciencias Económico Administrativas

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

Unidad Académica de Contaduría y Administración
Unidad Académica de Turismo
Unidad Académica de Economía

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA								POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado
Lic. en Contaduría							1160	1	X			S								
Lic. en Administración							983	1	X			S								
Lic. en Mercadotecnia							488					N								
Lic. en Economía							111			X		S								
Lic. en Informática							443					N								
Lic. en Sistemas Computacionales							201					N								
Lic. en Turismo							818		X			S								
Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería													30							N
Maestría en Finanzas													23							N
Maestría en Impuestos													3							N
Maestría en Ciencias Administrativas													189							N
Maestría en Turismo Sustentable													46							N
Maestría en Negocios y Estudios Económicos													0							N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula								3,111	3,278	4,204	4,318	4,397	4,474	4,505	14	24	30	24	25	24	26

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		5	5	5	4	4	4	4								10	10	13	12	12	12	12
Matrícula		107	170	261	189	198	209	217								3,232	3,472	4,495	4,531	4,620	4,707	4,748

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	3												
Matrícula								855	848												

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															3	3	0	0	0	0	0
Matrícula															855	848	0	0	0	0	0

		PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																	
Nivel		TSUIPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD					
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009
Número de PE		0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1
Matrícula		0	0	0	0	0	0	0	3,966	4,126	4,204	4,318	4,397	4,474	4,505	14	24	30	24

		PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																	
Nivel		MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL					
Año		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009
Número de PE		5	5	5	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	12
Matrícula		107	170	261	189	198	209	217	0	0	0	0	0	0	0	4,087	4,320	4,495	4,531

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

		PERSONAL ACADÉMICO																	
		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo		125	59	184	123	67	190	132	70	202	132	75	207	132	75	207	133	78	211
Número de profesores de tiempo parcial		30	21	51	45	38	83	65	43	108	65	43	108	65	43	108	65	40	105
Total de profesores		155	80	235	168	105	273	197	113	310	197	118	315	197	118	315	198	118	316
% de profesores de tiempo completo		81	74	78	73	64	70	67	62	65	67	64	66	67	64	66	67	66	67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad				0				1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	3	4
Maestría		60	28	88	66	35	101	67	36	103	70	40	110	70	42	112	75	50	125
Doctorado		3	1	4	4	1	5	6	1	7	7	1	8	10	2	12	10	4	14
Pertinencia al SNI / SNC				0			0	1	1	2	1	1	2	2	2	4	3	7	5
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		4	2	6	7	4	11	14	7	21	15	9	24	18	11	29	18	12	30
Imparten tutoría		61	38	99	53	36	89	80	38	118	86	52	138	87	54	141	90	54	144

Profesores de Tiempo Completo con:		2006			2007			2008			2009			2010			2011		
		% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad		48.0	47.5	47.8	53.7	52.2	53.2	50.8	51.4	51.0	53.0	53.3	53.1	53.0	56.0	54.1	56.4	64.1	59.2
Doctorado		2.4	1.7	2.2	3.3	1.5	2.6	4.5	1.4	3.5	5.3	1.3	3.9	7.6	2.7	5.8	7.5	5.1	6.6
Pertinencia al SNI / SNC		3.2	3.4	3.3	5.7	6.0	5.8	10.6	14.0	10.4	11.4	12.0	11.6	13.6	14.7	14.0	13.5	15.4	14.2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		48.8	64.4	53.8	43.1	53.7	46.8	60.6	54.3	58.4	65.2	69.3	66.7	65.9	72.0	68.1	67.7	69.2	68.2
Imparten tutoría		48.8	64.4	53.8	43.1	53.7	46.8	60.6	54.3	58.4	65.2	69.3	66.7	65.9	72.0	68.1	67.7	69.2	68.2

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

		PROGRAMAS EDUCATIVOS											
Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia		7	53.85	7	53.85	7	53.85	7	58.33	7	58.33	7	58.33
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años		10	100.0	10	100.0	12	92.3	12	100.0	12	100.0	12	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES		4	40.0	4	40.0	4	30.8	12	100.0	12	100.0	12	100.0
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES		2	50.0	3	75.0	3	42.9	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES		2	50.0	1	25.0	1	14.3	0		0		0	
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUIPA y licenciatura acreditados		0		2	50.0	2	28.6	4	57.1	6	85.7	7	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)		0		0		0		1	20.0	1	20.0	2	40.0
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)		0		0		0		0		0		0	

		Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad											
Concepto		2006		2007		2008		2009		2010		2011	
		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*		2	50	3	75	3	42.86	7	100.00	7	100.00	7	100.00
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad		2264	72.77	3200	98	2961	70.43	4318	100.00	4397	100.00	4474	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP		0		0		0		10	4.69	24	10.76	70	30.04
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC		0		0		0		0		0		0	

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUIPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

* Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	112	3	185	4	153	3	208	5	218	5	228	5	244	5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	371	9	406	10	318	8	438	10	451	10	463	10	484	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)					0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	54	1	33	1	32	1	43	1	51	1	57	1	68	1
Total del número de becas	537	13	624	14	503	11	689	15	720	16	748	16	796	17
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	862	22	1,413	34	2,922	70	3,041	70	3,102	71	3,158	71	3,240	72
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			1	8	1	8								
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	6		9	69	11	92	8	67	10	83	9	75	10	83
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		46												
			166		590	69.49								

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			1.0	25.0	4.0	57.1	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGESU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGESU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados							7.0	58.3	8.0	66.7	10.0	83.3	10.0	83.3
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	7	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	53.8	7.0	53.8	7.0	53.8	7.0	58.3	7.0	58.3	7.0	58.3	7.0	58.3
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0	7.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar											2.0	28.6	2.0	28.6
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios											2.0	28.6	2.0	28.6

Apartir de mayo todos los programas de área de nivel superior, aplicara el EGEL a todos sus egresados

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	1061	668.0	63.0	1035.0	668.0	64.5	1123.0	691.0	61.5	1080.0	710.0	65.7	1094.0	724.0	66.2	1115.0	745.0	66.8	1129.0	766.0	67.8
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	668			668			691	135.0	19.5	710			724			745			766		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	668	450.0	67.4	668	425.0	63.6	691	351.0	50.8	710	487.0	68.6	724	501.0	69.2	745	522.0	70.1	766	543.0	70.9
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	450			425			351			487			501			522			543		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							500.0	365.0	73.0												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	39		33		44		44		41		41		41	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados							1	5.3	2	10.0	2	10.5	2	10.5
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	16	100.0	14	100.0	19	100.0	18	94.7	18	90.0	17	89.5	17	89.5

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	100	40	135	34	188	27	144	40	144	39	146	40	148	30
Dedicadas a los profesores	20	10	25	10	4	0	33	13	33	10	35	9	36	9
Dedicadas al personal de apoyo	28	13	34	10	63	9	40	11	40	9	40	9	40	9
Total de computadoras en la DES	148	63	194	54	255	36	217	64	217	58	221	58	224	48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4087	848	2452	7	0.21	0.60	4320	9676	17473	12	2.24	4.04	4541	22699	49322	2	5.00	10.86
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4545	10154	17918	12	2.23	3.94	4636	10512	18046	12	2.27	3.89	4724	10654	18178	12	2.26	3.85
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula	Titulos	Volumenes	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
	(A)	(B)	(C)															
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4766	10999	18314	12	2.31	3.84												
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido			8	4.21			8	3.86	8	3.86	8	3.79	8	3.79

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
Evaluated por los CIEES:		X	2005	1	2	3
				X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CACECA	5 años

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis Profesional											7 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
2 Estancia con un Investigador											8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación											9 Promedio General Durante la Carrera
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica											10 Curso de Titulación
5 Premio por Investigación Desarrollada											11 Curso de Posgrado
6 Exámen CENEVAL											12 Memoria de Experiencia Profesional

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	1329	1421	1160	1487	1515	1541	1551

Concepto:	PERSONAL ACADEMICO																											
	2006				2007				2008				2009				2010				2011				2012			
	H	M		T	H	M		T	H	M		T	H	M		T	H	M		T	H	M		T	H	M		T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	26	9		35	26	9	35	29	10	39	29	11	40	29	11	40	29	11	40	29	11	40	29	11	40	29	11	40
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2		6	10	11	21	13	11	24	15	12	27	18	14	32	17	15	32	15	16	31						
Total de profesores que participan en el PE		30	11	41	36	20	56	42	21	63	44	23	67	47	25	72	46	26	72	44	27	71						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		86.7%	81.8%	85.4%	72.2%	45.0%	62.5%	69.0%	47.6%	61.9%	65.9%	47.8%	59.7%	61.7%	44.0%	55.6%	63.0%	42.3%	55.6%	65.9%	40.7%	56.3%						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			2			3			2			3			4
Maestría	17	3	20	18.0	5	23	18.0	5	23	19.0	5	24	19.0	6	25	20.0	8	28	22.0	9	31
Doctorado			0	1.0		1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	3.0	0	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0	1.0		1	1.0	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2.0		2	2.0	1	3	2.0	1	3	3.0	2	5	3.0	2	5	3.0	2	5
Imparten tutoría	12	8	20	18.0	4	22	18.0	5	23	19.0	5	24	21.0	8	29	22.0	9	31	27.0	10	37
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	#¡VALOR!																				
Maestría	65.38	33.33	57.14	69.23	55.56	65.71	62.07	50.00	58.97	65.52	45.45	60.00	65.52	54.55	62.50	68.97	72.73	70.00	75.86	81.82	77.50
Doctorado				3.85		2.86	3.45		2.56	3.45		2.50	3.45		2.50	3.45		2.50	10.34		7.50
Miembros del SNI																3.45		2.50	3.45	9.09	5.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3.85		2.86	7.69		5.71	6.90	10.00	7.69	6.90	9.09	7.50	10.34	18.18	12.50	10.34	18.18	12.50	10.34	18.18	12.50
Imparten tutoría	46.15	88.89	57.14	69.23	44.44	62.86	62.07	50.00	58.97	65.52	45.45	60.00	72.41	72.73	72.50	75.86	81.82	77.50	93.10	90.91	92.50

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	46	3	69	5	46	4	72	5	73	5	74	5	78	5		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	110	8	94	7	67	6	100	7	103	7	106	7	111	7		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT					0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	1	4	0	4	0	5	0	5	0	6	0	7	0		
Total del número de becas	166	12	167	12	117	10	177	12	181	12	186	12	196	13		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38	3	173	12	815	70	860	58	875	58	887	58	899	58		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	130	29	182	44	145	38.16	190	54	191	54	199	55	198	55		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	260	82	210	78	241	88	245	90	253	90	261	90	270	91		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33.0	3.8	198.0	67.17									198	encuestados
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	443	239	53.95	412	257	62.38	380	253	66.58	350	246	70.29	352	252	71.59	360	257	71.39	357	257	71.99
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	239	130	54.39	257	182	70.82	253	145	57.31	246	190	77.24	252	191	75.79	257	199	77.43	257	198	77.04
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	239			257			253	58	22.92	246			252			257			257		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	130			182			145			190			191			199			198		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							128	101	78.91												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2008-2009

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	89	11

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:		X	2005	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X	2007	CACECA	

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis Profesional	17 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos
2 Estancia con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado
6 Exámen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	935	983	983	1027	1046	1064	1072

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	7		28	20	7	27	22	8	30	22	9	31	22	9	31	22	10	32	22	10	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2		6	10	11	21	13	11	24	6	9	15	6	8	14	7	7	14	6	1	
Total de profesores que participan en el PE		25	9		34	30	48		35	54	28	18	46	28	17	45	29	17	46	28	11	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		84.0%	77.8%		82.4%	66.7%	56.3%		62.9%	42.1%	55.6%		78.6%	50.0%	67.4%	78.6%	52.9%	68.9%	75.9%	58.8%	69.6%	82.1%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0	0.0	1	1		1	1	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	
Maestría	14		2	16	14.0	3	17	14.0	5	19	15.0	5	20	14.0	5	19	15.0	7	22	16.0	8	24
Doctorado			0			0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	0	2	
Miembros del SNI			0			0			0			0		0	1	1.0		1	1.0	1	2	
Miembros del SNC			0			0			0			0		0		0		0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	3.0	2	5	3.0	2	5	3.0	2	5
Imparten tutoría	14		10	24	14.0	3	17	18.0	5	23	18.0	7	25	18.0	7	25	18.0	7	25	18.0	5	23

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad									3.33			3.23	4.55	11.11	6.45	4.55	10.00	6.25	4.55	10.00	6.25
Maestría	66.67	28.57	57.14	70.00	42.86	62.96	63.64	62.50	63.33	68.18	55.56	64.52	63.64	55.56	61.29	68.18	70.00	68.75	72.73	80.00	75.00
Doctorado													4.55		3.23	4.55		3.13	9.09		6.25
Miembros del SNI																4.55		3.13	4.55	10.00	6.25
Miembros del SNC																		3.13	4.55	10.00	6.25
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.76	14.29	7.14	5.00	14.29	7.41	9.09	12.50	10.00	9.09	11.11	9.68	13.64	22.22	16.13	13.64	20.00	15.63	13.64	20.00	15.63
Imparten tutoría	66.67	142.86	85.71	70.00	42.86	62.96	81.82	62.50	76.67	81.82	77.78	80.65	81.82	77.78	80.65	81.82	70.00	78.13	81.82	50.00	71.88

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	27		54	5	44	4	55	5	58	6	60	6	63	6		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66		72	7	69	7	75	7	76	7	77	7	78	7		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21		11	1	6	1	13	1	15	1	15	1	16	1		
Total del número de becas	114	12	137	14	119	12	143	14	149	14	152	14	157	15		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38	4	132	13	655	67	685	67	672	64	680	64	715	67		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	100	55	86	44	73	29.32	111	46	112	46	113	46	115	46		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	206	88	203	86	206	81	202	84	204	84	207	85	210	85		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33.0	3.8	82.0	79.27										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	181	146	80.66	195	137	70.26	249	174	69.88	240	175	72.92	242	177	73.14	243	180	74.07	247	183	74.09
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	146	100	68.49	137	86	62.77	174	73	41.95	175	111	63.43	177	112	63.28	180	113	62.78	183	115	62.84
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	146			137			174	45	25.86	175			177			180			183		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	100			86			73			111			112			113			115		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							116	102	87.93												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Mercadotecnia
Clave de PE en formato 911:	5DC02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 10

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis Profesional											
2 Estandar con un Investigador											
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación											
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica											
5 Premio por Investigación Desarrollada											
6 Exámen CENEVAL											
7 Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos											
8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos											
9 Promedio General Durante la Carrera											
10 Curso de Titulación											
11 Curso de Posgrado											
12 Memoria de Experiencia Profesional											

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	295	318	488	270	275	280	282

PERSONAL ACADÉMICO																				
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010			
	H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	16	4		20	16	5	21	18	5	23	18	5	23	18	5	23	18	6	24	18
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	1		6	5	5	10	8	8	16	7	4	11	9	5	14	10	5	15	9
Total de profesores que participan en el PE	21	5		26	21	10	31	26	13	39	25	9	34	27	10	37	28	11	39	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	76.2%	80.0%		76.9%	76.2%	50.0%	67.7%	69.2%	38.5%	59.0%	72.0%	55.6%	67.6%	66.7%	50.0%	62.2%	64.3%	54.5%	61.5%	66.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	7			7	9.0	2	11	8.0	3	11	9.0	3	12	9.0	4	13	10.0	6	16	12.0	5	17
Doctorado			0			0			0			0			0			0			1	1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	3.0	1	4	3.0	1	4	3.0	1	4	3.0	2	5	3.0	2	5	5
Imparten tutoría	7			7	7.0	2	9	8.0	2	10	8.0	3	11	9.0	3	12	10.0	6	16	12.0	6	18
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	43.75		35	56.25	40	52.38	44.44	60.00	47.83	50.00	60.00	52.17	50.00	80.00	56.52	55.56	100.00	66.67	66.67	83.33	70.83
Doctorado																				16.67	4.17
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							16.67	20.00	17.39	16.67	20.00	17.39	16.67	20.00	17.39	16.67	33.33	20.83	16.67	33.33	20.83
Imparten tutoría	43.75		35	43.75	40	42.86	44.44	40.00	43.48	44.44	60.00	47.83	50.00	60.00	52.17	55.56	100.00	66.67	66.67	100.00	75.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		2	20	6	9	2	20	7	21	8	23	8	24	9	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		1	6	2	10	2	10	4	12	4	15	5	18	6	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT						0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2		1	2	1	5	1	5	2	6	2	6	2	7	2	
Total del número de becas	10		3	28	9	24	5	35	13	39	14	44	16	49	17	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35		12	80	25	295	60	120	44	137	50	150	54	160	57	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	5	5.68	14	18	18	21	20	23	23	26	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	93		73	93	73	109	89	60	90	63	91	66	92	68	92	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			33.0		3.8	25.0	76.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							88	18	20.45	80	22	27.5	85	24	28.24	87	25	28.74	88	30	34.09
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							18	5	27.78	22	14	63.6363636	24	18	75.00	25	20	80.00	30	23	76.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							18	4	22.22	22			24			25			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							5			14			18			20			23		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							6	4	66.67												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Turismo
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0935D
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2006	X		

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis Profesional	7 Memoria de Experiencia Profesional
2 Generación o Aplicación de Conocimientos	8
3 Exámen CENEVAL	9
4 Promedio General	10
5 Curso de Titulación	11
6 Posgrado	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	756	796	818	828	843	858	864

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	26		48	24	28	52	26	29	55	26	30	56	26	30	56	26	30	56	26	30	56
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	13		31	16	9	25	17	10	27	17	10	27	16	9	25	15	8	23	16	9	25
Total de profesores que participan en el PE		40	39		79	40	37	77	43	39	82	43	40	83	42	39	81	41	38	79	42	39
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		55.0%	66.7%		60.8%	60.0%	75.7%	67.5%	60.5%	74.4%	67.1%	60.5%	75.0%	67.5%	61.9%	76.9%	69.1%	63.4%	78.9%	70.9%	61.9%	69.1%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	7		16	23	8.0	16	24	8.0	12	20	8.0	13	21	9.0	13	22	10.0	14	24	12.0	15	27
Doctorado	1			1	1.0	1	2			0			0	2.0		2	2.0	1	3	3.0	1	4
Miembros del SNI				0			0			0			0		1	1		1	1	1.0	1	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1	1.0	1	2	3.0	1	4	4.0	3	7	4.0	2	6	4.0	2	6	4.0	2	6
Imparten tutoría	14		12	26	15.0	13	28	15.0	18	33	15.0	18	33	15.0	18	33	15.0	18	33	15.0	18	33

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	31.82	61.54	47.92	33.33	57.14	46.15	30.77	41.38	36.36	30.77	43.33	37.50	34.62	43.33	39.29	38.46	46.67	42.86	46.15	50.00	48.21
Doctorado	4.55		2.08	4.17	3.57	3.85							7.69		3.57	7.69	3.33	5.36	11.54	3.33	7.14
Miembros del SNI														3.33	1.79		3.33	1.79	3.85	3.33	3.57
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.55		2.08	4.17	3.57	3.85	11.54	3.45	7.27	15.38	10.00	12.50	15.38	6.67	10.71	15.38	6.67	10.71	15.38	6.67	10.71
Imparten tutoría	63.64	46.15	54.17	62.50	46.43	53.85	57.69	62.07	60.00	57.69	60.00	58.93	57.69	60.00	58.93	57.69	60.00	58.93	57.69	60.00	58.93

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	21	3	25	3	34	4	35	4	36	4	37	4	38	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	116	15	140	18	96	12	145	18	148	18	150	17	155	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	1	3	0	7	1	4	0	6	1	7	1	10	1
Total del número de becas	145	19	168	21	137	17	184	22	190	23	194	23	203	24
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100	13	420	53	612	75	670	81	700	83	710	83	730	84
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	134	64	80	40	78	38.61	85	40	86	40	88	40	93	41
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	119	69	188	82	190	84	183	82	185	82	188	82	191	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			28.0	4.0	71.0	76.06								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	210	134	63.81	202	155	76.73	202	146	72.28	210	157	74.76	215	160	74.42	218	163	74.77	223	167	74.89
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	134	134	100.00	155	80	51.61	146	78	53.42	157	85	54.14	160	86	53.75	163	88	53.99	167	93	55.69
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	134			155			146	16	10.96	157			160			163			167		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	134			80			78			85			86			88			93		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							122	100	81.97												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía
Clave de PE en formato 911:	5DK01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:		X	2003		X	

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis											7 Promedio General
2 Estancia con un Investigador											8 Curso de Titulación
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación											9 Curso de Posgrado
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza											10 Memoria de Experiencia Profesional
5 Premio por Investigación Desarrollada											11
6 Exámen CENEVAL											12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	91	78	111	108	110	112	112

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	4		18	10	4	14	10	4	14	10	5	15	10	5	15	10	6	16	10	6	16
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1			1	1		1	3		3	2	1	3	2		2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	15	4		19	11	4	15	13	4	17	12	6	18	12	5	17	11	7	18	11	7	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.3%	100.0%		94.7%	90.9%	100.0%	93.3%	76.9%	100.0%	82.4%	83.3%	83.3%	83.3%	83.3%	100.0%	88.2%	90.9%	85.7%	88.9%	90.9%	85.7%	88.9%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	7		4	11	5.0	3	8	6.0	4	10	6.0	4	10	6.0	4	10	7.0	5	12	8.0	6	14
Doctorado	2		1	3	1.0		1	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Miembros del SNI							0	1.0	1	2	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	2	4	2.0	2	4
Miembros del SNC			0				0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2	2.0	1	3	3.0	2	5	3.0	2	5	3.0	3	6	3.0	3	6	4.0	3	7
Imparten tutoría	6		4	10	4.0	2	6	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	7	17	12.0	7	19
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	50	100		61.11	50.00	75.00	57.14	60.00	100.00	71.43	60.00	80.00	66.67	60.00	80.00	66.67	70.00	83.33	75.00	80.00	100.00	87.50		
Doctorado		14.29	25		16.67	10.00		7.14	20.00	25.00	21.43	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	16.67	18.75	20.00	16.67	18.75		
Miembros del SNI								10.00	25.00	14.29	10.00	20.00	13.33	20.00	20.00	20.00	20.00	33.33	25.00	20.00	33.33	25.00		
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		7.14	25		11.11	20.00		25.00	21.43	30.00	50.00	35.71	30.00	40.00	33.33	30.00	60.00	40.00	30.00	50.00	37.50	40.00	50.00	43.75
Imparten tutoría		42.86	100		55.56	40.00		50.00	42.86	100.00	175.00	121.43	100.00	140.00	113.33	100.00	140.00	113.33	100.00	116.67	106.25	120.00	116.67	118.75

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	7	9	12	9	8	13	12	15	14	16	14	18		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	4	2	3	9	8	10	9	11	10	12	11	14	1	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	7	7	9	3	3	8	7	10	9	11	10	13	1	
Total del número de becas	16	18	18	23	21	19	31	29	36	33	39	35	45	4	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	91	100	78	100	75	68	108	100	110	100	112	100	112	10	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	44	30	53	23	51.11	25	59	24	60	26	60	27	6	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	16	55	16	84	19	73	18	68	20	71	23	73	26	7	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7	42.0	83.3									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	43	95.56	57	36	63.16	45	28	62.22	42	29	69.05	40	27	67.5	43	29	67.44	41	30	73.17
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	43	20	46.51	36	30	83.33	28	23	82.14	29	25	86.21	27	24	88.888889	29	26	89.66	30	27	90.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	43			36			28	3	10.71	29			27			29			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			30			23			25			24			26			27		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							30	22	73.33												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Informática
Clave de PE en formato 911:	5DQ01915
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis	7 Promedio General										
2 Estancia con un Investigador	8 Curso de Titulación										
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado										
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional										
5 Premio por Investigación Desarrollada	11										
6 Exámen CENEVAL	12										

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	421	380	443	458	466	474	478

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	7		20	14	8	22	14	8	22	14	8	22	14	8	22	14	8	22	14	8	22		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1			1	2	1	3	5	1	6	3		3	2	1	3	1	2	3	2	2	4		
Total de profesores que participan en el PE	14	7		21	16	9	25	19	9	28	17	8	25	16	9	25	15	10	25	16	10	26		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.9%	100.0%		95.2%	87.5%	88.9%	88.0%	73.7%	88.9%	78.6%	82.4%	100.0%	88.0%	87.5%	88.9%	88.0%	93.3%	80.0%	88.0%	87.5%	80.0%	84.6%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0						0			0			0			0			0
Maestría	6	2	8	7.0	3	10	7.0	4	11	7.0	5	12	7.0	5	12	7.0	6	13	8.0	7	15
Doctorado			0			0	1.0		1	2.0	0	2	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1.0	1	2	1.0	1	2	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	3.0	1	4
Imparten tutoría	6	4	10	9.0	6	15	8.0	2	10	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	7	17	11.0	8	19
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																					

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	46.15	28.57	40.00	50.00	37.50	45.45	50.00	50.00	50.00	50.00	62.50	54.55	50.00	62.50	54.55	50.00	75.00	59.09	57.14	87.50	68.18
Doctorado							7.14		4.55	14.29		9.09	14.29	12.50	13.64	14.29	12.50	13.64	14.29	12.50	13.64
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				7.14	12.50	9.09	7.14	12.50	9.09	7.14	12.50	9.09	14.29	12.50	13.64	14.29	12.50	13.64	21.43	12.50	18.18
Imparten tutoría	46.15	57.14	50.00	64.29	75.00	68.18	57.14	25.00	45.45	71.43	87.50	77.27	71.43	87.50	77.27	71.43	87.50	77.27	78.57	100.00	86.36

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	4	1	5	1	5	1	6	1	6	1	7	1	8	2		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72	17	79	21	51	12	80	17	81	17	81	17	83	17		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT					0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	1	4	1	4	1	5	1	6	1	8	2	10	2		
Total del número de becas	80	19.88	23.60	14.91	20.93	20.96	20.96	20.96	20.96	20.96	20.96	20.96	20.96	20.96		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	421	100.380	100.280	63.458	100.466	100.474	100.478	100.478	100.478	100.478	100.478	100.478	100.478	100.478		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	66	36	47	28	24	28.57	42	47	42	44	47	46	53	48		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	106	73	106	84	100	78	90	78	92	78	95	79	98	80		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7	157.0	59.87										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8													

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	182	106	58.24	169	83	49.11	84	42	50.00	90	48	53.33	95	51	53.68	102	60	58.82	111	68	61.26
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	106	66	62.26	83	47	56.63	42	24	57.14	48	42	87.50	51	42	82.35	60	47	78.33	68	53	77.94
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	106			83			42	7	16.67	48			51			60			68		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	66			47			24			42			42			47			53		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							88	32	36.36												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PF (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Sistemas Computacionales
Clave de PE en formato 911:	5FC02014
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 9

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	65	35

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		X

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		X

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:											
1 Tesis											7 Promedio General
2 Estancia con un Investigador											8 Curso de Titulación
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación											9 Curso de Posgrado
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza											10 Memoria de Experiencia Profesional
5 Premio por Investigación Desarrollada											11
6 Exámen CENEVAL											12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	139	150	201	140	142	145	146

PERSONAL ACADÉMICO																				
Concepto:	2006				2007				2008				2009				2010			
	H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T		H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	2		15	13	6	19		13	6	19		13	7	20		13	7	20	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0	1	1	2		6	2	8		2	1	3		1	1	2	
Total de profesores que participan en el PE	13	2		15	14	7	21		19	8	27		15	8	23		14	8	22	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%		92.9%	85.7%	90.5%		68.4%	75.0%	70.4%		86.7%	87.5%	87.0%		92.9%	87.5%	90.9%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	2		1	3	5.0	3	8	6.0	3	9	6.0	5	11	6.0	5	11	6.0	5	11	7.0	5	12
Doctorado			0		1.0		1	2.0		2	2.0		2	2.0		2	2.0		2	3.0	1	4
Miembros del SNI			0				0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0				0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0				0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría	2			2	8.0	5	13	5.0	1	6	9.0	5	14	10.0	6	16	12.0	5	17	14.0	5	19
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	15.38	50.00	20.00	38.46	50.00	42.11	46.15	50.00	47.37	46.15	71.43	55.00	46.15	71.43	55.00	42.86	71.43	52.38	50.00	71.43	57.14
Doctorado				7.69		5.26	15.38		10.53	15.38		10.00	15.38		10.00	14.29		9.52	21.43	14.29	19.05
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	15.38		13.33	61.54	83.33	68.42	38.46	16.67	31.58	69.23	71.43	70.00	76.92	85.71	80.00	85.71	71.43	80.95	100.00	71.43	90.48

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	3		2	3	2	6	3	7	5	9	6	11	8	15	10	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				13	9	16	8	18	13	20	14	22	15	25	17	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT						0										
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		2	2	1	3	1	3	2	3	2	4	3	5	3	
Total del número de becas	6		4	18	12	25	12	28	20	32	23	37	26	45	31	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	139		100	150	100	190	95	140	100	142	100	145	100	146	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	3	4.00	20	29	28	43	29	47	34	55		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	27		73	25	52	37	77	30	52	32	6	35	56	38	59	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7	15.0	66.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)							75	30	40	68	33	48.53	65	33	50.77	62	31	50.00	62	31	50.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)							30	3	10.00	33	20	60.61	33	28	84.85	31	29	93.55	31	34	109.68
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar							30	2	6.67	33			33			31			31		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							3			20			28			29			34		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							10	4	40												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	6BA01035
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X		

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	1
--------------------------------	---

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un currículum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del currículum:	2002
--	------

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis	7
2 Tesina	8
3 Carpeta Administrativa	9
4 Paquete Computarizado de Material Didáctico	10
5 Manual o Cuaderno de Trabajo	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	24	30	24	25	24	26

PERSONAL ACADÉMICO																			
Concepto:	2006						2007						2008						T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7			7		7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	11
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0	0
Total de profesores que participan en el PE	0	7	7	0	7	7	1	10	11	1	10	11	1	10	11	1	10	11	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	17		1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	18

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4	1.0	3	4
Maestría		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																					

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad							100	30	36.3636364	100	30	36.3636364	100	30	36.3636364	100	30	36.3636364	100	30	36.3636364
Maestría		100	100		100	100		70	63.6363636		70	63.6363636		70	63.6363636		70	63.6363636		70	63.6363636
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100	24	100	22	73	24	100	25	100	24	1	26	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			14	100										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					0	0								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente
 La duración de la especialidad es de 1 año

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	24		100	14	14	100															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24		100	14	14	100															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	24			14																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	24			14																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los enresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Negocios y Estudios Económicos
Clave de PE en formato 911:	7DK01010
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis Profesional	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	13						

PERSONAL ACADÉMICO																		
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3		9			0			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	6	3		9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%														
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		0														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	4		3	7																	
Doctorado	2		0	2																	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	66.67	100.00	77.78																		
Doctorado	33.33		22.22																		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Turismo Sustentable
Clave de PE en formato 911:	7DO01009
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0935D
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:				X

Duración en periodos lectivos: 2

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	100	

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:		

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum: 2004

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluated por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis Profesional	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	12	17	46	22	22	24	26

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	6	16	10	6	16			16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5		2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2
Doctorado	1			1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50	83.33	100.00	87.50
Doctorado	16.67		12.50	16.67		12.50	16.67		12.50	16.67		12.50	16.67		12.50	16.67		12.50	16.67		12.50
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					12	71										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	12	71			12	100			17	94			18	90		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)				17	12	70.59												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)				12	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar				12														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Finanzas
Clave de PE en formato 911:	7DA02008
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	53	47

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis de Grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	17	41	23	42	44	46	46

PERSONAL ACADEMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	0		20	20		20		20	20		20	20		20	20		20	20		20
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0		0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	20	0		20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%			100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	1		7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	20		20	20.0		20	20.0		20	19.0		19	19.0		19	19.0		19	19.0		19
Doctorado			0			0			0	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100		100	100		100	100		100	95		95	95		95	95		95	95		95
Doctorado										5		5	5		5	5		5	5		5
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					6	46	9	36	10	37	11	37	12	38		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			17	100	17	100	13	96	26	96	29	97	32	97		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	17	100	13	13	100															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	0		13	6	46.15															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	17			13																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios				6																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Impuestos
Clave de PE en formato 911:	7DB03007
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	53	47

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:					
1 Tesis de Grado					7
2					8
3					9
4					10
5					11
6					12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	14	14	3	20	22	24	25

PERSONAL ACADÉMICO																													
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012										
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T								
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0		5	5	0	5			0	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0								
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0			0			0			0			0										
Total de profesores que participan en el PE	5	0		5	5	0	5	0	0	0	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0								
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%	100.0%		100.0%			100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	13	0		13	13	0	13			13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	5			5	5.0					6.0			6.0			7.0			7.0		
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100		100	100		100				100		100	100		100	100		100	100		100
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución																
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	6	1	11	1	11	6	43	7	44	8	42	9	44		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			11	79	14	100	12	96	14	86	17	88	20	96		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																	
	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17	17	100	9	9	100												
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17	1	5.88	9	1	11.11												
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	17			9														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1			1														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Maestría en Ciencias Administrativas
Clave de PE en formato 911:	7DA01017
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU1505U
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:				X	

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Periodo lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos: 4

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	53	47

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		

	NO	SI
El PE tiene un curriculum flexible		

	NO	SI
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		

Año de la última actualización del curriculum: 2003

	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
Evaluable por los CIEES:	X					

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:	
1 Tesis de Grado	7
2	8
3	9
4	10
5	11
6	12

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula del PE:	51	98	189	105	110	115	120

PERSONAL ACADEMICO																							
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	6		16	10	6	16		0	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0		0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	10	6		16	10	6	16	0	0	0	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		6	4	10				6	4	10				6	4	10					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	10	6	16	10.0	6	16				8.0	5	13	8.0	5	13	8.0	5	13	8.0	5	13
Doctorado			0			0			0	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	100	100	100	100	100	100				80	83.33	81.25	80.00	83.33	81.25	80.00	83.33	81.25	80.00	83.33	81.25
Doctorado										20	16.67	18.75	20.00	16.67	18.75	20.00	16.67	18.75	20.00	16.67	18.75
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	7	19	66	19	66	20	36	21	37	22	37	23	37
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			49	96	51	100	52	95	51	96	54	96	57	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	54	54	100	29	29	100															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	54	4	7.41	29	19	65.52															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	54			29																	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	4			19																	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

V. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES.

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit. **DES:** Área de Ciencias Económicas y Administrativas.

Nombre del proyecto: Calidad para el desarrollo integral de la DES del Área de Ciencias Económicas y Administrativas.

Nombre del responsable del proyecto: Juan Francisco Gómez Cárdenas **Grado académico:** Maestría **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si () No (X)

Cargo: Coordinador de Área **Teléfono:** (311) 2118800 Ext. 8740 **Correo electrónico:** fragc@hotmail.com

Objetivo general del proyecto:

Fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES, para formar profesionales capaces de insertarse exitosamente en el entorno económico y social.

Justificación del proyecto: La DES de Ciencias Económicas y Administrativas continúa trabajando en la búsqueda del fortalecimiento y consolidación de las funciones sustantivas y adjetivas, a través de la implementación de proyectos y estrategias transversales que fomenten la inter, multi y transdisciplinariedad entre los PE de Contaduría, Administración, Mercadotecnia, Economía, Informática, Sistemas Computacionales y Turismo, así como los programas de posgrado en Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos, Turismo Sustentable, Desarrollo Económico Local y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería. La DES busca mejorar el quehacer académico de una manera integral, con visión, pertinencia y creatividad, manteniendo la congruencia con los nuevos modelos del desarrollo económico y productivo. Esta estrategia integradora beneficia a una población de 4,204 alumnos, 310 docentes (tiempo completo y parcial) y 70 trabajadores (administrativos y manuales) adscritos a la DES. Todo esto sin perder de vista el fortalecimiento de las actividades de investigación, gestión y vinculación.

A partir de los procesos de autoevaluación y de las recomendaciones emitidas por los CIEES y los organismos del COPAES, donde se identificaron las fortalezas y debilidades de las Unidades Académicas, los PE de la DES enfocaron sus esfuerzos a solventar dichas recomendaciones dando como resultado que los PE de Contaduría y Administración se acreditaran por el CACECA a finales del 2007, por otro lado el PE de Turismo se encuentra actualmente en el nivel 1 de los CIEES y trabajando en la autoevaluación para recibir la visita del CONAET a finales del 2008. **Para el PE de Economía es indispensable la inversión en infraestructura física a fin de atender las recomendaciones planteadas por los CIEES de manera reiterada, por lo que la institución realiza esfuerzos de construcción, de ahí que parte de los recursos solicitados por esta DES van orientados a la remodelación de espacios y equipamiento, ejemplo de la magnitud e importancia de dicha obra es que albergara espacios académicos y administrativos ejemplo de ello son los 120 cubículos que se construirán de los cuales 34 son para atender las necesidades de los CA y 38 para la atención a las tutorías y asesorías a estudiantes.** Por otra parte los PE de Mercadotecnia, Sistemas Computacionales e Informática en el 2007 tuvieron su primera generación de egresados, esperando la segunda generación entre julio y diciembre del 2008, en este sentido es hasta ese momento que estos programas son susceptibles de ser evaluados, cabe señalar que actualmente se está trabajando en la compilación de las carpetas de evidencias para la autoevaluación del PE de Mercadotecnia y para el 2009 se realizará este trabajo para el resto de los PE.

Una de las debilidades de esta DES sigue siendo la falta de CA en consolidación, en este sentido las metas planteadas en el proyecto tienden a reforzar este rubro primeramente a través del fortalecimiento integral de sus PTC mediante la inserción en programas de posgrado y la participación en estancias académicas, asimismo el promover su continua formación pedagógica y disciplinar; esto nos da las bases para fortalecer el trabajo colegiado. En este tenor se requiere apoyar enfáticamente la participación en redes académicas, como ponentes en eventos académicos de calidad y la elaboración de proyectos de investigación acordes a sus LGAC planteadas, entre otros. Esto impactará positivamente en la competitividad de la DES.

Es fundamental para la atención integral de nuestros estudiantes el contar con espacios adecuados y suficientes para el desarrollo de tutorías y asesorías académica, asimismo se requiere que un mayor número de estudiantes participen en veranos de investigación, congresos académicos, programas de movilidad e intercambio, estancias cortas y actividades de vinculación, lo anterior coadyuva para que el estudiante desarrolle una visión holística de su entorno. Para la DES de Ciencias Económicas y Administrativas los proyectos PIFI han permitido incursionar formalmente en procesos de planeación, con miras a mejorar integralmente los PE, por lo que el apoyo que reciba este proyecto 2008-2009 representara la posibilidad de alcanzar en el corto plazo metas fundamentales para la consolidación institucional.

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

Objetivo Particular 1: Avanzar en el Desarrollo de los CA y Fortalecer a los PTC.

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Justificación 2008	Recursos solicitados por prioridad para 2009			Justificación 2009	Tipo
						Cantidad	Costo unitario	Total		Cantidad	Costo unitario	Total		
1.1	Lograr que 16 PTC desarrollen sus proyectos de investigación y 14 PTC estudien un doctorado	1.1.1	Atender las convocatorias y participar en por lo menos 3 eventos internacionales presentando sus resultados de investigación.	1.1.1.1	Asistencia a eventos académicos	6	20,000	120,000	Se asistirá con ponencias al Congreso Internacional de la ANIEI, Academia Mexicana de la Ciencia-Programa Delfin, Coloquio Mexicano de Economía, matemática y econometría, Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México, Coloquio Internacional de Análisis Organizacional, Congreso Internacional de CONAET	10	22,000	220,000	Se asistirá al Congreso Internacional de la ANIEI, Academia Mexicana de la Ciencia-Programa Delfin, Coloquio Mexicano de Economía, matemática y econometría, Asociación de Profesores de Contaduría y Administración de México, Coloquio Internacional de Análisis Organizacional, Congreso Internacional de CONAET	2
		1.1.2	Participar activamente en redes académicas que fortalezcan las LGAC que cultivan los CA	1.1.2.1	Asistencia a reuniones de redes	7	30,000	210,000	Se participará en la Red Lerma, Chapala, Santiago, La Red de Acedemia Mexicana de la Ciencia, AC, Programa Delfin, Red Interinstitucional del Coloquio Mexicano de Economía Matemática y Econometría, La Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales (REMINEO), La Red Internacional de Investigadores en Competitividad.	7	35,000	245,000	Se participará en la Red Lerma, Chapala, Santiago, La Red de Acedemia Mexicana de la Ciencia, AC, Programa Delfin, Red Interinstitucional del Coloquio Mexicano de Economía Matemática y Econometría, La Red de Análisis Organizacional UAM I, La Red Sobre Competitividad UDG,	2
		1.1.3	Contar con apoyo para la movilidad de los docentes que integran los PE de la DES, de los CA que cuentan con proyectos registrados	1.1.3.1	Desarrollo de proyectos	6	50,000	300,000	Es necesario el apoyo para la movilidad de PTC que integran los CA con el fin de que atiendan diversas visitas y reuniones que impactarán en la consolidación de proyectos con el sector productivo y social. UAN-CA-90, UAN-CA-11, UAN-CA-98, UAN-CA-86, UAN-CA-82, UAN-CA-92, http://www.sip.uan.edu.mx/index_archivos/Page841.htm .	6	55,000	330,000	Es necesario el apoyo para la movilidad de PTC que integran los CA con el fin de que atiendan diversas visitas y reuniones que impactarán en la consolidación de proyectos con el sector productivo y social. UAN-CA-90, UAN-CA-11, UAN-CA-98, UAN-CA-86, UAN-CA-82, UAN-CA-92, http://www.sip.uan.edu.mx/index_archivos/Page841.htm .	2
		1.1.4	Implementar en la DES el doctorado en Estudios Organizacionales reconocido por el PNPC en convenio con la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, el que participarán 14 PTC de la DES	1.1.4.1	Implementación de Doctorado	1	50,000	50,000	Durante 2008 se llevará a cabo el proceso de formalización del convenio entre la Universidad Autónoma de Nayarit y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa	1	800,000	800,000	A principios de 2009 se iniciará el programa de Doctorado que tendrá como sede la DES de Ciencias Económicas y Administrativas de la UAN y en donde participarán 14 PTC de la DES	2

1.2	Lograr que el 25% de los PTC de la DES con grado minimo aceptable obtengan el perfil Promep y el 2% obtengan el reconocimiento en el SNI	1.2.1	Promover y difundir entre los PTC de la DES, las convocatorias emitidas por Promep-SEP y CONACYT e incentivar su participacion.	1.2.1.1	Promocion oportuna de convocatorias y gestion	0	0	0	0	0	0	0		
		1.2.2	Participacion de 60 PTC como ponentes en eventos academicos de prestigio nacionales e internacionales	1.2.2.2	Participacion como ponentes en eventos academicos de prestigio	30	12,000	360,000	Participacion como ponentes en congresos organizados por la ANIEI, CONAET, APCAM, ANFECA, ALAFEC, AMC, Cong. Int. Analisis Organizacional, ANIDIE, AFEIAL, ANCA , CNE	30	13,000	390,000	Participacion con ponencias en congresos organizados por la ANIEI, CONAET, APCAM, ANFECA, AMC, Cong. Int. Analisis Organizacional, ANIDIE, AFEIAL, ANCA , CNE	2
		1.2.3	Publicacion de 60 resultados de investigacion en memorias, revistas o compilaciones	1.2.3.3	Publicacion en memorias, revistas o compilaciones	30	3,000	90,000	Publicacion de los resultados de investigacion en revistas, memorias o compilaciones	30	4,000	120,000	Publicacion de los resultados de investigacion en revistas, memorias o compilaciones	2
		1.2.4	Estancias de 7 PTC en otras IES nacionales o extranjeras con programas afines	1.2.4.1	Estancias de PTC	3	30,000	90,000	Participacion de PTC en estancias con instituciones como la UDG, UCOL, UNAM, UABC,Umich y Universidad de la Habana	4	32,000	128,000	Participacion de PTC en estancias con instituciones como la UDG, UCOL, UNAM, UABC, Umich y Universidad de la Habana	2
1.3	Fortalecer la capacitacion didactica y disciplinar de los PTC de la DES	1.3.1	Implementar 12 cursos y talleres con especialistas destacados en el ambito profesional-disciplinar para mantener actualizados a los PTC de la DES	1.3.1.1	Curso o Taller	6	10,000	60,000	Contratar a seis especialistas en temas administrativos, contables y fiscales , en temas economicos e informaticos, asi como del area de turismo sustentable para la actualizacion de PTC en dichas areas	6	10,000	60,000	Contratar a seis especialistas en temas administrativos, contables y fiscales , en temas economicos y del area de turismo sustentable para la actualizacion de PTC en dichas areas	2
		1.3.2	Implementar 8 cursos y talleres que fortalezcan el perfil docente de los PTC	1.3.2.1	Curso o Taller	0	0	0		0	0	0		0
		1.3.3	Apoyar a las academias en la publicacion de sus productos academicos	1.3.3.1	Publicaciones	0	0	0		0	0	0		0
		1.3.4	Promover y difundir las convocatorias y convenios de intercambio y movilidad interinstitucionales para los PTC de la DES	1.3.4.1	Difusion de Convocatorias y convenios	0	0	0		0	0	0		0
1.4	Habilitar 56 cubiculos para los CA de la DES que cuentan con proyectos de investigaci3n	1.4.1	Incrementar el acervo bibliografico para las necesidades de los CA	1.4.1.1	Adquisicion de Acervo para los CA	100	500	50,000	Adquisici3n de bibliografia especializada que apoye el desarrollo de las LGAC que cultivan los CA	100	550	55,000	Adquisici3n de bibliografia especializada que apoye el desarrollo de las LGAC que cultivan los CA	5
		1.4.2	Dotar a los CA de herramientas y fuentes de informaci3n digital	1.4.2.1	Adquisicion de bases de datos y software para los CA	24	10,000	240,000	Los CA requieren de Bases de datos y software de aplicaci3n para el proceso y elaboracion de productos de investigaci3n.	24.00	11,000	264,000	Los CA requieren de Bases de datos y software de aplicaci3n para el proceso y elaboracion de productos de investigaci3n.	5
		1.4.3	Equipar los cubiculos de los PTC para el desarrollo del CA de las DES	1.4.3.1	Impresora laser monocromatica	3	9,400	28,200	Equipo de impresi3n en red para el trabajo academico y de investigacion de los CA de la DES	5	9,400	47,000	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de Economia y se equiparan 24 cubiculos y 12 de la IIA	4
				1.4.3.2	Computadora de escritorio,	10	14,580	145,800	Equipo de computo para los cubiculos de los miembros de CA de la DES	46	16,500	759,000	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de	4

				1.4.4.1	Escritorio secretarial de melamina	10	1,650	16,500	Para lograr el avance de los CA y según recomendaciones de CACECA se equiparan cubiculos para miembros de CA	46	1,850	85,100	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de Economia y se equiparan 34 cubiculos y 12 de la UA de Turismo	4
				1.4.4.2	Sillon secretarial tela tubular	10	850	8,500	Para lograr el avance de los CA y según recomendaciones de CACECA se equiparan cubiculos para miembros de CA	46	950	43,700	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de Economia y se equiparan 34 cubiculos y 12 de la UA de Turismo	4
				1.4.4.3	Archivero tres gavetas melamina	10	1,300	13,000	Para lograr el avance de los CA y según recomendaciones de CACECA se equiparan cubiculos para miembros de CA	46	1,400	64,400	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de Economia y se equiparan 34 cubiculos y 12 de la UA de Turismo	4
				1.4.4.4	Sillas tapizadas en piana tubular de 1" sin brazos	20	400	8,000	Para lograr el avance de los CA y según recomendaciones de CACECA se equiparan cubiculos para miembros de CA	46	450	20,700	Considerando las recomendaciones de los CIEES se avanza en la construccion del edificio de Economia y se equiparan 34 cubiculos y 12 de la UA de Turismo	4
								1,790,000				3,631,900		
									Total Objetivo 1		5,421,900			

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

Objetivo Particular 2: Fortalecer las tutorías, asesorías y competencias de los estudiantes de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y COPAES

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
2.1	Atender al 100 % de los estudiantes en el programa de tutoría para mejora los índices de eficiencia terminal	2.1.1	Adquirir bibliografía básica y complementaria actualizada de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y COPAES que atiendan las necesidades de consulta de los estudiantes de los PE de la DES	2.1.1.1	Bibliografía en las áreas de economía, informática, contaduría, mercadotecnia, administración y turismo	400	500	200,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CA y las academias la bibliografía debe actualizarse en todas las áreas del conocimiento de los PE de la DES	400	600	240,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CA y las academias la bibliografía debe actualizarse en todas las áreas del conocimiento de los PE de la DES	5
		2.1.2	Equipar cubículos para ampliar y mejorar la atención a tutorados de los diversos PE de la DES	2.1.2.1	Escritorio secretarial de melamina	50	1,650	82,500	Se equiparan 35 cubículos de la UA de Economía y 15 de la Unidad Académica de Turismo y 5 de contaduría con el fin de incrementar y mejorar la atención del programa institucional de tutorías y asesorías	10	1,850	18,500	Se equiparan 5 cubículos de la UA de Contaduría y Administración	4
				2.1.2.2	Sillon secretarial r	50	850	42,500	Se equiparan 35 cubículos de la UA de Economía y 15 de la Unidad Académica de Turismo y 5 de contaduría con el fin de incrementar y mejorar la atención del programa institucional de tutorías y asesorías	10	950	9,500	Se equiparan 5 cubículos de la UA de Contaduría y Administración	4
				2.1.2.3	Archivero tres gavetas melamina	50	2,000	100,000	Se equiparan 35 cubículos de la UA de Economía y 15 de la Unidad Académica de Turismo y 5 de contaduría con el fin de incrementar y mejorar la atención del programa institucional de tutorías y asesorías	10	2,500	25,000	Se equiparan 5 cubículos de la UA de Contaduría y Administración	4
				2.1.2.4	Silla tela tubular sin brazos	100	400	40,000	Se equiparan 35 cubículos de la UA de Economía y 15 de la Unidad Académica de Turismo y 5 de contaduría con el fin de incrementar y mejorar la atención del programa institucional de tutorías y asesorías	50	450	22,500	Se equiparan 5 cubículos de la UA de Contaduría y Administración los cuales ya prestan servicio pero en condiciones no adecuadas	4
		2.1.3	Equipar cubiculos para brindar un mejor servicio de tutorías y asesorías académicas a los estudiantes de la DES	2.1.3.1	Equipar con unidades de aire acondicionado unidades de 5 ton. Tipo mini split mas su instalacion	5	35,000	175,000	Dado el clima tan extremo que afecta al usuario es necesario hacer confortables los espacios para poder realizar el trabajo de tutorías y asesoria en los PE de Economía, Sistemas Computacionales, Informatica, Turismo, Contaduría, Mercadotecnia y Administracion	8	38,000	304,000	Dado el clima tan extremo es necesario hacer confortables los espacios para poder realizar el trabajo de tutorías y asesoria en los PE de Economía, Sistemas Computacionales, Informatica, Turismo, Contaduría, Mercadotecnia y Administracion	4

		2.1.4	Continuar difundiendo entre los estudiantes de los PE de la DES informacion referente al modelo academico, las tutorias, asesorias, reglamentacion vigente entre otros.	2.1.4.1	Cuadernillos informativos	0	0	0		0	0	0	0	
2.2	Incrementar en un 50 % la participacion de estudiantes de los PE de la DES en eventos academico-cientificos y concursos de conocimientos	2.2.1	Cubrir los gastos de 60 estudiantes de la DES para que participen en estancias con investigadores de otras IES	2.2.1.1	Estudiantes apoyados en estancias con investigadores	30	12,000	360,000	La participacion de estudiantes con investigadores de otras IES en el marco del Programa DELFIN es indispensable en su formacion y permite detectar valores academicos y cientificos este evento se lleva a cabo año con año	30.00	13,000	390,000	La participacion de estudiantes con investigadores de otras IES en el marco del Programa DELFIN es indispensable en su formacion y permite detectar valores academicos y cientificos este evento se lleva a cabo año con año	2
		2.2.2	Apoyar a 60 estudiantes de la DES con la inscripcion y su estancia para que participen presentando los resultados de sus investigaciones en el Verano de la Investigacion Cientifica (Programa DELFIN)	2.2.2.1	Estudiantes apoyados a participar en el congreso del Programa DELFIN	30	3,000	90,000	Como parte del proceso formativo los estudiante que realizan estancias con investigadores tienen que presentar resultados de investigacion en el marco del Verano de la Investigacion Cientifica (Programa DELFIN) donde asisten estudiantes de instituciones participantes de todo el pais.	60	1,700	102,000	Como parte del proceso formativo los estudiante que realizan estancias con investigadores tienen que presentar resultados de investigacion en el marco del Verano de la Investigacion Cientifica (Programa DELFIN) donde asisten estudiantes de instituciones participantes de todo el pais.	2
		2.2.3	Apoyar a estudiantes en la participacion de en 10 concursos de conocimientos regionales y/o nacionales	2.2.3.1	Asistencia de Estudiantes a Concursos de conocimientos	10	15,000	150,000	Como parte de la formacion integral del estudiante se participara en concursos de conocimientos organizados por ANFECA, ANEI, ANEE y Asoc. Nal. De Escuelas de Turismo	10	17,000	170,000	Como parte de la formacion integral del estudiante se participara en concursos de conocimientos organizados por ANFECA, ANEI, ANEE y Asoc. Nal. De Escuelas de Turismo	2
		2.2.4	Que asistan 20 estudiantes de los PE de la DES a eventos de carácter deportivo en el ámbito regional y nacional	2.2.4.1	Asistencia de estudiantes a eventos deportivos	10	15,000	150,000	Es indispensable apoyar la formacion integral del estudiante mediante su participacion en eventos deportivos (torneos intenos de la Institucion, Universiadas regionales y nacionales, concurso de porras, eventos artisticos, entre otros	10	17,000	170,000	Es indispensable apoyar la formacion integral del estudiante mediante su participacion en eventos deportivos (torneos intenos de la Institucion, Universiadas regionales y nacionales, concurso de porras, eventos artisticos, entre otros	2
2.3	Contar al menos con 6 convenios para la movilidad de los estudiantes de las DES.	2.3.1	Asistir a 4 reuniones para formalizar y firmar convenios de intercambio academico con IES con programas afines a los de la DES	2.3.1.1	Asistencia a reuniones y firma de convenios	2	20,000	40,000	Es necesario formalizar convenios de intercambio y movilidad academica con la Universidad de Guadalajara, Universidad de Colima, Universidad de Guanajuato, Universidad Autonoma Metropolitana, UNAM y la Universidad de la Habana	2	23,000	46,000	Es necesario formalizar convenios de intercambio y movilidad academica con otras IES.	2
		2.3.2	Promover y difundir las opciones de becas que ofrece la institucion e instancias externas para el programa de movilidad	2.3.2.1	Tripticos	0	0	0		0	0	0	0	

		2.3.3	Diseñar una base de datos para el programa de movilidad estudiantil de la DES	2.3.3.1	equipo de computo	2	20,000	40,000	Estructurar una base de datos para el control y estadísticas de los estudiantes en movilidad academica	3	10,000	30,000	Estructurar una base de datos para el control y estadísticas de los estudiantes en movilidad academica	2	
		2.3.4	Elaboración de manuales de procedimiento para la transferencia y convalidación de créditos académicos	2.3.4.1	Manuales	0	0	0		0	0	0		0	
2.4	Que el 100% de los estudiantes del último semestre participen en la evaluación del EGEL	2.4.1	Solicitar y aplicar a 670 estudiantes de los 7 PE de la DES que estan por egresar el EGEL-CENEVAL	2.4.1.1	Aplicación del EGEL-CENEVAL	670	1,300	871,000	La aplicación del EGEL-CENEVAL a los estudiantes de los 7 PE de la DES que estan por egresar permitira observar sus condiciones de egreo, insumo para la evaluación del programa educativo	175	1,400	245,000	La aplicación del EGEL-CENEVAL a los estudiantes de los 7 PE de la DES que estan por egresar permitira observar sus condiciones de egreso	2	
		2.4.2	Realizar estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes	2.4.2.1	Estudio de trayectorias formativas	0	0	0		0	0	0		0	
		2.4.3	Realizar estudios sobre Indicadores de satisfacción de estudiantes de los PE de la DES	2.4.3.1	Estudios sobre indicadores de satisfaccion	13	5,000	65,000	Llevar a cabo estudios de satisfacción entre los estudiantes de los PE de la DES	13	6,000	78,000	Llevar a cabo estudios de satisfacción entre los estudiantes de los PE de la DES	2	
		2.4.4	Realizar estudios sobre Indicadores de satisfacción de empleadores	2.4.4.1	Estudios sobre indicadores de satisfaccion de empleadores	13	5,000	65,000	Es necesario consolidar los estudios de satisfacción de empleadores como parte del fortalecimiento de los PE de la DES	13	6,000	78,000	Es necesario consolidar los estudios de satisfacción de empleadores como parte del fortalecimiento de los PE de la DES	2	
					Total por año			\$2,471,000				\$1,928,500			
					Total por Objetivo 2				\$4,399,500						

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

Objetivo Particular 3: Incrementar la Competitividad de los PE de la DES.

No.	Meta	No.	Acciones	Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
						Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2008	Cantidad	Costo unitario	Total	Justificación 2009	
3.1	lograr el Nivel 1 de los CIEES de 4 programas educativos (mercadotecnia, sistemas computacionales, informática y economía)	3.1.1	Equipar 2 laboratorios de computo para los PE de Sistemas Computacionales e Informática	3.1.1.1	Computadoras de escritorio	40	14,580	583,200	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar la visita de los CIEES del PE de Sistemas Computacionales es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	40	15,500	620,000	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar la visita de los CIEES del PE de Informatica es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	4
				3.1.1.2	Sillas tapizadas en plana tubular de 1" sin brazos	40	400	16,000	Es indispensable mobiliario adecuado y comodo para la actividad academica en los laboratorios	40	450	18,000	Es indispensable mobiliario adecuado y comodo para la actividad academica en los laboratorios	4
				3.1.1.3	Mesas individuales de melamina y tubular con porta teclado corredizo de .85 x .45 mts.	40	1,023	40,920	Es indispensable contar con el mueble adecuado en los laboratorios con el fin de eficientar espacios y uso del equipo	40	1,250	50,000	Es indispensable contar con el mueble adecuado en los laboratorios con el fin de eficientar espacios y uso del equipo	4
				3.1.1.4	Impresora laser monocromatica	2	9,400	18,800	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar la visita de los CIEES del PE de Sistemas Computacionales es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	2	9,400	18,800	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar la visita de los CIEES del PE de Informatica es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	4
		3.1.2	Equipar 20 aulas que atenderan a los estudiantes de los PE de Economía, Sistemas Computacionales, Informatica y Turismo	3.1.2.1	Mesa binaria de 1.20 x 40 cms. Estructura tubular de 1" con refuerzo	400	410	164,000	Considerando la construccion del nuevo edificio de la Unidad Academica de Economía y la remodelacion de espacios en la Unidad Academica de Turismo es necesario equipar 20 aulas para desarrolar eficientemente el quehacer academico de los PE y cumplir con los estandares de calidad qdue exigen los organos acreditadores de CIEES y COPAES	0	0	0		4
				3.1.2.2	Sillas tapizadas en plana tubular de 1" sin brazos	820	400	328,000	Considerando la construccion del nuevo edificio de la Unidad Academica de Economía y la remodelacion de espacios en la Unidad Academica de Turismo es necesario equipar 20 aulas para desarrolar eficientemente el quehacer academico de los PE y cumplir con los estandares de calidad qdue exigen los organos acreditadores de CIEES y COPAES	0	0	0		4

			3.1.2.3	Mesa Para maestro de 1.20 x .60 mts., fabricada en 28mm. Color grafito, molduras PVC, con faldón, sin cajones, con regatón nivelador al piso.	20	830	16,600	Considerando la construccion del nuevo edificio de la Unidad Academica de Economía y la remodelacion de espacios en la Unidad Academica de Turismo es necesario equipar 20 aulas para desarrolar eficientemente el quehacer academico de los PE y cumplir con los estandares de calidad qdue exigen los organos acreditadores de CIEES y COPAES	0	0	0		4
			3.1.2.4	Computadora de escritorio	20	14,580	291,600	Considerando la construccion del nuevo edificio de la Unidad Academica de Economía y la remodelacion de espacios en la Unidad Academica de Turismo es necesario equipar 20 aulas para desarrolar eficientemente el quehacer academico de los PE y cumplir con los estandares de calidad qdue exigen los organos acreditadores de CIEES y COPAES	0	0	0		4
			3.1.2.5	Cañon de proyeccion	20	18,170	363,400	Considerando la construccion del nuevo edificio de la Unidad Academica de Economía y la remodelacion de espacios en la Unidad Academica de Turismo es necesario equipar 20 aulas para desarrolar eficientemente el quehacer academico de los PE y cumplir con los estandares de calidad qdue exigen los organos acreditadores de CIEES y COPAES	0	0	0		4
3.1.3	Equipar con 6 unidades de aire acondicionado tipo mini split de 5 ton.	3.1.3.1	Unidades de Aire Acondicionado		6	35,000	210,000	Para optimizar los recursos es necesario instalar equipos que brinden condiciones favorables tanto para los usuarios como para el equipo electrónico	2	37,000	74,000	Para optimizar los recursos es necesario instalar equipos que brinden condiciones favorables tanto para los usuarios como para el equipo electrónico	4
3.1.4	Recibir la visita de los CIEES para evaluar el PE de Mercadotecnia, Economía, Sistemas Computacionales e Informática	3.1.4.1	visita de los CIEES		2	70,000	140,000	Cubrir los gastos de estancia del comité evaluador del PE de mercadotecnia el cual actualmente trabaja en su autoevaluacion y constitucion de carpetas de evidencias para ser visitado por los CIEES a finales de 2008	1	90,000	90,000	Cubrir los gastos de estancia de los evaluadores de los PE de Economía, Sistemas Computacionales e Informatica, los cuales se encuentra construyendo un edificio que albergara oficinas administrativas, salas de usos multiples, cubiculos para tutores, cubiculos para cuerpos academico, para 2009 se tiene proyectado terminar dicha construccion y la remodelacion de otras areas academicas, en tanto la comunidad se encuentra trabajando en las recomendaciones de los CIEES, la autoevaluacion e integrando las carpetas de evidencias.	2

3.2	Acreditar el PE de Turismo por parte del CONAET y asegurar la calidad de 2 programas educativos acreditados por CACECA (Administración y Contaduría)	3.2.1	Equipar un laboratorio de alimentos y bebidas que atienda las prácticas de los estudiantes del PE Turismo	3.2.1.1	Mesas de trabajo de acero inoxidable 3.00 mts x .80 cm.	3	28,000	84,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
				3.2.1.2	Refrigerador comercial dos puertas	1	25,000	25,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
				3.2.1.3	Estufa industrial acero inoxidable 4 quemadores con horno	1	23,000	23,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
				3.2.1.4	Tanque para gas estacionario 200 Lts e instalación	1	7,000	7,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
				3.2.1.5	Lote de cristalería, utensilios y cubiertos	1	32,000	32,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
				3.2.1.6	Mesas plegables	20	1,500	30,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4

3.2.1.7	Gabinete de acero inoxidable con tarja, llave mezcladora de 3.00 mts largo 1.25 mts. De alto, .80 mts de ancho	1	37,000	37,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
3.2.1.8	Sillas metalicas plegables	200	300	60,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
3.2.1.9	Campana extractora de acero inoxidable 2.00 x .80 mts.	1	12,000	12,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
3.2.1.10	Lote de manteleria y servilletas de tela	1	13,000	13,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
3.2.1.11	Lote de utensilios basicos para chef	1	35,000	35,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4

			3.2.1.12	Licadora industrial	2	4,000	8,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	4
			3.2.1.13	Acondicionamiento e instalacion de equipo	1	75,000	75,000	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y el CONAET, es necesario contar con un laboratorio de alimentos y bebidas moderno y con mayor capacidad de atención a estudiantes con el fin de se adquieran las competencias y saberes necesarios	0	0	0	2
3.2.2	Equipar un laboratorio de computo para atender a los estudiantes del PE de Turismo	3.2.2.1	Computadoras de escritorio	40	14,580	583,200	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar las recomendaciones de los CIEES y preparar la visita para el CONAET al PE de Turismo es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	0	0	0	4	
		3.2.2.2	Impresora laser monocromatica	2	9,400	18,800	Para poder dar mejor servicio a los estudiantes y solventar la visita de los CIEES del PE de Sistemas Computacionales es necesario fortalecer la infraestructura de computo, ya que esta clase de equipo es fundamental en el desarrollo del PE	0	0	0	4	
		3.2.2.3	Sillas tapizadas en pliana tubular de 1" sin brazos	40	300	12,000	Es indispensable mobiliario adecuado y comodo para la actividad academica en los laboratorios	0	0	0	4	
		3.2.2.4	Mesas individuales de melamina y tubular con porta teclado corridizo de .85 x .45 mts.	40	1,023	40,920	Es indispensable contar con el mueble adecuado en los laboratorios con el fin de eficientar espacios y uso del equipo	0	0	0	4	
3.2.3	Recibir la visita de acreditacion del CONAET al PE de Turismo	3.2.3.1	Visita del CONAET	1	85,000	85,000	Se recibira la visita del CONAET a finales del 2008 al PE de Turismo con el objetivo de lograr la acreditacion	0	0	0	2	
3.2.4	Atender la visita de seguimiento por parte de CACECA a los PE de Contaduria y Administracion	3.2.4.1	Visita de CACECA	0	0	0		2	47,000	94,000	Cubrir los gastos de estancia de la visita de los pares evaluadores del CACECA al PE de Contaduria y Administración a finales de 2009	2

3.3	Mejorar la infraestructura academica de los Posgrados de la DES para recibir la visita diagnostica por parte de los CIEES.	3.3.1	Equipar 7 aulas para el desarrollo academico de los PE de posgrado de la DES	3.3.1.1	Cañon de proyeccion	7	18,170	127,190	Considerando que la totalidad de los PE de posgrado de la DES seran evaluados por los CIEES en el 2009, es necesario fortalecer su infraestructura academica	0	0	0	4	
				3.3.1.2	Computadoras de escritorio	7	14,580	102,060	Considerando que la totalidad de los PE de posgrado de la DES seran evaluados por los CIEES en el 2009, es necesario fortalecer su infraestructura academica	0	0	0	4	
				3.3.1.3	Mesa para computadora con porta teclado de .80 x 45	7	1,030	7,210	Considerando que la totalidad de los PE de posgrado de la DES seran evaluados por los CIEES en el 2009, es necesario fortalecer su infraestructura academica	0	0	0	4	
		3.3.2	Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Impuestos y Finanzas	3.3.2.1	Visitas de Evaluacion	0	0	0	2	47,000	94,000	Una vez enviada la autoevaluacion a los CIEES los comites programaran la visita a los PE de Impuestos y Finanzas durante el 2009 para lo cual se requiere cubrir los gastos de estancia de los pares evaluadores	2	
		3.3.3	Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Ciencias Administrativas	3.3.3.1	Visita de Evaluacion	0	0	0	1	47,000	47,000	Una vez enviada la autoevaluacion a los CIEES los comites programaran la visita del PE de Ciencias Administrativas durante el 2009 para lo cual se necesita cubrir los gastos de visita de los pares evaluadores	2	
		3.3.4	Recibir la visita de los pares evaluadores de CIEES para los PE de Posgrado de Turismo Sustentable	3.3.4.1	Visita de Evaluacion	0	0	0	1	47,000	47,000	Una vez enviada la autoevaluacion a los CIEES los comites programaran la visita al PE de Turismo Sustentable durante el 2009, para lo cual se requiere cubrir los gastos de estancia de los pares de evaluadores	2	
3.4	Implementar un proceso de Certificación administrativa y docentes en la DES	3.4.1	Capacitar a los integrantes de las areas de administracion escolar de cada Unidad Academica de la DES en la metodologia de certificacion de procesos administrativos (ISO)	3.4.1.1	Talleres	1	5,000	5,000	Es necesario capacitar al personal del area de Administracion Escolar de la Unidad Academica de Contaduria y Administracion en los procesos ISO	2	6,000	12,000	Es necesario capacitar al personal de las areas de Administracion Escolar de las Unidades Academicas de Turismo y Economía en los procesos ISO	2
		3.4.2	Capacitar a los integrantes de las areas de recursos financieros de cada Unidad Academica de la DES en la metodologia de certificacion de procesos administrativos (ISO)	3.4.2.1	Talleres	1	5,000	5,000	Es necesario capacitar al personal del area de Recursos Financieros de la Unidad Academica de Contaduria y Administracion en los procesos ISO	2	6,000	12,000	Es necesario capacitar al personal de las areas de Recursos Financieros de las Unidades Academicas de Turismo y Economía en los procesos ISO	2

		3.4.3	Realizar un diagnostico de los PTC de la DES que esten en condiciones de ser certificados	3.4.3.1	Diagnostico	0	0	0		0	0	0		0
		3.4.4	Diseñar un instrumento electronico de evaluacion para certificar a los PTC de la DES	3.4.4.1	Instrumento electronico	0	0	0		1	20,000	20,000	Es necesario crear un instrumento de evaluaion electronico que permita dar certidumbre y agilizar el proceso de evaluacion	2
		Total por año						\$3,599,900				\$1,196,800		
		Total por Objetivo 3							\$4,796,700					

Total Objetivo 1
Total Objetivo 2
Total Objetivo 3
Total

5,421,900
4,399,500
\$4,796,700
14,618,100

No. de Accion	Año de Ejecucion																							
	2008												2009											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1.1.1								x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x	x	
1.1.2									x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x	x	
1.1.3									x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.1.4									x	x	x	x			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
1.2.1			x	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x	x		x	x	x	
1.2.2						x	x	x	x	x	x				x	x	x	x			x	x	x	
1.2.3			x	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x	x		x	x	x	
1.2.4						x	x	x	x	x	x				x	x	x	x			x	x	x	
1.3.1						x	x	x	x	x	x				x	x		x	x	x		x	x	x
1.3.2						x	x	x	x	x	x				x	x		x	x		x	x	x	x
1.3.3						x	x	x	x	x	x				x	x		x	x		x	x	x	x
1.3.4						x	x	x	x	x	x				x	x		x	x		x	x	x	x
1.4.1			x	x	x		x	x	x		x	x	x			x	x		x	x		x	x	x
1.4.2						x	x	x			x	x				x	x					x	x	
1.4.3			x	x	x	x			x	x	x					x	x		x	x		x	x	
1.4.4			x	x	x	x			x	x	x					x	x		x	x		x	x	
2.1.1								x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x
2.1.2								x	x	x	x	x	x	x	x	x	x				x	x	x	x
2.1.3								x	x	x	x	x				x	x				x	x	x	
2.1.4								x	x	x	x					x	x				x	x	x	
2.2.1			x	x	x	x										x	x				x	x	x	
2.2.2								x	x	x	x									x	x	x	x	
2.2.3			x	x	x			x	x	x						x	x			x	x	x	x	
2.2.4			x	x	x			x	x	x						x	x			x	x	x	x	
2.3.1			x	x	x	x		x	x	x	x					x	x			x	x	x	x	
2.3.2							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x
2.3.3																x	x			x	x	x	x	x
2.3.4																x	x			x	x	x	x	x
2.4.1			x	x	x	x	x		x	x	x					x	x			x	x	x		
2.4.2			x	x	x	x	x		x	x	x					x	x			x	x	x		
2.4.3			x	x	x	x	x		x	x	x					x	x			x	x	x		
2.4.4			x	x	x	x	x		x	x	x					x	x			x	x	x		
3.1.1								x	x	x	x					x	x			x	x	x		
3.1.2								x	x	x	x													
3.1.3																				x	x	x	x	x
3.1.4																				x	x	x	x	x
3.2.1								x	x	x	x													
3.2.2								x	x	x	x													
3.2.3							x	x	x	x														
3.2.4																				x	x	x	x	x
3.3.1					x	x	x	x	x	x	x													
3.3.2																					x	x		
3.3.3																					x	x		
3.3.4																					x	x		
3.4.1							x	x												x	x			
3.4.2							x	x												x	x			
3.4.3																					x	x		
3.4.4						x	x	x	x	x	x									x	x	x		

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

Congruencia de la Visión de la DES.

A partir de la visión Institucional plasmada en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010, en congruencia con la de la DES, donde se prioriza la atención integral a estudiantes, el desarrollo docente y curricular, la investigación y vinculación, el fortalecimiento de la infraestructura, equipamiento y los servicios, la DES ha reflexionado en su problemática para reconvertirla en verdaderos retos que le permitan abatir rezagos, replanteando una estrategia integral que le permita transitar en el mismo sentido institucional hacia mejores estadios.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2008-2009 en la mejora de la capacidad y competitividad de la DES.

La DES ha venido avanzando significativamente en la capacidad de sus PTC ya que algunos están cursando estudios de posgrado y otros han obtenido el grado; lo que nos ha llevado a que en un termino de 8 años se haya incrementado este indicador en mas del 100%. Así mismo a pesar de la caída del indicador de los PTC con perfil deseable, se han operado estrategias que han permitido en el ultimo año repuntar significativamente hasta llegar aproximadamente al 25% de los PTC de la DES con perfil Promep. Respecto del SNI, dos PTC han sido reconocidos y dos mas se encuentran en proceso de evaluación con altas posibilidades de ser reconocidos por lo que las acciones están encaminadas a potenciar la participación de PTC en estas dos convocatorias. Como consecuencia de lo anterior se espera un impacto favorable en los CA de la DES tal es el caso de que dos CA se encuentran actualmente evaluándose con posibilidades de ser reconocidos como en consolidación, así mismo se espera contar con mayores apoyos para que transiten en su nivel formativo.

La participación de estudiantes en PE de calidad ha aumentado considerablemente. El modelo basado en el aprendizaje, flexible y por créditos ha permitido que los estudiantes participen en programas de movilidad, intercambio, eventos académicos-científicos, lo cierto es que se necesita un mayor impulso en estos rubros para que un mayor numero de estudiantes se integren a estas actividades formativas lo cual impactara sin duda en la mejora de la competitividad de los PE de la DES.

En cuanto al proceso de evaluación y acreditación por organismos externos, los PE de la DES han evolucionado favorablemente, de tal manera que actualmente se cuenta con dos PE acreditados por organismos del COPAES y uno por los CIEES, por lo que es indispensable contar con apoyos en diversos rubros para lograr que los PE evaluables avancen hacia el reconocimiento como programas de calidad y los PE ya reconocidos se les apoye para poder conservar los niveles de calidad alcanzados.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Problemas	Políticas	Objetivos	Estrategias
• Avance gradual en la integración de PTC a Promep y SNI • Sistema de administración de la información académica de la DES • No existen CA en consolidación ni consolidados • Bajo índice de titulación • Escaso apoyo a proyectos de investigación de los CA • El funcionamiento óptimo algunos órganos de gestión • Problemas de infraestructura en algunos PE de la DES • Poca productividad académica en medios de divulgación. • Existen vínculos con los egresados, el sector productivo y social pero no son suficientes	• Fortalecer la atención integral a estudiantes. • Desarrollo del personal docente. • Propiciar la certificación docente. • Fortalecimiento de los programas educativos • Acreditación de los programas educativos. • Integración de las funciones sustantivas. • Atender prioritariamente las acciones que permitan consolidar el modelo académico. • Fortalecimiento de la participación de la universidad en la política de desarrollo estatal. • Desarrollo de proyectos de investigación pertinentes para el desarrollo estatal. • Racionalidad y transparencia en el uso de recursos. • Rendir cuentas a la sociedad. • Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de los espacios académicos.	• Mejorar el grado de desarrollo de los PTC y de los CA. • Mejorar la Atención integral a Estudiantes • Incrementar la Competitividad de los PE de Licenciatura.	• Capacitación y actualización del personal académico, así como incrementar el número de PTC con grado mínimo aceptable que propicie la obtención de perfiles Promep y SNI. • Apoyar la participación de un mayor número de PTC de la DES en eventos académicos de prestigio, estudios avanzados, así como en estancias en otras IES nacionales e internacionales donde se presenten los productos de investigación que surjan de los proyectos de los CA. • Evaluación y acreditación de los PE, que permitan el logro de la calidad. • Fortalecimiento de los programas de tutoría, asesoría, prácticas profesionales, trayectorias formativas, evaluación de los aprendizajes y la movilidad estudiantil. • Mejoramiento de la infraestructura física y equipamiento que permita brindar un mejor servicio a los usuarios y una mejora en la gestión y vinculación con el entorno.

Evaluación de la Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativa ha trascendido al paso de los últimos 5 años en procesos de planeación congruentes con la política institucional y nacional, logros que por medio del trabajo colegiado serio y responsable, han permitido consolidar equipos de trabajo multidisciplinarios los cuales han reconvertido las debilidades en fortalezas y las amenazas en oportunidades. Por ello creemos que los objetivos, metas y acciones planteadas en este proyecto integral denominado “Calidad para el desarrollo integral de la DES del Área de Ciencias Económicas y Administrativas” cuenta con un alto grado de pertinencia y factibilidad para llevarse a cabo.

La comunidad Institucional y de la DES se encuentra inmersa en una dinámica de compromiso y cumplimiento de objetivos para lograr un mejor desarrollo y el reconocimiento de la comunidad regional, nacional e internacional.

VII. CONCLUSIONES

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, presenta características especiales en el contexto regional, ya que alberga la mayor proporción de matrícula, número de profesores certificados y programas educativos de calidad, lo que implica mayores necesidades y requerimientos presupuestales; una de las fortalezas se encuentra en su personal académico por su estrecha relación con el campo laboral, lo que enriquece la formación de los estudiantes y de los PE, que a su vez se encuentran enmarcados en un modelo académico basado en el aprendizaje, por competencias, flexible, por créditos y en donde el servicio social y las prácticas profesionales forman parte de la currícula.

Los estudiantes de la DES están transitando a formas de relación mas dinámicas y competitivas, ya que al estar en programas de calidad les ha permitido participar en programas de movilidad, veranos de investigación, concursos de conocimientos y participación en congresos entre muchas otras actividades que indudablemente impactaran en su formación integral como profesionistas del futuro.

Los CA en la DES se encuentran en grado de formación, no obstante con los esfuerzos institucionales dos de ellos se encuentran en evaluación por el Promep con altas posibilidades de ser reconocidos como en consolidación, a su vez los demás CA podrán ir avanzando en el mismo sentido en función del apoyo que reciban sus integrantes y sus proyectos de investigación; parte fundamental de lo anterior, es que los PTC integrantes de CA se inserten en programas de posgrado de calidad a nivel de doctorado <http://www.izt.uam.mx/eorg/Presentacion/presentacion.html> . El trabajo de los CA, ha contribuido a una mayor integración de la planta docente de la DES, así como una mayor vinculación con las necesidades de entorno local y regional por medio de las LGAC que se cultivan, situación que abona paulatinamente a la realización de proyectos pertinentes.

En cuanto a la infraestructura y equipamiento de la DES, se busca fortalecerla mediante la construcción, remodelación y equipamiento de espacios, accesos y áreas de servicio que permitan el desarrollo pleno de la actividad docente, de investigación, atención a estudiantes, vinculación y extensión, por lo que se requieren fuertes apoyos que permitan abatir el rezago que durante años se ha tenido.

Si bien los requerimientos son de variada índole, se confía en que se brinde el apoyo a la DES, a través del presente proyecto, ya que la comunidad se encuentra inmersa en una dinámica de compromisos y auto evaluación permanente en busca de la mejora continua.