



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

ProDES 2008-2009



ProDES 2008 DES CBA

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Octava autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
III. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	22
IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	26
V. Proyecto integral de la DES.	42
VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	55
VII. Conclusiones.	58



I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES.

Este ejercicio de planeación de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias, plasmado en el ProDES 2008-2009, se llevó a cabo para actualizar el ProDES 2007, con la intervención de instancias académicas y administrativas organizadas en cuerpos colegiados, tales como el Consejo de Área, consejo de PE, academias y cuerpos académicos, mediante la coordinación general de la Unidad de Desarrollo Institucional (UDI) y el Comité de Planeación de la Universidad Autónoma de Nayarit.

El proceso dio inicio a partir de una asamblea general encabezada por el C. Rector de la Institución, donde se difundió la Guía PIFI 2008-2009 y la Realimentación del PIFI 2007, así como las políticas Institucionales para la integración del PIFI 2008-2009. Estos documentos sumados al Plan de Desarrollo Institucional disponible en www.udi.uan.edu.mx, así como a las recomendaciones de los CIEES y COPAES, permitieron orientar los trabajos de planeación en el ámbito de la DES teniendo como resultado el ProDES 2008-2009 y su proyecto integral.

En la DES se comienza con la participación del Comité de Planeación del Área encabezado por el Coordinador Académico e integrado por los Directores de las Unidades Académicas, Coordinadores de PE de Licenciatura y Posgrado, a quienes se les dio a conocer la Guía PIFI 2008-2009, la realimentación del PIFI 2007 y las políticas Institucionales. A partir de ese momento se organizaron sesiones de evaluación y planeación al interior de cada una de las Unidades académicas, de los PE y de los Cuerpos Académicos, conformándose distintos grupos de trabajo para realizar el análisis de los resultados de la autoevaluación, actualizar los indicadores de los CA, PE y de la DES, analizar el cumplimiento de las metas compromiso y formular la actualización de la planeación proyectada a dos años. Posteriormente se realizaron sesiones conjuntas para reflexionar sobre los resultados de la autoevaluación y su evolución de indicadores y proponer las estrategias para atender la problemática existente y solicitar los recursos pertinentes para resolver el rezago y alcanzar las nuevas metas compromiso. Finalmente se elaboró el proyecto integral, comenzando con la priorización de los objetivos particulares, las metas y las acciones. Así, se declaró como más prioritario el que atiende la competitividad académica, donde se priorizan las metas para atender las recomendaciones de CIEES y COPAES; en segundo lugar de prioridad se clasificó al objetivo que atiende el desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento del profesorado, con el que se busca atender la recomendación de la realimentación del PIFI 2007 relacionada con la producción académica y el reconocimiento de perfiles como estrategias para avanzar en el grado de consolidación de los CA y, finalmente el de atención a estudiantes, donde se aborda la consolidación del programa de tutorías al interior de la DES, así como incrementar la eficiencia terminal. No se incluye el objetivo del posgrado porque aún no se cuenta con PE en el PNPC. Finalmente se realizó el análisis de la consistencia interna del ProDES con respecto a las políticas y estrategias institucionales para posteriormente entregar el documento y sus anexos a la UDI para su evaluación por el comité de planeación y su integración al PIFI 2008-2009 de la Universidad.

Anexo 1 lista de participantes.



II. OCTAVA autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

2.1. Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES.

Como resultado de la autoevaluación y evaluación por CIEES de los tres PE evaluables de la DES en 2003, se plantearon estrategias para resolver los problemas detectados y atender las recomendaciones de los comités. Dichas estrategias fueron plasmadas en el ProDES 3.0 y en su proyecto integral, obteniendo un apoyo económico que combinado con la gestión de recursos de otras fuentes permitiendo resolver el rezago académico a través del rediseño curricular de todos los PE, por medio del cual se incorporaron los elementos de innovación educativa que establecen las tendencias mundiales en la educación superior, tales como el modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje, flexibilidad curricular, sistema de créditos con una reducción del 50% en la presencialidad, perfil profesional por competencias profesionales, la investigación como parte del proceso formativo, incorporación al currículo de las prácticas profesionales y el servicio social, todo esto sustentado en una infraestructura de apoyo académico que aprovecha las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información. A partir del PIFI 3.1, se actualizaron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para fortalecer la atención integral de los problemas de la DES. El impacto de estas estrategias fueron evaluadas por los CIEES en Octubre de 2007, donde se logró que el PE de Ingeniero Agrónomo fuera clasificado con el Nivel I y los PE de Médico Veterinario Zootecnista e Ingeniero Pesquero con el Nivel II (www.docencia.uan.edu.mx/index_archivos/Page448.htm). En marzo de 2008, el PE de Ingeniero Agrónomo fue evaluado por el COMEA (organismo acreditador) lográndose la **Acreditación por cinco años con más del 95% de indicadores cubiertos**.

2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.

Todas las fortalezas identificadas y atendidas desde el PIFI3.0 han sido aprovechadas para impulsar el desarrollo de la DES, en virtud de que la Institución ha venido trabajando en las reformas académica, normativa y administrativa que han generado un ambiente favorable para el trabajo colegiado, permitiendo organizar al profesorado en grupos de trabajo para realizar las tareas correspondientes. El principal mecanismo utilizado para conservar las fortalezas ha sido **la planeación-evaluación** a través de los órganos de gestión académica reconocidos en la normatividad institucional. De especial impacto han resultado las evaluaciones externas por CIEES y COPAES y, las autoevaluaciones y realimentaciones de los PIFI 3.0, 3.1, 3.2, 3.3 y 2007, que han permitido reflexionar sobre la necesidad de cambiar las viejas estructuras y formas de organizar el trabajo académico y administrativo por nuevas actitudes y estructuras modernizadas. Al interior de la DES ha resultado especialmente útil el trabajo colegiado en Academias, Cuerpos Académicos y Comités de Diseño Curricular. Los dos principales productos de este trabajo han sido: integración y operación del Programa de Posgrado Único, con líneas de egreso sustentadas en los CA, que inició sus actividades en agosto de 2003, integrando los esfuerzos de 10 programas que funcionaban de manera independiente dentro de la DES y el rediseño curricular de los PE de licenciatura; ambas acciones generaron espacios de amplia reflexión y discusión que están impulsando la habilitación de los PTC's y la reestructuración de los CA que reorientaron sus LGAC para darles pertinencia con los PE y su contexto. Este ambiente ha servido de marco para la implementación de cursos, seminarios y talleres que han permitido que el profesorado haya mejorado sus habilidades docentes.

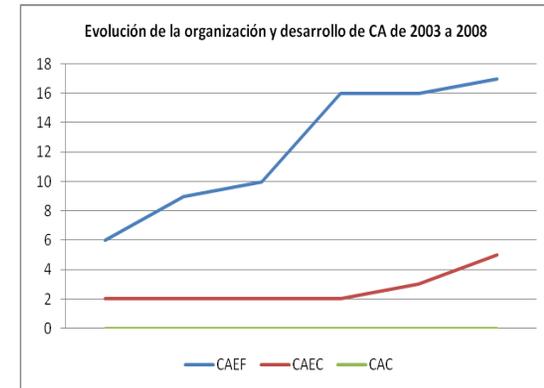
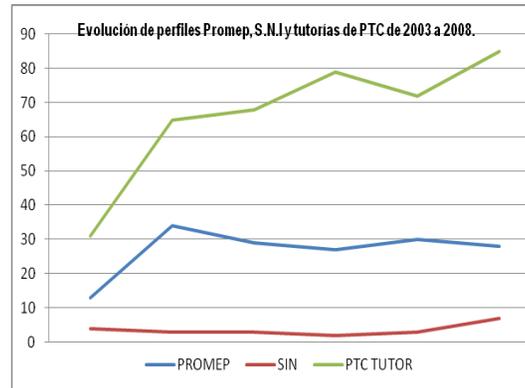
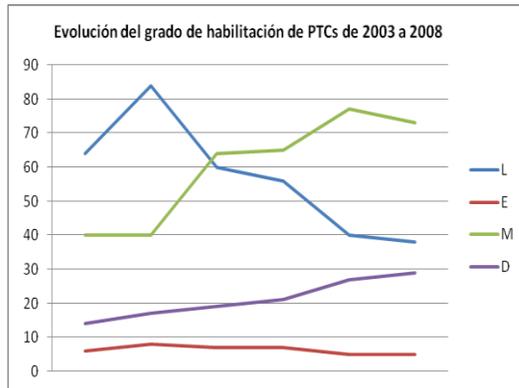


2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2003 a Abril de 2008.

Capacidad académica

Habilitación de PTC's. La formación de PTC's con posgrado pasó de 60 a 107 (53% a 73.79%), incrementándose los doctorados de 11 a 29. El reconocimiento de perfiles se incrementó de 13 a 28 en el último periodo. Su participación en tutorías se incremento de 31 a 85 PTC. Los SNI se incrementaron de 4 a 7. El 100% de los PTC han mejorado sus habilidades docentes.

Cuerpos Académicos. En 2003 se contaba con 8 CA registrados y para 2008 se cuenta con 16, producto de su reestructuración. Las LGAC también se incrementaron de 29 a 37. La evolución de estos indicadores se muestran en los gráficos siguientes:



Competitividad académica.

Calidad de los PE de LIC. En 2003 el 75% de los PE de licenciatura tenían Nivel III de CIEES y el 25% eran no evaluables; para 2008 se tienen el 25% Acreditado y en el Nivel I de CIEES (Ingeniero Agrónomo), el 50% en el nivel II (Medicina Veterinaria y Zootecnia e Ingeniero Pesquero) y el 25% no evaluado (Biología). Durante 2008 serán evaluados nuevamente los PE que están en Nivel II y se evaluará por primera a Biología. En 2009 serán involucrados en el proceso de acreditación por COPAES.

Competitividad en Posgrado. En 2003 se creó el posgrado único de la DES con dos niveles: Maestría y Doctorado en Ciencias Biológico Agropecuarias. Actualmente la Maestría está involucrada en un proyecto financiado por el CONACyT, COCyTEN y la UAN, teniendo como meta incluirla en el PNPC en 2009. El doctorado está en proceso de autoevaluación para luego evaluarlo por el PNPC durante 2009.

Titulación mayor al 70%. No se ha alcanzado esta meta.

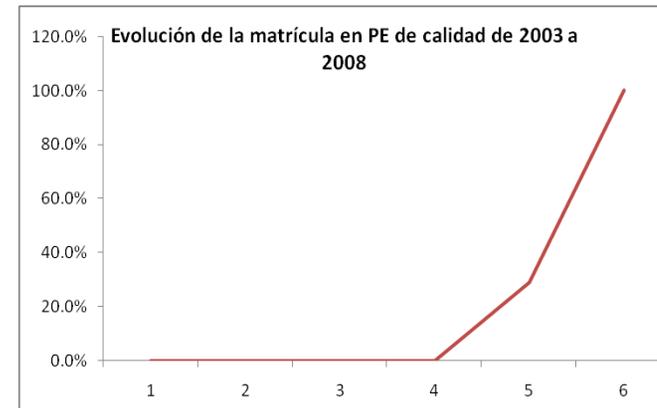
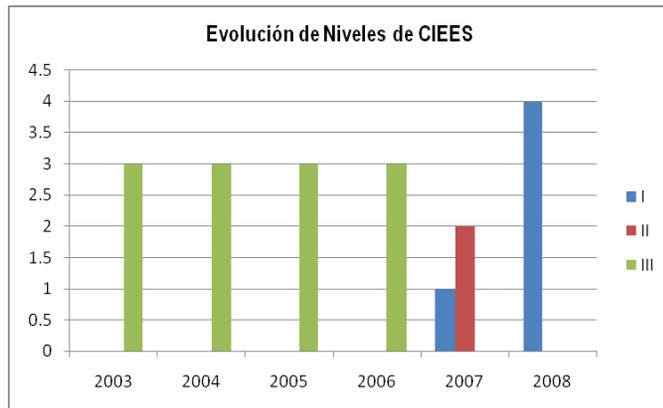
Titulación menor al 30%. Los PE han mantenido una tasa ligeramente superior a este valor.

Estudiantes atendidos en el programa de tutorías. A partir del Ciclo escolar 2003-2004 el 100% de los estudiantes de la DES reciben tutoría, como consecuencia del modelo académico, que demanda la atención de un docente-tutor. En 2007 entró en operación el nuevo programa



institucional de tutorías que contempla atender a los estudiantes diferenciadamente de acuerdo a la etapa curricular en la que se encuentren: 1) Nuevo ingreso y formación básica, 2) formación profesionalizante y 3) fase terminal y actividades para obtención de título. Actualmente el 96 % de los estudiantes de la DES reciben tutoría.

Innovación Educativa de los PE de LIC y Posgrado. A partir de 2003, el 100% de los PE se han actualizado a un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje y rediseñados por competencias profesionales integrales, con un currículo flexible operado por un sistema de créditos basados en el Acuerdo 279 de la SEP, que reduce la presencialidad en un 50%. El Servicio Social y las Prácticas Profesionales se han incorporado al *currículo*.



2.4. Grado de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES de la DES.

Las metas compromiso han sido cumplidas en más de un 70% como se aprecia en la tabla correspondiente. En donde existe un rezago es en los PE de buena calidad, ya que 2 de los PE sólo avanzaron del nivel III al nivel II de CIEES (MVZ e Ing. Pesquero), sin embargo estos programas más el de Biología serán evaluados nuevamente a finales 2008 por CIEES y en 2009 por COPAES con la meta de alcanzar el nivel I de CIEES y la acreditación por CONEVET, AMPROMAR y CACEB. Esta misma estrategia se aplicará al los PE de posgrado, quienes serán evaluados para su ingreso al PNPC durante 2008 y 2009 respectivamente. Como resultado de la visita de CIEES en octubre de 2007 y marzo de 2008, el PE de Ingeniero Agrónomo alcanzó el Nivel I y la acreditación por el COMEA. En lo que respecta a capacidad académica, se alcanzó la meta de profesores con posgrado, participación en el programa de tutorías y CA que avanzaron en su consolidación, sin embargo falta dar un mayor impulso en la productividad académica para lograr mejores indicadores.



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	5	5	5	5	Es un nivel que no se promueve en la DES
Maestría	55	77	75	73 (97.33)	La diferencia se debe a que algunos se doctoraron.
Doctorado	35	27	28	29	Se han estado incorporando nuevos doctores y otros se jubilaron, aún así la meta se cumplió.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	40	30	31	28 (90.32)	Las metas se han estado cumpliendo, el aparente rezago en la de perfiles se debe a que aún no contesta promep el resultado de la evaluación de la convocatoria 2008, donde se espera superar la meta compromiso.
Adscripción al SNI o SNC	10	3	3	7 (87.5)	
Participación en el programa de tutorías	149	72	74	85	La entrada en vigencia del nuevo programa de tutorías está requiriendo de nueva capacitación, por lo que la reincorporación de los PTC será paulatina.
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	6	2	4	3 (75.00)	La productividad individual y colegiada es aún insuficiente para que los CA cambien su clasificación. Se trabaja en las estrategias para avanzar en su desarrollo. Los nombres, claves y características de los CA de la DES se describen en la tabla correspondiente en el apartado de autoevaluación.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	8	14	12	13	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	4	4	4	4	Desde 2003 se realizaron estos análisis para sustentar el rediseño curricular.
PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	4	4	4	4	El 100% de los PE de la DES cumplen desde 2003 con esta característica
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	4	4	4	El 100% de los PE de la DES cumplen desde 2003 con esta característica
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	0	4	3	Agronomo, Pesquero y MVZ
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	3	0	1	1	Agronomo
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3/3 (100%)	1/3 (33%)	2/4 (50%)	1/4 (25%)	La visita de CIEES está programada para Octubre de 2008 y la de COPAES para Octubre o Noviembre de 2009.
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	527 (87%)	210/720(29%)	720(100%)	210/720(29%)	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2		2	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE			1	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre			0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			16	0	La maestría y el doctorado están siendo autoevaluados para ingresar al PNPC en 2009 y 2010 respectivamente.
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	69.27	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	27.4	Los PE de la DES cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, de tal forma que cada uno de ellos transita a diferentes ritmos de tiempo, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES que es del doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el Art. 34 del Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit.
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					



2.5. Atención a las recomendaciones de los CIEES y COPAES.

Como resultado de la visita de CIEES en Octubre de 2007, se manifestaron los siguientes resultados en atención a las recomendaciones:

PE de MVZ. En 2003 los CIEES emitieron 39 recomendaciones y lo clasificaron en NIVEL III. De éstas, 15 fueron atendidas al 100%, 13 parcialmente y 11 no fueron atendidas. Se emitieron 41 nuevas recomendaciones y se clasificó en el Nivel II.

PE de Ing. Pesquero. En 2003 los CIEES emitieron 50 recomendaciones y lo clasificaron en NIVEL III. De éstas, 24 fueron atendidas al 100%, 19 parcialmente y 7 no fueron atendidas. Se emitieron 40 nuevas recomendaciones y se clasificó en el Nivel II.

PE de Ing. Agrónomo. En 2003 los CIEES emitieron 46 recomendaciones y lo clasificaron en NIVEL III. De éstas, 26 fueron atendidas al 100%, 15 parcialmente y 5 no fueron atendidas. Se emitieron 23 nuevas recomendaciones y se clasificó en el Nivel I. Este mismo programa fue evaluado por COMEAA en marzo de 2008 y fue acreditado por 5 años con más del 95% de indicadores cumplidos.

Ver anexo 2. Recomendaciones de CIEES a los 3 PE evaluados y de COPAES a Ing. Agrónomo.

2.6. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

Actualización de PE e innovación académica. A partir de 2003, el 100% de PE de LIC y Posgrado fueron actualizados incorporando en sus planes curriculares las características de innovación que plantea la guía del PIFI, tales como: flexibilidad curricular, servicio social y prácticas profesionales incorporados con valor curricular, modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, así como la incorporación del sistema de créditos como lo indica el Acuerdo 279 de la SEP, además de aplicar un diseño curricular por competencias profesionales. Este modelo fue evaluado por CIEES y COPAES y sus comentarios y recomendaciones son muy favorables (www.docencia.uan.edu.mx/index_archivos/Page448.htm) (*Anexo 2. Recomendaciones de CIEES a los 3 PE evaluados y de COPAES a Ing. Agrónomo*).

Capacidad académica. Actualmente el 73.79% de los PTC's tienen posgrado y por lo menos un 3% más lo terminarán para 2008. Dada la edad y antigüedad de la planta académica, se plantea un programa de sustitución de jubilados y pensionados con académicos con posgrado y un programa de formación de jóvenes investigadores para ir fortaleciendo áreas de oportunidad y generar capacidades en campos emergentes dentro del contexto de los PE de licenciatura y posgrado de la DES. Los CA han iniciado su proceso de mejoramiento de su desarrollo y sus características se evalúan en la tabla siguiente. Se destaca el potencial de algunos de ellos para avanzar en su consolidación en estos dos años.



Actualmente está en evaluación por Promep el CA UAN-CA-1 "Recursos Naturales" y se espera sea promovido a consolidación. Actualmente se cuenta con 16 CA que cultivan 35 LGAC pertinentes con los PE de Licenciatura y Posgrado.

CUERPO ACADÉMICO	GRADO DE CONSOLIDACIÓN			NUM DE INT	GRADO DE HABILITACIÓN DE LOS INTEGRANTES				PERFIL PROMEP	SNI	LGAC	REDES	Org. y trabajo colegiado	Proy. Conjuntos	Prod. Acad. de calidad	Particip PE	Fortalezas	Debilidades
	CAEF	CAEC	CAC		L	E	MC	DR										
UAN-CA-7 AGRICULTURA SOSTENIBLE Y CULTIVOS ALTERNATIVOS	X			5	0	0	4	1	1	0	2	NO	NO	NO	NO	SI	DG	abcefh
UAN-CA-113 BIOLOGÍA EVOLUTIVA Y CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA	X			3	0	0	3	0	0	0	2	SI	NO	NO	NO	SI	CDG	abefh
UAN-CA-242 CONTAMINACIÓN Y TOXICOLOGÍA AMBIENTAL		X		7	0	0	2	5	4	4	2	SI	SI	SI	SI	SI	ABCDEFGH	
UAN-CA-85 ECOLOGÍA Y BIOCONSERVACIÓN	X			4	0	0	4	0	2	0	1	NO	NO	NO	NO	SI	D	abcefg
UAN-CA-81 ECOLOGÍA, EVALUACIÓN Y MANEJO RESPONSABLE DE LOS RECURSOS PESQUEROS	X			7	0	0	7	0	4	0	2	SI	SI	SI	SI	SI	BCDEFGH	a
UAN-CA-57 FORRAJES Y NUTRICIÓN DE RUMIANTES	X			4	0	0	4	0	0	0	2	NO	SI	NO	SI	SI	DEGH	abcf
UAN-CA-5 GENÉTICA Y REPRODUCCIÓN ANIMAL	X			6	1	0	5	0	3	0	1	NO	SI	SI	SI	SI	DEFGH	abc
UAN-CA-4 HORTICULTURA		X		13	0	0	11	2	2	0	2	NO	SI	SI	NO	SI	DFGH	abce
UAN-CA-80 INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	X			3	0	0	0	3	0	0	2	NO	NO	NO	NO	NO	AG	bcdef
UAN-CA-8 MEJORAMIENTO GENÉTICO VEGETAL Y PRODUCCIÓN DE SEMILLAS		X		6	0	0	2	4	1	0	5	SI	SI	SI	NO	SI	ACDFG	be
UAN-CA-2 PARASITOLOGÍA AGRÍCOLA	X			5	0	0	5	0	0	0	1	SI	SI	SI	NO	SI	CDFG	abeh
UAN-CA-9 PESCA Y ACUACULTURA	X			6	0	0	5	1	1	0	4	SI	SI	SI	NO	SI	CDFGH	abe
UAN-CA-RT PRODUCCIÓN Y BIOTECNOLOGÍA ANIMAL	PI			5	0	0	0	5	4	1	3	SI	SI	SI	SI	SI	ABCDEFGH	
UAN-CA-1 RECURSOS NATURALES	X			3	0	0	0	3	3	1	1	SI	SI	SI	SI	SI	ABCDEFGH	
UAN-CA-51 SALUD ANIMAL	X			6	2	0	1	3	1	0	2	NO	NO	NO	NO	SI	DFG	abceh



UAN-CA-83 SISTEMAS PECUARIOS SUSTENTABLES	X			3	1	0	2	0	0	0	1	NO	NO	NO	NO	SI	DG	abcefh
UAN-CA-6 TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS	X			5	0	0	5	0	0	0	4	NO	NO	SI	NO	NO	FG	abcdeh
TOTALES	13	3		91	4	0	60	27	26	6	37							

Fortalezas	Debilidades
A = Alta habilitación académica (% de doctores > 50)	a = baja habilitación académica (% de doctores < 50)
B = Reconocimiento de perfiles > 50% (SNI y Promep)	b = Reconocimiento de perfiles < 50% (SNI y Promep)
C = Trabajo en redes	c = No hay trabajo en redes
D = Alto compromiso Institucional (Atención a estudiantes y PE)	d = Bajo compromiso Institucional (No evidencias de atención a estudiantes y PE)
E = Suficiente producción académica reconocida por su calidad	e = poca o nula producción académica
F = Proyectos conjuntos	f = No evidencias de proyectos conjuntos
G = LGAC pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES	g = LGAC no pertinentes con perfil de PTC y PE de la DES
H = Evidencia de trabajo colegiado	h = No evidencia de trabajo colegiado

Competitividad académica.

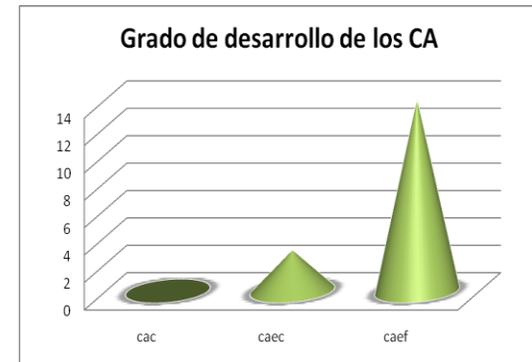
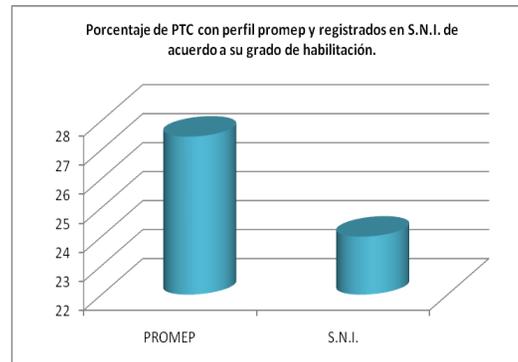
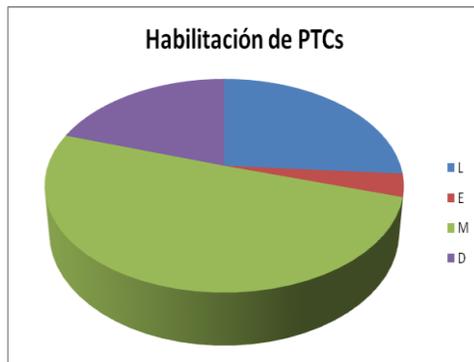
Los PE de la DES fueron evaluados en Octubre de 2007 y clasificados como sigue: Ing. Agrónomo nivel I y MVZ e Ing. Pesquero en nivel II; a partir de este resultado se planean acciones para que durante 2008 y 2009 sean evaluados nuevamente por CIEES y COPAES para avanzar al Nivel I y posteriormente acreditarlos. Esta misma estrategia se está aplicando al PE de Biología que será evaluado por primera vez durante 2008.

La aplicación de la fórmula planteada en la guía para estimar el egreso y la titulación por cohorte generacional arroja valores bajos debido a que la flexibilidad estructural curricular y la operación por un sistema de créditos permite que los estudiantes transiten por el *currículo* en forma personalizada y a diferentes ritmos. Este derecho está plasmado en el reglamento de estudios de tipo medio superior y superior de la Universidad Autónoma de Nayarit (*Anexo 3. Reglamento de estudios de tipo medio superior y superior de la UAN*); Por tal motivo, para fortalecer la permanencia y garantizar una alta tasa de egreso y titulación, la institución ha implementado acciones tales como: evaluación colegiada de los aprendizajes, nuevas opciones de titulación, aplicación obligatoria del EGEL, fortalecimiento del programa institucional de tutorías, incorporación de la asesoría académica y la diversificación de los apoyos estudiantiles, especialmente los programas de becas con el apoyo compartido de la institución, el gobierno del estado y los fondos de las instancias federales. Actualmente los estudiantes participan en los programas de becas PRONABES, OPORTUNIDADES, Santander, becas de transporte y albergue universitario (casa del estudiante) para estudiantes de bajos recursos, becas de alto rendimiento para estudiantes destacados en los ámbitos académico, deportivo y cultural, y becas para estancias de estudiantes con investigadores nacionales e internacionales en el verano de la Investigación Científica de la Academia Mexicana de las Ciencias y del Programa para el Fortalecimiento de la Investigación y el Posgrado del Pacífico (Programa DELFIN <http://delfin.uan.mx>).

2.7. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.

Los apoyos proporcionados a través de los ProDES de 2000 a la fecha, aunque insuficientes, han permitido atender problemas y aplicar acciones que se reflejan principalmente en la innovación de los PE de Licenciatura y Posgrado de la DES. Para consolidar las fortalezas y resolver los problemas es necesario un mayor apoyo dado que la infraestructura básica es pertinente renovarla y incrementar el equipamiento para un mejor desempeño de los PTC y sus CA. Para atender las necesidades de los PE de la DES, los fondos del PIFI fueron cumplimentados por recursos Institucionales derivados de sus gestiones ante el Estado o bien de ingresos propios de los PE. En conjunto han permitido la acreditación del PE de Ingeniero Agrónomo y permitirán que en 2008 y 2009 se logre la acreditación del resto de los PE. Por otra parte, el posgrado ha sido apoyado por el CONACyT, COCyTEN y UAN para que implemente acciones que le permitan ingresar al PNPC, meta que se alcanzará en 2009 para la maestría en ciencias y en 2010 para el doctorado (*Anexo 4. Convenio del proyecto para fortalecer la maestría e incorporarla al PNPC*).

Impacto en capacidad académica. Los PTC's que atienden a los PE de la DES tienen las siguientes características: 73.79% con posgrado y 26.21% con licenciatura; 28 PTCs (27.45%) con estudios de posgrado tienen perfil Promep vigente y 7 PTC's están registrados en el SNI (24% de doctores). El problema principal para mejorar el registro de perfiles promep y SNIs está en la productividad académica, que es hacia donde se están orientando las estrategias de la DES. En la actualidad se tienen organizados y registrados 17 CA, de los cuales dos están en proceso de consolidación, dos más lo lograrán durante 2008_2009; para fortalecer el desarrollo de los CA se están apoyando estancias académicas de algunos de sus integrantes en otros CA de otras IES y de estancias académicas de PTC de otras IES en los CA de la DES para estimular su productividad y fortalecer la formación de redes. El estado actual de estos indicadores se muestran en los gráficos siguientes:





Habilitación de PTC por PE y de la DES de Ciencias Biológicas y agropecuarias.

Grado académico	Agronomía		Biología		Pesquera		Veterinaria		POSGRADO		DES	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Doctorado	7	16.67	9	30.00	1	5.88	7	19.44	18	60	29	20.00
Maestría	21	50.00	19	63.33	12	70.58	13	36.11	12	40	73	50.34
Especialidad	1	2.38	1	3.33	0	0	2	5.55	0	0	5	3.45
Licenciatura	13	30.95	1	3.33	4	23.52	14	38.89	0	0	38	26.20
PTC con Posgrado	69.05		96.66%		76.47%		61.10%		100%		73.79%	
Perfil promeP/PTC con Posgrado	(5/28)	17.24%	(10/28)	35.71%	(3/13)	23.07%	(8/20)	40.00%	(28/30)	93%	(28/102)	27.45%
			(5/9 SNI)	55%			(1/7 SNI)	14%	(7/18 SNI)	39%	(7SNI/29)	24%

Impacto en la Competitividad académica. El 100% de PE han sido actualizados en un modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, teniendo como eje formativo la investigación, flexibilidad curricular, movilidad académica, aprendizaje obligatorio de un segundo idioma y con un sistema de evaluación integral y colegiada. En lo que respecta a eficiencia Terminal, el rezago es aún importante, por lo que para revertirlos se han incorporado 8 nuevas opciones de titulación, se está consolidando el sistema de evaluación colegiada que incorpora diversos criterios para evidenciar los aprendizajes y el desempeño en término de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y virtudes y de esta forma incrementar la retención y la tasa de egreso, todo lo anterior apoyado con el nuevo Programa Institucional de Tutoría y Asesoría Académicas diseñado en tres etapas en correspondencia con el desarrollo curricular para dar seguimiento a las trayectorias formativas de los estudiantes desde su ingreso hasta su titulación.

Impacto sobre las brechas de calidad. El PE de Ingeniero Agrónomo alcanzó el Nivel I de CIEES en octubre de 2007 y fue acreditado por el COMEAA en marzo de 2008, lo que representa un 29% de la matrícula de la DES. Durante 2008 los PE de LIC de Ingeniero Pesquero y Medicina Veterinaria serán evaluados de nuevo por CIEES para alcanzar el Nivel I; el PE de Biología, que hasta 2007 era no evaluable, será también evaluado por CIEES a finales de 2008 y se espera que sea clasificado en el Nivel I. Con estas estrategias, el compromiso es lograr para 2009 el 100% de matrícula de LIC atendida en PE de buena calidad. En el posgrado, la maestría en Ciencias Biológicas y Agropecuarias será evaluada para su ingreso al PNPC durante 2008 y el doctorado en el 2009. Las tasas de deserción ha disminuido, la de egreso alcanzó el 71%, en cambio la de titulación sigue siendo inferior al 70%. El 100% de los PTC de la DES han mejorado sus habilidades docentes como consecuencia de los procesos de capacitación necesarios para el nuevo modelo académico, sin embargo hace falta consolidar este aspecto.

Impacto de los PIFIs sobre la integración y funcionamiento de la DES. En lo respectivo al funcionamiento de la DES, los elementos que evidencian el impacto se caracterizan como sigue:



- 1) Normatividad universitaria que formaliza la estructura académica horizontal, donde se privilegia la discusión colegiada de los objetivos académicos de la DES: Art. 10 de la Ley orgánica “ unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento ..”; Art. 6 del Estatuto de gobierno que define a la DES como “El área académica núcleo de actividades académicas ... “, todo el título tercero del Estatuto de gobierno que indica la integración, atribuciones, facultades y obligaciones de los órganos de gestión académica y el Art. 77 del mismo Estatuto que define la “planeación participativa e integración en los órganos de gestión”. Estos elementos de la normatividad han impulsado la discusión colegiada de los problemas y fortalezas de la DES.
- 2) Organización y desarrollo de los CA por áreas del conocimiento, en torno a LGAC pertinentes con los perfiles de los PE de LIC y Posgrado en que participan y con su entorno.
- 3) PE de Licenciatura cuya estructura curricular cuenta con un área de formación básica común (TBU y TBA) que permite compartir objetivos académicos en la formación de los estudiantes de cada uno de ellos.
- 4) Diseño curricular, planeación académica y evaluación de aprendizajes realizados en forma colegiados dentro del ámbito de la DES.
- 5) Integración del Posgrado de la DES sustentado por el conjunto de CA y sus LGAC.
- 6) La participación de la DES en el Consejo Coordinador Académico y el Comité de planeación de la Universidad que ha permitido analizar conjuntamente las políticas institucionales y las estrategias para su implementación, así como compartir experiencias y plantearse metas comunes. De tal suerte que en diseño curricular fue posible construir el Tronco básico universitario, el cual es transversal a todos los PE de todas las DES.

Impacto de los PIFIs en la Modernización de la infraestructura de apoyo académico.

- ❖ **Mobiliario escolar.** Se ha mejorado el mobiliario de las aulas en forma importante para dar un mayor confort a los estudiantes y para permitir la puesta en práctica de las nuevas formas de trabajo grupal en ambientes de aprendizaje. Sin embargo, para atender al 100% de la matrícula hace falta incrementar tanto el mobiliario como el equipo de apoyo audiovisual, así como equipar algunas salas multimedia para fortalecer la innovación de los PE.
- ❖ **Sistema bibliotecario.** Se ha mejorado de manera significativa el sistema bibliotecario y sus acervos, pero aún son insuficientes para cubrir la demanda del nuevo modelo académico que reclama el uso de las nuevas tecnologías para la gestión de información y la comunicación.
- ❖ **Laboratorios.** Se ha rehabilitado aproximadamente al 50% de los laboratorios y actualizado parte del equipamiento, que aunque insuficiente, está permitiendo mejorar las prácticas ligadas a las unidades de aprendizaje. Es necesario complementar la rehabilitación de la infraestructura física, mobiliario y servicios de agua, gas y energía eléctrica, así como construir y equipar un laboratorio para el PE de Biología y una “Clínica para Pequeñas Especies” del PE de Medicina Veterinaria y Zootecnia (Recomendación de CIEES).
- ❖ **Conectividad y modernización del equipo de cómputo.** Se ha actualizado el equipo de cómputo de los talleres destinados al uso estudiantil con conexión a Internet, pero aún falta ampliar la cobertura a espacios destinados al trabajo de CA, Cubículos de los PTC's y Bibliotecas, para mejorar la gestión de información. Esta estrategia está ligada al mejoramiento de la conectividad del sistema



bibliotecario y al enlace remoto inalámbrico a la red universitaria ya que las Unidades Académicas que integran la DES están fuera del Campus Central Universitario.

2.8. Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa en la mejora continua de la competitividad académica de la institución.

1. Diseño, construcción y puesta en marcha de un nuevo modelo académico y curricular, que se caracteriza por estar centrado en el estudiante y en el aprendizaje, flexibilidad curricular, la investigación como eje en el proceso formativo, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas. La operación de este modelo académico y curricular permite la formación personalizada del estudiante y una reducción del 50% en las horas aula, lo que favorece el trabajo autónomo y el auto aprendizaje.
2. Diseño e integración del Posgrado de la DES en dos niveles: Maestría y Doctorado en Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
3. Rediseño de los PE de licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ingeniero Agrónomo e Ingeniero Pesquero y diseño del nuevo programa de Biología, por la metodología de Competencias Profesionales Integrales.
4. Incorporación del sistema de créditos conforme lo establece el Acuerdo 279 de la SEP.
5. Constitución de un sistema de evaluación colegiada de los aprendizajes para los PE de la DES.
6. Capacitación del profesorado en nuevas metodologías didáctico pedagógicas para operar el nuevo modelo académico y curricular.
7. Implementación del nuevo Plan Institucional de Tutorías.
8. Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo a la docencia pertinente con el modelo académico y con las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información.
9. Fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios para la docencia y de forma limitada la de laboratorios para los CA y sus LGAC.



2.9. Resumen de fortalezas y problemas de la DES

2.9.1. Principales fortalezas priorizadas						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1				El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques educativos centrados en el estudiante y el aprendizaje, y el servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular.		
2			Alta habilitación y productividad académica de los PTC del núcleo básico			
3	El 100% de los PTC de la DES han mejorado sus habilidades docentes para trabajar en un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje					
4		El 96% de los estudiantes reciben tutoría y asesoría académica.				
5					La planeación, impartición y evaluación del desarrollo curricular se sustenta en cuerpos colegiados.	



2.9.2. Principales problemas priorizados						
Importancia	Capacidad académica	Competitividad académica (TSU y Lic.)	Competitividad académica (Posgrado)	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1		Bajo % de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.				
2			PE no evaluados por el PNPC			
3	Bajo % de PTC con perfil PROMEP y SNI					
4				Baja calidad de los PE de la DES y escaso desarrollo de los CA.		
5	Bajo grado de consolidación de los CA					
6					Baja productividad académica de los cuerpos colegiados.	



2.10. Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2008

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007

DES DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	57	74	PIFI 1.0 a PIFI 3.0 Articulación de funciones. Desarrollo de CA. Reorganización del conocimiento. Fortalecimiento de la infraestructura académica. Superación del personal académico. Evaluación como sustento de la calidad de los PE. PIFI 3.1 a 2008 Desarrollo del personal. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos	PIFI 1.0 a 3.0 Mejoramiento del perfil de los PTC. Incrementar el número de PTC con posgrado. Equilibrar el trabajo académico de los PTC: docencia, GAC, tutoría, gestión. Registrar ante PROMEP-SESIAC a los PTC que logren el equilibrio. Mejoramiento de la calidad de las acciones de GAC. Impulsar la gestión de proyectos de GAC con financiamiento externo. Capacitar a los PTC en la redacción y gestión de artículos científicos en Revistas arbitradas e indexadas. Impulsar la participación de los PTC en eventos académicos de presentación y difusión de resultados de investigación. Incrementar el número de PTC registrados ante el SNI. Consolidación de CA. PIFI 3.1 a 2008. Mejorar el perfil del personal académico. Formación y capacitación docente. Impulso a la producción académica. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE. Habilitación del personal académico para la investigación. Formación de jóvenes investigadores. Vinculación de la docencia y la investigación en la licenciatura. Divulgación y difusión de productos de investigación. Formación de redes académicas y de investigación. Consolidar la vinculación y extensión. Promoción de convenios con los sectores productivo, público y social. Difundir la producción académica Modernizar la infraestructura y los servicios de apoyo académico. Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y talleres.	El incremento ha sido muy importante, falta fortalecer su producción académica. Se observa una caída derivada de dos factores: falta de estímulo a los PTC con perfil y al cambio en los parámetros para ser reconocido por la SEP-PROMEP. Este indicador ha sido uno de los más difíciles de incrementar. Se trabaja en la productividad académica para fomentarlo. Este indicador está ligado a los anteriores. En la medida que se avance en perfiles y SNIs se podrá incrementar. Se están evaluando 3 CA adicionales para su reclasificación. Este aspecto fue impulsado por la reforma académica que obligó a los PTC a ser capacitados para trabajar en el nuevo modelo académico que incorporó enfoques centrados en el aprendizaje y el estudiante.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	37	20			
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0.8	4.8			
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	1	3			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	40	100			



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
					Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes. Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario.	
7	¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sólo el 27% de los PTC con posgrado poseen el perfil deseable valor que es aún muy bajo. ▪ De los PTC con doctorado el 24% está registrado en el SNI, por lo que es indispensable fortalecer este indicador. 					

Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:
 La planta académica de la DES ha mejorado significativamente en lo referente a la obtención de grados académicos, pero su productividad es baja y por consiguiente el grado de desarrollo de sus CA. Es necesario fomentar con mayor intensidad la productividad académica de los PTC con posgrado.

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	25	PIFI 1.0 a 3.0 Articulación de funciones. Pertinencia de los programas educativos. Reorganización del conocimiento. Fortalecimiento de la infraestructura académica. Evaluación como sustento de la calidad de los PE.	PIFI 1.0 a 3.0 Acreditación de los PE. Reorganización administrativa de la DES y las Unidades Académicas. Rehabilitación y modernización de la infraestructura de apoyo académico. Evaluación y rediseño curricular de todos los PE de la DES. Reorganizar la función de vinculación de la DES. Creación de un sistema de evaluación que incluya los insumos, los procesos y los productos. Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES	Los PE de la DES fueron evaluados en 2003 y clasificados en nivel 3. Se realizará la evaluación de seguimiento a recomendaciones en Octubre de 2007. El resultado esperado es obtener el Nivel I. Durante 2008 se realizará la evaluación para la acreditación por COPAES. Durante 2007 entró en operación el nuevo programa institucional de tutorías y asesoría académicas para atender más eficientemente las necesidades del modelo académico.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	29.2			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	100	96			
11	Tasa de egreso por cohorte.	64	69			



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
				Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos	Mejorar el perfil del personal académico. Formación y capacitación docente. Impulso a la producción académica. Contar con programas flexibles y de calidad. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. Fortalecimiento de la pertinencia de los programas educativos. Implementación de modalidades educativas no convencionales. Consolidar la vinculación y extensión. Promoción de convenios con los sectores productivo, público y social. Difundir la producción académica. Fortalecimiento del programa de seguimiento de egresados. Modernizar la infraestructura y los servicios de apoyo académico. Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y talleres. Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes. Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario. Fomento a la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.	flexibilidad del currículo está permitiendo que cada estudiante transite por su ruta formativa a diferentes ritmos, estando limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción a la universidad en los términos que establece la normatividad correspondiente.
12	Tasa de titulación por cohorte.	35	27			Al igual que la tasa de egreso, este indicador no podrá ser estimado en los términos propuestos por el PIFI por la flexibilidad curricular.
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND			Estos indicadores no se diagnosticaban anteriormente, actualmente se están trabajando en el programa de seguimiento de egresados.
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	67			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La relación entre el egreso y la titulación nos está indicando que la eficiencia Terminal es aún baja y que es necesario fortalecer las estrategias implementadas para incrementarla. ▪ El 100% de los estudiantes es atendido en el programa de tutorías a pesar de que el porcentaje de PTC con perfil deseable es aún bajo. 					



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2008			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100	<p>PIFI 1.0 a 3.0</p> <p>Articulación de funciones.</p> <p>Pertinencia de los programas educativos.</p> <p>Reorganización del conocimiento.</p> <p>Superación del personal académico.</p>	<p>PIFI 1.0 a 3.0</p> <p>Acreditación de los PE.</p> <p>Rehabilitación y modernización de la infraestructura de apoyo académico.</p> <p>Evaluación y rediseño curricular de todos los PE de la DES.</p> <p>Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES</p>	<p>Se rediseñaron todos los PE en un nuevo modelo académico que incorpora enfoques centrados en el aprendizaje, el estudiante y en un modelo curricular por competencias profesionales operados por un sistema de créditos basados en el acuerdo 279.</p>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100	<p>Evaluación como sustento de la calidad de los PE.</p> <p>PIFI 3.1. a 2008.</p> <p>Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.</p> <p>Desarrollo del personal.</p> <p>Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.</p> <p>Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.</p> <p>Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos.</p>	<p>PIFI 3.1 a 2008.</p> <p>Contar con programas flexibles y de calidad.</p> <p>Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular.</p> <p>Fortalecimiento de la pertinencia de los programas educativos.</p> <p>Implementación de modalidades educativas no convencionales.</p> <p>Modernizar la infraestructura y los servicios de apoyo académico.</p> <p>Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y talleres.</p> <p>Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes.</p> <p>Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario.</p> <p>Fomento a la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo.</p> <p>Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.</p>	<p>El servicio social forma parte del currículo, por lo que los PE educativos están replanteando su operación para que contribuya efectivamente en la construcción del perfil de egreso.</p>
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Los estudiantes que se están formando en los PE rediseñados con enfoques centrados en el aprendizaje están teniendo un mejor desempeño académico. Se aprecia su actitud más autónoma en la gestión de su conocimiento y en el desarrollo de sus habilidades y destrezas. En muchos casos están superando a sus profesores porque tienen una mayor competencia en el manejo del ordenador y en el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información.</p>					



2.11. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.

Capacidad:

Se Incremento de 57% a 74% los PTC con posgrado, 28 (27.45%) de los PTC con estudios de posgrado tienen perfil Promep vigente y 7 están registrados en el SNI (24% de doctores). Se reestructuraron y reorganizaron los CA de la DES, contando en la actualidad con un registro de 16 CA, de los cuales dos están en proceso de consolidación y el resto en formación. El 100% de los PTCs de la DES han mejorado sus habilidades docentes para trabajar en un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje, sin embargo hace falta fortalecer este aspecto. El 58.62% de los PTC está capacitado para participar en el programa de tutorías. Es necesario complementar el equipamiento de los laboratorios para fortalecer los CA y sus LGAC.

Competitividad:

El 25% de los PE de la DES son de buena calidad con una matrícula de 29.17%, el 50% de los PE están en el nivel II de CIEES y el 25% será evaluado durante 2008. El 96% de los estudiantes reciben tutoría y asesoría académica. La tasa de egreso por cohorte es de 71.20% y la de titulación de 26.70% (No aplica en el modelo flexible de la Institución). No se dispone del índice de satisfacción de empleadores. El índice de satisfacción de egresados es de 67%. Se requiere complementar la infraestructura de los PE para garantizar una mejor atención a los estudiantes.

Innovación:

El 100% de los PE de la DES cuentan con una curricula flexible administrada por un sistema de créditos académicos. El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques educativos centrados en el aprendizaje. El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques educativos centrados en el estudiante. El 100% de los PE de la DES incorpora al servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular. El aprendizaje de un segundo idioma es obligatorio en la LIC.

Gestión académica:

1. Normatividad universitaria que formaliza la estructura académica horizontal centrada en las DES: Art. 10 de la Ley orgánica “ unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento ..”; y Art. 6 del Estatuto de gobierno que define a la DES como “El área académica núcleo de actividades académicas ... “, todo el título tercero del Estatuto de gobierno que indica la integración, atribuciones, facultades y obligaciones de los órganos de gestión académica.
2. CA organizados por áreas del conocimiento, en torno a LGAC pertinentes con los perfiles de los PE en que participan.
3. PE de Licenciatura cuya estructura curricular cuenta con un área de formación básica común (TBU y TBA).
4. Diseño curricular, planeación académica y evaluación de aprendizajes realizados en forma colegiada.
5. Integración del Posgrado único de la DES sustentado por el conjunto de CA y sus LGAC.



III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

3.1. Visión de la DES al 2010.

La DES de ciencias Biológicas y Agropecuarias, se denomina en la **UAN “Área de ciencias biológico agropecuarias y pesqueras”**. Su visión es la de una dependencia de educación superior con liderazgo académico, comprometida con la formación integral y humanista de profesionales en ambientes de aprendizajes centrados en la solución de problemas, que tiene en la investigación científica su eje básico articulador de las funciones sustantivas, que cuenta con líneas de investigación pertinentes, cuerpos académicos consolidados y programas educativos acreditados y vinculados al entorno social, que sustenta su accionar en condiciones materiales óptimas que incluyen los avances tecnológicos para la comunicación y gestión de información y, que efectúa un manejo racional y transparente de sus recursos materiales y financieros.

Oferta PE flexibles, innovadores y pertinentes en distintas modalidades, operados por un sistema de créditos comparable con los estándares internacionales, por lo que favorecen la movilidad académica y su acreditación y reconocimiento.

Sus Estudiantes tienen identidad y conciencia social, crítica, reflexiva, altamente competitiva, comprometida con su entorno. Son emprendedores, preparados para un aprendizaje permanente, promueven los valores universales de democracia, tolerancia y respeto por la naturaleza, manejan dos idiomas y tienen una visión internacional.

Los Académicos con identidad y compromiso institucional, tienen el grado mínimo o preferente, desarrollan de manera equilibrada sus funciones. Cuentan con formación pedagógica y profesional certificada, su perfil es pertinente con el CA al que pertenece y con el PE que atiende, trabajan colegiadamente, se capacitan y actualizan permanentemente; al menos el 50% maneja dos idiomas, trabajan colegiadamente, participan en redes de académicos y están integrados en buena parte a la comunidad científica; su promoción, permanencia y estímulo se sustenta en la evaluación de su formación, desempeño y productividad.

El personal administrativo y manual se identifica y compromete con su institución y está certificado por sus competencias laborales.

La docencia está centrada en el estudiante y en el aprendizaje, en la construcción y desarrollo de competencias profesionales integrales, en la formación en valores, en principios de flexibilidad, pertinente con los problemas de su entorno, con orientación internacional.

La investigación es el eje articulador de las funciones sustantivas, congruente con los PE, pertinente con el entorno social y promotora del desarrollo del conocimiento.

La extensión está articulada a la docencia y la investigación de manera congruente y pertinente.



3.2. Metas compromiso 2007 – 2012.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%						
Personal académico																
Número y % de PTC de la institución con:																
Especialidad	5	3.4	0	0	0	0	0	0	0	0	Es un nivel que no se promueve en la DES					
Maestría	75	52	77	50	74	48.1	76	49.4	76	49	Se espera que 10 PTC con este nivel alcancen el de Doctorado durante 2008.					
Doctorado	29	20	32	20.8	35	22.7	36	23.4	39	25.2	Se espera que en el período reincorporen los PTC que están en el doctorado.					
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	31	21.4	35	22.7	38	24.7	40	26	45	29	Se está promoviendo la publicación de artículos científicos y libros derivados de las actividades de los CA.					
Adscripción al SNI o SNC	8	5.5	8	5.2	10	6.5	12	7.8	14	9	Se está promoviendo la publicación de artículos científicos y libros derivados de las actividades de los CA.					
Participación en el programa de tutorías	85	51	80	51.9	90	58.4	95	61.7	102	65.8	El nuevo PTA está requiriendo nueva capacitación de PTC, por lo que el proceso de reincorporación de los PTC será paulatino.					
Cuerpos académicos:																
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0		0													
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	4	25	5	29.4	6	35.3	8	47.1	8	47.1	La productividad individual y colegiada es aún insuficiente para que los CA cambien su clasificación. Se trabaja en las					
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	12	75	12	70.6	11	64.7	9	52.9	9	52.9						
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES																
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%						
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. Especificar el nombre de los PE	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100						
Número y % de PE con currículo flexible. Especificar el nombre de los PE	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100						
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE de licenciatura han sido actualizados desde 2004 incorporando la innovación; a partir de entonces se trabaja en la consolidación del modelo. PE de Lic. Son: ing. Pesquero, Biología y Medicina Veterinaria y Zootecnia.					
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 de los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	100	2	50	4	100	4	100	4	100	PE de Lic. Son: ing. Pesquero, Biología y Medicina Veterinaria y Zootecnia.					
Número y % de PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	1	25	2	50	3	75	4	100	4	100	PE de Lic. Son: ing. Pesquero, Biología y Medicina Veterinaria y Zootecnia.					
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	50	2	50	4	100	4	100	4	100						
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	312	29.17	320	41.34	784	100	811	100	827	100						
PE de TSU y Lic. que se crearán																
Programas educativos de Posgrado:																
Programas educativos de Posgrado:	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones					
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%						
Número y % de PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100						
Número y % de PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	50	1	100	2	100	2	100	2	100						
Número y % de PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0		0		2	100	2	100	2	100						
Número y % de PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0		0		0		0		0							
Número y % de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0		0		32	100	32	100	35	100						
PE de posgrado que se crearán																
Eficiencia terminal																
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	179	124	69.3	214	150	70.1	216	155	71.2	213	155	72.8	219	163	74.4	Los PE de la DES cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, de tal forma que cada uno de ellos transita a diferentes ritmos de tiempo, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES que es del doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el Art. 34 del Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	179	49	27.37	214	73	34.11	216	78	36.1	213	77	36.15	219	83	37.9	
Tasa de graduación para PE de posgrado	12	2	17	11	3	27	17	5	29	14	6	43	15	8	53.3	
Otras metas académicas definidas por la DES:																
Meta A																
Meta B																



3.3. Las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para atender áreas débiles y cumplir metas compromiso son.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Fortalecer la capacidad académica	P2,P 4 y P7	OE2,OE4 y OE7	Las correspondientes en correlación con el objetivo estratégico.
Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic	P1,P2,P3,P4,P5,P6,y P7	OE1,OE2,OE3,OE4,OE5,OE6,y OE7	
Atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES	P1,P2,P3,P4,P5,P6,y P7	OE1,OE2,OE3,OE4,OE5,OE6,y OE7	
Mejorar el posgrado	P2,P3,P4 y P7	OE2,OE3,OE4 y OE7	
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa	P2, P3 y P7	OE2, OE3 y OE7	
Mejorar la pertinencia de los PE	P3 y P5	OE3 y OE5	
Crear nueva oferta educativa	P2,P3,P5 y P7	OE2,OE3,OE5 y OE7	
Rendir cuentas	P3,P5,P6 y P7	OE3,OE5,OE6 y OE7	

Políticas.

- P1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.
- P2. Fortalecimiento de la habilitación de la planta académica.
- P3. Consolidación de la calidad de los programas educativos para su acreditación.
- P4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones sustantivas institucionales.
- P5. Consolidación de la pertinencia social de los PE y participación activa en la política de desarrollo estatal.
- P6. Diversificación del financiamiento para el desarrollo de la infraestructura académica.
- P7. Mejoramiento de la gestión académica de la DES.

OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
OE1. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia Terminal.	<ul style="list-style-type: none"> 1.1. Fortalecimiento de la movilidad académica estudiantil. 1.2. Realización de estudios sobre las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.3. Sistematización y ampliación de la cobertura del programa institucional de tutorías. 1.4. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. 1.5. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.



<p>OE2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA.</p>	<p>2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación docente. 2.3. Impulso a la producción académica. 2.4. Incremento de la movilidad académica y formación de redes.</p>
<p>OE3. Consolidar el modelo académico para la formación integral de estudiantes en ambientes de aprendizaje.</p>	<p>3.1. Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular. 3.2. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos. 3.3. Desarrollo de la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales. 3.4. Consolidar el programa de tutorías y asesoría académica. 3.5. Desarrollo de la infraestructura para el auto aprendizaje de un segundo idioma.</p>
<p>OE4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.</p>	<p>4.1. Habilitación del personal académico para la investigación. 4.2. Formación de jóvenes investigadores. 4.3. Gestión de recursos para la investigación. 4.4. Divulgación y difusión de productos de investigación. 4.5. Formación de redes académicas y de investigación.</p>
<p>OE5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.</p>	<p>5.1. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. 5.2. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación. 5.3. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados. 5.4. Desarrollo de capacidades para la atención a los problemas que limitan el desarrollo regional.</p>
<p>OE6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.</p>	<p>6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos. 6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. 6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes. 6.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo.</p>
<p>OE7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.</p>	<p>7.1. Establecimiento de un sistema de planeación participativa. 7.2. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal. 7.3. Consolidación del marco normativo institucional. 7.4. Incremento de los ingresos por aportaciones externas. 7.5. Certificación de los procesos estratégicos de gestión.</p>



IV. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2006, 2007...2012. (Anexo II PIFI2008).



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: _____

Nombre de la DES: Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Unidad Académica de Agricultura	
Unidad Académica de Ingeniería Pesquera	
Unidad Académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N
Ingeniero Agrónomo						210			X			S						
Licenciatura en Biología						119						N						
Ingeniero Pesquero						102					X	S						
Medicina Veterinaria Zootecnia						289					X	S						
Maestría en Ciencias Biológico y Agropecuarias													18					N
Doctorado Ciencias Biológico y Agropecuarias													19					N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																						
Matrícula																						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1		5	5	6	6	6	6	6
Matrícula		15	10	18	18	17	19		22	19	19	14	15	13		585	587	757	806	816	843	862

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	TSU/PA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																						
Matrícula																						

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL									
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																1	1	0	0	0	0	0
Matrícula																77	137	0	0	0	0	0



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSUIPA						LICENCIATURA														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	625	695	720	774	784	811	827	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula	15	10	18	18	17	19	20	22	19	19	14	15	13	15	662	724	757	806	816	843	862

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	117	32	149	117	32	149	112	33	145	120	34	154	120	34	154	120	34	154	121	34	155			
Número de profesores de tiempo parcial	24	7	31	5	3	8	14	7	21	4	3	7	3	3	6	3	3	6	2	3	5			
Total de profesores	141	39	180	122	35	157	126	40	166	124	37	161	123	37	160	123	37	160	123	37	160			
% de profesores de tiempo completo	83	82	83	96	91	95	89	83	87	97	92	96	98	92	96	98	92	96	98	92	97			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	2	7	3	2	5	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	48	17	65	55	22	77	53	20	73	57	20	77	55	19	74	56	20	76	56	20	76
Doctorado	19	2	21	23	4	27	24	5	29	24	8	32	26	9	35	27	9	36	29	10	39
Pertenencia al SNI / SNC	2	0	2	1	2	3	5	2	7	4	4	8	6	4	10	8	4	12	10	4	14
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21	6	27	24	6	30	23	5	28	27	8	35	28	10	38	30	10	40	33	12	45
Imparten tutoría	68	11	79	60	12	72	70	15	85	68	12	80	75	15	90	78	17	95	82	20	102

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	4.3	6.3	4.7	2.6	6.3	3.4	2.7	6.1	3.4	0	0	0	45.8	55.9	48.1	46.7	58.8	49.4	46.3	58.8	49.0
Maestría	41.0	53.1	43.6	47.0	68.8	51.7	47.3	60.6	50.3	47.5	58.8	50.0	45.8	55.9	48.1	46.7	58.8	49.4	46.3	58.8	49.0
Doctorado	16.2	6.3	14.1	19.7	12.5	18.1	21.4	15.2	20.0	20.0	23.5	20.8	21.7	26.5	22.7	22.5	26.5	23.4	24.0	29.4	25.2
Pertenencia al SNI / SNC	1.7	0	1.3	0.9	6.3	2.0	4.5	6.1	4.8	3.3	11.8	5.2	6.5	6.7	11.8	7.8	8.3	11.8	9.0	11.8	9.0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17.9	18.8	18.1	20.5	18.8	20.1	20.5	15.2	19.3	22.5	23.5	22.7	23.3	29.4	24.7	25.0	29.4	26.0	27.3	35.3	29.0
Imparten tutoría	58.1	34.4	53.0	51.3	37.5	48.3	62.5	45.5	58.6	56.7	35.3	51.9	62.5	44.1	58.4	65.0	50.0	61.7	67.8	58.8	65.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	-	-	-	-	4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	66.67
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	5	100.00	5	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00	6	100.00
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	60.00	3	60.00	3	50.00	4	66.67	6	100.00	6	100.00	6	100.00
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	-	-	-	-	1	25.00	2	50.00	4	100.00	4	100.00	4	100.00
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	-	-	-	-	2	50.00	2	50.00	-	-	-	-	-	-
Número y % de TSUIPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	3	100.00	3	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Número y % de programas de TSUIPA y licenciatura acreditados	-	-	-	-	1	25.00	2	50.00	3	75.00	4	100.00	4	100.00
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100.00	2	100.00	2	100.00
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

nivel 1 agricultura, nivel 2 veterinaria y pesquera

Concepto	Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	0	0	0	0	1	25	2	50	4	100	4	100	4	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	0	0	0	0	210	29.17	320	41.34	784	100.00	811	100.00	827	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PNP	0	0	0	0	0	0	0	0	32	100	32	100.00	35	100.00
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSUIPA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	10	2	12	2	17	2	20	2	22	3	26	3	28	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	98	16	134	19	88	12	139	18	144	18	149	18	154	19
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	21	3	27	4	34	4	35	4	38	5	42	5	45	5
Total del número de becas	129	19	173	24	139	18	194	24	204	25	217	26	227	26
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	613	98	619	89	689	96	748	97	766	98	793	98	810	98
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0													
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	2	0	2	33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	17
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0													

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

de los 81 encuestados 58 contestaron favorable, representa el 72%

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%												
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)			1.0	33.3	4.0	100.0								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			1.0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			0.0											
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados					3	50.0	4	66.7	5	83.3	6	100.0	6	100.0
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4	66.7	4	66.7	4	66.7	4	66.7	5	83.3	6	100.0	6	100.0
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							0	0	0	0				
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							0	0	0	0				

Apartir de mayo todos los programas de área de nivel superior, aplicara el EGEL a todos sus egresados

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																						
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	196.0	82.0	41.84	173	110	63.58	179	124	69.27	214	150	70.09	216	155	71.76	213	155	72.77	219	163	74.43	
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	82.0	44.0	53.66	110	46	41.82	124	49	39.52	150	73	48.67	155	78	50.32	155	77	49.68	163	83	50.92	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	44.0			46			49			73			78			77			83			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							72.00	48.00	66.67													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	37		37		37		37		37		37		37	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	12.5	2	12.5	3	18.8	5	29.4	6	35.3	8	47.1	8	47.1
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	14	87.5	14	87.5	13	81.3	12	70.6	11	64.7	9	52.9	9	52.9

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		x		x		x		x		x		x

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
	Dedicadas a los alumnos	200	110	87	0	90	15	105	10	108	15	115	20	120
Dedicadas a los profesores	50	30	34	0	38	10	45	15	40	8	45	15	50	10
Dedicadas al personal de apoyo	25	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de computadoras en la DES	275	155	121	0	128	25	150	25	148	23	160	35	170	40

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas (J)	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	662	10658	21261		16.10	32.12	724	7962	17790	24	11.00	24.57	720	3331	8188	0	4.63	11.37
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas (J)	H / G	I / G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	797	10000	30000	24	12.55	37.64	818	15000	30000	24	18.34	36.67	843	18000	33000	25	21.35	39.15
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A												
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																	
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	862	22000	33000	25	25.52	38.28												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	14	9.40	14.00	9.40	14.00	9.66	18.00	11.69	20.00	12.99	22.00	14.29	22.00	14.19



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																			
Nombre del programa educativo:		Ingeniero Agrónomo																			
Clave de PE en formato 911:		5AA01001																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18JUS1507S																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																			
Campus:		Xalisco																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
		X																			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos																			
	68	32																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI																			
	X																				
Año de la última actualización del currículum:	2003																				
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
		X	2008	1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
			2008	pendiente	evaluado																
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 TESIS PROFESIONAL										7 CURSO DE TITULACIÓN CON PRODUCTO (TESINA)											
2 EXAMEN CENEVAL										8 EXAMEN ESPECIALIZADO POR CUERPOS ACADÉMICOS											
3 PROMEDIO GENERAL >90										9											
4 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTO										10											
5 ESTANCIA ACADÉMICA CON INVESTIGADORES										11											
6 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL										12											
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	176	187	210	215	220	228	232														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	43	7	50	43	7	50	33	9	42	44	8	52	44	8	52	44	8	52	46	8	53
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	2	0	2	0	0	0	4	2	6	4	1	5	7	2	9	6	3	9	3	3	6
Total de profesores que participan en el PE	45	7	52	43	7	50	37	11	48	48	9	57	51	10	61	50	11	61	49	11	59
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	95.6%	100.0%	96.2%	100.0%	100.0%	100.0%	89.2%	81.8%	87.5%	91.7%	88.9%	91.2%	86.3%	80.0%	85.2%	88.0%	72.7%	85.2%	93.8%	72.7%	89.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	8	0	8	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	1	1	1.0	1	2	-	1	1	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	14	6	20	16.0	7	23	13.00	8	21	17.0	6	23	15.0	7	22	15.0	7	22	15.0	7	22
Doctorado	10	0	10	10.0	0	10	7.00	0	7	11.0	2	13	11.0	2	13	12.0	3	15	12.0	3	15
Miembros del SNI	1	0	1	0.0	1	1	-	0	1.0	1	2	2.0	1	3	2.0	1	3	3.0	1	4	4
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	-	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	9	1	10	9.0	1	10	4.00	1	5	9.0	1	10	10.0	1	11	11.0	1	12	12.0	3	15
Imparten tutoría	13	4	17	14.0	4	18	18.00	4	22	17.0	4	21	22.0	2	24	22.0	2	24	23.0	3	26

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad		14.29	2.00	2.33	14.29	4.00		11.11	2.38												
Maestría	32.56	85.71	40.00	37.21	100.00	46.00	39.39	88.89	50.00	38.64	75.00	44.23	34.09	87.50	42.31	34.09	87.50	42.31	33.33	87.50	41.51
Doctorado	23.26		20.00	23.26		20.00	21.21		16.67	25.00	25.00	25.00	25.00	25.00	27.27	37.50	28.85	26.67	37.50	28.30	28.30
Miembros del SNI	2.33		2.00		14.29	2.00				2.27	12.50	3.85	4.65	12.50	5.77	4.65	12.50	5.77	6.67	12.50	7.66
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.93	14.29	20.00	20.93	14.29	20.00	12.12	11.11	11.90	20.45	12.50	19.23	22.73	12.50	21.15	25.00	12.50	23.08	26.67	37.50	28.30
Imparten tutoría	30.23	57.14	34.00	32.56	57.14	36.00	54.55	44.44	52.38	38.64	50.00	40.38	50.00	25.00	46.15	50.00	25.00	46.15	51.11	37.50	49.06

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	3	5	3	2	1	4	2	5	2	6	3	6	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	27	15	24	13	22	10	24	11	26	12	28	12	30	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	2	3	2	5	2	5	2	6	3	7	3	7	3
Total del número de becas	36	20	32	17	29	14	33	15	37	17	41	18	43	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	187	100	210	100	215	100	220	100	228	100	232	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	29	18	34	19	28	20	31.25	22	35.48	23	38.33	24	38.71
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	32	57	44	67	49	62	52	83	55	85	57	85	59	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	28.0	75.7	28.0	78.0								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	70	31		44.29	53	36	67.92	69	48	69.57	64	45	70.3125	62	44	70.97	60	43	71.67	62	45	72.58
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	70	20		28.57	53	18	33.96	69	19	27.54	64	20	31.25	62	22	35.48	60	23	38.33	62	24	38.71
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31			36			48	8	16.67	45			44			43			45			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20			18			19			20			22			23			24			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							22	17	77.27													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																					
Nombre del programa educativo:		Biología																			
Clave de PE en formato 911:		5CB01002																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1507S																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																			
Campus:		Xalisco																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
		X																			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																	
			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	70	30																			
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
		X																			
El PE aplican procesos cotegados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
		X																			
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																			
		X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI																			
	X																				
Año de la última actualización del currículum:	2004																				
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
	NA			1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	NA																				
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																			
		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 TESIS	7 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL																				
2 GENERACIÓN O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	8																				
3 EXAMEN DE CONOCIMIENTO	9																				
4 PROMEDIO GENERAL	10																				
5 CURSO DE TITULACIÓN	11																				
6 CURSOS DE POSGRADO	12																				
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	77	137	119	105	108	111	114														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	22	14	36	22	14	36	18	12	30	24	14	38	24	14	38	24	14	38	24	14	38
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	0	3	3	1	4	4	2	6	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE	25	14	39	25	15	40	22	14	36	26	15	41	26	15	41	26	14	40	26	14	40
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	88.0%	100.0%	92.3%	88.0%	93.3%	90.0%	81.8%	85.7%	83.3%	92.3%	93.3%	92.7%	92.3%	93.3%	92.7%	92.3%	100.0%	95.0%	92.3%	100.0%	95.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Los docentes participan en varios programas	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Profesores de Tiempo Completo con:																							
Especialidad	0	1	1	0.0	1	1	0.0	1	1	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0
Maestría	12	7	19	13.0	8	21	12.0	7	19	16.0	7	22	14.0	8	22	15.0	9	24	15.0	9	24	15.0	9
Doctorado	4	2	6	6.0	4	10	6.0	3	9	6.0	5	11	7.0	5	12	8.0	5	13	8.0	6	14	8.0	6
Miembros del SNI	1	0	1	0.0	1	1	2.0	3	5	1.0	3	4	1.0	3	4	3.0	3	6	4.0	3	7	4.0	3
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	4	8	5.0	4	9	7.0	3	10	7.0	4	11	8.0	5	13	8.0	5	13	9.0	6	15	9.0	6
Imparten tutoría	8	5	13	12.0	6	18	18.0	6	24	17.0	6	23	19.0	11	30	19.0	11	30	20.0	12	32	20.0	12

Los docentes participan en varios programas	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Profesores de Tiempo Completo con:																							
Especialidad		7.14	2.78		7.14	2.78		8.33	3.33		62.50	57.89		57.14	57.89		62.50	64.29		63.16	62.50	64.29	
Maestría	54.55	50.00	52.78	59.09	57.14	58.33	66.67	58.33	63.33	62.50	50.00	57.89	58.33	57.14	57.89	62.50	64.29	63.16	62.50	64.29	63.16	64.29	63.16
Doctorado	18.18	14.29	16.67	27.27	28.57	27.78	33.33	25.00	30.00	25.00	35.71	28.95	29.17	35.71	31.58	33.33	35.71	34.21	33.33	35.71	34.21	37.50	42.86
Miembros del SNI	4.55		2.78		7.14	2.78	11.11	25.00	16.67	4.17	21.43	10.53	4.17	21.43	10.53	12.50	15.79	16.67	16.67	21.43	18.42	21.43	18.42
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18.18	28.57	22.22	22.73	28.57	25.00	38.89	25.00	33.33	29.17	28.57	28.95	33.33	35.71	34.21	33.33	35.71	34.21	37.50	42.86	39.47	42.86	39.47
Imparten tutoría	36.36	35.71	35.11	54.55	42.86	50.00	100.00	50.00	80.00	70.83	42.86	60.53	79.17	78.57	78.95	79.17	78.57	78.95	83.33	85.71	84.21	85.71	84.21

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	12	13	9	13	11	15	14	16	15	18	16	19	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	5	7	5	8	7	8	8	9	8	10	9	11	10
Total del número de becas	13	17	21	15	22	18	25	24	26	24	30	27	33	29
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	84	90	66	110	92	105	100	108	100	111	100	114	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	0	15	42	17	44	12	44	14	46
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	20	61	22	55	16	59	18	60	20	61	23	66	25	69
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%	M1 Num.	M2 Num.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)										36	26	72.22	39	30	76.92	37	29	78.38	35	29	82.86
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)										36	15	41.67	39	17	43.59	27	12	44.44	30	14	46.67
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar										26			30			29			29		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación										15			17			12			14		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																						
Nombre del programa educativo:		Medicina Veterinaria y Zootecnia																				
Clave de PE en formato 911:		5AB01001																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0473L																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
Campus:		Compostela																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																		
			X																			
Duración en periodos lectivos:	10																					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	74																				
	Cursos optativos	26																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																				
		X																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI																				
		X																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI																				
		X																				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI																				
		X																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI																				
	X																					
Año de la última actualización del currículum:	2004																					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
		X	2008	1	2	3																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
		X																				
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																				
		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1 TESIS											7 CURSO DE TITULACIÓN											
2 GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO											8 CURSO DE POSGRADO											
3 DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MAQUINARIA											9 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL											
4 ESTUDIO DIAGNÓSTICO O DE EVALUACIÓN											10											
5 EXAMEN DE CENEVAL											11											
6 PROMEDIO GENERAL											12											
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	293	283	289	339	348	359	366															
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	8	40	32	8	40	30	6	36	32	9	41	32	9	41	32	9	41	32	9	41	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	3	0	3	0	0	0	1	1	2	4	1	5	5	1	6	6	1	7	6	0	6	
Total de profesores que participan en el PE	35	8	43	32	8	40	31	7	38	36	10	46	37	10	47	38	10	48	38	9	47	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	91.4%	100.0%	93.0%	100.0%	100.0%	100.0%	96.8%	85.7%	94.7%	88.9%	90.0%	89.1%	86.5%	90.0%	87.2%	84.2%	90.0%	85.4%	84.2%	100.0%	87.2%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0	0	0	0	0	1		1													
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	0	5	2.0	0	2	2.0	0	2	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	9	3	12	11.0	5	16	10.0	3	13	11.0	5	16	14.0	3	17	14.0	3	17	14.0	3	17
Doctorado	5	0	5	7.0	0	7	7.0	0	7	6.0	1	7	6.0	1	7	5.0	1	6	6.0	1	7
Miembros del SNI	0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	1	6	6.0	1	7	8.0	0	8	7.0	2	9	7.0	2	9	8.0	2	10	8.0	2	10
Imparten tutoría	33	2	35	24.0	2	26	24.0	4	28	24.0	2	26	25.0	1	26	27.0	3	30	28.0	3	31

Profesores de Tiempo Completo con	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	15.63		12.50	6.25		5.00	6.67		5.56												
Maestría	28.13	37.50	30.00	34.38	62.50	40.00	33.33	50.00	36.11	34.38	55.56	39.02	43.75	33.33	41.46	43.75	33.33	41.46	43.75	33.33	41.46
Doctorado	15.63		12.50	21.88		17.50	23.33		19.44	18.75	11.11	17.07	18.75	11.11	17.07	15.63	11.11	14.63	18.75	11.11	17.07
Miembros del SNI				3.13		2.50	3.33		2.78	6.25		4.89	6.25		4.89	6.25		4.89	6.25		4.89
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15.63	12.50	15.00	18.75	12.50	17.50	26.67		22.22	21.88	22.22	21.96	21.88	22.22	21.96	25.00	22.22	24.39	25.00	22.22	24.39
Imparten tutoría	103.13	25.00	87.50	75.00	25.00	65.00	80.00	66.67	77.78	75.00	22.22	63.41	78.13	11.11	63.41	84.38	33.33	73.17	87.50	33.33	75.61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	5	2	5	2	7	2	7	2	8	2	9	3	10	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36	12	54	19	32	11	55	16	56	16	56	16	57	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10	3	10	4	12	4	13	4	13	4	14	4	15	4
Total del número de becas	51	17	69	24	51	18	75	22	77	22	79	22	82	22
Número y % de alumnos que reciben tutoría	293	100	283	100	283	98	339	100	348	100	359	100	366	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	10	10	11	11	15	18	23	19	23	19	24	20	24
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	68	79	63	78	75	79	65	75	58	73	65	71	69	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	12.0	50.0	18.0	62.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2							
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.																
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	87	33	37.93	89	53	59.55	75	52	69.33	78	54	69.23	81	57	70.37	78	56	71.79	82	59	71.95
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	87	9	10.34	89	10	11.24	75	11	14.67	78	18	23.08	81	19	23.46	78	19	24.36	82	20	24.39
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33			53			52	13	25.00	54			57			56			59		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	9			10			11			18			19			19			20		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							37	22	59.46												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																				
Nombre del programa educativo:		Ingeniero Pesquero																				
Clave de PE en formato 911:		5AD03002																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0934E																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
Campus:		Bahía de Matanchen, San Blas																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
			X																			
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																		
Duración en periodos lectivos:		8																				
		Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:		72	28																			
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																			
			X																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																			
			X																			
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																			
			X																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI																			
		X																				
Año de la última actualización del currículum:		2004																				
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
			X	2008	1	2	3															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																
		X																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																			
			X																			
Listar opciones de titulación:																						
1 TESIS		7 CURSO DE TITULACIÓN CON PRODUCTO (TESINA)																				
2 EXAMEN CENEVAL		8 EXAMEN ESPECIALIZADO POR CUERPO ACADÉMICO																				
3 PROMEDIO GENERAL		9 DISEÑO DE EQUIPO O MAQUINARIA																				
4 CURSO DE ESPECIALIZACIÓN O DE POSGRADO		10 ESTUDIO DIAGNÓSTICO O DE EVALUACIÓN																				
5 ESTANCIA ACADÉMICA CON UN INVESTIGADOR		11																				
6 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL		12																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		79	88	102	115	108	113	115														
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		20	3	23	20	3	23	15	2	17	20	3	23	20	3	23	20	3	23	20	3	23
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:		4	0	4	2	1	3	5	2	7	3	1	4	3	0	3	3	0	3	4	0	4
Total de profesores que participan en el PE:		24	3	27	22	4	26	20	4	24	23	4	27	23	3	26	23	3	26	24	3	27
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		83.3%	100.0%	85.2%	90.9%	75.0%	88.5%	75.0%	50.0%	70.8%	87.0%	75.0%	85.2%	87.0%	100.0%	88.5%	87.0%	100.0%	88.5%	83.3%	100.0%	85.2%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:		3	0	3	0	0	0	1	0	1												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Maestría	13	1	14	16.0	2	17	11.0	1	12	14.0	2	16	12.0	1	13	12.0	1	13	12.0	1	13	12.0
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	2.0	1	3	2.0	0	2	3.0	0	3	0
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3	0	3	4.0	0	4	3.0	0	3	4.0	1	5	3.0	2	5	3.0	2	5	4.0	1	5	5
Imparten tutoría	14	0	14	10.0	0	10	10.0	1	11	10.0	0	10	9.0	1	10	10.0	1	11	11.0	2	13	13

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	65.00	33.33	60.87	75.00	66.67	73.91	73.33	50.00	70.59	70.00	66.67	69.57	60.00	33.33	56.52	60.00	33.33	56.52	60.00	33.33	56.52	60.00
Doctorado							6.67		5.88	5.00		4.35	10.00	33.33	13.04	10.00		8.70	15.00		13.04	13.04
Miembros del SNI												5.00		4.35	5.00			4.35	5.00		4.35	5.00
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	15.00		13.04	20.00		17.39	20.00		17.65	20.00	33.33	21.74	15.00	66.67	21.74	15.00	66.67	21.74	20.00	33.33	21.74	20.00
Imparten tutoría	70.00		60.87	50.00		43.48	66.67	50.00	64.71	50.00		43.48	45.00	33.33	43.48	50.00	33.33	47.83	65.00	66.67	56.52	66.67

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	7	7	7	6	8	7	9	8	9	8
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	33	43	49	21	21	45	39	46	43	47	42	48	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0				0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3	4	7	8	9	9	9	8	10	9	11	10	12	10
Total del número de becas	29	37	51	58	37	36	61	53	64	59	67	59	69	60
Número y % de alumnos que reciben tutoría	79	100	59	67	86	84	89	77	90	83	95	84	98	85
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	38	18	58	19	54	20	56	20	59	23	60	25	63
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	13	56	18	78	30	79	28	74	29	76	26	78	30	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	15.0	83.0	12.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

16 encuestados

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%				
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	18		46.15	31	21	67.74	35	24	68.57	36	25	69.44	34	24	70.59	38	27	71.05	40	30	75
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	39	15		38.46	31	18	58.06	35	19	54.29	36	20	55.56	34	20	58.82	38	23	60.53	40	25	62.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	18				21			24	6	25.00	25			24			27			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación	15				18			19			20			20			23			25		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)								13	9	69.23												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																				
Nombre del programa educativo:		Maestría en Ciencias Biológico Agropecuarias																				
Clave de PE en formato 911:		7AA01901																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1507S																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
Campus:		Xalisco																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
					X																	
Periodo lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual														
						X																
Duración en periodos lectivos:		4																				
Porcentaje del plan en:		Cursos básico		Cursos optativos																		
		50		50																		
El servicio social está incorporado al PE:		NO		SI																		
		X																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO		SI																		
				X																		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO		SI																		
				X																		
El PE tiene un currículum flexible:		NO		SI																		
				X																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO		SI																		
		X																				
Año de la última actualización del currículum:		2007																				
Evaluado por los CIEES:		NO		SI		Año		Nivel obtenido														
		X						1 2 3														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO		SI		Año		Organismo		Duración												
		X																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO		SI																		
				X																		
Listar opciones de titulación:																						
1 TESIS Y EXAMEN DE GRADO:		7																				
2		8																				
3		9																				
4		10																				
5		11																				
6		12																				
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
		15	10	18	18	17	19	20														
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		30	16	46	21	6	27	25	5	30	22	6	28	22	7	29	24	7	31	25	7	32
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		12	7	19	12	7	19	51	21	72	38	13	61	36	13	49	35	13	48	35	13	48
Total de profesores que participan en el PE		42	23	65	33	13	46	76	26	102	60	19	79	58	20	78	59	20	79	60	20	80
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		71.4%	69.6%	70.8%	63.6%	46.2%	58.7%	32.9%	19.2%	29.4%	36.7%	31.6%	35.4%	37.9%	35.0%	37.2%	40.7%	35.0%	39.2%	41.7%	35.0%	40.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE		12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Los docentes participan en varios programas																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	18	7	25	7.0	3	10	10.0	2	12	6.0	2	8	6.0	3	9	6.0	2	8	5.0	2	7
Doctorado	12	9	21	14.0	3	17	15.0	3	18	16.0	4	20	16.0	4	20	18.0	5	23	20.0	5	25
Miembros del SNI	2	0	2	1.0	2	3	3.0	3	6	1.0	2	3	2.0	2	4	3.0	2	5	3.0	2	5
Miembros del SNC			0			0	0.0	0	0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18	7	25	21.0	6	27	21.0	3	24	21.0	6	27	22.0	6	28	23.0	5	28	23.0	5	28
Imparten tutoría	18	7	25	21.0	6	27	21.0	3	24	20.0	6	26	20.0	6	26	20.0	6	26	20.0	6	26

Los docentes participan en varios programas																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Maestría	60.00	43.75	54.35	33.33	50.00	37.04	40.00	40.00	40.00	27.27	33.33	28.57	27.27	42.86	31.03	25.00	28.57	25.81	20.00	28.57	21.88
Doctorado	40.00	56.25	45.55	66.67	50.00	62.96	60.00	60.00	60.00	72.73	66.67	71.43	72.73	57.14	68.97	75.00	71.43	74.19	80.00	71.43	78.13
Miembros del SNI	6.67		4.35	4.76	33.33	11.11	12.00	60.00	20.00	4.55	33.33	10.71	9.09	28.57	13.79	12.50	28.57	16.13	12.00	28.57	15.63
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60.00	43.75	54.35	100.00	100.00	100.00	84.00	60.00	80.00	95.45	100.00	96.43	100.00	85.71	96.55	95.83	71.43	90.32	92.00	71.43	87.50
Imparten tutoría	60.00	43.75	54.35	100.00	100.00	100.00	84.00	60.00	80.00	90.91	100.00	92.86	90.91	85.71	89.66	83.33	85.71	83.87	80.00	85.71	81.25

Los docentes participan en varios programas
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	19	100	18	100	18	100	17	100	19	1	20	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	3	75	1	14.29	3	60	6	66.67	4	66.67	4	80
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)					7	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4		4		4		4		4	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	5	83.33	3	3	100.00	7	7	100.00	5	5	100	9	9	100	6	6	100	5	5	100.00
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	6	0		4	3	75.00	7	1	14.29	5	3	60	9	6	66.67	6	4	66.67	5	4	80.00
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	5			3			7			5			9			6			5		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación				3			1			3			6			4			4		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007-2009																						
Nombre del programa educativo:		Doctorado en Ciencias Biológico Agropecuarias y Pesqueras																				
Clave de PE en formato 911:		8AA01902																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1507S																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
Campus:		Xalisco																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
					X																	
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
Duración en periodos lectivos:	6																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
Porcentaje del plan en:	20	80																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																				
	X																					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																				
		X																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																				
		X																				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI																				
		X																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI																				
	X																					
Año de la última actualización del curriculum:	2003																					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																				
		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1 TESIS Y EXAMEN DE GRADO	7																					
2	8																					
3	9																					
4	10																					
5	11																					
6	12																					
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	22	19	19	14	15	13	15															
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	17	4	21	14	3	17	15	3	18	16	3	19	18	3	21	19	4	23	20	4	24	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0	0	0	9	1	10	9	2	11	9	1	10	8	1	9	8	0	8	8	0	8	
Total de profesores que participan en el PE	17	4	21	23	4	27	24	5	29	25	4	29	26	4	30	27	4	31	28	4	32	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	60.9%	75.0%	63.0%	62.5%	60.0%	62.1%	64.0%	75.0%	65.5%	69.2%	75.0%	70.0%	70.4%	100.0%	74.2%	71.4%	100.0%	75.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	35	8	43	17	2	19	8	4	12	17	3	20	17	4	21	16	3	19	18	2	20	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Doctorado	17	4	21	14.0	3	17	16.0	3	18	16.0	3	19	18.0	3	21	19.0	4	23	20.0	4	24
Miembros del SNI	2	0	2	1.0	2	3	3.0	3	6	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17	4	21	14.0	3	17	20.0	4	24	16.0	3	19	17.0	3	20	17.0	3	20	18.0	3	21
Imparten tutoría	17	4	21	14.0	3	17	14.0	3	17	16.0	3	19	18.0	3	21	17.0	2	19	18.0	2	20

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Miembros del SNI	11.76		9.52	7.14	66.67	17.65	20.00	100.00	33.33	12.50	66.67	21.05	11.11	66.67	19.05	100.00	10.53	50.00	17.39	10.00	50.00
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	133.33	133.33	133.33	100.00	100.00	100.00	94.44	100.00	95.24	89.47	75.00	86.96	90.00	75.00	87.50
Imparten tutoría	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	93.33	100.00	94.44	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	89.47	50.00	82.61	90.00	50.00	83.33

Los docentes participan en varios programas
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	100	19	100	19	100	14	100	15	100	13	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	8	89	2	29	2	33	3	38	4	50	6	60
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	7	87	5	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1 Núm.	M2 Núm.												
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			6	4	66.67	7	7	100	6	6	100	8	8	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			9	8	88.89	7	2	28.57	6	2	33.33	8	3	37.5
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar			4			7			6			8		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación			8			2			2			4		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.



V. Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2008-2009

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit DES: Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Nombre del proyecto: **Incremento de la calidad de los PE para avanzar en el cierre de brechas al interior de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.**

Tipo de proyecto: Integral para mejorar la capacidad y competitividad académica.

Responsable del proyecto: Alberto Madueño Molina. Grado académico: Doctor en C. Perfil deseable reconocido por la SEP: Si (X) No ()

Cargo: Coordinador de la DES Teléfono: 311-2118800 ext. 8740 Correo electrónico: albertom@nayar.uan.mx

Objetivo general del proyecto.

Incrementar la calidad de los PE de la DES atendiendo las áreas de oportunidad derivadas de los procesos de evaluación y las recomendaciones emitidas por los organismos acreditadores.

Justificación del proyecto.

El proyecto integral de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias se estructuró para atender los principales problemas identificados en la octava autoevaluación y seguimiento académico en el marco del PIFI, así como para atender las recomendaciones de los CIEES y COPAES emitidas como resultado de la evaluación de seguimiento que se llevó a cabo en Octubre de 2007 a los programas evaluables de la DES, y a la acreditación del programa de Ingeniero Agrónomo por el COMEAA en marzo de 2008. Es de destacar que los objetivos Institucionales se fortalecen y se le da continuidad a la planeación plasmada en el Plan de Desarrollo Institucional y en los PIFIs anteriores para efecto de lograr una mayor calidad de los PE, avanzar en el grado de habilitación del profesorado y sus CA y fortalecimiento de la atención que se le brinda a los estudiantes.

Los logros que la DES está alcanzando y que fueron planteados en sus metas compromiso en proyectos anteriores comienzan a manifestarse con el Nivel I de CIEES alcanzado por el PE de Ingeniero Agrónomo y su posterior acreditación por el COMEAA, estrategia que será aplicada para los PE de Medicina Veterinaria e Ingeniero Pesquero, así como a Biología, que ya es evaluable. En este mismo sentido, se está trabajando con los CA, donde se espera durante este año avanzar en la consolidación de por lo menos dos más. Por tal motivo, en este proyecto se plantea la solicitud de recursos para aplicar las acciones que permitan dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los organismos evaluadores para logra la acreditación del 100% de los PE para 2009.

Los apoyos recibidos a través de PIFI han sido importantes y aunque insuficientes, han permitido ir consolidando en el 100% de los PE, aspectos de innovación que se reflejan en el programa de tutorías, la incorporación del servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular y la implementación de un modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, así como aspectos de internacionalización plasmado en la movilidad de estudiantes y profesores y el aprendizaje de un segundo idioma. En este aspecto son necesarios más apoyos para consolidar la demanda de las nuevas tecnologías educativas que este tipo de modelos innovadores requiere para su fortalecimiento y consolidación.

El proyecto destaca el interés porque los PTC organizados en CA y academias mejoren su productividad y reconocimiento como estrategia para avanzar en su grado de habilitación y consolidación, así como para fortalecer el trabajo en equipo y en redes académicas interinstitucionales, y sobre todo que los procesos académicos que impactan directamente en la atención a los estudiantes tengan una mayor calidad, por tal motivo, se ha dado especial importancia en atender las observaciones y sugerencias que los organismos evaluadores han hecho, toda vez que durante 2008 y 2009 se someterán nuevamente a evaluación por CIEES a los PE no acreditados para alcanzar el Nivel I y posteriormente por COPAES para su acreditación, mientras que al PE acreditado será sometido a su primera evaluación de seguimiento al plan de acción propuesto. Dada la naturaleza científica-práctico de los PE de la DES, así como a las necesidades identificadas durante los procesos de autoevaluación y evaluación por CIEES y COMEAA recientemente, en el proyecto se incluyen acciones para resolver necesidades de equipamiento e infraestructura de laboratorios, talleres, invernaderos y aulas de docencia, así como de los CA a efecto de fortalecer la capacidad académica al incrementar el número de profesores con perfil PROMEP y S.N.I. así como mejorar el desarrollo de los CAEF.

El proyecto se plantea para fortalecer y consolidar estrategias para:

- 1.-Incrementar la competitividad académica por medio del seguimiento de recomendaciones y la evaluación del 100% de los PE por CIEES y COPAES.
- 2.-Fortalecer la capacidad académica mejorando las condiciones para que los PTC mejoren su productividad y avancen en el reconocimiento de perfiles Promep y S.N.I y sus CA. mejoren su grado de desarrollo y avancen en su nivel de consolidación, y;
- 3.-Mejorar las condiciones de la infraestructura para una mejor atención de los estudiantes y consolidar la tecnología que requiere la operación de un modelo académico innovador centrado en el estudiante y el aprendizaje.



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Objetivo Particular 1: Incrementar la competitividad académica de los PE de la DES.

Meta 1.1. Atender el 100% de las recomendaciones de CIEES y COPAES sobre mejoramiento de la infraestructura.

Acción 1.1.1. Mejorar la infraestructura de cubículos de los profesores, laboratorios e invernaderos.

Tipo de recursos:
1- Honorarios
2- Servicios
3- Materiales
4- Infraestructura académica (bienes muebles)
5- Acervos

Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008			Recursos solicitados por prioridad para 2009			Tipo		
		Costo unitario	Cantidad	Total	Justificación 2008	Costo unitario	Cantidad		Total	Justificación 2009
1.1.1.1	Tractor New Holland, modelo 6610, sencillo de 88 H.P., motor 4 cilindros, dirección hidrostática, toma de fuerza independiente 540 RPM	456000	1	456000	Reposición de maquinaria agrícola vieja y obsoleta para eficientar la investigación científica y prácticas de campo del PE de Agronomía, atendiendo recomendación de COPAES.	0	0	0		4
1.1.1.2	Impermeabilización de edificios de aulas y laboratorios.	52804	2	105608	Preservar los edificios (F y G) y proteger equipo científico de laboratorio del PE de Agronomía.	47524	2	95048	Preservar los edificios (A y B) y proteger equipo audiovisual y mobiliario del área de aulas del PE de Agronomía.	2
1.1.1.3	Unidad de aire acondicionado de 5 ton, tipo mini split, piso-techo y su instalación.	35000	5	175000	Hacer confortable los auditorios para docencia y desarrollo de actividades de educación continua según recomendación de CIEES, PE de Agronomía, Medicina Veterinaria e Ingeniero Pesquero.	0	0	0		4
1.1.1.4	Instalación de asientos nuevos en auditorios de la Unidad Académica de Agricultura.	0	0	0		110000	2	220000	Sustitución de asientos de los auditorios con más de 30 años de servicio.	4
1.1.1.5	Mantenimiento de equipos de aire acondicionado.	978	21	20538	Eficientar el servicio y preservar la vida útil de los equipos.	978	4	3912	Eficientar el servicio y preservar la vida útil de los equipos	2
1.1.1.6	Equipos para red de Internet 24 Port 10/100 L2 Swith.	5794	2	11588	Eficientar la conectividad de Internet para PTC y estudiantes de Agronomía y Biología para cumplimentar recomendaciones del COPAES y CIEES.	0	0	0		4
1.1.1.7	Equipo para red de Internet.MGBIC Mini Gble 5x-MM	987	2	1974	Eficientar la conectividad de Internet para PTC y estudiantes de Agronomía y Biología para cumplimentar recomendaciones del COPAES y CIEES.	0	0	0		4
1.1.1.8	Lote de materiales para instalación de Red de Internet	72804	1	72804	Eficientar la conectividad de Internet para PTC y estudiantes de Agronomía y Biología para cumplimentar recomendaciones del COPAES y CIEES.	0	0	0		3
1.1.1.9	Lote de materiales para la rehabilitación de la Red Eléctrica de los laboratorios.	96000	1	96000	Avanzar en los requerimientos para la certificación de los laboratorios del PE de Agronomía, atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	0	0	0		3
1.1.1.10	Computadora, procesador Core 2 dúo E 6550, 2.33 Ghz, FSB 1333Mhz, memoria 2GB Canal (2x1 GB) DORZ 667 Mhz. Floppy 31/2 * 1.44 mb. Disco duro 160 GB, SATA DVD 16x.	14580	33	481140	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de Agronomía atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	14580	28	408240	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de Agronomía, atendiendo recomendaciones de CIEES y COPAES.	4
1.1.1.11	Proyector de cañón 1,500 AUSI lúmenes, tipo de lámpara y tiempo de vida: 156 watts SHP, 3,000/4,000 (ECO) horas. Relación de contraste 2,100:1	15898	2	31796	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de Agronomía atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	15898	2	31796	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de Agronomía, atendiendo recomendaciones de CIEES y COPAES.	4
1.1.1.12	Impresora laser monocromática. Velocidad de impresión en negro 27 ppm. Ciclo de trabajo 15,000 páginas al mes. Resolución 1,200x1,300 dpa.	4825	7	33775	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	4825	7	33775	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	4
1.1.1.13	Impresora laser a color, ciclo de trabajo hasta 25000pgs, resolución 600x600dpi.	3500	5	17500	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	3500	3	10500	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	4
1.1.1.14	Juego de mobiliario para la adecuación de cubículos de profesores.	5850	35	204750	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	5850	30	175500	Mejorar la infraestructura de los cubículos de PTC de los PE de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	4
1.1.1.15	Gabinete de acero inoxidable con tarja llave sencilla, cuello de ganso con pitón y dos puertas. Alto 125 cm, ancho 120 cm, fondo 65 cm, peso aproximado 25 kgs.	20700	2	41400	Se requiere mejorar la infraestructura para la realización de prácticas de estudiantes, en espacios seguros y atender recomendaciones de COPAES.	0	0	0		4
1.1.1.16	Vitrina metálica cuatro entrepaños con dos lámparas de luz fluorescente de 39 watts cada uno (150 cm largo, 50 cm ancho, 195 cm alto)	4000	10	40000	Se requiere mejorar la infraestructura para la realización de prácticas de estudiantes, en espacios seguros y atender recomendaciones de COPAES.	0	0	0		4
1.1.1.17	Regadera de seguridad lavaojos, galvanizada de 300 mm de diámetro, accionador triangular, lavaojos con tina de acero inoxidable de 280 mm de diámetro dos aspersores y manivela. 243 cm alto, 35 cm ancho y fondo 90 cm	9488	1	9488	Se requiere mejorar la infraestructura para la realización de prácticas de estudiantes, en espacios seguros y atender recomendaciones de COPAES.	0	0	0		4



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

1.1.1.18	Escudridor de acero inoxidable (60 x 60 cm), de 42 vástagos atornillables, inclinación de 45°	6095	1	6095	Se requiere mejorar la infraestructura para la realización de prácticas de estudiantes, en espacios seguros y atender recomendaciones de COPAES.	0	0	0		4
1.1.1.19	Mesa central de laboratorio, de dos tarjas de dos contactos dobles polarizados con tierra física en las cabeceras, cubierta de acero inoxidable con llaves de cuello de ganso combinadas para agua.	18848	2	37696	Se requiere mejorar la infraestructura para la realización de prácticas de estudiantes, en espacios seguros y atender recomendaciones de COPAES.	0	0	0		4
1.1.1.20	Equipo de fertirrigación automatizado para invernadero con software integrado	125000	1	125000	Mejorar la infraestructura del invernadero en operación.			0		4
1.1.1.21	Adecuación de cubículos para profesores	4200	27	113400	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de MVZ e Ingeniero Pesquero atendiendo las recomendaciones de CIEES.	4200	24	100800	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de Agronomía atendiendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.	2
1.1.1.22	Lote de equipo y materiales para la conexión telefónica de los cubículos de los profesores	70400	1	70400	Mejorar la infraestructura de los cubículos de los profesores del PE de MVZ e Ingeniero Pesquero atendiendo las recomendaciones de CIEES.	0	0	0		3
1.1.1.23	Reguladores de voltaje No Break	1200	32	38400	Complementar y proteger los equipos de cómputo y laboratorio	1200	27	32400	Complementar y proteger los equipos de cómputo y laboratorio	4
Total acción por año		2190352			1111971			3302323		
Acción 1.1.2. Completar la infraestructura de aulas para docencia.										
1.1.2.1	Suministro y colocación de ventiladores de techo de tres aspas con interruptor de velocidades, cableado y material.	580	5	2900	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía.	580	5	2900	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía.	2
1.1.2.2	Suministro armado y colocación de luminarias fluorescentes tipo CAPECE 2x32 wats	567	10	5670	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía.	567	10	5670	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía.	2
1.1.2.3	Proyector de cañón 3,000 AUSI lúmenes. Tipo de lámpara y tiempo de vida: 260 wats 2,000 hrs. 2,500 (ECO) horas, relación de contraste 2,100:1.	15,000	10	150000	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, MVZ y Biología.	15,000	10	150000	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, MVZ y Biología.	4
1.1.2.4	Computadora, procesador Core 2 dúo E 6550, 2.33 Ghz, FSB 1333Mhz, memoria 2GB Canal (2x1 GB) DORZ 667 Mhz, Floppy 31/2 * 1.44 mb. Disco duro 160 GB, SATA DVD 16x.	14580	15	218700	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, MVZ y Biología.	14580	15	218700	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, MVZ y Biología.	4
1.1.2.5	Juego de TV de 25" y reproductor de DVD multiregión y su instalación.	8000	11	88000	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	8000	10	80000	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	4
1.1.2.6	Pintarones de color blanco de 2.5x1.5 m, con estructura metálica.	1600	14	22400	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	1600	14	22400	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	4
1.1.2.7	Juegos de silla y mesa individual para estudiantes	1250	75	93750	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	1250	75	93750	Mejorar la infraestructura de aulas para crear mejores ambientes de aprendizaje del PE de Agronomía, Ing. Pesquero MVZ y Biología.	4
Total acción por año		581420			573420			1154840		
Acción 1.1.3. Mejorar los servicios de los centros de cómputo y ampliar el acceso de los usuarios cumpliendo las recomendaciones de CIEES y COPAES.										
1.1.3.1	Procesador Core 2 GB doble canal (2x1 GB) DDR 667MHZ. Chipset Gx38, tarjeta de video, Floppy 31/2", 1.44 Mb, disco duro 250 GB, SATA II, DVD-ROM 16X, DVD±RW 16X.	19,730	30	591,900	Ampliar y mejorar los servicios del Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	19,730	30	591,900	Ampliar y mejorar el Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	4
1.1.3.2	Impresora Láser monocromática. Velocidad de impresión 35 ppm. Ciclo de trabajo 150,000 páginas al mes. Resolución 1200x1200dpi. Conectividad en red (5 usuarios).	9,400	3	28,200	Ampliar y mejorar los servicios del Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	9,400	4	37,600	Ampliar y mejorar el Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes.	4
1.1.3.3	Escaner cama plana, alimentador automático de documentos. Profundidad de color 48 bits, escaneo a color, tamaño máximo de escaneo 21.6x35.6 cm.	4,094	4	16,376	Ampliar y mejorar los servicios del Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	4,094	4	16,376	Ampliar y mejorar el Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	4
1.1.3.4	No Break 2 PC's con regulador capacidad 750 VA, 4 contactos con respaldo a batería. Alarma audible, tiempo de respaldo 20 min.	2,300	15	34,500	Ampliar y mejorar los servicios del Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	2,300	12	27,600	Ampliar y mejorar el Centro de Cómputo del PE de Agronomía para eficientar los servicios de los estudiantes, en atención a recomendación de CIEES.	4



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

1.3.1.3	Curso de motivación personal al profesorado de los PE	25000	2	50,000	Mejorar la motivación del profesorado para el desarrollo de sus actividades docentes atendiendo recomendaciones de CIEES.	25000	2	50,000	Mejorar la motivación del profesorado para el desarrollo de sus actividades docentes.	2
Total acción por año		50,000			50,000			100,000		
Acción 1.3.2. Promover y facilitar cursos de actualización disciplinaria entre los profesores.										
1.3.2.1	Curso de actualización disciplinaria para 20 PTC del PE de Agronomía.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Agronomía para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES y COPAES.	17,500	4	70,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Agronomía para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES y COPAES.	2
1.3.2.2	Curso de actualización disciplinaria para 15 PTC del PE de Biología.	15,000	1	15,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Biología para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Biología para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos.	2
1.3.2.3	Curso de actualización disciplinaria para 30 PTC del PE de MVZ.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de MVZ para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de MVZ para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
1.3.2.4	Curso de actualización disciplinaria para 30 PTC del PE de Ing. Pesquero.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Ing. Pesquero para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES.	15,000	2	30,000	Formar y actualizar a los maestros del PE de Ing. Pesquero para impactar en el proceso de enseñanza-aprendizaje con nuevos conocimientos, atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
Total acción por año		105,000			160,000			265,000		
Acción 1.3.3. Capacitación a profesores sobre diseño e impartición de cursos presenciales, sus instrumentos de evaluación y elaboración de material didáctico.										
1.3.3.1	Formar a 100 PTC de los PE de la DES sobre el diseño de cursos de capacitación presenciales, sus instrumentos de evaluación y elaboración de material didáctico.	38,500	1	38,500	Lograr la certificación docente de los PTC de los PE de la DES, atendiendo recomendación de CIEES.	38,500	2	77,000	Lograr la certificación docente de los PTC de los PE de la DES, atendiendo recomendación de CIEES.	2
Total acción por año		38,500			77,000			115,500		
Acción 1.3.4. Certificación de los profesores en competencias para la docencia.										
1.3.4.1	Evaluar a 80 PTC de los PE de la DES para su certificación en Competencias para la docencia.	0	0	0		4,000	80	320,000	Certificar a los PTC de los PE de la DES a través del proceso de evaluación de competencias docentes, atendiendo recomendación de CIEES.	2
Total acción por año		0			320,000			320,000		
Total Meta 1.3		193,500			607,000					
Meta 1.4. Evaluación de CIEES y COPAES para alcanzar el nivel I y la acreditación y reacreditación de los PE de la DES.										
Acción 1.4.1. Evaluación diagnóstica de CIEES para el PE de Biología.										
1.4.1.1	Evaluar el PE de Biología para alcanzar el Nivel I de CIEES.	80,000	1	80,000	Incrementar la competitividad académica de la DES, obteniéndose el nivel I en el programa de Biología	0	0	0		2
1.4.1.2	Evaluar el PE de Biología para alcanzar la acreditación.	0	0	0		80,000	1	80,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES y la reacreditación del PE de Agronomía.	2
Total acción por año		80,000			80,000			160,000		
Acción 1.4.2. Evaluación de CIEES y COPAES para alcanzar el nivel 1 y la acreditación del PE de Medicina Veterinaria y Zootecnia.										
1.4.2.1	Evaluar el PE de MVZ para pasar del Nivel II al Nivel I de CIEES.	100,000	1	100,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES	0	0	0		2
1.4.2.2	Evaluar el PE de MVZ para obtener la acreditación del COPAES.	0	0	0		100,000	1	100,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES	2
Total acción por año		100,000			100,000			200,000		
Acción 1.4.3. Evaluación de CIEES y COPAES para alcanzar el nivel 1 y la acreditación del PE de Ingeniería Pesquera.										
1.4.3.1	Evaluar el PE de Ingeniería Pesquera para pasar del Nivel II al Nivel I de CIEES.	80,000	1	80,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES y la reacreditación del PE de Ingeniería Pesquera	0	0	0		2
1.4.3.2	Evaluar el PE de Ingeniería Pesquera para obtener la acreditación del COPAES.	0	0	0		80,000	1	80,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES y la reacreditación del PE de Ingeniería Pesquera	2
Total acción por año		80,000			80,000			160,000		
Acción 1.4.4. Evaluación parcial de reacreditación por parte de COMEAA en el PE de Ingeniero Agrónomo.										
1.4.4.1	Evaluar parcialmente el PE de Agronomía en el proceso de reacreditación.	80,000	1	80,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES y la reacreditación del PE de Agronomía.	80,000	1	80,000	Avanzar en la acreditación de los PE de la DES y la reacreditación del PE de Agronomía.	2
Subtotal por año		80,000			80,000					
Total acción								160,000		
Total Meta 1.4.		340,000			340,000					
Subtotal objetivo por año		4,315,192			3,513,530					
Total objetivo								7,828,722		



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Objetivo Particular 2: Avanzar en el nivel de consolidación de los CA de los PE de la DES.

Meta 2.1. Alcanzar y mantener el perfil deseable de 35 PTC de los PE de la DES.

Acción 2.1.1. Apoyar el pago de 34 publicaciones arbitradas de los PTC de los CA de la DES para lograr y mantener el reconocimiento de perfil deseable PROMEP y SNI.

Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
		Costo unitario	Cantidad	Total	Justificación 2008	Costo unitario	Cantidad	Total	Justificación 2009	
2.1.1.1	Pago para la publicación de artículos en revistas arbitradas, del CA UAN-CA-8 (En consolidación).	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.2	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-4 (En consolidación).	12,000	3	36,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	12,000	3	36,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.3	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-1 (En consolidación).	5,000	3	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5,000	3	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.4	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-7 (En formación).	0	0	0		5,500	2	11,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.5	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-5 (En formación).	15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.6	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-85 (En formación).	6,000	1	6,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	6,000	3	18,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.7	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-113 (En formación).	0	0	0		15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.8	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-113 (En formación).	0	0	0		15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.9	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-51 (En formación).	0	0	0		15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.10	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-83 (En formación).	0	0	0		15,000	1	15,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.11	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-2 (En formación).	5,000	1	5,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5,000	1	5,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.1.12	Pago para publicación de artículos en revistas arbitradas del CA UAN-CA-81 (En formación).	5,000	1	5,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5,000	1	5,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
Total acción por año				98,000				181,000		279,000

Acción 2.1.2. Gestionar 13 becas para realizar estudios de posgrado en función de las necesidades de los PE y CA de la DES.

2.1.2.1	Gestión de 3 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-85 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.2	Gestión de 1 becas de doctorado para PTC del CA UAN-CA-81 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.3	Gestión de 1 becas de doctorado para PTC del CA UAN-CA-57 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.4	Gestión de 1 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-113 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.5	Gestión de 1 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-5 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.6	Gestión de 2 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-4 (En Consolidación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.7	Gestión de 1 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-2 (En formación).	0	0	0		0	0	0		0
2.1.2.8	Gestión de 2 becas de Doctorado para PTC del CA UAN-CA-8 (En formación).					0	0	0		0

Acción 2.1.3. Proporcionar recursos a PTC de los CA de la DES para presentar ponencias en congresos, seminarios o talleres nacionales e internacionales.

2.1.3.1	Participación en dos congresos nacionales de PTC del CA UAN-CA-4.	6,000	3	18,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	6,000	3	18,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.2	Participación en dos congresos nacionales de PTC del CA UAN-CA-8.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.3	Participación en dos congresos internacionales de PTC del CA UAN-CA-8.	15,000	2	30,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	15,000	2	30,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.4	Participación en un congreso nacional de PTC del CA UAN-CA-7.	0	0	0		8,300	3	24,900	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2



ProDES 2008 2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

2.1.3.5	Participación de 5 PTC del CA UAN-CA-242 en el congreso de Toxicología y Congreso de Ciencias Ambientales.	15,000	5	75,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	15,000	5	75,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.6	Presentación de 2 ponencias en el Congreso de Ciencias Agrícolas del INCA-Cuba por PTC del CA UAN-CA-1.	15,000	2	30,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	15,000	2	30,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.7	Pago de inscripción y viáticos para la presentación de 1 ponencia en el Congreso de ANIEI por PTC del CA UAN-CA-1.	7,000	1	7,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	7,000	1	7,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.8	Presentación de 2 ponencia en el Congreso Mexicano de la Ciencia del Suelo por PTC del CA UAN-CA-1.	10,000	2	20,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	10,000	2	20,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.9	Participación en el Seminario Internacional de Clasificación de Suelos por PTC del CA UAN-CA-1.	8,000	4	32,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	0	0	0		2
2.1.3.10	Participación en dos congresos nacionales de PTC del CA UAN-CA-2.	8,000	1	8,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.11	Participación en dos congresos nacionales de PTC del CA UAN-CA-57.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	8,000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.12	Presentación de 1 ponencia en el Congreso Latinoamericano de Botánica por PTC del CA UAN-CA-113.	0	0	0	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	14000	1	14,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.13	Presentación de 1 ponencia en el Congreso Mexicano de Mastozoología por PTC del CA UAN-CA-113.	0	0	0		7000	1	7,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.14	Presentación de 1 ponencia en el 3rd Lagomorph Conference 2008 de PTC del CA UAN-CA-113.	10000	1	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	0	0	0		2
2.1.3.15	Participación de 3 PTC del CA UAN-CA-85 en el Seminario Taller Interinstitucional de Colaboración en Redes de Investigación para el estudio de las Marismas Nacionales.	7000	3	21,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	7000	3	21,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.16	Participación en dos congresos nacionales de PTC del CA UAN-CA-81.	8000	1	8,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	8000	2	16,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.17	Participación en el Congreso de BUIATRIA de PTC del CA UAN-CA-83.	5000	2	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5000	4	20,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.18	Participación en el Congreso de la AMMVEC de PTC del CA UAN-CA-5.	5000	2	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5000	2	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
2.1.3.19	Participación en el Congreso de la AMPAC de PTC del CA UAN-CA-51.	5000	2	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	5000	2	10,000	Difundir la producción académica de los PTC y sus CA, cumplimentando las recomendaciones de los CIEES.	2
Total acción por año				321,000				350,900		671,900

Acción 2.1.4. Apoyar la publicación de libros temáticos de los PTC de los CA de la DES para incrementar el reconocimiento de perfil PROMEP y S.N.I.

2.1.4.1	Editar y publicar un libro temático con los resultados de investigación de las LGAC del CA UAN-CA-8 (en consolidación).	0	0	0		20,000	1	20,000	Apoyar la producción académica de los PTC de los CA de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES.	2
2.1.4.2	Editar y publicar un libro temático con los resultados de investigación de las LGAC del CA UAN-CA-5 (en consolidación).	20000	1	20,000	Apoyar la producción académica de los PTC de los CA de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES.	20000	2	40,000	Apoyar la producción académica de los PTC de los CA de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES.	2
2.1.4.3	Editar y publicar cuatro libros temáticos relacionados con los resultados de investigación de las LGAC del CA UAN-CA-1 (en consolidación).	20000	3	60,000	Apoyar la producción académica de los PTC de los CA de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES.	20000	1	20,000	Apoyar la producción académica de los PTC de los CA de la DES atendiendo las recomendaciones de CIEES.	2
Total acción por año				80,000				80,000		160,000
Total Meta 2.1				499,000				611,900		831,900

Meta 2.2. Apoyar a 35 PTC de los CA de la DES para lograr su reconocimiento y permanencia al perfil Promep y SNI.

Acción 2.2.1. Conformación de redes interinstitucionales en apoyo a la realización de proyectos de investigación.

2.2.1.1	Asistencia de PTC del CA UAN-CA-8 a 4 reuniones Nacionales para la Integración de las Redes temáticas de Maíz, Jamaica, Chile y Calabaza.	10,000	4	40,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	10,000	4	40,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
2.2.1.2	Asistencia de PTC del CA UAN-CA-4 a 3 reuniones Nacionales para la Integración de las Redes temáticas de Anturios, Nochebuena y Nutrición vegetal.	10,000	3	30,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	10,000	3	30,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
2.2.1.3	Asistencia de PTC del CA UAN-CA-1 a una reunión Nacional para la Integración de la Red sobre temática sobre suelos y nutrición.	10000	1	10,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	0	0	0		2
2.2.1.4	Asistencia de PTC del CA UAN-CA-113 a 2 reuniones Nacionales para la formalización de la Red temática de Biodiversidad.	10000	1	10,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	10000	1	10,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
2.2.1.5	Asistencia de PTC del CA UAN-CA-85 a una reunión Nacional para su integración a la red temática "Islas del Golfo de California".	10000	2	20,000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	0	0	0		2
2.2.1.6	Asistencia de PTC de los CA UAN-CA-5 UAN-CA-RT a reuniones Nacional para su integración a las redes temáticas sobre Cirugía Experimental y Biotecnología y producción animal.	15000	3	45000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	15000	6	90000	Propiciar el trabajo interinstitucional y la integración de redes temáticas de los CA de la DES atendiendo recomendaciones de CIEES.	2
Total acción por año				155,000				170,000		325,000



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Acción 2.2.2. Promover estancias académicas de investigadores de prestigio de otras IES, relacionados con las LGAC de los CA de la DES.

2.2.2.1	Apoyar estancias académicas de profesores distinguidos de otras IES para el CA UAN-CA-8 (en consolidación) del PE de Agronomía.	12,500	2	25,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	12,500	2	25,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.2	Apoyar estancias académicas de profesores distinguidos de otras IES para el CA UAN-CA-4 (en consolidación) del PE de Agronomía.	15,000	2	30,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	15,000	2	30,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.3	Apoyar estancias académicas de profesores distinguidos de otras IES para el CA UAN-CA-57 (en formación) del PE de Agronomía.	10,000	1	10,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	15,000	1	15,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.4	Apoyar estancias académicas de profesores distinguidos de otras IES para el CA UAN-CA-242 del PE de Biología.	20000	2	40,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	20000	2	40,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.5	Apoyar estancias académicas cortas de un investigador internacional para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-1 del PE de Biología.	30000	1	30,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	30000	1	30,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.6	Apoyar estancias académicas cortas de un investigador internacional para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-1 del PE de Biología.	0	0	0		15000	1	15,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.7	Apoyar dos estancias académicas cortas de un investigador nacional para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-113 del PE de Biología.	10000	1	10,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	10000	1	10,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.8	Apoyar tres estancias académicas cortas de investigadores nacionales para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-81 del PE de Ingeniero pesquero.	15000	1	15,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	15000	2	30,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.9	Apoyar dos estancias académicas cortas de investigadores nacionales para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-5 del PE de MVZ.	20000	1	20,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	20000	1	20,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.10	Apoyar dos estancias académicas cortas de investigadores nacionales para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-51 del PE de MVZ.	20000	1	20,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	20000	1	20,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
2.2.2.11	Apoyar dos estancias académicas cortas de investigadores nacionales para fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-83 del PE de MVZ.	0	0	0	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	20000	1	20,000	Fortalecer las LGAC de los CA e incrementar la producción académica de calidad.	2
Total acción por año				200,000				255,000		455,000

Acción 2.2.3. Incrementar la participación de los PTC en la dirección de tesis de licenciatura y posgrado.

2.2.3.1	Edición de ocho tesis de licenciatura y dos de posgrado de los CA UAN-CA-4 Y UAN-CA-8.	3,000	4	12,000	Fortalecer la relación docencia-investigación.	3,000	6	18,000	Fortalecer la relación docencia-investigación.	2
2.2.3.2	Edición de 10 tesis de licenciatura y posgrado del CA UAN-CA-1.	3000	5	15,000	Fortalecer la relación docencia-investigación.	3000	5	15,000	Fortalecer la relación docencia-investigación.	2
Total acción por año				27,000				33,000		60,000
Total Meta 2.2				382,000				458,000		

Meta 2.3. Mejorar la infraestructura básica para el desarrollo del trabajo colegiado de los C.A.

Acción 2.3.1. Adquisición de equipo de laboratorio complementario y mantenimiento del existente para el desarrollo de las LGAC y apoyo a la docencia.

2.3.1.1	Lote de herramientas de disección.	3000	1	3000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		3
2.3.1.2	Lote de cribas para laboratorio. Hand testing screens No. 98-12 seedburo.	25000	1	25000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	10000	1	10000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	3
2.3.1.3	Cámara de germinación. A3820/B Seedburo	80000	1	80000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.4	Estufa de secado. LW201C Laboratory oven. Seedburo	30000	1	30000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.5	Refrigerador. No. SB/B. Seedburo	8000	1	8000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.6	Determinador de humedad. Dickey John GAC500XT	22000	1	22000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.7	Divisor Boerner. No. 34P. Seedburo.	15000	1	15000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.8	Lote de caladores. Nickel plated Trier 18, 30 y 39.	15000	1	15000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		3
2.3.1.9	Separador de aire. South Dakota Seedblower R No. 757.	25000	1	25000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.10	Báscula analítica. PB 153-5. Mettler Toledo.	20000	1	20000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.11	Báscula digital a 0.01 g SP401 OHAS	5000	1	5000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.12	Báscula de reloj. D-70 Pelouze Dairy.	1000	1	1000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.13	Termómetro max-min. 314SD. Seedburo.	350	2	700	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.14	Higrómetro fijo. No. 444T. Seedburo.	3000	1	3000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.15	Higrómetro portátil. Ht 3000. Delmhorst.	1500	1	1500	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.16	Data logger. Smartloggers.	2300	2	4600	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8 mejorando su infraestructura básica para el desarrollo de proyectos de investigación, práctica docente y prestación de servicios.	0	0	0		4
2.3.1.17	Lupas fijas MC150 circlines.	200	8	1600	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.18	Lupas con luz. MG400 HML. Seedburo.	3000	2	6000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.19	Estereoscopios. SBM98 20X. Seedburo.	10000	5	50000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4
2.3.1.20	Lupa Flash Lens portátil. DP5-40. Seedburo	1500	1	1500	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	0	0	0		4



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

2.3.1.21	Secadora experimental. Seed Dryer No. 6612	0	0	0	75000	1	75000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	4
2.3.1.22	Mesa separadora o de gravedad. Mercator.	0	0	0	80000	1	80000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	4
2.3.1.23	Mesa limpiadora de dos zaranadas portátil. Clipper Conquest 486.	0	0	0	130000	1	130000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	4
2.3.1.24	Tratadora de semillas. Gustafsons				40000	1	40000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	4
2.3.1.25	Desgranadora de mazorcas. SSbeltSPKE. Seedbuco.	30000	1	30000	0	0	0		4
2.3.1.26	Microscopio estereoscópica para disección.	20000	2	40000	0	0	0		4
2.3.1.27	Microscopio compuesto	35000	2	70000	0	0	0		4
2.3.1.28	Medidor de área foliar con software	150000	1	150000	0	0	0		4
2.3.1.29	Autoclave horizontal de 40x60 cm, eléctrica con control automático	160000	1	160000	0	0	0		4
2.3.1.30	Bomba de vacío de 36 l/min.	8000	1	8000	0	0	0		4
2.3.1.31	Equipo despulpador de frutas y hortalizas con capacidad de 300 Kg/hr.	0	0	0	72000	1	72000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-4.	4
2.3.1.32	Estufa de secado con circulación de aire forzado	75000	1	75000	0	0	0		4
2.3.1.33	Medidor de mesa de pH y de conductividad eléctrica	6500	1	6500	0	0	0		4
2.3.1.34	Agitador de acción recíproca o vaivén, con plataforma de 30x60cm	0	0	0	18000	1	18000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-4.	4
2.3.1.35	Centrífuga para 6 tubos que alcance las 4000 RPM	0	0	0	55000	1	55000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-4.	4
2.3.1.36	Vernier electrónico para árboles frutales.	5000	1	5000	0	0	0		4
2.3.1.37	Medidor de altura de árboles frutales. Electronic clinometer Cat. HAGLOF.	7000	1	7000	0	0	0		4
2.3.1.38	Analizador de área foliar.	72000	1	72000	0	0	0		4
2.3.1.39	Accesorios para equipo de fotosíntesis.	0	0	0	148000	1	148000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-4.	4
2.3.1.40	Equipo de medición de la actividad del agua con control de temperatura.	0	0	0	130000	1	130000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-4.	4
2.3.1.41	Digestor. Marca HACH	20000	1	20000	20000	1	20000	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-57.	4
2.3.1.42	Báscula de plataforma con capacidad para 200 kg.	9000	1	9000	0	0	0		4
2.3.1.43	Balanza granataria. Marca OHAUS.	1500	1	1500	1500	1	1500	Fortelecer las LGAC del CA UAN-CA-57.	4
2.3.1.44	Destilador de agua 4l/hr. Altura 75 cm, ancho 30 cm y fondo 60 cm. Agua enfriamiento 1/4" NPT, alimentación de enfriamiento 3/8" NPT, desague 1/2" NPT, 3 kw, 22 amps, a 110 v 1 fase, peso aprox. 12 kg. Marca NOVATECH. Modelo 4111.	45379	1	45379	0	0	0		4
2.3.1.45	Ultrasonido de imagen en tiempo real.	0	0	0	250000	1	250000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-51, UAN-CA-83 Y UAN-CA-5.	4
2.3.1.46	Cromatógrafo Líquido de Alta Eficacia (HPLC). Shimadzu -LC- 2010A HPLC de Alta Productividad con CLASS-VP 6.0	500	1	500	0	0	0		4
2.3.1.47	Espectrofotómetro UV/visible "UV 8500" doble haz.	0	0	0	120000	1	120000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-51, UAN-CA-83 Y UAN-CA-5.	4
2.3.1.48	Equipo de Laparoscopia CN canal de instrumento de 5 mm angulado HAWKYM27.	150000	1	150000	0	0	0		4
2.3.1.49	Espectrofotómetro portátil DR 2000	65000	1	65000	15000	1	15000	Mantenimiento, calibración del equipo.	4
2.3.1.50	Instrumento multipara metros de YSI Y60500	39000	1	39000	10000	1	10000	Mantenimiento y calibración.	4
2.3.1.51	CTD SBE 19plus V2 SBE 5T pump, SBE 43 DO Sensor, SBE 27 pH/ORP Sensor	125000	1	125000	20000	1	20000	Mantenimiento y calibración.	4
2.3.1.52	GPS con Videosonda y Radar SIMRAD	65000	1	65000	0	0	0		4
2.3.1.53	Laboratorio portátil para calidad de agua estuarina y marina DREL/2000 (45250-050)	50000	1	50000	15000	1	15000	Calibración y mantenimiento.	4
2.3.1.54	Catch monitoring system SIMRAD PI54	55000	2	110000	0	0	0		4
2.3.1.55	Sensors monitoring system y SIMRAD FS70	8000	7	56000	0	0	0		4
2.3.1.56	Aparato medidor DBO Testing HACH MODEL 2173B BOD	20000	1	20000	0	0	0		4
2.3.1.57	Trawl sonars SIMRAD PI54	35000	1	35000	0	0	0		4
2.3.1.58	Destilador- Desionizador 20L de 120V	100000	1	100000	0	0	0		4
2.3.1.59	autoclave. Vertical 15 psi - 17 psi y 121° C	80000	1	80000	0	0	0		4
2.3.1.60	centrífuga para tubos eppendorf	30000	1	30000	0	0	0		4
2.3.1.61	cámara digital adaptable a microscopio óptico	20000	1	20000	0	0	0		4
2.3.1.62	equipo de fluorescencia para microscopio óptico	25000	1	25000	0	0	0		4
2.3.1.63	acuarios de vidrio de 0.70 m de largo por 0.40 m de ancho	0	0	0	1,000	10	10000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.64	bombas de plástico PVC para aireación con back-up con piedra aereadora y manguera transparente de silicon, con corriente AC y DC 115V/60HZ	0	0	0	500	10	5000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.65	termostatos para acuarios rango de temperatura de 22°C a 32°C	0	0	0	500	10	5000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.66	bombas sumergibles de 0.33 HP monofásica 110V con rejilla de aspiración cargado con fibra de vidrio de uso continuo con 3 m de cable sumergible en neopreno con enchufe	0	0	0	2500	4	10000	Fortelecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

2.3.1.67	Draga tipo ponar para el muestreo de sedimentos, de 8 L y 20kg de carga o mordida.	0	0	0		30000	1	30000	Fortalecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.68	oxímetro de campo de dos niveles oxígeno disuelto en mg/L o % y temperatura H19146 Hanna con sonda H176407/10F de 10m y 12V DC	0	0	0		10000	1	10000	Fortalecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.69	GPS Posicionador geográfico Magellan triton 1500 con pantalla táctil a color de 2.7"/6.9 cm. Cable USB para PC software VantagePoint y 5 Spare Style	0	0	0		6000	3	18000	Fortalecer las LGAC de los CA UAN-CA-242.	4
2.3.1.70	Microscopio estereoscópico Omano OM99TVI5-6.5x-45x Trinocular, Boom.	13000	3	39000	Fortalecer las LGAC de los CA UAN-CA-113.	0	0	0		4
2.3.1.71	Congelador Nieto CPA 6 Med. 1.25x0.69x0.88 mts.	6.894	1	6894	Fortalecer las LGAC de los CA UAN-CA-113.	0	0	0		4
Total acción por año		2033673				1297500		3331173		
Acción 2.3.2. Fortalecer el desarrollo de las LGAC.										
2.3.2.1	Lote de reactivos.	15000	1	15000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	15000	1	15000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	3
2.3.2.2	Lote de materiales de laboratorio.	39000	1	39000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	19000	1	19000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-8.	3
2.3.2.3	Lote de reactivos.	45000	1	45000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-83.	0	0	0		3
2.3.2.4	Lote de materiales de laboratorio.	45000	1	45000	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-83.	0	0	0		3
Total acción por año		144,000				34,000		178,000		
Acción 2.3.3. Incrementar los acervos bibliográficos (Libros y suscripción a revistas científicas) para los PTC de los PE de la DES (se incluye en el ProGES).										
	Acervo bibliográfico para los PTC de los CA de la DES	0	0	0		0	0	0		0
Acción 2.3.4. Actualizar equipo de cómputo y adquirir software básico para el desarrollo académico de los PTC de los PE de la DES.										
2.3.4.1	Computadora portátil procesador Intel Core 2 Dúo. T5450 (1.66GHz/667MHz FSB). Window XP Professional vista Business. Pantalla 17" (1440x900) 2Gb de RAM DDR2 667 Mhz, DVD±RW disco duro 1200 GB.	20,599	3	61,797	Fortalecer los CA de los PE de Agronomía y Biología	20,599	3	61,797	Fortalecer los CA de los PE de Agronomía y Biología	4
2.3.4.2	Proyector de cañón 1,500 ANSI lúmenes. Tipo de lámpara y tiempo de vida: 156 watts SHP, 3,000/4,000 (ECO)horas. Contraste 2100:1. Resolución XGA (1024x768)	18,387	2	36,774	Fortalecer los CA de los PE de Agronomía y Biología	18,387	3	55,161	Fortalecer los CA de los PE de Agronomía y Biología	4
2.3.4.3	Procesador Core 2 GB doble canal (2x1 GB) DDR 667MHZ. Chipset Gx38, tarjeta de video, Floppy 31/2", 1.44 Mb, disco duro 250 GB, SATA II, DVD-ROM 16X, DVD±RW 16X.	19,730	10	197,300	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-1 actualizando el laboratorio de Ecogeografía y SIG, donde se soportan 20 UA de los PE la DES	19,730	5	98,650	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-1 actualizando el laboratorio de Ecogeografía y SIG, donde se soportan 20 UA de los PE la DES	4
2.3.4.4	Procesador Core 2 GB doble canal (2x1 GB) DDR 667MHZ. Chipset Gx38, tarjeta de video, Floppy 31/2", 1.44 Mb, disco duro 250 GB, SATA II, DVD-ROM 16X, DVD±RW 16X.	19,730	3	59,190	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-5, UAN-CA-51 y UAN-CA-83.	0	0	0		4
2.3.4.5	Procesador Core 2 GB doble canal (2x1 GB) DDR 667MHZ. Chipset Gx38, tarjeta de video, Floppy 31/2", 1.44 Mb, disco duro 250 GB, SATA II, DVD-ROM 16X, DVD±RW 16X.	19,730	3	59,190	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-9 y UAN-CA-81.	19,730	3	59,190	Fortalecer las LGAC del CA UAN-CA-9 y UAN-CA-81.	4
2.3.4.6	Reguladores No Break	1200	8	9600	Proteger el equipo de cómputo de los PTC de los PE de la DES.	0	0	0		4
2.3.4.7	Impresora multifuncional monocromática.	4500	4	18000	Proteger el equipo de cómputo de los PTC de los PE de la DES.	0	0	0		4
Total acción por año		441,851				274,798		716,649		
Total Meta 2.3.		2,619,524				1,606,298				
Meta 2.4. Realizar estancias académicas de 35 PTC para establecer redes de colaboración que incidan en el incremento de la producción académica.										
Acción 2.4.1. Promover la suscripción de convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales de prestigio.										
2.4.1.1	Estancias para suscribir convenios de colaboración con instituciones nacionales	8,000	3	24,000	Establecer relaciones interinstitucionales para fortalecer el PE de Agronomía.	8,000	6	48,000	Establecer relaciones interinstitucionales para fortalecer el PE de Agronomía.	2
2.4.1.2	Estancias para suscribir convenios de colaboración con instituciones internacionales.	20,000	2	40,000	Establecer relaciones interinstitucionales para fortalecer el PE de Agronomía.	20,000	3	60,000	Establecer relaciones interinstitucionales para fortalecer el PE de Agronomía.	2
Total acción por año		64,000				108,000		172,000		
Acción 2.4.2. Promover la producción académica interinstitucional de los PTC de la DES.										
2.4.2.1	Reuniones con pares académicos de IES relacionados con los CA UAN-CA-85, UAN-CA-8, UAN-CA-113, UAN-CA-5, UAN-CA-51, UAN-CA-83 y UAN-CA-81.	8,000	6	48,000	Definir proyectos de investigación interinstitucionales y productos académicos que se pueden derivar de los mismos.	15,000	10	150,000	Definir proyectos de investigación interinstitucionales y productos académicos que se pueden derivar de los mismos.	2
2.4.2.2	Estancias cortas de PTC del CA UAN-CA-4 en el Colegio de Postgraduados para realizar proyectos de investigación.	5000	3	15,000	Incrementar la productividad académica de los PTC del CA	0	0	0		2
Total acción por año		63,000				150,000		213,000		
Acción 2.4.3. Participar en la realización de eventos académicos de prestigio a nivel nacional e internacional.										
2.4.3.1	Organizar el Congreso anual de la Sociedad Mexicana de Fitomejoramiento (SOMEFI) en la Unidad Académica de Agricultura.	0	0	0		200,000	1	200,000	Difundir la producción académica y propiciar la creación de redes temáticas.	2
Total acción por año		0				200,000		200,000		



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Acción 2.4.4. Promocionar la participación de los PTC de los PE de la DES en asociaciones científicas nacionales e internacionales.

2.4.4.1	Registro de los PTC del CA de Mejoramiento genético vegetal y producción de semillas a la SOMEFI.	0	0	0		1,500	6	9,000	Garantizar la participación de los PTC del PE de Agronomía en asociaciones científicas.	2
2.4.4.2	Registro de los PTC del CA UAN-CA-113 a la Sociedad Mexicana de Botánica y a la AMO.	2000	4	8,000	Garantizar la participación de los PTC del PE de Biología asociaciones científicas.	3500	4	14,000	Garantizar la participación de los PTC del PE de Biología asociaciones científicas.	2
Total acción por año		8,000			23,000			31,000		
Total Meta 2.4.		135,000			481,000					

Subtotal objetivo por año

3,635,524

3,157,198

Total objetivo

6,792,722

Objetivo Particular 3: Fortalecer la atención a estudiantes para mejorar los indicadores académicos.

Meta 3.1. Lograr que los índices de reprobación y deserción de los estudiantes disminuyan en un 10%.

Acción 3.1.1. Establecer un diagnóstico que permita identificar las causas de abandono de la carrera (estudio de deserción).

Prioridad	Concepto	Recursos solicitados por prioridad para 2008				Recursos solicitados por prioridad para 2009				Tipo
		Costo unitario	Cantidad	Total	Justificación 2008	Costo unitario	Cantidad	Total	Justificación 2009	
3.1.1.1	Establecer un diagnóstico por cada PE de Lic de la DES sobre las causas de deserción de los estudiantes.	0	0	0		0	0	0		0

Acción 3.1.2. Realizar un diagnóstico de las unidades de aprendizaje con mayor índice de reprobación para establecer un programa de asesorías más adecuado

3.1.2.1	Efectuar diagnóstico por cada PE de la DES de las unidades de aprendizaje con mayor índice de reprobación.	0	0	0		0	0	0		0
---------	--	---	---	---	--	---	---	---	--	---

Acción 3.1.3. Fortalecer el trabajo colegiado de las academias para incidir en el mejor aprovechamiento de los estudiantes

3.1.3.1	Sistematizar y registrar el trabajo colegiado de las academias de los PE de la DES.	0	0	0		0	0	0		0
---------	---	---	---	---	--	---	---	---	--	---

Acción 3.1.4. Realizar un examen vocacional, como instrumento para la atención tutorial inicial

3.1.4.1	Aplicar exámenes vocacionales a los aspirantes a ingresar a los diferentes PE de la DES.	0	0	0		0	0			0
---------	--	---	---	---	--	---	---	--	--	---

Meta 3.2. Incrementar al menos en un 5 % anual la eficiencia terminal de los PE de la DES.

Acción 3.2.1. Realizar seguimiento a la acción tutorial para medir su impacto en la deserción de estudiantes

3.2.1.1	Elaborar un diagnóstico sobre las causas de deserción de los estudiantes de los PE de la DES.	0	0	0		0	0	0		0
3.2.1.2	Capacitación y actualización de profesores que participan en el programa de tutorías	0	0	0		0	0	0		0

Acción 3.2.2. Apoyar la realización de actividades cívicas, culturales, artísticas y deportivas.

3.2.2.1	promocionar las actividades culturales, deportivas universitarias	0	0	0		0	0	0		0
3.2.2.2	Rehabilitación y mantenimiento de áreas deportivas	30,000	3	90,000	Contar con espacios adecuados para el desarrollo de las actividades deportivas	0	0	0		2
3.2.2.3	Lote de materiales y equipo para realizar actividades deportivas	20,000	3	60,000	Realizar actividades recreativas y deportivas que incidan en su formación integral	20,000	3	60,000	Realizar actividades recreativas y deportivas que incidan en su formación integral	3
3.2.2.4	Capacitación de estudiantes en actividades culturales.	20,000	4	80,000	Favorecer el desarrollo de aptitudes artísticas en los estudiantes.	20,000	4	80,000	Favorecer el desarrollo de aptitudes artísticas en los estudiantes.	3
Total acción por año		230,000			140,000			370,000		

Acción 3.2.3. Fomentar la participación de los estudiantes en eventos académicos.

3.2.3.1	Campaña de promoción entre los estudiantes de alto rendimiento para una mayor participación en eventos académicos.	0	0	0		0	0	0		0
3.2.3.2	Viajeros para estudiantes que asistan y participen en congresos, foros, seminarios, simposios	5000	15	75000	Asegurar la participación de los estudiantes, en eventos académicos.	5000	15	75000	Asegurar la participación de los estudiantes, en eventos académicos.	2
Total acción por año		75000			75,000			150,000		



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Acción 3.2.4. Organizar eventos académicos con invitados nacionales e internacionales que contribuyan a la formación de los estudiantes

3.2.4.1	Realizar eventos académicos para estudiantes de alto rendimiento con investigadores nacionales.	15,000	1	15,000	Formación de profesores para el reemplazo de maestros jubilados del PE de Agronomía, recomendación de COPAES.	15,000	1	15,000	Formación de profesores para el reemplazo de maestros jubilados del PE de Agronomía, recomendación de COPAES.	2
3.2.4.2	Realizar eventos académicos para estudiantes con la participación de investigadores internacionales.	40,000	1	40,000	Formación de profesores para el reemplazo de maestros jubilados del PE de Agronomía, recomendación de COPAES.	60,000	3	180,000	Formación de profesores para el reemplazo de maestros jubilados del PE de Agronomía, recomendación de COPAES.	2
3.2.4.3	Realizar ciclos de conferencias en el área de Biología con investigadores nacionales e internacionales	35,000	1	35,000	Motivar a los estudiantes en la actualidad del conocimiento.	30,000	1	30,000	Motivar a los estudiantes en la actualidad del conocimiento.	2
3.2.4.4	Realizar ciclos de conferencias con investigadores de nivel nacional e internacionales en el área de Medicina Veterinaria y Zootecnia	20,000	1	20,000	Fortalecer la formación del perfil del médico veterinario	39,000	1	39,000	Fortalecer la formación del perfil del médico veterinario	2
3.2.4.5	Realizar ciclos de conferencias con investigadores de nivel nacional e internacionales en el área de Ingeniería pesquera	35,000	1	35,000	Fortalecer la formación de ingenieros pesqueros con la participación de expertos nacionales e internacionales (Recomendación CIEES)			0		2
Total acción por año				145,000				264,000		409,000
Total Meta 3.2				450,000				479,000		929,000

Meta 3.3. Incrementar la tasa de titulación en al menos un 5 % anual de los egresados de los PE de la DES.

Acción 3.3.1. Promover la titulación de los estudiantes considerando las diferentes opciones de titulación.

3.3.1.1	Realizar un diagnóstico para conocer las causas que limitan la titulación de egresados.	0	0	0		0	0	0		0
3.3.1.2	Efectuar cursos de titulación a los egresados, considerando las diferentes opciones con que cuentan los PE de la DES	0	0	0		0	4	0		0

Acción 3.3.2. Aplicar el EGEL como un instrumento de evaluación diagnóstica a los egresados de los PE de la DES.

3.3.2.1	Apoyar al 20% de los estudiantes que egresan de los PE de la DES para la realización del EGEL	930	25	23,250	Evaluar la calidad en la formación profesional de egresados de los PE de la DES.	930	30	27,900	Evaluar la calidad en la formación profesional de egresados de los PE de la DES.	2
Total acción por año				23,250				27,900		51,150

Acción 3.3.3. Incrementar la participación de los estudiantes en empresas del estado a través de la prestación de las prácticas profesionales y el servicio social.

3.3.3.1	Suscribir convenios de colaboración con instituciones y empresas del área biológico agropecuario.	0	0	0		0	0	0		0
3.3.3.2	Establecer un programa de seguimiento y evaluación de las prácticas profesionales y el servicio social.	0	0	0		0	0	0		0

Acción 3.3.4. Realizar encuentros de egresados.

	Organizar encuentros de egresados de los PE de la DES.	0	0	0		0	0	0		0
	Realizar conferencias magistrales para intercambio de experiencias con los egresados.	20,000	2	40,000	Propiciar un mayor acercamiento con los egresados de los PE de DES.	20,000	4	80,000	Propiciar un mayor acercamiento con los egresados de los PE de DES.	2
Total acción por año				40,000				80,000		120,000
Total Meta3.3				63,250				107,900		

Meta 3.4. Incrementar en un 5 % anual la movilidad de los estudiantes y el aprendizaje de un segundo idioma de los PE de la DES

Acción 3.4.1. Promover la realización del intercambio académico de los estudiantes.

3.4.1.1	Realizar estancias académicas cortas de los estudiantes de la DES respaldados por los CA en IES nacionales e internacionales.	25,000	12	300,000	Incrementar la movilidad de los estudiantes de los PE de la DES.	25,000	16	400,000	Incrementar la movilidad de los estudiantes de los PE de la DES.	2
Total acción por año				300,000				400,000		700,000

Acción 3.4.2. Aumentar el número de estudiantes que participan en el Programa DELFIN y el Verano de la Investigación Científica.

3.4.2.1	Promover una mayor participación de los estudiantes en las LGAC de los CA de los PE de la DES.	0	0	0		0	0	0		0
3.4.2.2	Incrementar el número de estudiantes que concursan por una beca en el Programa DELFIN y el verano de la investigación científica.	0	0	0		0	0	0		0



ProDES 2008_2009

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Acción 3.4.3. Rehabilitar o ampliar la infraestructura de los Centros de Autoacceso para el aprendizaje del Idioma Inglés

Código	Descripción	Cantidad	Unidad	Valor Unitario	Valor Total	Descripción	Cantidad	Unidad	Valor Unitario	Valor Total	Descripción	Cantidad
3.4.3.1	Computadoras, procesador CORE 2 dúo E 6550, 2.33 Ghz, FSB 1333 Mhz. Memoria 2 GB, doble canal (2x1GB), DDR2 667 Mhz. Floppy 31/2", 1.44 Mb. Disco duro 160 GB, SATA DVD 16x	14,580	15	218,700		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	14,580	15	218,700		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	4
3.4.3.2	Grabador, reproductor de CD con audífono.	1,300	15	19,500		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	1,300	15	19,500		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	4
3.4.3.3	Lote de acervo bibliográfico y software especializado para el aprendizaje en inglés.	20,000	3	60,000		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	25,000	3	75,000		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	5
3.4.3.4	Juego de TV de 25" y reproductor de DVD multiregión y su instalación.	8000	3	24,000		Dotar a los estudiantes de los PE de la DES de las herramientas necesarias para el dominio del idioma inglés.	0	0	0			4
Total acción por año				322,200					313,200			635,400

Acción 3.4.4. Promover entre los estudiantes un mayor uso del Centro de Autoacceso del Idioma Inglés

3.4.4.1	Ampliar la oferta de cursos para el manejo de las herramientas de autoaprendizaje del inglés.	0	0	0			0	0	0			0
---------	---	---	---	---	--	--	---	---	---	--	--	---

Total Meta 3.4.	622,200	713,200
Subtotal objetivo por año	1,135,450	1,300,100
Total objetivo 3		2,435,550

	Tot-2008	Tot-2009	Total objetivo 2 años
Objetivo 1	4161297	3193530	7354827
Objetivo 2	3635524	3513530	6792722
Objetivo 3	1135450	1300100	2435550
Total proyecto	8932271	8007160	16583099



Acciones Calendarizadas

Objetivo particular	Meta	Acción	Bimestres 2008-2009												
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
1	1.1	1.1.1													
		1.1.2													
		1.1.3													
		1.1.4													
	1.2	1.2.1													
		1.2.2													
		1.2.3													
		1.2.4													
	1.3	1.3.1													
		1.3.2													
		1.3.3													
		1.3.4													
	1.4	1.4.1													
		1.4.2													
		1.4.3													
		1.4.4													
2	2.1	2.1.1													
		2.1.2													
		2.1.3													
		2.1.4													
	2.2	2.2.1													
		2.2.2													
		2.2.3													
		2.2.4													
	2.3	2.3.1													
		2.3.2													
		2.3.3													
		2.3.4													
	2.4	2.4.1													
		2.4.2													
		2.4.3													
		2.4.4													
3	3.1	3.1.1													
		3.1.2													
		3.1.3													
		3.1.4													
	3.2	3.2.1													
		3.2.2													
		3.2.3													
		3.2.4													
	3.3	3.3.1													
		3.3.2													
		3.3.3													
		3.3.4													



VI. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

concepto	Visión 2010	Principales problemas de la DES	Objetivo estratégico	Políticas	Estrategias	Obj.Proy.Integ. 2008_2009
Fortalecer la capacidad académica	Los PTC tienen el grado mínimo o preferente, cuentan con formación pedagógica y profesional certificada, su perfil es pertinente con el CA al que pertenece y con el PE que atiende, trabajan colegiadamente, se capacitan y actualizan permanentemente; al menos el 50% maneja dos idiomas, trabajan colegiadamente, participan en redes de académicos y están integrados en buena parte a la comunidad científica; su promoción, permanencia y estímulo se sustenta en la evaluación de su formación, desempeño y productividad.	Bajo % de PTC con perfil PROMEP y S.N.I. Bajo grado de consolidación de los CA	Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.	Fortalecimiento de la habilitación de la planta académica. Fortalecimiento de la articulación de las funciones sustantivas institucionales. Consolidación de la pertinencia social de los PE y participación activa en la política de desarrollo estatal. Diversificación del financiamiento para el desarrollo de la infraestructura académica.	Planificación del desarrollo del personal académico. Formación y capacitación docente. Impulso a la producción académica. Incremento de la capacidad y la productividad en investigación de los académicos. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos	Objetivo particular 2.
Mejorar la competitividad académica	<u>Oferta PE</u> flexibles, innovadores y pertinentes en distintas modalidades, operados por un sistema de créditos comparable con los estándares internacionales, por lo que favorecen la movilidad académica y su acreditación y reconocimiento.	Bajo % de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad. PE de posgrado no evaluados por el PNPC	Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia Terminal.	Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Consolidación de la calidad de los programas educativos para su acreditación. Diversificación del financiamiento para el desarrollo de la infraestructura académica.	Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional. Adecuación y equipamiento de la infraestructura académica.	Objetivo particular 1.
Gestión académica	DES con liderazgo académico, comprometida con la formación integral y humanista de profesionales en ambientes de aprendizajes centrados en la solución de problemas, tiene en la investigación científica su eje básico articulador de las funciones sustantivas, sus, CA consolidados y PE acreditados, sustenta su accionar en condiciones materiales óptimas que incluyen los avances tecnológicos para la comunicación y gestión de información y, que efectúa un manejo racional y transparente de sus recursos materiales y financieros.	Faltan recursos para mejorar la productividad académica de los cuerpos colegiados.	Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.	Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.	Vinculación de la docencia y la investigación en la licenciatura. Consolidación de la pertinencia de la investigación a partir de la atención de necesidades del sector productivo y social. Operación de un Programa de estímulos a la investigación. Formación de redes académicas y de investigación.	Objetivo particular 1 y 2
Innovación educativa	<u>La docencia</u> está centrada en el estudiante y en el aprendizaje, en la construcción y desarrollo de competencias profesionales integrales, en la formación en valores, en principios de flexibilidad, pertinente con los problemas de su entorno, con orientación internacional.	Faltan recursos para aplicar acciones que permitan elevar la calidad de los PE de la DES	Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.	Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.	Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales.	Objetivo particular 1, 2 y 3.



Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

Tomando en cuenta los lineamientos generales de la Guía del ProDES 2008_2009, se realizó el análisis de la consistencia interna del ProDES, incluyendo de manera integral sus elementos y de esta forma valorar la congruencia entre la Visión, Fortalezas y Problemas, Políticas, Objetivos Estratégicos, Estrategias y Objetivos del proyecto integral, con respecto a los objetivos, metas y acciones del proyecto integral, así como también con los elementos que caracterizan a una DES por su buena calidad: Capacidad académica, Competitividad académica, Innovación educativa y Gestión académica.

Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.

El proyecto integral de la DES ha sido planeado con objetivos, metas y acciones para resolver los problemas identificados centrándose en aquellos que impactan directamente los indicadores de competitividad como primera prioridad y en la capacidad académica como segunda prioridad, ya que en éstos dos aspectos es donde se ha detectado el mayor rezago. Con los avances logrados hasta la fecha, esperamos que en la visita de seguimiento de CIEES a finales de 2008 y de COPAES en 2009 permita que el 100% de la matrícula sea atendida por PE de calidad. En capacidad académica se fortalecerá el proceso de desarrollo de los CAEF al mejorar la infraestructura de laboratorio y elevar su productividad académica, para lograr esta meta resulta indispensable la movilidad académica de sus integrantes y la presencia en cada uno de ellos de investigadores visitantes de reconocido prestigio.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

El proyecto integral de la DES atiende en forma priorizada los problemas identificados en la octava autoevaluación del ProDES, cuidando su articulación con las políticas, objetivos y estrategias, buscando consolidar y aprovechar las fortalezas. Los únicos problemas no atendidos directamente son aquellos que se salen del ámbito de la DES y que serán incorporados en los proyectos ProGES. Al revisar esta articulación se corroboró que el proyecto integral permitirá alcanzar las metas compromiso fijadas por la DES en lo que respecta a la calidad de los PE y avanzar en el desarrollo de los CAEF de la DES.

Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

La integración y funcionamiento de los órganos colegiados de la DES se han ido consolidando como consecuencia de las actividades derivadas del proceso de reforma universitaria que inició en 2002 y se consolidó a partir de 2003. Este trabajo colegiado dio como resultado una nueva normatividad que enmarca a la nueva estructura académica sustentada en áreas del conocimiento, y que fortaleció el trabajo colegiado. La formalización de la estructura académica colegiada en la nueva normatividad, así como el modelo académico innovador y la modernización de los procesos administrativos han impulsado el surgimiento de ambientes que favorecen la puesta en marcha de proyectos integradores de trascendencia institucional, por lo que se puede asegurar que los objetivos y metas compromiso propuestos en el proyecto integral son factibles de lograrse, siempre y cuando se cuente con los recursos económicos necesarios para atender y resolver los problemas aún persistentes en la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.



VII. Conclusiones.

La integración y funcionamiento de la DES presenta grandes avances a partir del trabajo que se desarrolló con el proceso de reforma universitaria en el marco de un nuevo modelo académico. Esta etapa de transición está fuertemente sustentada en la autoevaluación y evaluación externa de los PE. El énfasis fundamental radica en el funcionamiento de los órganos de gestión académica que tienen como base de la estructura al CA, donde se sustentan los PE, logrando con ello una revaloración del trabajo académico.

Con la autoevaluación en el marco del PIFI 2008_9 en el ámbito de la DES, ha quedado claro que aún existen obstáculos a superar y retos a enfrentar, como son la acreditación del 100% de los PE de licenciatura, la evaluación externa de los PE de posgrado, el fortalecimiento de la capacidad académica a través de una mayor habilitación del profesorado que permita su reconocimiento de perfil por promeP y su registro en el SNI, lo que redundará en el fortaleciendo de las LGAC y en la consolidación de los CA. Para lograr estos objetivos es necesario abatir el rezago que aún persiste en la infraestructura de apoyo académico para que sea para que sea pertinente, suficiente y adecuada para generar los espacios de aprendizaje que demanda el modelo curricular y lograr que la integración, funcionamiento y gestión de la DES sean un verdadero soporte para las funciones sustantivas.

Con el ProDES 2008_2009 se espera generar las condiciones para que la DES de Ciencias Biológico Agropecuarias cuente con PTC altamente capacitados, con un equilibrio en sus funciones, integrados a CA fortalecidos, donde se desarrollen LGAC pertinentes y con financiamiento externo; que los PE se acrediten y consoliden sus características de innovación educativa, en los que las actividades se desarrollen sustentadas en una infraestructura moderna y funcional. Para enfrentar estos retos es necesario resolver la problemática contenida en los rezagos acumulados, que no han podido ser resueltos por la falta de recursos económicos suficientes, que garanticen un crecimiento y sostenimiento de la calidad en todos los procesos académicos.

Es importante señalar que la institución está funcionando con recursos limitados que dificultan su operación, por lo que la atención a los rezagos en sus procesos académicos los tiene que enfrentar con los fondos extraordinarios, ya que si bien se tiene un crecimiento en sus ingresos propios, estos no alcanzan para atender en toda su magnitud el problema, de allí que para los CA y PE de la DES, al igual que para la IES, los fondos federales como los que aporta el PIFI, se vean como una oportunidad para impulsar su transformación y para el cumplimiento de las metas compromiso, que los lleven a convertirse en una verdadera opción de calidad, promotores del desarrollo de su entorno.