UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL 2008-2009

Contenido

	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el PIFI 2008-2009	**4**
1.1 Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PIFI 2007 en el conjunto de la institución y que dio lugar a la formulación del PIFI 2008-2009. 1.2 Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados	
II. Octava Autoevaluación Institucional y seguimiento académico.	**6**
2.1 En esta sección se deben consignar los resultados del análisis realizado en la autoevaluación de la institución, presentando las conclusiones sobre la capacidad y competitividad académicas de Lic., atención y seguimiento de las recomendaciones de los CIEES y COPAES, competitividad académica de posgrado, brechas de calidad entre DES, innovación educativa y cumplimiento de metas compromiso; atendiendo los señalamientos de la retroalimentación del PIFI 2007 y las conclusiones del seguimiento académico. Síntesis de la autoevaluación institucional	
III. Actualización de la Planeación en el Ámbito Institucional	**36**
3.1 En esta sección se debe incluir: a) La visión institucional a 2012. b) Los objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2008-2012. c) Las políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y el cumplimiento de las metas compromiso. Las estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la evaluación del PIFI 2007. Plantear estrategias para: *Fortalecer la capacidad académica, fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Lic., mejorar el posgrado, impulsar y/o fortalecer la innovación educativa, otro aspecto*	
IV. Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2008-2009.	**42**
4.1 En esta sección se debe describir el proceso realizado para llevar a cabo la autoevaluación de cada uno de los ProDES en el marco de la planeación institucional y anexar el dictamen institucional correspondiente a los siguientes rubros:	

a) Evaluación del impacto de cada PRODES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES. b) Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas y el proyecto de la misma. c) Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES. d) Incidencia del proyecto en la solución de los problemas, el cierre de brechas de calidad a su interior, en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores. Análisis de las solicitudes de recursos, su justificación, *priorización* y calendarización cuidadosa	
V. Contextualización de los ProDES y de ProGES en el PIFI 2008-2009.	**45**
5.1 En esta sección debe explicarse el proceso de contextualización de los ProDES, es decir, la forma como el proyecto del ProGES recoge las necesidades comunes señaladas por las DES como resultado del proceso de actualización de la planeación.	
VI. Valores de los indicadores institucionales a 2006, 2007, 2008, 2009, ...2012.	**47**
VII. Consistencia interna del PIFI 2008-2009 y su impacto en el cierre de brechas entre las DES.	**52**
71. Verificación de congruencia con la visión institucional. 7.2 Evaluación de las aportaciones del PIFI 2008-2009 y sus componentes en la mejora de la capacidad, la competitividad y el desarrollo de la innovación académicas, el cierre de brechas de calidad entre DES, la gestión y el posicionamiento de la institución en el sistema de instituciones de educación superior. 7.3Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias. 7.4Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.	
VIII. Concentrado de los proyectos de la institución.	**57**
8.1En esta sección debe presentarse el concentrado de todos los proyectos de la IES que sale del programa del anexo VI de captura de proyectos institucionales.	
IX. Conclusiones	**59**

I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2008-2009.

1.1 Describir el proceso mediante el cual se llevó a cabo la actualización del PIFI 2007 en el conjunto de la institución y que dio lugar a la formulación del PIFI 2008-2009.

El proceso de formulación del PIFI 2008-2009 se llevó a cabo bajo la dirección del **Comité de Planeación, Programación y Prepuestación (CPPP),** integrado por los siguientes directivos: **Mtro. Omar Wicab Gutiérrez** –Rector- **Mtro. Adrián Navarrete Méndez** -Secretaría General-, **C.P. Juan López Salazar** –Secretaría de Finanzas y Administración-, **Mtro. Juan Carlos Plascencia Flores** -Secretaría de Educación Media Superior**-,Dr. Rubén Bugarin Montoya -**Secretaría de Investigación y Posgrado-, **C.P. Arturo Ruíz López** -Secretaría de Servicios Académicos-, **Mtro. Antonio Aguirre Álvarez** -Secretaría de Vinculación y Extensión-, **Mtro. Eduardo Arcadia Cambero** -Secretaría de la Rectoría-, **Mtra. Enedina Heredia Quevedo** -Coordinadora del Área de Sociales y Humanidades-, **Mtra. María de la Luz Díaz Martínez** -Coordinadora del Área de la Salud-; **Dr. Alberto Madueño Molina** -Coordinador del Área de Ciencias Biológico Agropecuaria y Pesquera-**Dr. Arturo Murillo Beltrán**-Coordinador del Área de Ciencias Básicas e Ingenierías-; **Mtro. Juan Francisco Gómez.** -Coordinador del Área de Ciencias Económico Administrativas-; y de la **Mtra. Amparo Jiménez González** -Directora de la Unidad de Desarrollo Institucional-. **(Anexo I. Actas de la reunión del CPPP)**

El proceso de actualización del PIFI 2008-2009 dio inicio con la reunión general presidida por el C. Rector de la Universidad, contando con la presencia de Secretarios, directores y coordinadores, en la primer reunión se aprobó la agenda de trabajo, se difundió la realimentación del PIFI 2007 y la Guía para la actualización del octavo proceso de planeación. Se diseñaron las políticas y estrategias que encausaron el trabajo de evaluación y planeación institucional. Se realizó la revisión detallada de la información proporcionada por la Subsecretaría de Educación Superior respecto a los resultados de la realimentación a la gestión y a cada una de las Dependencias de Educación Superior.

Una vez concluida la etapa de autoevaluación, y considerando los resultados obtenidos, se revisaron las políticas, estrategias, objetivos y metas establecidas en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional" y las versiones anteriores del PIFI. Éste trabajo permitió replantear las estratégicas, políticas y acciones toda vez que la planeación sería para los próximos dos años, se plantearon nuevas acciones para lograr la visión que la presente administración se comprometió a alcanzar para el 2010.

En general la evaluación permite seguir apostando al trabajo colegiado e integral, en el ejercicio de planeación para la formulación del PIFI 2008 fue decisiva la participación del Presidente del Comité de Planeación, Programación y Presupuestación (CPPP), Mtro. Omar Wicab Rector de la UAN quien ratificó y solicitó el compromiso de trabajo de quienes integrarían los ProDES y el ProGES**.** Se amplió el proceso de planeación -Directores de Unidades Académicas, Coordinadores de Programas Educativos, Coordinadores de Cuerpos Académicos y Profesores y responsables de academias, responsables de tutoría, de formación de personal, comités de diseño y rediseño curricular, responsables del seguimiento de las recomendaciones de cada uno de los programas educativos.

Los ProDES y el ProGES fueron revisados para verificar su solidez académica, congruencia con el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) consistencia interna, avance de los indicadores académicos y de gestión, factibilidad de cumplimiento de las metas y pertinencia de los proyectos en apartados que a juicio del Comité de Planeación, Programación y Presupuestación se consideraron débiles, se realizaron las observaciones y se atendieron a fin de mejorar los aspectos señalados por la evaluación institucional. Lo anterior con el propósito de dar continuidad al trabajo de planeación y de mejorar la cultura de la evaluación.

Una vez atendidas las observaciones, se integraron los ProDES y el ProGES para su contextualización y evaluación final, de esta manera, el PIFI en su octava versión se integró con los documentos de planeación institucional (PIFI Institucional), de la planeación de las cinco DES y el correspondiente a la planeación de la Gestión Institucional (ProGES). En este marco, se someten a consideración el PIFI institucional, cinco proyectos de DES y cuatro de Gestión.

2.1 Mencionar los nombres de los profesores-investigadores, CA, funcionarios, personal de apoyo, etc., que intervinieron activamente en dicho proceso y, en su caso, los órganos colegiados**. (Anexo 2. Lista de participantes)**

II. Octava Autoevaluación Institucional y Seguimiento Académico.

2.1 La Visión expresada en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional", dice: la Universidad Autónoma de Nayarit es una institución de educación superior de calidad, acreditada y certificada; que forma integralmente profesionales en ambientes de aprendizaje centrados en la solución de problemas, comprometidos con los principios y valores institucionales.

Los estudiantes son personas con conciencia social, crítica, reflexiva, comprometidos con su entorno y capaces de transformar sus propias prácticas, ejercen habilidades de comunicación y tienen capacidad de trabajar en equipo.
El personal académico tiene identidad y compromiso institucional, grado mínimo y preferente y desarrolla de manera equilibrada sus funciones, cuentan con formación pedagógica certificada y participan en redes de investigación. **El Personal administrativo y manual** esta comprometido con su institución y certificado por competencias laborales.
La **docencia** está centrada en el estudiante y en el aprendizaje, en el desarrollo de competencias profesionales integrales, en la formación de valores, con programas educativos acreditados, y una oferta educativa pertinente con el desarrollo del conocimiento del estado y la región, sustentada en el desarrollo de la investigación y en acciones de extensión. La **Investigación** es el eje articulador de las funciones sustantivas, es congruente con la institución y pertinente con la sociedad local y global, es promotora del desarrollo del conocimiento, económico y social. La **Extensión** está ligada a la investigación y la docencia, de manera congruente y pertinente, coadyuva en la solución de los problemas sociales. La **Administración** está basada en una estructura organizacional que contribuye al desarrollo de las funciones sustantivas, a través de la optimización de los recursos, la transparencia en su ejercicio y la rendición de cuentas funciona con un sistema de planeación, información, seguimiento y evaluación; cuenta con procesos certificados, personal comprometido y calificado.

Para lograr esta Visión, la Universidad Autónoma de Nayarit cuenta con el desarrollo de las siguientes Líneas Estratégicas que se señalan a continuación: **(Anexo 3. Líneas Estratégicas del PDI)**
Atención Integral a estudiantes; Desarrollo del personal académico; Desarrollo curricular; Investigación; Vinculación y extensión de la cultura y los servicios; Servicios académicos, infraestructura y equipamiento; Mejoramiento de la gestión institucional

La Institución avanza en su proceso de Reforma Universitaria aprobada en febrero del 2002 por acuerdo del Consejo General Universitario, proceso integral enmarcado en los cinco grandes temas que constituyen el corazón de los esfuerzos de la Comunidad Universitaria por lograr ser una institución de Calidad y Generadora de Conocimientos en el año 2020.

Los temas son: Una amplia reforma académica que da sustento al proyecto de nueva Universidad; La reforma de la función de vinculación que permite que los alumnos se encuentren inmersos en un proceso de estrecha relación con su entorno y dando pertinencia a las acciones académicas emprendidas; La reforma normativa que da coherencia a un nuevo marco de derechos y obligaciones de los actores universitarios (académicos, alumnas y alumnos y trabajadores universitarios en general); Una reforma administrativa que mejore los servicios que se prestan al interior de la institución y hacia los usuarios externos y una reforma en el sistema de las finanzas en general, que optimiza el uso de los escasos recursos existentes para lograr el desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad. **(Anexo 4. Documento Rector para la Reforma)**

La nueva organización académica

Como consecuencia del proyecto reformador que derivó en una nueva Ley Orgánica aprobada en agosto de 2003, y de un Estatuto de Gobierno aprobado en mayo de 2004, la estructura organizativa de nuestra casa de estudios se transformó para atender las nuevas necesidades de organización y toma de decisiones, especialmente en el ámbito académico, donde se involucran de manera fundamental a profesores y estudiantes. Es así que en estos nuevos ordenamientos se definen por primera vez los siguientes órganos de gestión académica:

1) Consejo Coordinador Académico
2) Consejo de Área Académica;
3) Consejo de Programa Académico;
4) Coordinador de Área Académica; y
5) Coordinador de Programa Académico;

Según el ordenamiento que los crea, estos órganos "constituyen el enlace entre las autoridades colegiadas de la Universidad y las tareas sustantivas de la misma" pero a su vez, estos órganos de gestión académica deben interrelacionarse con otras estructuras de autoridad, gestión, apoyo y consulta.

El nuevo modelo académico

La puesta en marcha del nuevo modelo académico que propicia procesos autogestivos de aprendizaje y formación, a partir de la generación de competencias profesionales y una sólida identidad universitaria, ha permitido obtener también interesantes elementos de diagnóstico académico centrados sobre todo en el desempeño docente frente a las nuevas exigencias de su labor, así como en los procesos de participación deseable y posible de los estudiantes.

La organización del plan de estudios del nivel licenciatura en tres áreas básicas de formación: Tronco Básico Universitario -comprende el tronco básico universitario y el tronco básico de área-, la formación disciplinar y el área especializante.

Los rasgos fundamentales del modelo académico están enmarcados en aspectos sociohistóricos -globalización, desarrollo de nuevos procesos productivos, interculturalidad-, Un diseño curricular flexible -accesible, capaz de responder a las necesidades cambiantes- Un enfoque didáctico pedagógico –centrado en el estudiante, basado en el autoaprendizaje, orientado a la solución de problemas con un sistema de evaluación integral-

El modelo académico esta diseñado para modificar la relación entre docencia e investigación, el propósito de la integración es que el aprendizaje sea ***significativo*** que tenga sentido en la experiencia, con acciones concretas en una situación social o laboral; que el aprendizaje sea ***autogestivo,*** considerando que el sujeto que aprende es conciente de su aprendizaje, así como de las limitantes del contexto; un aprendizaje ***autónomo*** que permite al estudiante tomar conciencia de los valores, principios, motivaciones y de construir su propia autonomía.

El modelo académico que empezó a funcionar en el ciclo escolar 2003-2004, es una de las estrategias que han permitido avanzar un poco en la integración de las áreas del conocimiento, cerrar brechas entre los programa educativos de todas las DES y entre los programas educativos de cada una de ellas, ésta es una de las tareas en las que se trabaja.
Algunos rasgos del modelo son, la articulación de un Tronco Básico Universitario (TBU), que tiene como cometido desarrollar las competencias fundamentales que le permitan al estudiante formarse para el autodesarrollo y el establecimiento de vínculos productivos y humanistas con la sociedad a la que pertenece y con otras culturas. El TBU constituye el bloque más importante del nuevo modelo por su cobertura transversal en el plan de estudios universitario y

porque las competencias a desarrollar son necesarias para el desenvolvimiento adecuado de los estudiantes ante las exigencias más elementales de la sociedad del conocimiento: **(Anexo 5. Modelo Académico)**

> El TBU esta diseñado para desarrollar las siguientes competencias básica: Saber comunicarse y comprender un mundo globalizado, interdependiente e intercultural; Contar con la habilidad de manejar una segunda lengua; Saber leer, interpretar y discriminar información; Determinar los aspectos "matematizables" o lógico-deductivos de la realidad (cuantificar, calcular, crear modelos matemáticos de las realidades o de los objetos de su interés académico, científico y humanista); Desarrollar y potenciar habilidades para el manejo de las tecnologías de cómputo y telecomunicaciones aplicándolas a su proceso de aprendizaje; Conocer sus posibilidades de autoaprendizaje a partir del planteamiento de estrategias y estilos de aprendizaje para su desarrollo profesional y formativo.

Iniciar con el Modelo Académico además del diseño de planes y programas por competencias; La redefinición de los programas de asesoría y tutoría, así como la creación de un centro psicopedagógico; la implementación de estratégicas para la evaluación del aprendizaje; La inclusión curricular del servicio social y las prácticas profesionales, tradicionalmente desligados de los procesos integrales de formación; La Reestructuración de los CA; la autoevaluación del posgrado; el fortalecimiento de la normativa institucional, específicamente para el desarrollo de los programas educativos, las prácticas profesionales, el servicio social, la movilidad de estudiantes, y en general, para el desarrollo del nuevo modelo. **(Anexo 6. Reglamentos: Ley Orgánica, Reglamento de estudios de Tipo Medio Superior y Superior, Reglamento General de Servicio Social)**

La Oferta Educativa de la Universidad se encuentra integrada en cinco áreas del conocimiento, las cuales, conforme a lo establecido en nuestra reglamentación interna son: Ciencias Básicas e Ingenierías; Ciencias Biológico Agropecuarias y Pesqueras; Ciencias de la Salud; Ciencias Económico Administrativas; Ciencias Sociales y Humanidades.
La Universidad Autónoma de Nayarit, es la Institución Pública que ofrece 28 programas educativos de nivel Licenciatura, 11 de Especialidad, 7 Maestrías y 2 Doctorados.

En el ciclo escolar 2007-2008 la matrícula atendida es de 23,583 de los cuales 11,872 cursan programas de educación media superior –distribuidos en todo el estado- y 11,711 cursan programas de nivel superior y posgrado, en la licenciatura se atiende a 11,117 estudiantes y en el posgrado a 594 estudiantes.

Las áreas con mayor número de estudiantes son, la de Ciencias Económico Administrativa con una matrícula de 4,495 estudiantes, cuenta con 2 programas acreditados y uno en el nivel 1 de los CIEES –con fecha para ser acreditado en octubre del 2008, la de Ciencias Sociales y Humanidades atiende a 2,876 estudiantes- dos programas en el Nivel 1- en proceso de evaluación por CIEES la mayoría de los programas son de nueva creación-primera generación de egresados -programas que iniciaron con el nuevo modelo educativo- y la de Ciencias de la Salud, es una de las áreas mas demandas, sobre todo el programa de médico cirujano- tiene una matrícula de 2,823 estudiantes, en esta área tanto el programa de médico cirujano como el de enfermería han sido acreditados, los otros dos programas están en proceso de evaluación, Odontología esta en el nivel 2.

La Nueva Oferta Educativa para el 2009 es la aprobada por el Consejo Coordinador Académico –proyecto 4-; para dar cabida a algunos de los programas ya aprobados se creará y registrará una nueva DES- ARTE-; se ofrecerán otros programas para el nivel profesional asociado y de licenciatura en los campus de Bahía de Banderas y Acaponeta la oferta se sustentarán con los estudios de factibilidad que se realizan el próximo año.

Para atender la matrícula de nivel superior la universidad cuenta con 1,141 profesores, de los cuales solo 695 son Profesores de Tiempo Completo (PTC) y 446 profesores de tiempo parcial. Del total de profesores de tiempo completo, 447 tiene posgrado –representan el 65 %; - 65 PTC tienen especialidad, 324 con maestría y 58 con doctorado- como se puede observar son muy pocos doctores, de ellos el 40% colaboran en la administración de algún programa académico o bien en la administración central.

Atención a las recomendaciones de los CIEES

La Universidad Autónoma de Nayarit en su proceso de reforma inició la etapa de autoevaluación de los PE (2000); lo que permitió que en el 2002 y 2003 la institución entrara en un proceso de evaluación externa del 90% de los programas de licenciatura; del total de programas evaluados cinco fueron calificados en el nivel 2, los demás en el nivel 3;-es de imaginarse la cantidad de recomendaciones que los pares académicos hicieron a cada uno de los programas- las recomendaciones de los CIEES, señalaban la falta de planeación, organización y evaluación, la omisión de algunas acciones, la falta de cultura de la evaluación, la falta de estímulos tanto a profesores como estudiantes y la desactualización de la normatividad.

En todos los PE los CIEES hicieron observaciones a la infraestructura física- además de la falta de espacios- las condiciones de los laboratorios que por falta de recursos no se les dio el mantenimiento requerido; los CIEES reconocen el trabajo de los profesores y el nivel académico de los estudiantes a pesar de que no se contaba con las mejores condiciones para el trabajo.

A pesar de las condiciones y resaltando el nivel de compromiso institucional en ese proceso de reforma implicó ***la creación e implementación de un nuevo*** modelo educativo -aprobado en el 2003-; las recomendaciones de los CIEES jugaron un papel muy importante, éstas han permitido avanzar en la mejora de los PE, ahora se cuenta con el 57% de la matrícula de licenciatura en programas de calidad.

El recurso de los proyectos aprobados en los PIFI´s anteriores permitió iniciar los trabajos de transformación académica, se tiene como resultado la implementación del nuevo Modelo Académico, así como la realización de la autoevaluación y la evaluación externa del 100% de los Programas Educativos de Licenciatura (2002-2003), estas acciones favorecieron el rediseño curricular de todos los PE de licenciatura, el impulso a los programas de capacitación docente, la implementación del sistema bibliotecario, la mejora en las condiciones de infraestructura de cómputo académico, así como avances significativos en la parte normativa. Lo anterior fue posible gracias al desarrollo de los proyectos presentados en el marco de los PIFIs, se logró atender la mayoría de las recomendaciones hechas por los CIEES en el 2003-2004. **(Anexo 7. Síntesis de las recomendaciones de los CIEES).** Al atender las recomendaciones y al dar seguimiento a los programas con la visita de seguimiento es que la Universidad ha avanzado y ocho programas están en el nivel 1 de los CIEES; además de lograr la Acreditación de los Programas de: Enfermería, Contaduría, Administración, Médico Cirujano e Ingeniero Agrónomo**;** los recursos han permitido avanzar en la certificación de los procesos de gestión, se logró la certificación de procesos institucionales, contando con 49 procesos certificados por la Norma ISO, se obtuvo por parte de la *ABS Quatity Evaluations* la certificación por la norma ISO, además con los proyectos **PIFI´s** se logró la conectividad con las unidades académicas foráneas, se avanza en la consolidación de tres cuerpos académicos- dato al mes de abril- Pendiente la evaluación de 4 CA.

A partir del trabajo de planeación, se trazaron las acciones concretas para avanzar en las recomendaciones, por un lado se atendía a los estudiantes de modelo existente –aún vigente- y por otro lado se trabajaba para crear las condiciones que requería el nuevo modelo, desde la normativa, capacitación, formación, lo anterior vino acompañado de la restructuración de las áreas de conocimiento y la apertura de una de ellas, donde se inició con 4 de los 5 programas de nueva creación.

A **cinco años de** haber iniciado el proceso de Reforma Académica, se han conformado las académicas quienes fundamentalmente apoyan a los programas académicos en la parte del Tronco Básico Universitario éste, constituye la fase inicial del plan de estudios general y flexible del nuevo modelo educativo, forma parte junto con el Tronco Básico de Área y complementándose con las unidades de aprendizaje profesionalizantes mediante la articulación de los saberes y habilidades

que cada uno de los programas educativos han considerado a partir del nuevo modelo educativo basado en competencias profesionales, flexible y con créditos.

El posgrado inicio en 1988, se fueron abriendo y cerrando programas mismos que permitieron formar a un buen número de profesores. Actualmente se ofrecen 11 Programas de Especialidad, 7 de Maestrías y 2 de Doctorados.
La mayoría de los posgrados son profesionalizantes, a la universidad le llevo un buen tiempo estructurar el posgrado, -recientemente en el Consejo Coordinador Académico se acordó realizar una evaluación de cada uno de ellos, con el firme propósito de realizar una restructuración, el resultado fue: el que se presenta en la página 14. Se trabaja actualmente en la autoevaluación de los programas que se solicitará a los CIEES que evalúe, se tiene perfectamente identificados los posgrados que serán evaluados por el CONACyT.

Es importante señalar que en posgrado se tiene un convenio con la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), ya que desde hace unos años, se viene ofreciendo la Maestría en Odontología de la UAN en dicha Universidad; En enero del presente año, se solicitó por parte del MVZ. Phil. Alfredo F. J. Dájer. Rector de UADY; que se realiza la Maestría en Odontología, considerando la experiencia favorable que se tuvo en las dos promociones anteriores donde se logró que el 93% de los egresados obtuvieran el grado de correspondiente. **(Anexo 8. Oficio con la solicitud y reconocimiento a la Facultad de Odontología de la UAN)**

Para fortalecer los posgrados se ha participado en las Convocatorias; en mayo del 2007 atendiendo la convocatoria del CONACyT, se presentó la propuesta del proyecto denominado "Fortalecimiento al posgrado del Área de Biológico Agropecuaria; lo anterior facilitará el desarrollo de los proyectos de investigación **(Anexo 9. Convenio FOMIX CONACYT-Gobierno del Estado de Nayarit).**

Los Programas de Posgrado se evaluarán por los CIEES y por el CONACYT, para ello, actualmente se integran los documentos de autoevaluación. **(Anexo 9a. Listado de Programas Educativos, nivel de CIEES y cronograma al 2010)**

El posgrado del área de Ciencias Biológico Agropecuarias será evaluado por el CONACYT, actualmente se trabaja en acciones que le permitan ingresar al PNPC. –julio 2008-

En el 2008 se contará con la visita de los CIEES para evaluar la Especialidad en Género, la Maestría en Finanzas, Impuestos y la de Ciencias Administrativas que ofrece la DES de Ciencias Económico Administrativa serán evaluados en octubre; dos de los programas de posgrado de la DES de Ciencias de la Salud serán visitados en noviembre del presente año.

Todos los programa de posgrado han sido evaluados internamente, unos se están reestructurando, otros en proceso de cerrarse, otros solo para efecto de titulación. (**Anexo 10. Cuadro del Posgrado).**

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

Universidad Autónoma de Nayarit

Secretaría de Investigación y Posgrado

Dirección de Posgrado

Indicadores de los programas de posgrado

POSGRADO							Núcleo académico básico									Tasa de graduación por cohorte generacional			
Nombre del programa de posgrado	Nivel del programa			Calidad del PE			No de PTC que lo atiendes	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SIN				LGAC –salidas–	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros				
	E	M	D	PNP	PFC	NO Reconocido en PNPC		D	M	E	C	I	II	III			2001	2002	2003	2004
Administración y docencia en enfermería	x					x	11		7	4						x	58	92	-	70
Negocios y Estudios Económicos		x				x	0	0	0	0		0			Administración regional -Informática aplicada a pequeñas y medianas empresas -Estudios económicos Corporativos -Pequeñas y medianas empresas -Desarrollo comunitario	x	22	17	-	-
Turismo sustentable		x				x	8	3	7	1	0					x	-	81	-	0
Impuestos		x				x	5	12	5	0						x	-	-	4	-
Finanzas		x				x	20	1	20	0						x	-	-	29	-
Ciencias Administrativas		x				x	16	0	16	0					Recursos Humanos Mercadotecnia Administración Pública	x	-	-	-	-
Ciencias biológico agropecuarias		x				x	30	18	12		6	3			Ciencias agrícolas Ciencias ambientales Ciencias Zootécnicas y Veterinarias	x	-	-	-	La primera generación egreso el 2005
Ciencias BAP Clásico y directo			x			x	18	18			3	3			Ciencias agrícolas Ciencias ambientales Ciencias Zootécnicas y Veterinarias	x				La primera generación fue 2007
Estudios de Género	x					x	2	1	1				1				-	35	14	9
Interinstitucional en derecho			x			x	0	0			0	0	0							La primera generación egreso en 2007
Ciencias de la Educación		x				x														
Ortodoncia	x					x	6	1	3	2						x	-	-	-	100
Pediatría	x					x	10	2	6	2							0	100	50	50
Medicina Interna	x					x	10	2	6	2							100	67	67	100
Cirugía General	x					x	10	2	6	2							33	0	0	50
Medicina Familiar	x					x	6	1	3	2							-	-	-	55
Ginecología y Obstetricia	x					x	10	2	6	2							100	100	100	100
Anestesiología	x					x	9	2	5	2							50	67	100	50
Enfermería	x					x	10	2	6	2					Salud Pública Enfermería Pediátrica Obstetricia y Neonatal	Reciente creación	-	-	-	-
Medicina Integrada	x					x	4			4						Reciente creación				
Odontología		x				x	5	2	5				1				67	73	89	43

Nota el guión (-) significa que en ese año no hubo egreso o promoción

SD—Significa que no se tienen los datos del personal docente que participa en los programas, ya que estos programas no se encuentran en operación.

Los Cuerpos Académicos desde el 2006 se han estado reestructurando, Actualmente existen 65 CA, 3 están en consolidación, se trabaja en 144 Líneas; 132 proyectos cuentan con financiamiento, de ellos solo 2 con recursos de Promep. En el PIFI 2007 se presentó un proyecto –atender los problemas de las DES- y una de las metas fue precisamente alinear los proyectos de investigación de los PTC, de cada línea de investigación con las salidas de cada uno de los PE.

Respecto a la consolidación de los Cuerpos Académicos, los problemas son comunes en todas las DES. Primero el no contar con un número considerable de PTC con grado de Doctor, aunado a la fata de estímulo al profesor para continuar su formación –sobre todo por la edad de los PTC; la falta de espacios adecuados para el desarrollo de los proyectos de los PTC, de ahí que se trabaje actualmente en el programa de sustitución de profesores con jóvenes investigadores.

Cierre de brechas de las DES

El implementar un nuevo modelo no fue fácil, ayudó el proceso de evaluación realizado por los CIEES, los planes de desarrollo de las DES –unos actualizados- sobre todo de las DES que cuentan con programas de licenciatura acreditados permitirá que en los próximos años y con el apoyo tanto de los evaluadores como de las instancias correspondientes se logrará la acreditación de los programas de posgrado. Lo que realmente se esta haciendo en la universidad es reestructurando los programas, atendiendo las convocatorias para la presentación de los proyectos donde se atienda la problemática de investigación y del posgrado.

Respecto a las 5 DES, en la que se ha avanzado el trabajo de los CA es en la DES de Ciencias Biológico Agropecuarias, actualmente tiene 3 CA en consolidación, los demás están en formación; en relación a las demás DES tristemente se argumenta la falta de recursos para operar los proyectos. Como resultado de la evaluación de las DES, se coincide en la falta de interés de los PTC para avanzar en la capacidad académica, ante este escenario, se diseñan nuevas estrategias que propicien el trabajo colectivo de profesores y estudiantes, promoviendo prácticas que coadyuven el descubrimiento de capacidades, identificación de problemas y sistematización del conocimiento, se trabaja a partir de los programas educativos, involucrando mas a los profesores en los proyectos de investigación.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Concentrado de CA

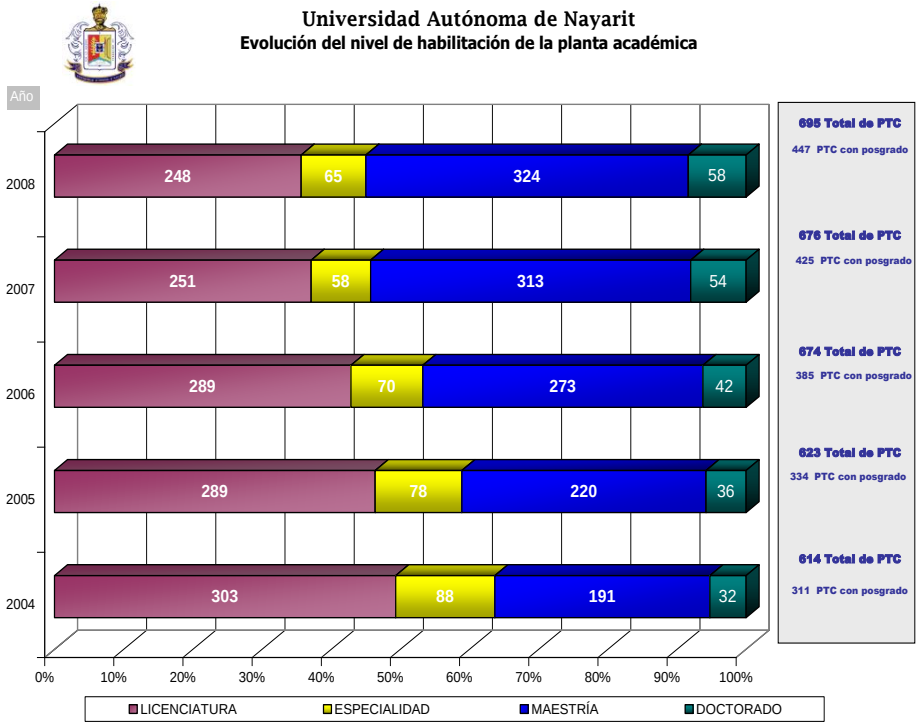
Áreas del Conocimiento	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC. integrantes				Perfil SEP-PROMEP	Adscripción al S.N.I	Núm de LGAC	Trabajo de redes		Evidencia de la organización y trabajo	Productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de principales fortalezas*	Identificación de principales debilidades**
	CAC	CAEC	CAEP		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
Ciencias Biológicas Agropecuarias	0	3	13	91	29	60	0	4	28	7	37	8	0	10	56	90	34
Ciencias Básicas e Ingenierías	0	0	7	40	1	16	0	23	1	0	15			1	3	2	19
Ciencias Económico Administrativas	0	0	19	94	7	65	0	26	21	2	44	5	0	5	2	10	22
Ciencias de la Salud	0	0	11	62	9	37	7	10	13	2	24			2	4	12	29
Ciencias Sociales y Humanidades	0	0	12	78	12	58	0	10	16	3	25	3	0	10	10	18	27
TOTAL	**0**	**3**	**62**	**365**	**58**	**236**	**7**	**73**	**79**	**14**	**145**	**16**	**0**	**28**	**75**	**132**	**131**

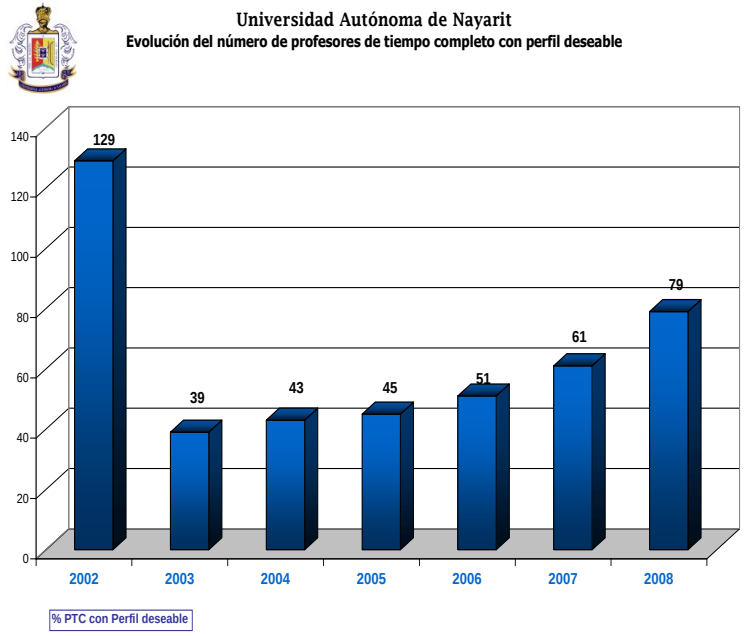
*Proyecto con financiamiento

**Proyecto sin financiamiento

Para el cierre de brechas entre las DES, se trabaja en la ampliación del Sistema Administrativo de Calidad, actualmente se realiza un diplomado con el propósito de lograr la certificación de procedimientos que ya fueron certificados en la administración central – finanzas y administración escolar- procedimientos que vendrán a contribuir administrativamente al cierre de brechas, la mayoría de la unidades académicas contará con procedimientos certificados como son: prácticas profesionales, servicio social, administración escolar. **(Anexo 11. Procedimientos recertificados y a certificar en los próximos años)**

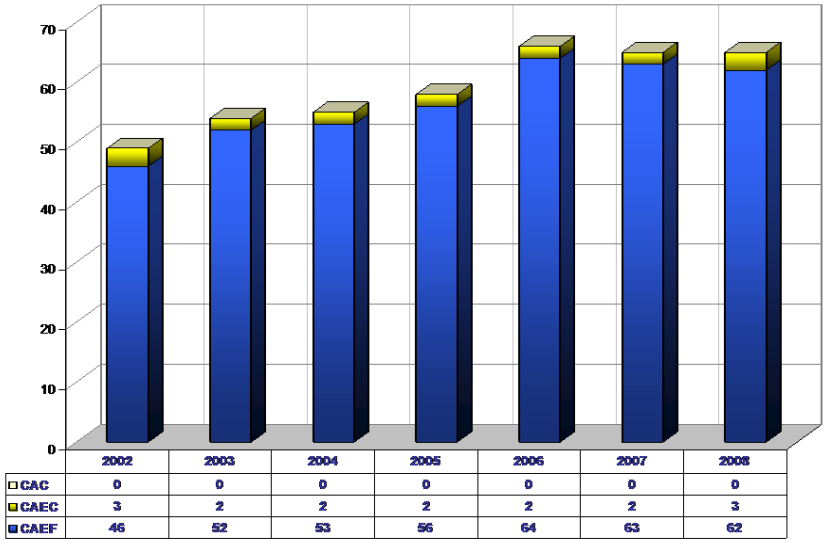
Evolución de la Capacidad Académica: Grado de habilitación de los PTC y evolución de los PTC con perfil Promep.





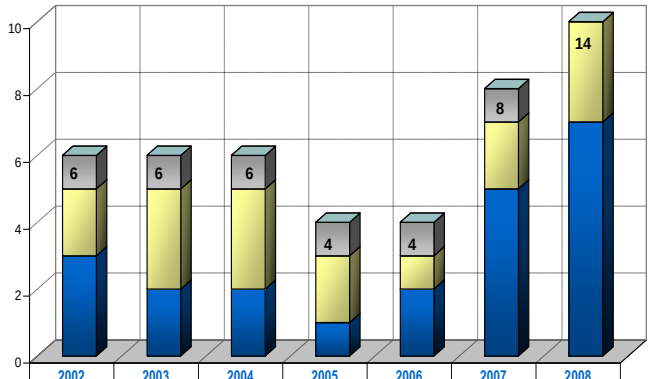
Competitividad: Cuerpos Académicos registrados en Promep y PTC en el S.N.I.

Universidad Autónoma de Nayarit
Evolución de los cuerpos académicos



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CAC	0	0	0	0	0	0	0
CAEC	3	2	2	2	2	2	3
CAEF	46	52	53	56	64	63	62

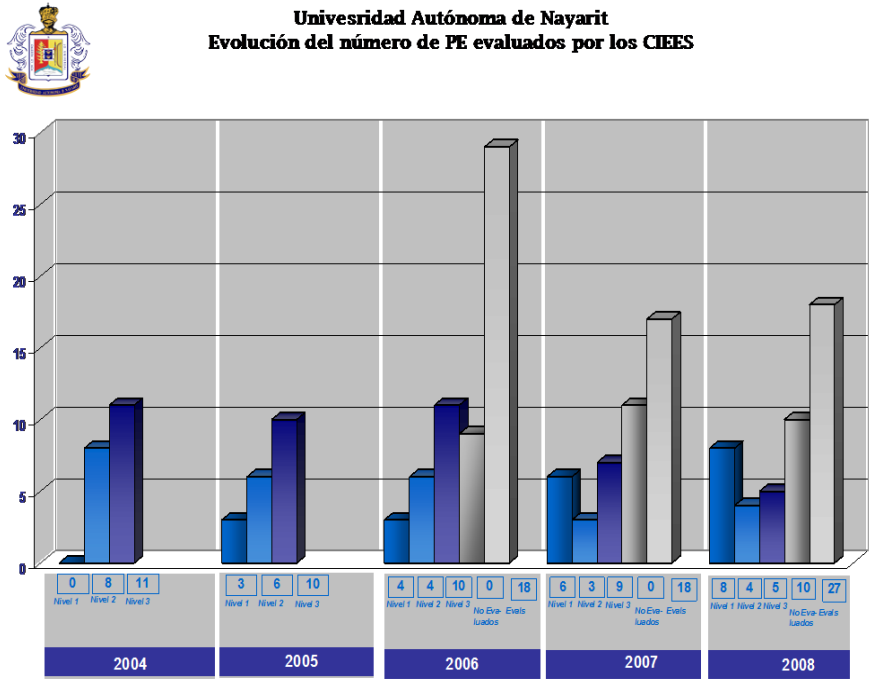
Universidad Autónoma de Nayarit
Evolución del número de profesores de tiempo completo registrados en el SNI

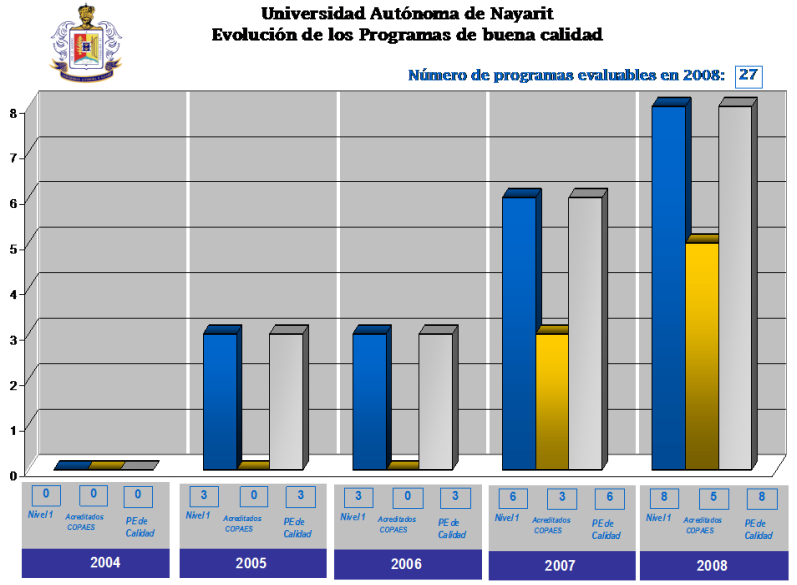


	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
SNI 3	0	0	0	0	0	0	0
SNI 2	1	1	1	1	1	1	1
SNI 1	2	3	3	2	1	2	6
SNI C	3	2	2	1	2	5	7

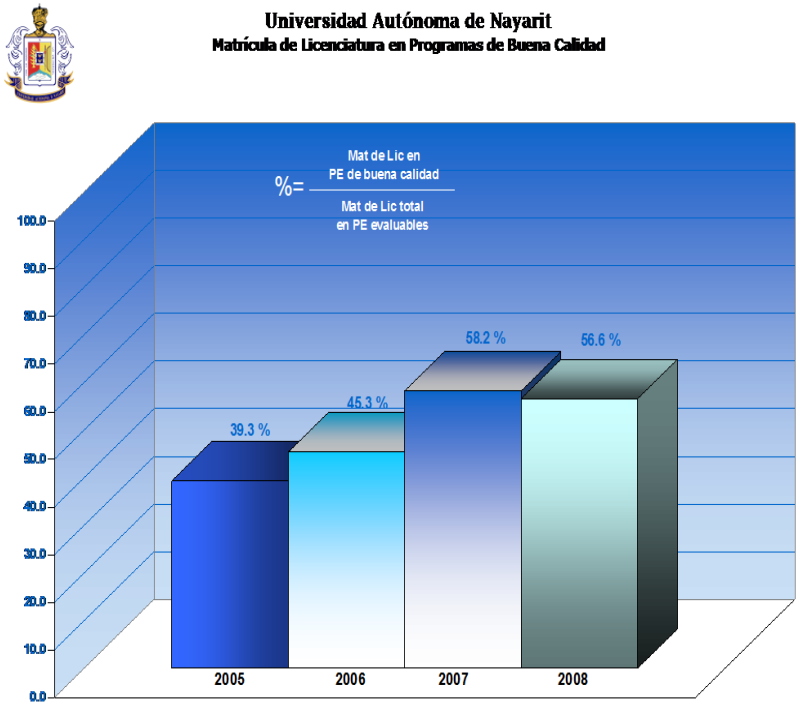
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

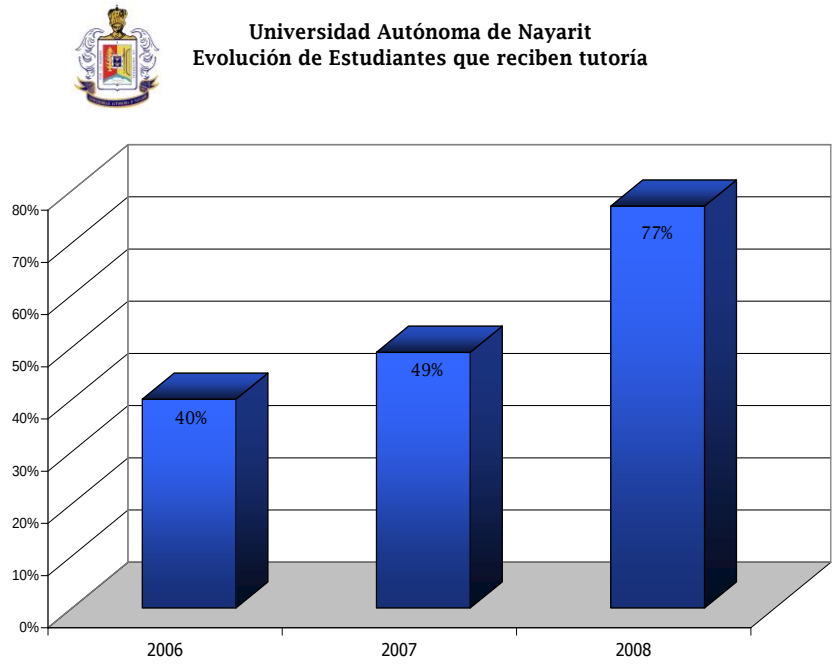
Capacidad Académica: Programas Evaluados por los CIEES, Evolución de los Programas de buena calidad



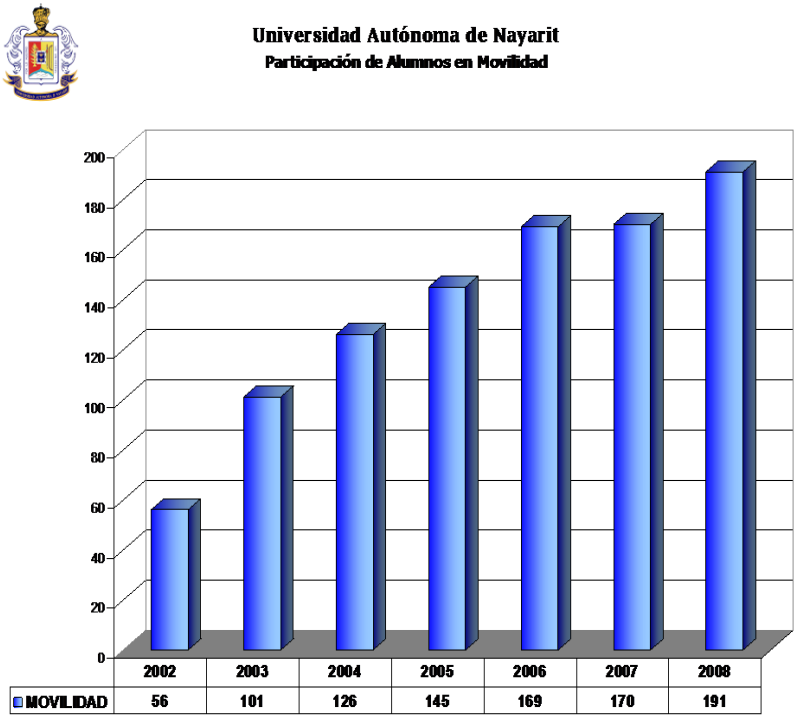


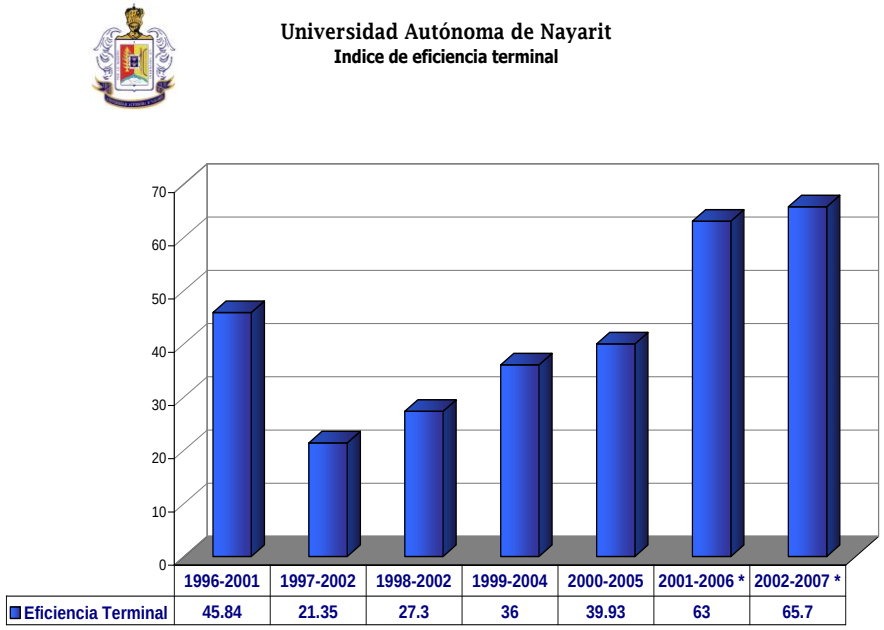
Capacidad Académica: Evolución de la matrícula en programas de buena calidad; estudiantes que participan en el programa de tutoría.





Estudiantes que participan en programas de movilidad





Fuente: * Indicadores Institucionales de la UAN

Principales Fortalezas

Priod	*Integración y funcionamiento de la DES*	*Capacidad académica*	*Competitividad académica Licenciatura*	*Competitividad académica Posgrado*	*Innovación educativa*	*Gestión*
1			Acreditación de cinco programas educativos: y ocho PE de buena calidad nivel 1 de los CIEES - Derecho sin documento-			
2					Modelo académico centrado en el estudiante y el autoaprendizaje, Currículo flexible diseñado por competencias profesionales integradas, con sistema de créditos, Investigación como eje del proceso formativo.	
3				Inicio de la maestrías con apoyo de CONACYT-COCYTEN.		
4	Estructura académica por áreas del conocimiento, se comparten propósitos y objetivos comunes.					
5		Alto % de PTC con estudios de posgrado.				
6						49 procesos certificados.
7				Autoevaluación del posgrado –cierre de algunos- reestructuración de otros.	Estructura curricular con un área básica común para todos los PE. Integración del Servicio Social y las Prácticas Profesionales a la estructura curricular.	
8						Documento de

						normatividad actualizado.
8			Participación de los estudiantes en el programa delfín, movilidad de estudiantes., integración de estudiantes en proyectos de investigación.			
10						
11		Programa Permanente de Formación y Actualización Docente.				
12	Trabajo colegiado, integración de académicas y de nuevos cuerpos académicos.					
13		Se trabaja en redes de otras IES.	Un buen número de PTC estudiando doctorado.			

Principales Debilidades

Orden	*Integración y funcionamiento de la DES*	*Capacidad académica*	*Competitividad académica Licenciatura*	*Competitividad académica Posgrado*	*Brechas de calidad*	*Gestión*
1		No contar con CA consolidados y Pocos CA en consolidación.				
2				No contar con programas de posgrados evaluados por los CIEES.		
3			Pocos PE de licenciatura acreditados.			
4		Bajo porcentaje de PTC en Promep y en el S.N.I.				
5	Falta de presupuesto para cumplir con todas las recomendaciones de los CIEES, llevar los programas al nivel 1 y cerrar la brechas entre los programas educativos y entre las DES.					
6						Actualización la Normatividad –proceso-
7						Carencia de un sistema de evaluación integral de los actores y de los procesos.
8					Insuficiente e inadecuada infraestructura física para el trabajo colegiado y para la atención estudiantil.	
9		Escasa productividad académica de los PTC.				
10		Programa par a la sustitución de profesores –jubilados-.				

Autoevaluación: Metas al 2008

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la Institución con:					
Especialidad	75	58 (77%)	61	65	
Maestría	340	313(92%)	324	324	
Doctorado	56	54(96%)	61	58(95%)	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	70	61 (87%)	69	79	
Adscripción al SNI o SNC	17	8 (47%)	8	14	
Participación en el programa de tutorías	443	372(84%)	384	458	77% de estudiantes atendidos
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	6	2(33%)	4	3(75%)	1 Contaminación y toxicología ambiental, 2 Mejoramiento genético vegetal y 3 producción de semillas, Horticultura
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	62	63	61	62	1 Actores Sociales y Desarrollo Comunitario, 2 Administración de Negocios, 3 Administración Financiera, 4 Administración y Turismo, 5 Agricultura Sostenible y Cultivos Alternativos. 6 Aspectos Impositivos en Nayarit, 7 Bases Biomoleculares en Enfermedades Cronicas-Degenerativas, 8 Biología Evolutiva y Conservación de la Naturaleza, 9 Biomedicina, 10 Computación, 11 Computación Aplicada, 12 Control Automático, 13 Derecho Constitucional Local, 14 Desarrollo Curricular en el Área de la Salud, 15 Desarrollo de Organizaciones Sociales, 16 Desarrollo Humano, 17 Desarrollo Local, Educación Intercultural e Internacionalización, 18 Desarrollo Regional, 19 Desarrollo Sustentable y Turismo, 20 Ecología y Bioconservacion, 21 Ecología, Evaluación y Manejo Responsable de los Recursos Pesqueros, 22 Economía y Gestión del Desarrollo, 23 Educación, Ejercicio Profesional y Mercado Laboral de Enfermería, 24 El Derecho Sustantivo y Adjetivo Civil, 25 Enfermería, 26 Epidemiología Bucal, 27 Estado y Derechos Fundamentales, 28 Estado y Sociedad, 29 Financiamiento de Empresas, 30 Forrajes y Nutrición Animal, 31 Genética y Reproducción Animal, 32 Gestión y Desarrollo de las Organizaciones Nayaditas, 33 Gestión y Desarrollo del Recurso Humano en las Organizaciones, 34 Historia y Procesos Culturales, 35 Informática para Negocios, 36 Ingeniería Administrativa, 37 Ingenierías Ambientales, 38 Inocuidad Agroalimentaria, 39 Lingüística Aplicada, 40 Matemática Educativa, 41 Mercadotecnia, 42 Micro, Pequeña y Mediana Empresa, 43 Odontología Preventiva, 44 Parasitologia Agrícola, 45 Patología, Medicina y Cirugía Estomatólogica, 46 Pedagogía, 47 Perspectiva Regional de las Organizaciones Sociales, 48 Pesca y Acuacultura, 49 Química, 50 Recursos Naturales, 51 Salud Animal, 52 Salud Bucal y Educación, 53 Salud Comunitaria, 54 Salud del Adulto Mayor, 55 Salud Publica, 56 Sistemas de Información, 57 Sistemas Pecuarios Sustentables, 58 Sociedad y Región, 59 Sujetos de la Educación y Procesos de Formación, 60 Sustentabilidad y Desarrollo Regional, 61 Tecnología de Alimentos, 62 Turismo Patrimonio y Sustentabilidad

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas Educativos de TSU, PA y Licenciatura :					
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	27	27	27	28	
PE con currículo flexible	26	26	26	26	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)		24		28	Todos los programas de licenciatura con el Nuevo Modelo Educativo, han incorporado elementos del enfoque centrado en el aprendizaje. 1. Contaduría, 2. Administración, 3.Mercadotecnia, 4. Derecho, 5. Filosofía, 6.Sistemas computacionales,7. Informática, 8.Economía, 9.Turismo, 10.Ciencia Política, 11.Comunicación y medios, 12 Agricultura, 13.Biología, 14. Pesquera y 15.Medico Cirujano, 16.Medicina Veterinaria y Zootecnia 17.Enfermería 18.Odontología 19.Químico Farmacobiólogo, 20. Eléctronica, 21. Control y computación. 22 Ingeniero Químico Industrial. 23. Matemática Educativa, 24. Ciencias de la Educación, 25.Psicología Educativa, 26. Desarrollo Cultural, 27. Mecánica, 28. Químico Industrial.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	6		10	17 (170%)	1. Administración, 2 Contaduría, 3 Turismo, 4 Economía, 5 Agrónomo, 6 Médico Veterinario Zootecnia, 7 Derecho, 8 Ciencias de la Educación, 9 Cirujano Dentista, 10 Médico Cirujano, 11 Enfermería, 12 Químico Farmacobiologo, 13 Control y Computación, 14 Electrónica, 15 Química, 16 Mecánica, 17 Pesquero
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	7		3	5 (166%)	1 Agrónomo, 2 Administración, 3 Contaduría, 4 Enfermería, 5 Médico Cirujano
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	11	6	18	8(44%)	1. Contaduría, 2. Administración, 3.Enfermería, 4.Turismo, 5 Agricultura, 6.Medico Cirujano, 7.Ciencias de la Educación, 8. Derecho
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	5957	4935	7819	6269(81%)	
Programas educativos de Posgrado:					
PE que se actualizarán (especificar nombres)			8	0	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE			7	0	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre			0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.			0	0	
Eficiencia terminal:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	65.9	67.5	63.1	63.1	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	18.6	45	47.4	38	
Tasa de graduación para PE de posgrado					
Otras metas académicas o de gestión definidas por la institución:					

Metas Compromiso institucionales de gestión	Meta 2007	Valor alcanzado 2007 *	Meta 2008 *	Avance a abril-2008 *	Explicar las causas de las diferencias
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000					
Número y nombre de los procesos		49		49	1. Recepción de ingresos, 2. Registro contable de ingresos, 3. Recepción de ingresos por reinscripciones, 4. Trámite de pagos por gastos diversos, 5. Pago de nómina, 6. Archivo de nómina, 7. Recepción de convenios, 8.Manejo y control de fideicomisos y cuentas de cheques, 9. Aplicación de recursos, 10. Registro contable de fondos específicos, 11. Finiquito de convenios, 12. Registro contable del área de contabilidad, 13. Emisión de estados financieros, 14. Control contable de área de contabilidad, 15. Cumplimiento y expedición de cuotas de retención del ISR, 16. Pago provisional, 17. Capacitación y desarrollo del personal, 18. Cálculo, generación y pago del entero al INFONAVIT, 19. Liquidación de requerimientos a INFONAVIT, 20. Cálculo, generación y pago de cuotas obrero patronales a IMSS, 21. Cálculo generación y pago del entero al INFONAVIT, 22. Cálculo, generación y pago del entero de descuentos FONACOT, 23. Preparación de datos para la compra, 24. Selección y evaluación del proveedor, 25. Adquisición de bienes y servicios mediante compra general. 26. Recepción y salida de materiales, 27. Adquisición de bienes y servicios mediante compra general, 28. Adquisición de bienes y servicios mediante licitación pública, 29. Mantenimiento correctivo de equipo de cómputo, 30. Mantenimiento correctivo de instalaciones. 31. Control de documentos, 32. Control de registros, 33. Auditoria interna de calidad, 34. Control de servicios no conformes, 35. Acción correctiva, 36. Acción preventiva, 37. Programa Operativo Anual de la SFA, 38. Recuperación de Documentos, 39. Préstamo a domicilio, 40. Préstamo de servicios hemerográficos, 41. Préstamo de servicios de cómputo, 42. abastecer de materiales informativos procesados técnicamente al sistema bibliotecario, 43. Selección de aspirantes al nivel superior, 44. Revalidación, 45. Inscripción, 46. Apertura y continuación de expedientes, 47. Control de documentos y archivo de la Dirección, 48. Certificación de documentos oficiales, 49. Trámite de titulación y obtención de cédula.
Diseño, integración y explotación del SIIA:					
Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)		7		7	
Módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí		2		3	Recursos Humanos, Recursos Financieros y Servicios Escolares
Otras metas de gestión definidas por la institución:					
Meta A					
Meta B					

Universidad Autónoma de Nayarit
Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2008

Indicadores de capacidad académica	2001	2008	Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación
Porcentaje de PTC con posgrado.	23.0	64.3	El Plan de Desarrollo Institucional 1999-2004, contempla el Programa: Creación y fortalecimiento de la estructura académica, como línea de acción: La superación académica y, como meta: incorporar a los Cuerpos Académicos en redes institucionales.	En el proceso de reforma en que se encuentra inmersa la institución, se han diseñado estrategias encaminadas a la habilitación de los PTC. Al mejoramiento de los PE, A la certificación de los Procesos, Al desarrollo del modelo académico y A la actualización de la normatividad.	La Universidad cuenta con 695 PTC, de ellos 65% tiene posgrado (447 PTC: 65 Especialidad, 324 Maestría y 58 con Doctorado) Actualmente 14 PTC están en el S.N.I.
Porcentaje de PTC con perfil deseable.	4.9	11.4			De los 695 PTC solo 79 tienen perfil.
Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0.3	2	Desarrollo de los siguientes programas: Obtención de grado de los PTC. Evaluación y seguimiento de los proyectos de investigación. Reestructuración de CA. Formación y sustitución de PTC. Publicaciones. Capacitación y Actualización de los PTC. Continuar con la cultura de la evaluación para el mejoramiento continúo del desempeño académico.	Estrategias Formación y capacitación del personal académico Fomentar la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.	Se trabaja en un programa de formación de doctores, de tal forma que cuando regresen se integren de manera inmediata y continúen su investigación fortaleciendo con ello, las líneas de generación y aplicación del conocimiento del CA.

				Creando la Secretaría de Investigación y Posgrado – contando con el Plan de desarrollo de la Secretaría- dando respuesta a la línea estratégica del PDI 2004-2010. Las acciones realizadas han sido fundamentalmente de tipo transversal con el propósito de: Implementar un proceso de autoevaluación. Apoyando a los PTC para que puedan participar en los congresos locales y regionales.	
Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0	Reestructurar los cuerpos académicos. Evaluar el trabajo de los PTC.	Reestructurando los cuerpos académicos Fomentado la formación de los profesores ligada a los programas educativos y a las líneas de generación y aplicación de conocimiento. Fortaleciendo la nueva organización académica-administrativa por área de conocimiento.	Actualmente se trabaja con estrategias que le permita al PTC con posgrado publicar el resultado de sus investigaciones Incorporación a las tareas propias de un perfil, todo ello bajo la dirección del Cuerpo Académico al que pertenece.
Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	3			

Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	10.0	66	Integrando el programa institucional para la actualización de los PTC.	Incorporando a un mayor grupo de profesores al Programa de capacitación que ofrece la Secretaría de Docencia	El modelo lo requiere, se han desarrollado cursos y diplomados y se ha avanzado considerablemente, aún así se pretende continuar con la actualización de los PTC. Con el nuevo modelo es necesario ofrecer capacitación a todos los profesores universitarios.

Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:

Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC **con perfil deseable: (79 con perfil /447 con posgrado)**

Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? (14 SNI /58 doctorado)

Desde la Secretaría de Investigación y Posgrado se trabaja en programas articulados, para que los PTC tengan las condiciones para publicar, asesorar, formar y participar en los foros que permitan cumplir con los objetivos académicos y tengan productividad.

Las conclusiones son: Solo el 15 % de los profesores que tienen posgrado han sido evaluados satisfactoriamente por el Promep y de los 58 doctores menos del 15% realiza investigación.

Indicadores de capacidad académica	**2001**	**2008**	**Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008**	**Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008**	**Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI**
Porcentaje de PE evaluables de buena calidad	0	29.6	El Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 plantea en la Visión y en las Prioridades Institucionales lograr la Acreditación de los Programas Educativos de la Universidad. La política central es la Planeación como la directriz del trabajo académico. En el 2007 se creó el comité de tutoría académica, creando las bases para el nuevo programa de formación de tutores, se cuenta con la guía. **(Anexo 12: Guía para Tutores)**	Implementando un proceso de autoevaluación con firme propósito de mejorar los servicios académicos. Después de la visita de los CIEES la Universidad entró en un proceso de atención a las recomendaciones, a la Identificación de los Criterios de Evaluación por parte de los Organismos Acreditadores.	Los Programas Educativos de buena calidad –reconocidos por CIEES- Enfermería, Médico Cirujano, Contaduría y Administración, Turismo y Ciencias de la Educación, Derecho y Agricultura dan certeza a las áreas a las que pertenecen. Se reporta un incremento significativo, el 30 % de los PE están en el nivel 1 de los CIEES. Tres programas en el Nivel 2: Cirujano Dentista y Economía, Veterinaria y Pesquera, trabajan arduamente para lograr la calidad.

			Impulsar la participación de los sectores de la sociedad en los Programas Académicos. Evaluar el programa de Tutoría con el propósito de fortalecer las acciones que se vienen realizando de acuerdo a las características del modelo académico, con el proyecto de seguimiento de egresados se han realizado varios estudios, a partir de la metodología de la ANUIES, se tienen a nivel institucional, y actualmente se vienen realizado estudios a nivel programa.	Dando un seguimiento responsable a las recomendaciones, donde participan las instancias académicas y administrativas. **El trabajo se realiza por DES, en** "los Jueves de Acreditación" **analizando la problemática, necesidades, avances y propuestas para solventar todas y cada una de las recomendaciones en un esquema de trabajo colegiado.**. Otra estrategia es el programa de atención a estudiantes -Eje de Sistematización del Conocimiento implementado en el área de Ciencias Sociales y Humanidades.	Serán evaluados en el 2008 y con el apoyo del PIFI seguramente serán acreditados todos ellos en el 2009.
Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad	0	57			La Universidad atiende a mas de once mil estudiantes de licenciatura y el 57% cursan programas de calidad, la meta para el 2009 es que el 80 % de la matrícula este en programas de calidad.
Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	20.0	77			El nuevo modelo comprende el área de Tronco Básico Universitario, con unidades y con trabajo de academias, situación que favorece la implementación de la tutoría académica- con el desarrollo del Eje de sistematización del Conocimiento. Brindando tutoría individualizada o grupal, de acuerdo a las necesidades de cada programa educativo.
Tasa de egreso por cohorte.	48.75	63	Los Programas Educativos están estructurados bajo un modelo flexible, administrado por créditos y basado en el aprendizaje en donde el estudiante construye su carga académica que le permite avanzar a un ritmo mas acelerado; o bien con una descarga académico en donde su limitante es el tiempo, que de acuerdo con el Reglamento de Estudios de Tipo Medio	Dar oportunidad a un mayor número de estudiantes a formarse en los programas que ofrece la Universidad. Los estudiantes según sus capacidades –necesidades, condiciones- pueden cursar los créditos en menos	En general podemos decir, que la tasa de egreso es favorable, lo ideal es alcanzar la media de 75%, se tiene que trabajar en algunos PE en particular. El 63 % de los estudiantes que cursan un programa de licenciatura egresan.

			Superior y Superior de la Universidad- artículo 34 " el plazo máximo para cursar estudios en la Universidad y cubrir la totalidad de los créditos será doble de la duración prevista para el programa respectivo.	tiempo, de no ser así la universidad les crea las condiciones para que en un tiempo razonable retomen el rumbo y continúen su formación.	Para el caso del posgrado, algunos de ellos tienen el 100% de tasa de egreso.
Tasa de titulación por cohorte.	48.75	38	Diversificación de las opciones para que el estudiante se titule – aprobado en Consejo General Universitario.	Creando la normatividad que apoya las nuevas opciones de titulación: promedio, EGEL.	Existen programas con una baja tasa de titulación. En algunos programas se han realizado investigación al respecto.
Índice de satisfacción de empleadores.	32.4	45.0	Impulsar la participación de los sectores de la sociedad en los Programas Académicos. Coordinación e integración del trabajo que realiza la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Egresados en coordinación con los responsables de seguimiento de egresados de los programas educativos están realizando estudios por área y por programa – en breve contaremos con el resultado del seguimiento de egresados de todos los programas educativos-.	Implementando desde la administración central los estudios de seguimiento de egresados, satisfacción de estudiantes –resultados- en proceso el estudio de empleadores- encuestas por programa educativo y por área del conocimiento. Implementando proyectos a partir de los sectores.	En el mes de abril se dio inicio la aplicación de una encuesta diseñada en la Dirección de seguimiento de egresados de la Secretaría de vinculación con el propósito de conocer la opinión de los empresarios respecto a la calidad de los egresados.
Índice de satisfacción de egresados.	nd	74.1			La Dirección de Seguimiento de Egresados en coordinación con los responsables de seguimiento de egresados elaboraron, aplicaron y sistematizaron dos encuestas.

¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:

- Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.
- Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?

La tasa de egreso es el 63% se incrementó considerablemente, a partir de la aprobación por Consejo General Universitario de un gran abanico de opciones de titulación, en el caso de la titulación se pretende implementar un Programa Institucional que de seguimiento a los egresados que por alguna situación no registran el título. Se trabaja actualmente desde la Dirección de Servicios Escolares en una propuesta para que el acta de examen sea en un solo formato, la segunda acción tendrá que ver con el apoyo al egresado para que registre el título en la instancia correspondiente, se presenta una gráfica en la página 21 que muestra como ha sido la evolución de este indicador.

Indicadores de capacidad académica	2001	2008	Políticas aplicadas en el periodo 2001-2008	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2008	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación.
Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100.0	Contar con un programa de mejoramiento de la oferta académica, es elevar la calidad a través de un modelo que articule las funciones, las áreas del conocimiento, que sea innovador y pertinente. Implementar un nuevo modelo académico; que responda a las necesidades de la reforma. Creación de los comités de diseño curricular.	Implementando un modelo basado en competencias profesionales integrales Diseñando un currículo flexible, basado en un sistema de créditos que permite la movilidad de estudiantes. Promoviendo y consolidando las prácticas reflexivas encaminadas a fomentar la interdisciplinariedad.	Se trabaja en las estrategias para evaluar el modelo en general, acompañado de la evaluación externa CIEES, CONACYT, EGEL.
Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100.0			A la fecha se cuenta con el diseño de todos los programas, donde se ha incorporado el servicio social con valor curricular, son programas basados en créditos.

Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?

Los estudiantes tienen un mejor desempeño académico, participan en los programas de movilidad, se ha incrementado la participación de los estudiantes en el programa del verano de la investigación. En general se aprecia una actitud diferente, tanto en la gestión de su conocimiento como en el desarrollo de habilidades y destrezas, ahora participan mas en los eventos culturales, deportivos, en los dos últimos años se ha avanzado en el deporte

Principales conclusiones sobre los impactos de la planeación y del desarrollo del PIFI en el fortalecimiento académico de la institución:

- El proceso de autoevaluación ha sido fundamental en la construcción del nuevo modelo educativo, acompañado de un proceso permanente de evaluación externa de los programas académicos. En el 2004 no se tenían programas de calidad, actualmente se tiene ***8 PE en el nivel 1 de CIEES*** –pendiente por recibir el documento que emiten los CIEES al PE de Derecho – estaba en el nivel 2 y fue evaluado- se cuenta con una matrícula del 57%; se tienen ***5 PE acreditados – Enfermería, Administración, Contaduría, Médico Cirujano y Agricultura***. Creación del nivel de Profesional Asociado, la Autoevaluación y reestructuración del Posgrado – cierre de algunos posgrados-.

- En la parte Normativa, definitivamente el avance va acompañado de las necesidades del modelo académico, en los últimos cinco años se ha tenido especial cuidado de avanzar en los aspectos prioritarios, sobre todo con acciones que permitan ofrecer las condiciones adecuadas tanto a los actores como las instancias a fin de brindar una atención integral al estudiante, la normatividad se trabaja en talleres con asesoría externa, tanto los lineamientos como los reglamentos de servicio social, prácticas profesionales, la movilidad, el reglamento de estudios de posgrado así como en los lineamientos para el trabajo de los cuerpos colegiados –cuerpos académicos y academias-.

- En cuanto a la gestión, es importante señalar que en los dos últimos años, se logró –con todo lo que implica-, modificar conductas, actitudes del personal que por muchos años ha permanecido en las oficinas centrales y que resulta muy difícil aprovechar las oportunidades de ofrecer calidad y de mejorar, haber logrado que instancias claves para el desarrollo de la gestión se modernicen, se actualicen y sobre todo, que se evalúen ha sido un trabajo que ha dejado satisfacciones y que ha permitido que otras áreas avancen en la identificación de sus procesos, nos referimos a los procesos de compra, inventarios, mantenimiento, recursos humanos, servicio bibliotecarios, escolar etc.

- Auditorías externas a la matrícula, al fondo de pensiones, al Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, son ejemplos claros del proceso de transparencia y rendición de cuentas a la sociedad.

Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académica, así como al desarrollo de innovación en la DES.

Capacidad: Incremento del 23% al 65% de PTC con posgrado del 4.9 PTC con perfil deseable, ahora el 11.4 de los PTC tienen perfil, en el 2001 solo 2 PTC estaban en el S.N.I., ahora son 14 los PTC que están en el S.N.I., y 2 están en proceso de evaluación. Es muy difícil tener cuerpos académicos consolidados, por la falta de doctores, solo 3 están en proceso de consolidación. Con la creación de los posgrados de calidad –los indicadores se tendrán que mover-
Competitividad: Incremento del 0% en el 2004 al 30% de los PE en el nivel 1 de los CIEES en el 2008, del 0% de matrícula en programas de calidad al 57% en el 2008, el porcentaje de alumnos atendidos en tutorías pasó del 20 % en el 2001 al 70 % en el 2008; la tasa de egreso y la tasa de titulación pasó en algunos programas de 12% al 40%, esto hace que se alcance la tasa de egreso al 63% en el 2008.
Innovación: Incremento del 0 al 100% de los PE cuentan con una currícula flexible basada en un sistema de créditos académicos; incorpora enfoques educativos centrados en el aprendizaje; Incremento del 0 al 100% de los PE incorporaron enfoques educativos centrados en el estudiante; Incremento del 0 al 100% de los PE incorpora el servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular., todo ello, gracias al uso de nueva tecnología de la información y la comunicación –apoyo fundamentalmente en el Tronco Básico Universitario.
Gestión: Incremento del 0 a 49 procesos certificados, de 0 a 4 módulos integrados del sistema de información de 0 a 7 reglamentos actualizados, -otros 5 en revisión- todo ello del 2003 al 2008.

III Actualización de la planeación en el ámbito institucional.

3.1 Visión institucional al 2010

La Universidad Autónoma de Nayarit es una Institución de Educación Superior de calidad, acreditada y certificada; que forma integralmente profesionales en ambientes de aprendizaje centrados en la solución de problemas, comprometidos con los principios y valores institucionales y las necesidades del entorno.

Objetivos y estrategias del Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional"

OBJETIVOS	ESTRATEGIAS
1. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia terminal.	1.1 Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías. 1.2. Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.3. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. 1.4. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados. 1.6. Promoción de la movilidad académica estudiantil. 1.7. Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo.
2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA.	2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación del personal académico. 2.3. Impulso a la producción académica.. 2.5. Incremento de la competitividad y la productividad en investigación de los académicos. 2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.
3. Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.	3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias competencias 3.2. Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular. 3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos
4. Realizar investigaciones de calidad articuladas a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.	4.1. Diagnosticar las necesidades de investigación integrando redes de cuerpos académicos, apoyando y gestionando 4.2. Habilitación del personal académico para la investigación. 4.3. Formación de jóvenes investigadores.
5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.	5.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno. 5.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. 5.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas
6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.	6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro 6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. 6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica
7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.	7.1. Establecimiento de un sistema de planeación participativa. 7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales. 7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales. 7.7. Mejoramiento del clima organizacional.

a) Políticas Institucionales para actualizar la Planeación

a) Articular las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Institucional, los Ejes de la Reforma Académica, Administrativa, Normativa y de Vinculación con las políticas señaladas en el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional.
b) El insumo para la planeación al 2012, es la evaluación de las líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Institucional "Calidad para el desarrollo regional"
c) El proceso de planeación esta basado en el principio de la Reforma Académica, sustentada en un modelo académico flexible y viable para el desarrollo regional.

   Las características del modelo académico son: flexibilidad y curriculum flexible, con créditos, movilidad académica, finalidad formativa, evaluación colegiada e investigación: La flexibilidad favorece al estudiante al permitirle el diseño de su trayectoria formativa-dentro o fuera de la Universidad, propiciando la movilidad y la finalidad formativa, donde el estudiante adquiere conocimientos y competencias, aprendizaje efectivo y significativo.

d) El Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional se integrará mediante un proceso de planeación estratégica aplicado por la Unidad de Desarrollo Institucional y aprobado por el Comité de Planeación, Programación y Presupuestación.
e) Realizar la planeación de las DES identificando las fortalezas y debilidades y tomando en cuenta las Recomendaciones de los CIEES y de COPAES.
f) Atender los problemas comunes de las DES, y que las DES propicien la mejora continua de los programas educativos y la de los PTC.
g) Brindar atención integral al estudiante, considerando las trayectorias formativas, tutorías, movilidad, evaluando las prácticas profesionales y servicio social.
h) Fortalecer los Programas Educativos de Licenciatura que lograron la Acreditación por parte del COPAES.
i) Orientar los proyectos hacia el incremento y sostenimiento de la calidad de los PE de licenciatura y de posgrado, reducir las brechas de calidad entre PE de una DES y entre las DES en el ámbito Institucional.
j) Desarrollar un proyecto para la certificación docente que garantice el desarrollo de habilidades que les permita un buen desempeño en el modelo académico centrado en el aprendizaje y en el estudiante.
k) Integrar una propuesta para la internacionalización de los programas educativos.
l) Que la nueva oferta educativa sea a partir de los criterios de calidad, sustentada en estudios de pertinencia y considerando las fortalezas institucionales, oferta educativa aprobada en el Consejo Coordinador Académico.
m) Integrar los proyectos de ProDES atendiendo las Recomendaciones de los CIEES y del COPAES.
n) Garantizar con los proyectos una gestión de calidad complementando la normatividad institucional derivada de la reforma, mejorando sustancialmente el sistema de información-planeación-evaluación, culminando el proceso de organización académica-administrativa y la certificación de procesos.
o) Priorizar la construcción de espacios físicos para la integración de las áreas académicas acorde al PLAN Maestro de construcción.
p) Impulsar la certificación de los laboratorios como un proceso clave para el desarrollo académico.
q) Habilitar gradualmente el espacio físico, gestionar los recursos para habilitar los espacios académicos dando prioridad a las recomendaciones de los CIEES y a los programas de trabajo de los Cuerpos Académicos.
r) Crear la DES – Arte y donde se ofrecerán los programas de: música, artes, etc.
s)

b) Metas compromiso para el periodo 2008-2012

Metas Compromiso institucionales de capacidad académica	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico Número y % de PTC de la institución con:											
Especialidad	61	8.8	62	8.4	60	7.9	63	8.1	63	7.9	
Maestría	327	47.1	338	45.8	348	46.1	381	49.2	422	52.9	
Doctorado	58	8.3	72	9.8	91	12.1	108	13.9	133	16.7	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	81	12.0	111	15	143	18.9	165	21.3	218	27.4	
Adscrpción al SNI o SNC	15	21.5	19	2.6	26	3.4	39	5	59	7.4	
Participación en el programa de tutorías	458	65.9	476	64.5	513	67.9	537	69.3	575	72.1	
Cuerpos académicos:											
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2.9	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	4	6	9	13	14	19.7	17	24.3	16	22.9	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	61	94	60	87	57	80.3	53	75.7	52	74.3	

* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.

Metas Compromiso institucionales de competitividad académica	2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Núm	%	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:											
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	
Número y % de PE con currículo flexible	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el	10	36	17	63	23	85.2	26	100	26	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	6	21	11	40.7	18	66.7	21	77.8	22	81.5	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	10	35.7	17	62.96	24	88.89	27	100	27	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	6859	62	8770	76.96	11037	94.59	11914	100	12072	100	
PE de TSU y Lic. que se crearán	1										Lic. en Música
Programas educativos de Posgrado:											

Programas educativos de Posgrado:																
PE que se actualizarán (especificar nombres)	7		36.8	7		43.7	7		44	7		44	7		44	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0			6			14			14			14			Especialidad en estudios de Género, Maestría en Ciencia Biológico y Agropecuarias, Doctorado Ciencias Biológico y Agropecuarias Administración y Docencia en Enfermería, Maestría en Finanzas, Impuestos, Ciencias Administrativas, Turismo Sustentable, Especialidad en Pediatría, Especialidad en Medicina Interna, Especialidad en Cirugía General, Especialidad en Medicina Familiar, Especialidad en Ginecología y Obstetricia, Especialidad en Anestesiología
PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0			0			0			0			0			
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0			1			3			4			4			Ciencias en Desarrollo Economico Local, Maestría en Ciencia Biológico y Agropecuarias, Doctorado Ciencias Biológico y Agropecuarias, Turismo Sustentable,
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.																
PE de posgrado que se crearán.	3															Especialidad en Matematicas, Especialidad en Administración Turistica, Maestría en Economía Local
Eficiencia terminal	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	**M1**	**M2**	**%**	
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA																
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	2611	1646	63	2828	1860	65.8	2965	1978	66.7	3117	2079	66.7	3172	2164	68.2	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	2611	980	38	2828	1280	45	2965	1371	46	3117	1439	46	3172	1533	48	
Tasa de graduación para PE de posgrado																
Otras metas académicas definidas por la institución:																
Meta A																
Meta B																

* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.

Metas Compromiso institucionales de gestión	**2008***		**2009***		**2010***		**2011***		**2012***		**Observaciones**
	Número	**%**	**Número**	**%**	**Número**	**%**	**Número**	**%**	**Número**	**%**	
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000.											
Número y nombre de los procesos											
Diseño, integración y explotación del SIIA:											
Número y nombre de los módulos que estarán operando (administración escolar, recursos humanos y finanzas)											
Módulos del SIIA que operarán relacionados entre sí											
Otras metas de gestión definidas por la institución:											
Meta A											
Meta B											

c) Políticas, Objetivos estratégicos y estratégica

Estrategias para el logró de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas en la autoevaluación.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Déficit en el número de PTC con perfil Promep.	Impulsar la mejora de los PTC.	Mejorar el desarrollo del personal académico.	Fortalecer el trabajo colegiado.
		Lograr que los PTC participen en el programa de publicación.	Participar en redes que propicien la movilidad y la productividad de los PTC.
		Publicar 27 libros en el 2009 y 24 en el 2010	Participar en redes de difusión y divulgación del conocimiento.
		Operar un programa para el financiamiento de los proyectos de investigación ligados a los programas educativos y a las líneas institucionales de investigación.	Contar con un fondo para los proyectos de investigación.
	Promover la evaluación de los PTC y lograr la certificación.	Contar con un programa de actualización y certificación docente.	Certificar a los PTC .
Mejorar la competitividad de los PE de Lic y Posgrado.	Continuar con el proceso de evaluación interna y externa.	Lograr que los PE que están en el nivel 2 y 3 pasen al nivel 1 de los CIEES. Lograr que los todos los PE de posgrado sean evaluados por pares académicos externos.	Realizar talleres para la integración de la evaluación de los PE que aún no han sido evaluados internamente.
	Asegurar la calidad de los programas educativos.	Lograr que los PE que están en el Nivel sean Acreditados por el COPAES.	Asegurar que los PE cumplan con los indicadores de calidad.
Mejorar el posgrado.	Impulsar el Posgrado que responda a los necesidades sociales, productivas.	Evaluando los PE de posgrado profesionalizantes a través de los CIEES.	Atender las recomendaciones de los CIEES.
		Lograr que los 5 PE de posgrado en ciencias sean evaluados por el CONACyT e incluirlos en el Programa Nacional de Posgrado.	Atender los criterios de evaluación para que los cinco PE pertenezcan al PNP.

Fortalecer la innovación educativa.	Fomentar y propiciar mejores ambientes de aprendizaje en todos los PE.	Consolidar el modelo académico centrado en el aprendizaje del estudiante.	Aprovechar las nuevas tecnologías y asegurando que en los PE propicien el desarrollo de competencias profesionales.
	Fortalecer los comité de rediseño curricular.	Evaluar y actualizar permanentemente los programas educativos. Evaluar a los PTC y mejorar la habitación en nuevas tecnologías didácticas.	Propiciar la actualización de los integrantes de los comités de rediseño curricular. Propiciando la capacitación de los PTC en las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.
Aprovechar la capacidad física instalada y la creación de nuevos espacios.	Dar atención integral al estudiante y crear las condiciones para el trabajo de los CA.	Lograr una mejor utilización de los espacios académicos, reacondicionado los espacios de acuerdo a los requerimientos del modelo y a los programas de trabajo de los cuerpos académicos.	Atender las recomendaciones de los CIEES, respecto a los espacios y a la infraestructura física.
		Lograr lo construcción de los espacios demandada por los PE y los CA.	Planear la construcción de nuevas obras de acuerdo al plan maestro de construcciones.
Crear nueva oferta educativa.	Dar respuesta a la sociedad.	Realizar los estudios de pertinencia.	Contar con la asesoría de expertos en estudios de pertinencia.
Mejorar la pertinencia de los PE.	Articulando los PE con las necesidades sociales y productivas.	Realizar los estudios de seguimiento de egresados. Realizar foros con empleadores para conocer la necesidad de formación de estudiantes.	Vincular los programas educativos.
Mejorar la calidad de la gestión.	Promover los servicios de calidad. Garantizando que la gestión responda a los criterios de eficiencia, eficacia, flexibilidad y calidad.	Continuar con la certificación de los procesos estratégicos. Articular el plan maestro de construcciones con las necesidades de los PE de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y del Modelo Académico. Continuar el trabajo en los talleres de normatividad para su actualización.	Mejorar los servicios y consolidar el modelo educativo. Crear las condiciones para ofrecer atención integral al estudiante.
Rendición de cuentas.	Promover la transparencia de la información.	Fortalecer la unidad de enlace y transparencia.	Solicitar las evaluaciones y auditorías necesarias.

IV Autoevaluación / revisión institucional de los ProDES en el marco del PIFI 2008-2009.

4.1 Describir el proceso realizado para llevar a cabo la autoevaluación de cada uno de los ProDES en el marco de la planeación institucional y anexar el dictamen institucional

Para realizar la autoevaluación de cada una de los ProDES, en la Universidad se organizaron talleres donde participaron los coordinadores de área, los directores de las unidades académicas, coordinadores de CA, responsables de academias, responsable de tutorías bajo la coordinación del subcomité de evaluación y seguimiento.

Los talleres de planeación para actualizar el PIFI 2008-2009 se realizaron a partir de la agenda de trabajo aprobada en el Comité de Planeación, Programación y Presupuestación. Cada una de las DES se reunió con los actores antes señalados, en primer lugar se socializó la guía, y la autoevaluación, posteriormente se analizaron los indicadores por programa educativo, se realizó la autoevaluación y con el análisis de las fortalezas y debilidades de las DES se realizó la planeación de las DES, con esos elementos se integró el proyecto, considerando los criterios señalados en la guía. De acuerdo a la agenda programada las DES hicieron la presentación de su ProDES el 9 de mayo y entregaron a la Unidad de Desarrollo Institucional el documento con el fin de que ésta hiciera la revisión.

Para hacer la revisión se realizó un taller con el subcomité de evaluación y seguimiento, se trabajó del 22 al 28 de mayo; la responsable de la Unidad de Desarrollo Institucional hizó la presentación de los ProDES y del formato para su evaluación, a partir de los siguientes criterios y atendiendo los señalamientos de la Guía para la integración de los ProDES 2008. **(Anexo 13. Formato y evaluación de los ProDES)**

El subcomité realizó la evaluación a partir de la observaciones hechas a las DES en la realimentación del PIFI 2007, se revisó el cumplimiento de las metas de las DES; resulta muy difícil cuando la evaluación realizada a las DES da cuenta de lo poco significativo que resultan los indicadores y de la falta de recursos para que las DES puedan cumplir con las metas que se han planteado. Es importante señalar que algunas DES año con año han realizado tanto el proceso de autoevaluación como de planeación sin obtener recursos económicos del PIFI. A pesar de ello, se intenta en la medida de lo posible mejorar el quehacer académico y administrativo.

De acuerdo al formato para la evaluación se detectaron algunos aspectos, en principio por la asimetría que existe en las DES. Loa aspectos que se verificaron fueron:

Mejorar la integración y funcionamiento de la DES.
Mejorar la calidad de los programas educativos de licenciatura y de posgrado.
Cerrar brechas de calidad.
Contextualizar adecuadamente los problemas de las DES.
Tomar en consideración todas las recomendaciones de los CIEES.
Realizar la evaluación de los CA.
Diseñar las estrategias que permitan mejora la habilitación de los PTC.
Plantear estrategias para lograr que un mayor número de PTC obtenga el perfil preferente.
Hacer un análisis de los indicadores.
Asegurar la consistencia de los indicadores.

Una vez que se analizó la información se llegó a las siguientes conclusiones:

En general la evaluación de los documentos de las DES en su primera versión presentaron algunos problemas respecto a:
Inconsistencia de algunos indicadores en dos DES
En una DES, No se consideraron los formatos específicos para presentar la información.
En una DES No se hacia explicita la problemática
Dos DES No priorizaban los fortalezas y las debilidades de las DES
En tres DES, faltaba la priorización de algunos recursos solicitados
La mayoría de las DES solicitaba recursos para algunos conceptos que ya no son apoyados en PIFI – material de oficina, cafetería. Además de algunas impresiciones en el equipo para los laboratorios.

El resultado de las observaciones fueron remitidas a las DES a fin de que se consideraran las observaciones y se hicieran los ajustes pertinentes. El C Rector, presidente del Comité de Planeación Programación y Presupuestación les solicitó a los Coordinadores y responsables de los ProDES que realizaran los ajustes necesarios y que atendieran las observaciones del subcomité de Planeación y Evaluación –solicitando de nueva cuenta el documento para el día 3 de junio.

Finalmente la verificación de la evolución del impacto de los ProDES en la mejora de la calidad, competitividad académica, la articulación entre el resultado de la autoevaluación – fortalezas y debilidades- de las DES así como las políticas, objetivos, estrategias y metas en el proyecto, cierre de brechas de calidad se realizó en el formato antes señalado.

La Evaluación se hizó en la búsqueda de la congruencia entre el proceso de Autoevaluación de la DES y la planeación de la misma, integrada en cada ProDES, se buscó la articulación entre resultados de la autoevaluación con la factibilidad e incidencia del proyecto en la solución de los problemas de las DES.

La Evaluación del impacto de cada ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, en el desarrollo de la innovación y el cierre de brechas de calidad al interior de cada DES.
El impacto de cada ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académica, fue a partir de los indicadores evaluados, con énfasis en su evolución respecto a las metas compromiso. En innovación educativa se evaluó el avance en la implementación del nuevo Modelo Educativo –basado en competencias profesionales, las brechas de calidad se analizaron con base en los PE de calidad de las DES, y los posibles avances a partir de la reestructuración de los Cuerpos Académicos.

Articulación entre resultados de la autoevaluación de la DES y las políticas, los objetivos, estrategias, metas del proyecto.
Los ProDES fueron revisados con el fin de asegurar la congruencia entre políticas, objetivos y estrategias con énfasis en asegurar el cumplimiento de las metas establecidas. Para la Evaluación de la consistencia interna se analizaron cada una de las matrices: Fortalezas y problemas relevantes derivados de la autoevaluación vs, objetivos de los proyectos y metas compromiso.

Factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES. Se realizó a partir de los objetivos del proyectos, y la mejora de los indicadores de cada DES.
Incidencia de los proyectos de las DES en la solución de los problemas, el cierre de brechas de calidad, en el cumplimiento de los compromisos de la DES y en la evolución de los valores de los indicadores.

Análisis de la solicitud y calendarización.
La justificación de la solicitud corresponde con las recomendaciones de los CIEES y del COPAES –en su gran mayoría-, la calendarización se ajusta al desarrollo y cumplimiento de la metas y objetivos del proyecto.

V Contextualización de los proyectos ProDES y ProGES.

5.1. Proceso de contextualización de los ProDES, es decir, la forma como el proyecto del ProGES recoge las necesidades comunes señaladas por las DES como resultado del proceso de actualización de la planeación.

En esta ocasión la Institución formuló cinco ProDES y cuatro ProGES. Las estrategias empleadas para la identificación e integración de la problemática comunes de las DES, resultó de la evaluación que se hizo en cada una de las DES, y de la Autoevaluación institucional que se realizó a las líneas estratégicas de Plan de Desarrollo Institucional **(Anexo 14. Síntesis de la evaluación institucional)**, dicha evaluación se realizó en un taller de planeación estratégica. El proceso de análisis y evaluación permite afirmar que los problemas detectados guardan una buena relación entre las prioridades institucionales y los objetivos particulares de cada una de las DES.

Una vez validados los trabajos de autoevaluación de las DES, y en un proceso articulado con la autoevaluación de la Gestión se diseñaron las estrategias para avanzar en la planeación de la Gestión, de tal forma que ambos procesos permitieran mejorar la integración de los ProDES, buscando la atención de los problemas y mejorar la asimetría existente en las DES. En ese sentido, los proyectos de gestión recogen las problemáticas –habilitación de PTC, mejoramiento de los CA, evaluación de los posgrados, evaluación y certificación de los PE, nueva oferta educativa, certificación de procesos, estudios de seguimiento de egresados, movilidad de estudiantes, estancias para los profesores, publicación, participación en foros y congresos, para analizar la problemática anterior y formular los proyectos específicos se convocó a las direcciones correspondientes – a fin de empatar las funciones con las necesidades –problemas antes señalados- de esta forma los problemas que recoge el ProGES –abordados institucionalmente en los proyectos correspondientes – infraestructura, oferta educativa, atención a las DES y mejoramiento de la gestión- son los que permitirán avanzar en la capacidad y competitividad académica, rendición de cuentas, mejoramiento de la gestión.

De acuerdo a la autoevaluación vemos que las condiciones de integración de las DES difieren entre una y otra, pues cada una posee aspectos característicos, que van desde el número de programas como la participación de los PTC, el grado de participación de las academias –profesores del Tronco Básico Universitario y los PTC que tienen perfil Promep.

Cuando se presentaron los proyectos de gestión, tanto el de atención a las DES como el de infraestructura, permitió revalorar las estrategias para la mejora de la calidad, con el proyecto de infraestructura se pretende avanzar en las recomendaciones que recientemente los CIEES hicieron a los programas educativos. Lo anterior se sustenta en el Plan Maestro. (Se presenta como un anexo en el formato del proyecto de obra).

Para la integración del proyecto de gestión se convocó para el análisis de la problemática institucional a la Secretaría General, a la Secretaría de Finanzas y Administración así como a la Secretaría de Servicios Académicos, toda vez que el impacto de éste proyecto se reflejará sustancialmente en la actualización de la normativa, en los procesos certificados y en general en la mejora de los servicios que ofrece la universidad, se considera indispensable avanzar en la transparencia, así como el continuar con la capacitación y en sumar esfuerzos para continuar mejorando el sistema de información institucional, lo anterior a partir de la estrategia de continuar homogeneizando la información y desarrollando los módulos –aprovechando además la certificación de los procesos estratégicos-.

De esta forma, el contexto para la integración de la planeación para los dos próximos años, da cuenta de un esfuerzo de planeación estratégica que permita atender los problemas y aprovechar las fortalezas institucionales.

En suma, con los recursos del PIFI se continuará con la habilitación de PTC, se acreditarán los PE; se avanzará en la adecuación de los espacios físicos e infraestructura a las nuevas formas de organización y de gestión; se mejorarán los servicios educativos; se consolidarán los sistemas de evaluación administrativa y académica; se continuará con la revisión de la normativa, se continuará con la certificación de procesos, se continuará con la mejora de los módulos de información de tal forma que facilite la planeación y las actividades de gestión académica. De acuerdo a las estrategias y metas acordadas en las DES, los objetivos de los proyectos tanto de DES como de Gestión se centran en aspectos prioritarios que permitan alcanzar la visión.

Anexos 15: (Formato con la indicadores institucionales)
a) Encuesta a estudiantes y egresados. Resultados
c) Procedimiento para abastecer de materiales informativos-servicio bibliotecario.

VI. Valores de los Indicadores Institucionales a 2006, 2007, 2012

PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

FORMATO PARA CAPTURA DE INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN. PIFI 2008-2009

Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE								18	18	27	27	27	27	27	8	8	9	9	10	10	10
Matrícula								8,064	8,482	11,077	11,395	11,668	11,914	12,072	106	147	175	194	257	274	284

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	6	6	7	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	33	33	44	42	43	43	43
Matrícula	122	180	292	207	215	228	237	22	19	19	14	15	13	15	8,314	8,828	11,563	11,810	12,155	12,429	12,608

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE								10	10	1	1	1	1	1	1	1	2	1			
Matrícula								1,704	1,944	40	101	103	104	105	24	24	62	50			

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	1	1	1					1	1	1					13	13	5	2	1	1	1
Matrícula	82	43	44					2	2	2					1,812	2,013	148	151	103	104	105

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)

Nivel	TSU							LICENCIATURA							ESPECIALIZACIÓN						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	0	0	0	0	0	0	0	28	28	28	28	28	28	28	9	9	11	10	10	10	10
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	9,768	10,426	11,117	11,496	11,771	12,018	12,177	130	171	237	244	257	274	284

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES

Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número PE	7	7	8	5	5	5	5	2	2	2	1	1	1	1	46	46	49	44	44	44	44
Matrícula	204	223	336	207	215	228	237	24	21	21	14	15	13	15	10,126	10,841	11,711	11,961	12,258	12,533	12,713

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del Conocimiento	MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO																				
	TSU/PA							Licenciatura							Posgrado						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas								3,966	4,126	4,204	4,318	4,397	4,474	4,505	121	194	291	213	223	233	243
Ingeniería y Tecnología								659	718	760	836	868	922	949	0	0	0	0	0	0	0
Ciencias de la Salud								2,330	2,552	2,612	2,663	2,701	2,730	2,754	92	123	211	220	232	250	258
Educación y Humanidades								2,188	2,335	2,821	2,905	3,021	3,081	3,142	108	69	55	0	0	0	0
Ciencia Agropecuarias								625	695	720	774	784	811	827	37	29	37	32	32	32	35
Ciencias Exactas y Naturales																					
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	9,768	10,426	11,117	11,496	11,771	12,018	12,177	358	415	594	465	487	515	536

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

NORMATIVA INSTITUCIONAL	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
Leyes y Reglamentos	SI	NO	
Ley Orgánica	X		2003
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		2004
Reglamento del Consejo Social	X		2004
Reglamento de estudios de Tipo Medio Superior y Superior	X		2006
Reglamento General de Servicio Social	X		2006
Reglamento Interior de Trabao del Personal Administrativo y Manual al Servicio de la Universidad Autónoma de Nayarit	X		2008
Reglamento de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico	X		2006
Reglamento de tutorias	X		2005

PERSONAL ACADÉMICO	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	407	215	622	437	237	674	457	238	695	485	253	738	491	264	755	502	273	775	511	286	797
Número de profesores de tiempo parcial	163	106	269	184	120	304	256	190	446	240	177	417	234	170	404	231	162	393	207	145	352
Total de profesores	570	321	891	621	357	978	713	428	1,141	725	430	1,155	725	434	1,159	733	435	1,168	718	431	1,149
% de profesores de tiempo completo	71	67	70	70	66	69	64	56	61	67	59	64	68	61	65	68	63	66	71	66	69

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	29	24	53	37	23	60	39	26	65	38	24	62	36	24	60	39	24	63	38	25	63
Maestría	175	98	273	194	123	317	194	130	324	204	134	338	213	135	348	224	157	381	250	172	422
Doctorado	31	8	39	42	12	54	46	12	58	52	20	72	62	29	91	71	37	108	88	45	133
Pertenencia al SNI / SNC	3	1	4	5	3	8	10	4	14	12	7	19	16	10	26	24	15	39	34	25	59
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	35	16	51	42	21	63	54	25	79	67	44	111	93	50	143	101	64	165	138	80	218
Imparten tutoría	208	126	334	231	145	376	298	160	458	294	182	476	310	203	513	323	214	537	344	231	575

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	7.1	11.2	8.5	8.5	9.7	8.9	8.5	10.9	9.4	7.8	9.5	8.4	7.3	9.1	7.9	7.8	5.5	8.1	7.4	8.7	7.9
Maestría	43.0	45.6	43.9	44.4	51.9	47.0	42.5	54.6	46.6	42.1	53.0	45.8	43.4	51.1	46.1	44.6	36.1	49.2	48.9	60.1	52.9
Doctorado	7.6	3.7	6.3	9.6	5.1	8.0	10.1	5.0	8.3	10.7	7.9	9.8	12.6	11.0	12.1	14.1	8.5	13.9	17.2	15.7	16.7
Pertenencia al SNI / SNC	0.7	0.5	0.6	1.1	1.3	1.2	2.2	1.7	2.0	2.5	2.8	2.6	3.3	3.8	3.4	4.8	3.4	5.0	6.7	8.7	7.4
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	8.6	7.4	8.2	9.6	8.9	9.3	11.8	10.5	11.4	13.8	17.4	15.0	18.9	18.9	18.9	20.1	14.7	21.3	27.0	28.0	27.4
Imparten tutoría	51.1	58.6	53.7	52.9	61.2	55.8	65.2	67.2	65.9	60.6	71.9	64.5	63.1	76.9	67.9	64.3	49.2	69.3	67.3	80.8	72.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	12	26.09	12	26.09	28	57.14	28	63.64	28	63.64	28	63.64	28	63.64
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	27	81.8	27	81.8	35	79.5	35	83.3	35	81.4	35	81.4	35	81.4
Número y % de programas evaluados por los CIEES	18	54.5	18	54.5	17	38.6	29	69.0	37	86.0	40	93.0	40	93.0
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 1 de los CIEES	4	22.2	6	33.3	8	29.6	17	63.0	23	85.2	26	96.3	26	96.3
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 2 de los CIEES	4	22.2	3	16.7	4	14.8	5	18.5	3	11.1	0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura en el nivel 3 de los CIEES	10	55.6	9	50.0	5	18.5	1	3.7	0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		3	16.7	5	18.5	11	40.7	18	66.7	21	77.8	22	81.5
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)	0		0		0		1	6.7	3	18.8	4	25.0	4	25.0
Número y % de programas reconocios por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)														

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE de TSU y Lic. buena calidad*	4	22.22	6	33.33	8	29.63	17	62.96	24	88.89	27	100	27	100
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de buena calidad	3656	45.34	4935	58.18	6269	56.59	8770	76.96	11037	94.59	11914	100	12072	100
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocios por el PNP	0		0		0		10	2.41	56	11.50	102	19.8058	106	19.7761
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el PFC	0		0		0		0		0		0		0	

*** Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.**
*** Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padron Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padron de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP**

PROCESOS EDUCATIVOS	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	323	3.18981	409	3.77271	403	3.441209	491	4.10501	524	4.27476	561	4.47618	604	4.75104
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	680	7	760	7	614	6	871	8	911	8	954	8	1,008	8
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	175	2	166	2	215	2	236	2	266	2	289	2	320	3
Total del número de becas	1,178	12	1,335	12	1,232	11	1,598	13	1,701	14	1,804	14	1,932	15
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	3,877	40	5,113	49	8,552	77	8,863	77	9,115	77	9,348	78	9,569	79
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	6	13	10	22	6	13	2	5	2	5	2	5	3	7
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	23	50	30	65	36	75	27	61	29	66	28	64	30	68
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)			297		1,128	68								

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
Anexo III A
Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	2	11.1	6.0	33.3	8.0	29.6	7.0	25.9	7.0	25.9	7.0	25.9	7.0	25.9
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	72		107.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	45	62.5	64.0	59.8	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)	0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	0		0.0		18.0	40.9	28.0	66.7	32.0	74.4	37.0	86.0	38.0	0.3
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	25	89.3	26.0	92.9	26.0	92.9	26.0	92.9	26.0	92.9	26.0	92.9	26.0	92.9
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	27	58.7	28.0	60.9	28.0	57.1	28.0	63.6	29.0	65.9	30.0		30.0	68.2
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	26	92.9	27.0	96.4	27.0	96.4	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	26	92.9	27.0	96.4	27.0	96.4	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0	28.0	100.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0.0		0.0		0.0		0.0		5.0	18.5	5.0	18.5
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0.0		0.0		0.0		0.0		5.0	18.5	5.0	18.5

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Conepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados de TSU que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)																					
Número y % de titulados de TSU que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	2568	1618.0	63.0	2562.0	1682.0	65.7	2611.0	1646.0	63.0	2828.0	1860.0	65.8	2965.0	1978.0	66.7	3117.0	2079.0	66.7	3172.0	2164.0	68.2
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses despues de egresar	1618			1682			1646	336.0	20.4	1860			1978			2079			2164		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	1618	995.0	61.5	1682	1096.0	65.2	1646	980.0	59.5	1860	1280.0	68.8	1978	1371.0	69.3	2079	1439.0	69.2	2164	1533.0	70.8
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral despues de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	995			1096			980			1280			1371			1439			1533		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)							1465.0	1085.0	74.1												
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Anexo III B
M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número de LGAC registradas	148		139		145		148		146		146		146	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		2	2.9
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	3.0	2	3.1	3	4.6	9	13.0	14	19.7	17	24.3	16	22.9
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	64	97.0	62	96.9	62	95.4	60	87.0	57	80.3	53	75.7	52	74.3

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Nota: En este caso las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas, ya que no se solicita información en esa ubicación

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	700	196	406	259	426	49	481	110	493	104	501	98	522	103
Dedicadas a los profesores	134	50	92	34	61	21	107	46	104	36	114	47	123	42
Dedicadas al personal de apoyo	118	30	151	14	225	37	88	16	84	14	79	15	84	16
Total de computadoras en la institución	952	276	649	307	712	107	676	172	681	154	694	160	729	161

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)		X
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)	X	

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna			80.0	90.0	90.0	90.0	90.0

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución

Área de conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	H/G	I/G
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(H)	(I)			
Ciencias Sociales y Administrativas	2,378	1,336	3,115	0	0.6	1.3	2,404	7,654	14,111	11	3.2	5.9	2,864	17,417	42,356	0	6.1	14.8
Ingeniería y Tecnología	659	426	295	0	0.6	0.4	718	8,337	16,553	0	11.6	23.1	760	6,910	15,896	2	9.1	20.9
Ciencias de la Salud	2,447	5,812	6,874	0	2.4	2.8	2,551	8,704	12,703	31	3.4	5.0	2,784	4,266	13,023	2	1.5	4.7
Educación y Humanidades	2,378	1,336	3,115	0	0.6	1.3	2,404	7,654	14,111	11	3.2	5.9	2,864	17,417	42,356	0	6.1	14.8
Ciencia Agropecuarias	662	10,658	21,261	0	16.1	32.1	724	7,962	17,790	24	11.0	24.6	720	3,331	8,188	0	4.6	11.4
Ciencias Exactas y Naturales																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revistas	K / J	I / J	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	Q/P	R/P
	(J)	(K)	(I)				(M)	(N)	(O)				(P)	(Q)	(R)			
Ciencias Sociales y Administrativas	4,545	10,154	17,918	12	2.2	3.9	4,636	10,512	18,046	12	2.3	3.9	4,724	10,654	18,178	12	2.3	3.8
Ingeniería y Tecnología	765	10,500	18,059	4	13.7	23.6	770	13,500	20,000	21	17.5	26.0	778	25,000	19,565	21	32.1	25.1
Ciencias de la Salud	2,820	8,000	12,500	31	2.8	4.4	2,869	8,500	12,600	31	3.0	4.4	2,909	8,600	12,700	32	3.0	4.4
Educación y Humanidades	2,171	8,414	15,411	11	3.9	7.1	2,224	8,794	16,061	11	4.0	7.2	2,560	9,174	16,711	11	3.6	6.5
Ciencia Agropecuarias	797	10,000	30,000	24	12.5	37.6	818	15,000	30,000	24	18.3	36.7	843	18,000	33,000	25	21.4	39.1
Ciencias Exactas y Naturales																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área de conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volúmenes	Suscripciones a revista	T/S	U/S
	(S)	(T)	(U)			
Ciencias Sociales y Administrativas	4,766	10,999	18,314	12	2.3	3.8
Ingeniería y Tecnología	789	30,900	29,000	21	39.2	36.8
Ciencias de la Salud	2,944	8,700	12,700	33	3.0	4.3
Educación y Humanidades	2,577	9,554	17,361	11	3.7	6.7
Ciencia Agropecuarias	862	22,000	33,000	25	25.5	38.3
Ciencias Exactas y Naturales						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automaticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	Si	No
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad. Anexo III C

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	128	20.6	156	23.1	156	22.4	160	21.7	162	21.5	164	21.2	164	20.6

GESTIÓN

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
Número y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas														
Número y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	30		70		90									
Número y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	60		90		100									

	SI	NO
La Institución tiene el SIIA en operación	X	

	SI	NO
¿El SIIA calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)	X	

	SI	NO
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

	Num
Numero de procesos certificados	49

GESTIÓN Concepto Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000	Organismo Certificador	Año de Certificación	Duración de la Certificación
1. Recepción de ingresos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
2. Registro contable de ingresos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
3. Recepción de ingresos por reinscripciones	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
4. Trámite de pagos por gastos diversos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
5. Pago de nómina	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
6. Archivo de nómina	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
7. Recepción de convenios	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
8 .Manejo y control de fideicomisos y cuentas de cheques	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
9. Aplicación de recursos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
10. Registro contable de fondos específicos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
11. Finiquito de convenios	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
12. Registro contable del área de contabilidad	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
13. Emisión de estados financieros	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
14. Control contable de área de contabilidad	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
15. Cumplimiento y expedición de cuotas de retención del ISR	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
16. Pago provisional	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
17. Capacitación y desarrollo del personal	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
18. Cálculo, generación y pago del entero al INFONAVIT	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
19. Liquidación de requerimientos a INFONAVIT	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
20. Cálculo, generación y pago de cuotas obrero patronales a IMSS	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
21. Cálculo generación y pago del entero al INFONAVIT	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
22. Cálculo, generación y pago del entero de descuentos FONACOT	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
23. Preparación de datos para la compra	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
24. Selección y evaluación del proveedor	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
25. Adquisición de bienes y servicios mediante compra general	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
26. Recepción y salida de materiales	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
27. Adquisición de bienes y servicios mediante compra general	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
28. Adquisición de bienes y servicios mediante licitación pública	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
29. Mantenimiento correctivo de equipo de cómputo	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
30. Mantenimiento correctivo de instalaciones	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
31. Control de documentos	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
32. Control de registros	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
33. Auditoria interna de calidad	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
34. Control de servicios no conformes	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
35. Acción correctiva	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
36. Acción preventiva	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
37. Programa Operativo Anual de la SFA	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
38. Recuperación de Documentos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
39. Préstamo a domicilio	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
40. Préstamo de servicios hemerográficos	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
41. Préstamo de servicios de cómputo	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
42. Abastecer de materiales informativos procesados técnicamente al sistema bibliotecario.	ABC Quality Evaluations	2006	3 años
43. Selección de aspirantes al nivel superior	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
44. Revalidación	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
45. Inscripción	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
46. Apertura y continuación de expedientes	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
47. Control de documentos y archivo de la Dirección	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
48. Certificación de documentos oficiales	ABC Quality Evaluations	2005	3 años
49. Trámite de titulación y obtención de cédula	ABC Quality Evaluations	2005	3 años

*** Se puede insertar filas para listar los procesos certificados.**

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)		X
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)	X	

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO INSTITUCIONAL que describa la forma en que se realiza esta actividad.

VII Consistencia interna del PIFI 2008-2009 y su impacto previsto en la mejora continua de la calidad y en el cierre de brechas de calidad entre DES

7.1 Verificación de congruencia con la visión institucional

Desde el 2004 se realizó la propuesta para el Plan de Desarrollo Institucional, mismo que fue aprobado en el 2005, en un proceso permanente de planeación se han venido trabajando en los Programas Operativos de las DES, ésto ha permitido que las acciones desarrolladas en la comunidad universitaria tengan como guía las siete líneas estratégicas de acción para cumplir con la visión institucional, mismas que se encuentran estrechamente vinculadas, por lo que facilitó la concordancia de los ProDES con las Políticas Institucionales.

Vinculación Plan de Desarrollo Institucional – PIFI-/impacto de los proyectos/ atención a recomendaciones de CIEES

Líneas del PDI 2004-2010	Categorías PIFI -SEP	Áreas de impacto del PFI 2008-2009	Categorías CIEES
Atención integral a estudiantes.	Capacidad académica, competitividad, innovación educativa y nueva oferta educativa	Fortalecimiento del programa institucional de tutorías. Incremento de la competitividad académica. Cuerpos académicos en formación. Trayectorias escolares, estudios de seguimiento de egresados, internacionalización de los programas educativos, movilidad académica y estudiantil, evolución de programas de licenciatura y de posgrado, EGEL, innovación, atención a talentos, habilitación de PTC, Certificación docente.	Alumnos.
Desarrollo del personal académico.			Profesores.
Desarrollo curricular.			Plan de estudios.
Investigación.			Investigación.
Vinculación.			Vinculación.
Servicios académicos e infraestructura y equipamiento.			Infraestructura.
Mejoramiento de la gestión.	Gestión	Certificación de los procesos administrativos y académicos para el mejoramiento de los programas educativos. Simplificación de los procesos administrativos certificados, capacitación de personal administrativo. –Recomendación de la auditoría externa ISO 9000- Información para la toma de decisiones – indicadores institucionales, integración de módulos. Actualización de la normatividad y rendición de cuenta.	Planeación y Normatividad.

Con el PIFI 2008-2009 la institución busca fortalecer de manera prioritaria las categorías del PIFI (fortalecimiento de la capacidad académica, incremento en la competitividad académica, la atención a los estudiantes, el desarrollo de los CA –evaluación del posgrado para tener posgrados de calidad-) con los proyectos de GESTIÓN se certificarán mas procesos, se avanzará en la innovación educativa, se mejorará el sistema de información, se atenderá la normativa, la transparencia y la rendición de cuentas.

Consistencia de los proyectos de las DES vs Políticas Institucionales

Proyectos ProDES/ Políticas Institucionales	Consolidación de Modelo Académico	Fortalecimiento a la pertinencia y calidad de los PE	Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales	Adecuación de espacios y ambientes académicos
Incremento de la calidad de los programas para avanzar en el cierre de brechas al interior de la DES de Ciencias Biológico Agropecuaria.	x	x	x	x
Calidad para el desarrollo integral de la DES del Área de Ciencias Económico Administrativas	x	x	x	x
Fortalecimiento de la capacidad y competitividad académica e impulso a la innovación educativa de la Des del Área de Ciencias de la Salud.	x	x		x
Desarrollo de la calidad como resultado de las mejoras en el perfil de los PTC y programas de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades 2008-2010	x	x	x	x
Mejoramiento de la capacidad y competitividad académica, desarrollo y fortalecimiento de CA e integración y funcionamiento de la DES de Ciencias Básicas e Ingenierías	x	x	x	

7.2 Evaluación de las aportaciones del PIFI 2008-2009 y sus componentes en la mejora de la capacidad, la competitividad y el desarrollo de la innovación académica

En todas las DES se ha dado la reestructuración de los Cuerpos Académicos- se ha logrado la discusión de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, ligadas fundamentalmente a los Programas Educativos.
Todas las DES dan prioridad al mejoramiento de la calidad de los programas educativos- basados en la evaluación de los CIEES.

Todas las DES señalan como prioritario la necesidad de atender la Formación y Capacitación de los PTC, y la gran necesidad de publicar los trabajos de tesis y las investigaciones.
Todas las DES se comprometen en el trabajo de tutoría y asesoría académica.
Todas las DES demandan una normativa derivada de los documentos aprobados, algunos recientemente.
En el ProGES se estructuraron objetivos y metas que permitan cumplir con la visión institucional y que den respuesta a las demandas académicas de las cinco DES.

La aportación del PIFI 2008-2009 se considera pertinente porque tanto las categorías del PIFI, con las Líneas estratégicas del Plan de Desarrollo Institucional, a la vez responden a los ejes de desarrollo de la Reforma Universitaria, son consistentes con la visión institucional así como con las cuatro políticas institucionales que permitirán consolidar la reforma comos son: modelo académico, fortalecimiento a la pertinencia y calidad de los PE, fortalecimiento y articulación de las funciones sustantivas, y adecuación de espacios y ambientes de trabajo.

7.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.
Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia terminal; mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA, contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.
Todos los ProDES plantearon los objetivos en función de la guía dando respuesta a la problemática, y compartiendo en general las mismas características en cuanto a los Programas Educativos- búsqueda de la calidad- Acreditación de los mismos. Avanzar en los programas educativos y lograr el nivel 1 de los CIEES. Los programas que están en el nivel 3 llevarlos al nivel 2 y los del nivel 2 lograr la calidad, los programas que están en el nivel 1 lograr la acreditación.
Fortalecer el trabajo de los CA, y apoyar en el desarrollo de la LGAC, a partir de la mejora en las condiciones de trabajo de los PTC.
Atender los indicadores de desempeño escolar, avanzar en el seguimiento de egresados, fortalecer el modelo académico, evaluando las prácticas profesionales y servicio social.
Para garantizar que las políticas, objetivos y estrategias permitan atender integralmente los problemas detectados así como aprovechar las fortalezas se realizó un ejercicio de integración y validación de objetivos.

7.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de las DES.
Los proyectos están planteados para mejorar los programas educativos, son factibles porque se atenderán las recomendaciones de los CIEES, todos los programas serán evaluados – los que hacen falta se evaluarán en el 2008 y 2009, se evaluarán los programas de posgrado.

Problemas	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Pocos CA en consolidación **Bajo porcentaje de PTC con perfil** **Pocos Doctores** **Escaso apoyo a los proyectos de investigación** **Pocos PTC en el Sistema Nacional de investigadores** **Solo se trabaja en cinco redes oficiales. CA.** Insuficiente capacitación y actualización pedagógica. Escasa productividad académica de los PTC .	Impulsar la mejora de los PTC.	Mejorar el desarrollo del personal académico.	Fortalecer el trabajo colegiado.
		Lograr que los PTC participen en el programa de publicación.	Participar en redes que propicien la movilidad y la productividad de los PTC.
			Participar en redes de difusión y divulgación del conocimiento.
		Incrementar el número de PTC con perfil.	Estimular a los PTC para que participen en las convocatorias.
		Operar un programa para el financiamiento de los proyectos de investigación ligados a los programas educativos y a las líneas institucionales de investigación.	Contar con un fondo para los proyectos de investigación.
	Formar y capacitar a los PTC.	Contar con un programa de capacitación y actualización docente	Actualizando el diagnóstico de formación de PTC.
	Promover la evaluación de los PTC y lograr la certificación.	Contar con un programa de actualización y certificación docente.	Certificar a los PTC.
Pocos programas de licenciatura acreditados No contar con posgrados de evaluados. Falta de presupuesto para cumplir con todas las recomendaciones de los CIEES, llevar los programas al nivel 1 y cerrar la brechas entre los programas educativos y entre las DES. Insuficiente Infraestructura académica para el posgrado No contar con un núcleo básico para el posgrado.	Continuar con el proceso de evaluación interna y externa.	Lograr que los PE que están en el nivel 2 y 3 pasen al nivel 1 de los CIEES. Lograr que los todos los PE de posgrado sean evaluados por pares académicos externos.	Realizar talleres para la integración de la evaluación de los PE que aún no han sido evaluados internamente.
	Asegurar la calidad de los programas educativos.	Lograr que los PE que están en el Nivel sean Acreditados por el COPAES.	Asegurar que los PE cumplan con los indicadores de calidad.
	Impulsar el Posgrado que responda a los necesidades sociales, productivas.	Evaluando los PE de posgrado profesionalizantes a través de los CIEES.	Atender las recomendaciones de los CIEES.
		Lograr que los 5 PE de posgrado en ciencias sean evaluados por el CONACyT e incluirlos en el Programa Nacional de Posgrado.	Atender los criterios de evaluación para que los cinco PE pertenezcan al PNP.
Insuficiente e inadecuada infraestructura física para el trabajo colegiado y atención estudiantil. Carencia de un sistema de evaluación integral de los actores y de los procesos.	Fomentar y propiciar mejores ambientes de aprendizaje en todos los PE.	Consolidar el modelo académico centrado en el aprendizaje del estudiante.	Aprovechar las nuevas tecnologías y asegurando que en los PE propicien el desarrollo de competencias profesionales.
		Mejorar los índices de eficiencia Terminal.	Mejorando el programa de tutorías
	Fortalecer los comité de rediseño curricular.	Evaluar y actualizar permanentemente los programas educativos. Evaluar a los PTC y mejorar la habitación en nuevas tecnologías didácticas.	Propiciando la capacitación de los PTC en las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.
	Dar atención integral al estudiante y	Lograr una mejor utilización de los espacios académicos,	Atender las recomendaciones de los CIEES,

	crear las condiciones para el trabajo de los CA	reacondicionado los espacios de acuerdo a los requerimientos del modelo y a los programas de trabajo de los cuerpos académicos.	respecto a los espacios y a la infraestructura física
		Lograr lo construcción de los espacios demandada por los PE y los CA.	Planear la construcción de nuevas obras de acuerdo al plan maestro de construcciones.
Falta de estudios de seguimiento de egresados.	Articulando los PE con las necesidades sociales y productivas.	Realizar los estudios de seguimiento de egresados. Realizar foros con empleadores para conocer la necesidad de formación de estudiantes. Para mejorar el programa académico.	Vincular los programas educativos.
Mejora continúa. **Continuar con la actualización de la Normatividad y la certificación de procesos.**	Promover los servicios de calidad. Garantizando que la gestión responda a los criterios de eficiencia, eficacia, flexibilidad y calidad.	Continuar con la certificación de los procesos estratégicos Articular el plan maestro de construcciones con las necesidades de los PE de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES y del Modelo Académico. Continuar el trabajo en los talleres de normatividad para su actualización.	Mejorar los servicios y consolidar el modelo educativo. Crear las condiciones para ofrecer atención integral al estudiante.
Rendición de cuentas.	Promover la transparencia de la información.	Fortalecer la unidad de enlace y transparencia.	Solicitar las evaluaciones y auditorías necesarias.

VIII Concentrado de los Proyectos de la institucional.

8.1 Concentrado de todos los proyectos.

Resumen de los proyectos integrales que presenta la institución en el marco del PIFI 2008 - 2009

Lunes 16 de Junio de 2008

UAN Universidad Autónoma de Nayarit

Resumen de los Proyectos de la Gestión

Prio. Obj.	Objetivo Particular	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Asegurar la pertinencia de los programas educativos de profesional asociado, licenciatura y posgrado.	4	15	$3,487,856.00	$2,926,200.00
2	Coadyuvar a través de los servicios institucionales a la formación integral del estudiante.	4	12	$3,614,500.00	$1,673,000.00
3	Fortalecer el desarrollo docente a través de la evaluación, capacitación y certificación académica.	4	15	$7,294,200.00	$4,069,000.00
4	Proporcionar a estudiantes y profesores servicios básicos para el desarrollo de competencias intern	4	14	$17,146,795.00	$9,045,800.00
Σ	Monto total solicitado en los proyectos del ProGES	16	56	$31,543,351.00	$17,714,000.00

Prio. Obj.	Objetivo Particular	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Continuar con la implantación y certificación del Sistema Administrativo de Calidad, conforme a la No	4	12	$1,506,000.00	$1,539,000.00
2	Mejorar los sistemas administrativos de gestión desarrollándolos con sistemas automatizados.	3	6	$953,200.00	$752,200.00
3	Garantizar la seguridad de información y de los sistemas administrativos contra posibles contingencia	4	14	$866,750.00	$731,500.00
4	Fortalecer las estructuras académicas del nuevo modelo universitario, proporcionando modelos de org	3	11	$793,200.00	$0.00
Σ	Monto total solicitado en los proyectos del ProGES	14	43	$4,119,150.00	$3,022,700.00

Resumen de proyectos integrales de las DES

DES 209 CIENCIAS DE LA SALUD

Id Obj	Tipo de Objetivo Particular	No. Objs	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	15	$2,983,974.00	$1,062,004.00
2	Atención a los estudiantes	1	4	16	$9,033,700.00	$2,079,860.00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	3	12	$2,338,440.00	$1,375,500.00
Σ	Monto total solicitado por la DES 209	3	11	43	$14,356,114.00	$4,517,364.00

DES 459 CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERIAS

Id Obj	Tipo de Objetivo Particular	No. Objs	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	10	$674,000.00	$638,000.00
2	Atención a los estudiantes	1	4	14	$563,000.00	$380,000.00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	14	$5,445,600.00	$3,450,750.00
Σ	Monto total solicitado por la DES 459	3	12	38	$6,682,600.00	$4,468,750.00

Impreso en el Ámbito Institucional *Versión liberada* *Página 1*

Resumen de los proyectos integrales que presenta la institución en el marco del PIFI 2008 - 2009

Lunes 16 de Junio de 2008

UAN	Universidad Autónoma de Nayarit

DES	528	CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

Id Obj	Tipo de Objetivo Particular	No. Objs	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	15	$3,635,524.00	$3,157,198.00
2	Atención a los estudiantes	1	4	16	$1,135,450.00	$1,300,100.00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	16	$4,315,192.00	$3,513,530.00
Σ	Monto total solicitado por la DES 528	3	12	47	$9,086,166.00	$7,970,828.00

DES	529	CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

Id Obj	Tipo de Objetivo Particular	No. Objs	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	14	$2,603,940.00	$1,785,355.00
2	Atención a los estudiantes	1	4	13	$434,200.00	$2,429,700.00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	14	$3,344,300.00	$3,910,600.00
Σ	Monto total solicitado por la DES 529	3	12	41	$6,382,440.00	$8,125,655.00

DES	783	CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

Id Obj	Tipo de Objetivo Particular	No. Objs	No. Metas	No. Acc	$ Solicitado 2008	$ Solicitado 2009
1	Desarrollo de los cuerpos y fortalecimiento de la planta académica	1	4	16	$1,790,000.00	$3,631,900.00
2	Atención a los estudiantes	1	4	16	$2,471,000.00	$1,928,500.00
3	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	1	4	16	$3,599,900.00	$1,196,800.00
Σ	Monto total solicitado por la DES 783	3	12	48	$7,860,900.00	$6,757,200.00

Total solicitado por la institución	23	89	316	30,030,721.0	$32,576,497.00

IX Conclusiones.

En los últimos años, la Universidad ha avanzado en las tareas de transformación del Modelo Educativo, gracias a que ha sabido concebir políticas institucionales que interpretan adecuadamente sus necesidades, en un marco de colaboración que involucra a académicos y administrativos.

EL Programa Integral de Fortalecimiento Institucional de la UAN, esta basado fundamentalmente en la Evaluación, el avance de las DES es a partir del trabajo que se desarrolló con el proceso de reforma universitaria.

La etapa de transición de un modelo a otro, está fuertemente sustentada en la autoevaluación y evaluación externa de los programas educativos. Con el proceso de evaluación en las DES ha quedado claro que aún existen obstáculos a superar y retos a enfrentar, como son: el fortalecimiento de la capacidad y el mejoramiento de la competitividad académica a través de una mayor habilitación del profesorado.

La estrategia es continuar impulsando la cultura de la evaluación y planeación, que sustente la toma de decisiones y el desarrollo académico. Cada una de las cinco DES estableció un esquema de trabajo y realizó de manera colegiada la Autoevaluación de las DES, se identificaron fortalezas y debilidades, considerando las recomendaciones de los CIEES se plantearon estrategias para atenderlas, dando como resultado el planteamiento de nuevas metas compromiso, así como las acciones concretas para mejorar la calidad**.**

En resumen, se puede concluir que el PIFI Institucional el ProGES y los ProDES se elaboraron con una amplia participación de la comunidad académica -lo anterior para la institución representa una evidencia clara del compromiso de mejorar los servicios académicos, con metas alcanzables.