



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES DEL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

PRODES 2007



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
DES de CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

CONTENIDO

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.	24
IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	25
V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	30
VI. Proyecto integral de la DES.	54
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	68
VIII. Conclusiones.	70



1. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.

Continuando con los trabajos de planeación de las actividades académico administrativas, el Comité de Planeación, Programación y Presupuestación de la institución, conoció los resultados de la evaluación hecha por las autoridades federales al PIFI 3.3.

En el ámbito del Área de Ciencias Sociales, cada uno de los Coordinadores de Programa revisó de manera detallada los resultados de la evaluación e inició, junto con sus profesores, el proceso de autoevaluación. Posteriormente se trabajó de manera conjunta, para plantear lo común al interior de la DES, tanto en términos de problemas como de fortalezas, y también la situación de la DES comparada con el resto de la institución. Una segunda parte del proceso fue la discusión de las estrategias y metas adecuadas para avanzar en la integración y funcionamiento de la DES y por lo tanto en el logro de la mejora de la calidad educativa; se concluyó en el planteamiento del proyecto.

Los responsables directos son:

Nombre	Cargo
1. Olimpia Jiménez López	Responsable de Planeación de la DES
2. Diana Pérez Navarro	Responsable Académico
3. Alejandro Enrique Orozco Morales	Coordinador del PE de Ciencia Política
4. César Ricardo Luque Santana	Coordinador del PE de Filosofía
5. Patricia Ramírez	Coordinadora del PE de Ciencias de la Educación
6. Rosa Carmina Flores Flores	Coordinadora del PE de Psicología
7. Juan Carlos Organista Espinosa	Coordinadora del PE de Comunicación y Medios
8. Teresa Aidé Iniesta	Profesora-investigadora del Área
9. J. Elizabeth Heredia Quevedo	Responsable de Tutorías en la DES
10. Yolanda Lara Juárez	Responsable de Atención Integral a Estudiantes
11. Beatriz Escamilla	Responsable de Seguimiento de Egresados
12. Admed Barrera Aguilar	Coordinador de la Maestría en Educación Superior
13. Amelia Gascón Cervantes	Coordinadora del PE de Derecho
14. Gerardo García Grageola	Responsable de planeación UA de Derecho
15. Enedina Heredia Quevedo	Coordinadora del Área de Ciencias Sociales



II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades no obstante ser la que cuenta con el mayor número de programas de reciente creación, ha tenido avances sustanciales. Conformada por un total de 11 programas educativos, donde se atiende a un total de 2 335 estudiantes de licenciatura y 69 de posgrado, sus principales retos son consolidar una planta de profesores con perfil deseable que desarrollen de manera equilibrada las funciones sustantivas y contribuyan a lograr la acreditación de los programas.

Los programas de licenciatura son:

1. Ciencia Política
2. Comunicación y Medios
3. Filosofía
4. Ciencias de la Educación
5. Psicología
6. Desarrollo Cultural
7. Derecho.

Por su parte los posgrados son:

1. Especialidad en Estudios de Género
2. Maestría en Educación Superior
3. Maestría en Administración e Impartición de Justicia
4. Doctorado Interinstitucional en Derecho

El reto es complicado y demanda no solo el trabajo comprometido de los actores involucrados en el trabajo académico-administrativo de la DES, sino el decidido apoyo institucional. En general, se continúa trabajando de manera constante en la construcción de un modelo educativo propio de la DES, que contemple la presencia de la realidad social como referente principal; la visión inter, multi y transdisciplinar; la investigación crítica y la producción de conocimiento y la flexibilidad.



2.1 Eficacia de las políticas y estrategias diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral de la DES.

Gracias al trabajo desarrollado se avanza en la integración de la DES, pero persisten condiciones que limitan su consolidación, algunas de las cuáles dependen del ritmo que asumen los cambios en la institución. Entre ellos se puede señalar el funcionamiento de los órganos de gestión académica, en especial los Consejos de Programa y de Área, las Academias y Cuerpos Académicos, asuntos que resultan de fundamental importancia para la mejora de la calidad académica.

No obstante lo anterior, las decisiones al interior de la DES se toman en reuniones donde participan los Coordinadores de Programa, los responsables de cada una de las áreas estratégicas, la Coordinación de Área y algunos otros profesores, dependiendo de los asuntos que se trate. De este modo, en la práctica se funciona como Consejo de Área, donde solo hace falta incluir la representación de los alumnos. En el caso de los PE resulta más complicado asumir el trabajo de esta manera, lo que lleva a que las decisiones se vuelvan más discrecionales, descansando en la persona del Coordinador. Esta situación tiene variantes, lo que ante la inexistencia de los Consejos deja sin la posibilidad de sancionar ciertas acciones, retrasando, en ocasiones, el logro de las metas académicas.

Sin embargo, se comparten los objetivos tanto de fortalecer a la DES como de consolidar el modelo académico. Los PE de la DES, como parte de la oferta de educación superior pública, cada año se ve rebasada por la demanda, en especial en programas como Derecho, Psicología, Comunicación y Medios y Psicología; el edificio que alberga a la DES, es claramente insuficiente, requiriéndose una fuerte inversión en infraestructura –segunda etapa del edificio- y en equipo – para aulas de edición y de cómputo, por ejemplo.

En este mismo sentido, trabajar con espacios para un máximo de 24 estudiantes –que resulta óptimo para el modelo académico- ha ocasionado ciertas fricciones con algunos profesores, pues el reclamo de trabajar en condiciones desiguales cuando se trata de grupos mayores aflora de manera inmediata. Es una diferencia fundamental que tiene la DES con respecto a las otras y el problema se agrava para la oferta de las unidades de aprendizaje del Tronco Básico Universitario. Las características del modelo académico han permitido el trabajo conjunto en el diseño de los programas de las unidades de aprendizaje; esto es así en lo que se refiere al Tronco Básico de Área y unidades correspondientes a las optativas libres. En el mismo sentido, se trabaja en el planteamiento de salidas terminales conjuntas para dos o más PE.



2.2. Aprovechamiento de las fortalezas para atender los problemas de la DES

El inicio del Doctorado en Ciencias Sociales, así como diversas actividades tendientes a la capacitación de los profesores, la conformación de órganos de discusión colegiadas –tales como academias y cuerpos académicos- permiten plantear un periodo corto de tiempo para contar con una planta de profesores mejor preparados para atender sus funciones.

Junto a ello, asuntos ya formalizados en el reglamento de estudios de nivel medio superior y superior, como la incorporación del servicio social y las prácticas profesionales al currículo, además de la atención a problemas de la trayectoria de los estudiantes, a partir de la tutoría y asesoría académica, permiten ir solucionando asuntos modales para el mejoramiento de los PE. En el mismo sentido podemos considerar el inicio de la discusión acerca de la estructura administrativa funcional a la DES. Así, en el corto plazo, se podrá contar con una DES certificada por su calidad.

2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2001 Julio de 2007.

Habilitación de PTC: De 2003 –cuando se integra la DES- a la fecha se ha venido incrementando paulatinamente el número de profesores con grado académico. Se cuenta con 11 doctores; por su parte en 2003 se contaba con 39 profesores con Maestría pasando a 57 en el presente.

Cuerpos académicos: Se mantiene tanto el número como la categoría de los cuerpos académicos, pero se han venido presentando discusiones importantes en torno a la reestructuración de sus LGAC.

Innovación educativa de los PE: En 2003, cuando surgen los programas, se plantea un modelo académico flexible, basado en créditos y con un acento fundamental en el proceso de investigación como eje de la formación. La transformación de los PE de posgrado apenas inicia.



2.4. Grado de cumplimiento de las metas compromiso de la DES

Metas compromiso de capacidad académica	Meta 2006	Valor alcanzado 2006	Meta 2007	Avance a julio 2007	Explicar las causas de las diferencias
Personal académico					
Número y % de PTC de la institución con:					
Especialidad	1	100%	2	100%	
Maestría	32	87.5%	57	50.9%	La programación de exámenes para obtener el grado comprende el periodo agosto-diciembre de 2007
Doctorado	8	87.5%	11	9.8%	Durante el resto del año se espera la obtención del grado de al menos 2 PTC de Derecho
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	8	100%	10	8.9%	A la fecha PROMEP aun no emite los resultados de la convocatoria 2007
Adscripción al SNI o SNC	1	100%	3	2.7%	Este año se espera incorporar un PTC al S.N.I
Participación en el programa de tutorías	75	85.33%	74	75.6	Continúa el proceso de capacitación para poder incorporar un mayor número de profesores al programa de Tutorías
Cuerpos académicos:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	12	100%	14	100%	Derecho Constitucional Local; Estado y Derechos Fundamentales; Derecho Sustantivo y Adjetivo Civil; Desarrollo de Organizaciones Sociales; Sujetos de la Educación y Procesos de Formación; Sociedad y Región; Estado y Sociedad; Desarrollo Humano; Pedagogía; Desarrollo Local, Educación Intercultural e Internacionalización; Historia y Procesos Culturales; Lingüística Aplicada; (Implicaciones Curriculares y Actores Sociales y Desarrollo Comunitario están por recibir el reconocimiento de PROMEP)



Metas compromiso institucionales de competitividad académica	Meta 2006	Valor alcanzado 2006	Meta 2007	Avance a julio 2007	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	6	60%	2	50%	6 de los PE de la DES concluyeron el Rediseño curricular en diciembre de 2006. Actualmente se encuentran en proceso de revisión el PE de Desarrollo Cultural y la Maestría en Educación Superior
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1	1	1		En 2006 se evaluó el PE de Ciencias de la Educación y en septiembre de 2007 se evaluará el PE de Derecho
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	1	10%	2	10%	Por el momento solo el PE de Ciencias de la Educación es considerado de buena calidad la obtener nivel 1. Derecho aun no es evaluado
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables			306	13%	El PE evaluable atiende al 13% de la población estudiantil de la DES
Eficiencia terminal					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	80	82.25%	80	90%	Existen estudiantes a quienes les hace falta acreditar cuestiones tales como servicio social y prácticas profesionales, de manera que puedan considerarse como egresados.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	40	38.6%	13	65%	Se han implementado programas para fortalecer este rubro
Otras metas académicas definidas por la institución:					
Meta A	4	0			Como estos programas no han tenido egresados, se trabaja apenas en la autoevaluación
Meta B	1	50%			Es reducido el número de profesores que se han incorporado al proceso de capacitación para Tutorías
Meta A			1		Establecer un proyecto con estrategias de aprendizaje de una segunda lengua



2.5. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académica de la DES

2.5.1. Actualización de PE e innovación académica

Desde el año 2003 cuando se iniciaron los trabajos de diseño y rediseño curricular, los planes y programas se trabajaron con enfoques centrados en el aprendizaje y el estudiante, tendiente al desarrollo de sus habilidades para la comprensión crítica y de transformación del entorno.

Se trata de una estructura totalmente flexible, donde el estudiante esta en posibilidades de elegir su carga horaria dependiendo del número de unidades de aprendizaje que puede cursar; el límite esta en el tiempo, pues tiene como máximo el doble de años de un ciclo normal de formación. Esto es, se trata de un periodo que va entre 8 y 10 años.

Ligado con lo anterior, recientemente la institución ha aprobado los lineamientos generales para la movilidad, tanto de profesores como de estudiantes, de modo de lograr ordenar una situación que ya se venía dando. Entre otras cosas, se busca que los estudiantes cursen en otras instituciones unidades de aprendizaje que contribuyan realmente a su formación, tanto de la parte disciplinar como de las optativas libres.

De manera específica, está siendo revisada por la Secretaría General de la institución, la propuesta de un convenio-tipo de movilidad que hace el PE de Ciencias de la Educación, para formalizar la relación de trabajo con las Universidades de Yucatán, Colima, Sinaloa, Baja California Norte y Veracruzana. Al cobijo de acuerdos verbales profesores de Sinaloa han venido coordinando algunas unidades de aprendizaje en dicho PE.

En cuanto a la movilidad estudiantil, se incrementa cada año; como ejemplo, solo en el PE de Comunicación y Medios, en el período enero-junio de 2006, 3 estudiantes realizaron estancias –para cursar unidades de aprendizaje de la parte disciplinar- en la Universidad Autónoma de Querétaro y en la Autónoma del Estado de Hidalgo. Para agosto-diciembre del mismo año, uno más se incorporó a la UABC. Mientras que en 2007, dos más se encuentran en la Universidad de Guadalajara y uno más en la UABC. Debido entre otras a la falta de profesores de PTC, se han planteado como alternativa en la DES dos cuestiones: 1) iniciar con procesos de tutoría grupal, dejando solo casos extremos para atención personalizada, y 2) incorporar a profesores contratados por horas a esta actividad. Para llevar a cabo esta actividad, los profesores cuentan con cubículos exclusivos para tal fin.



Dicho programa ha llevado a cabo como una de las acciones iniciales, la aplicación de una amplia cédula de captura de información a todos los estudiantes de la DES; se avanza en la conformación de la base de datos correspondiente. Esto permitirá contar a los profesores con información confiable para la correcta atención de la problemática de los tutorados. Además, dado lo completo de la información que contempla la cédula, servirá para dar seguimiento a las trayectorias de los estudiantes y comprensión de fenómenos como la deserción, el aprovechamiento y calidad de los PE.

Otro de los esfuerzos de la DES ha sido el de cada ciclo ofertar unidades de aprendizaje relacionadas con la comprensión de una segunda lengua; en el rubro de las unidades de aprendizaje optativas libres se han venido ofertando cursos de distintos niveles de inglés y se trabaja en la posibilidad de ofertar –a partir de agosto del 2007- cursos de italiano.

En el seno de la DES, se llevan a cabo los trabajos del proyecto de la Cuenca del Pacífico, que desarrolla tanto tareas de investigación como de vinculación con distintas instituciones del mundo. Así, se tienen relaciones interinstitucionales en México y relaciones con instituciones extranjeras. Gracias al programa de Lengua y Cultura Coreana, un total de 8 estudiantes realizaron estancias –en 2006- en la Universidad Kywg Hee de Suwon, Corea del Sur. Dos de estos estudiantes pertenecen a la DES de Sociales y su estancia se logró gracias a los acuerdos con el Programa Delfín. En el mismo sentido, la DES oferta –con profesores coreanos- cursos de Lengua y Cultura Coreana.

Por otro lado, el modelo académico plantea a los procesos de investigación como eje central en la formación de los estudiantes; por ello, el Eje de Sistematización del Conocimiento -propuesta de la DES para concretar tal fin, y que funciona como un articulador en los procesos de enseñanza aprendizaje en la construcción del conocimiento- sigue discutiendo las estrategias de incorporación en la parte disciplinar de los PE, pues a la fecha ha trabajado solo con estudiantes del Tronco Básico de Área.

Participar en las tareas del Eje implica para los profesores estar en constante capacitación. Así, después del curso de *Metodología de la Investigación desde una perspectiva crítica*, donde se capacitaron 40 profesores, se ofertó el diplomado *Educación metodológica para la transformación social*, en el que participaron 32 profesores de los distintos programas del área, adscritos y no a ésta. El diplomado dio inicio en agosto de 2006 y terminó en febrero de 2007; ello gracias al convenio de colaboración con el Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDEC).



Estas acciones, sin duda, han contribuido de manera sustancial al incremento de la calidad de los distintos PE de la DES, lo que nos ha llevado a contar con uno en el nivel 1 de CIEES, mientras estamos a la espera de la siguiente visita para el PE de Derecho y el resto se prepara para la autoevaluación.

2.5.2 Capacidad Académica

Academias

Sin contar todavía con los documentos oficiales que permitan consolidar a las Academias como órganos de gestión fundamentales para el funcionamiento del modelo académico, se ha avanzado en ese sentido. Programas como Ciencias de la Educación, tiene constituidas sus 5 Academias; cada una responde a una línea de formación específica. En Ciencia Política por su parte, cuenta con 2 grandes Academias: una que atiende la parte metodológica y otra a la formación teórica. Filosofía, Psicología y Comunicación se encuentran en el proceso de definición de sus Academias.

Mención aparte merecen las Academias del Tronco Básico de Área; debido a los resultados de las evaluaciones hechas a los estudiantes de este nivel y de la revisión constante de los contenidos, se tiene proyectado a partir de agosto de 2007, iniciar un proceso de reestructuración de dicho tronco y por lo tanto de las unidades de aprendizaje. Se busca acercarnos cada vez más a la formación de un estudiante Ciencias Sociales -objetivo específico del Tronco de Área- e incorporar las tareas relacionadas con el proceso de investigación.

Cuerpos Académicos

El trabajo que han venido desarrollando los CA, poco a poco se ve reflejado en el funcionamiento de los programas; sin embargo se mantienen algunas características poco favorables de éstos colegiados:

- a) Continúan como CA en formación
- b) Algunas de las LGAC responden exclusivamente al interés docente de los profesores y no temas relacionados con investigación; como en el caso específico de los integrados por docentes del programa de Derecho
- c) Existencia de CA integrados por investigadores adscritos al desaparecido Centro de Investigaciones Multidisciplinarias y otros integrados por profesores de otras áreas, pero que debido al nombre del mismo o



de algunas LGAC son considerados en la DES de Sociales, pero que en la práctica no tienen relación con los PE del área. Se trata de 5 CA

d) Inexistencia de instrumentos y estrategias de evaluación del trabajo.

Buscando revertir tal situación, en conjunto con la Secretaría de Investigación y Posgrado a partir del mes de mayo del presente, se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los integrantes de los CA, con el objetivo principal de evaluar el impacto del trabajo desarrollado por éstos en los PE de la DES. La primera parte de estas discusiones estuvo centrada en la definición de la relación entre los campos problemáticos definidos al interior de los PE y las LGAC de los CA; la contribución al desarrollo de las opciones terminales de los PE y la incorporación de estudiantes a sus trabajos. Posteriormente, las reuniones se hicieron por separado, una por PE y cuerpos académicos relacionados. Entre los principales acuerdos tomados resaltan los siguientes:

1. Plantear y registrar los correspondientes proyectos de investigación
2. asistir a Congresos y publicar los resultados de investigación, y
3. Incorporar a estudiantes en los proyectos de investigación
4. Quedan pendientes por realizar –a partir de agosto del presente- dos talleres de trabajo. Uno con el PE de Ciencias de la Educación y los CA correspondientes, para discutir las posibilidades reales de incidir en el programa o plantear una agrupación transversal que trabaje las temáticas relacionadas con la educación. El otro corresponde al PE de Comunicación y Medios, buscando la redefinición de LGAC e incorporación de otros profesores.

Paralelo a este proceso, se conformó un nuevo CA, relacionado de manera directa con el PE de Ciencia Política. Se trata del CA denominado Actores Sociales y Desarrollo Comunitario, al cual se integraron profesores que venían trabajando en el CA de Estado y Sociedad; está siendo impulsado por un profesor con grado de Doctor que recién se incorpora a la DES.

Vale la pena destacar el dinamismo de algunos CA, como en el caso del denominado Estado y Sociedad, que tiene trabajando el proyecto titulado *Pro-regiones*, en el marco de un convenio con la UNAM, la Universidad Michoacana y la Universidad de Guerrero; al mismo se han incorporado un importante número de estudiantes, tanto para la realización de las practicas profesionales como del servicio social, además de las posibilidades de desarrollar también trabajos de tesis.



Recién se ha registrado, como parte del trabajo del mismo CA, el proyecto titulado *Estudio y seguimiento sistematizado del fenómeno migratorio del estado de Nayarit*; se han incorporado 3 estudiantes del PE de Ciencia Política, que gracias a acuerdos con el Programa Delfín, se encuentran realizando estancias de investigación en California, Estados Unidos. Mientras que otros tres realizan sus estancias en el Distrito Federal: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luís Mora y en el Instituto de los Mexicanos en el extranjero.

De esta manera, el listado de CA de la DES queda como sigue:

Cuerpo Académico	Líneas de investigación	Nivel	No. De PTC que lo integran
1. Derecho constitucional local	<ul style="list-style-type: none"> Organización y competencias del poder público local 	CAEF	3
2. Derecho sustantivo y adjetivo civil	<ul style="list-style-type: none"> Derecho sustantivo y adjetivo civil 	CAEF	5
3. Desarrollo de organizaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> Políticas y gestión en educación Vinculación y extensión en educación superior 	CAEF	6
4. Desarrollo humano	<ul style="list-style-type: none"> Problemática bio-psico-social del ser humano en la vida cotidiana Psicopedagogía 	CAEF	6
5. Desarrollo local, educación intercultural e internacionalización	<ul style="list-style-type: none"> Educación intercultural Equidad educativa Educación y desarrollo local Internacionalización de la educación 	CAEF	4
6. Estado y derechos fundamentales	<ul style="list-style-type: none"> Teoría del Estado Teoría del Derecho Derechos fundamentales 	CAEF	7
7. Estado y sociedad	<ul style="list-style-type: none"> Sujetos sociales Procesos sociopolíticos 	CAEF	7
8. Historia y procesos culturales	<ul style="list-style-type: none"> Historia, globalización, comunicación y cultura 	CAEF	5
9. Lingüística aplicada	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación del inglés para propósitos específicos enfocado al desarrollo de la competencia lingüística de estudiantes universitarios 	CAEF	4
10. Pedagogía	<ul style="list-style-type: none"> Formación de investigadores Habilidades del pensamiento Orientación socio epistemológica en la práctica docente 	CAEF	7
11. Sociedad y región	<ul style="list-style-type: none"> Tabaco y pueblos indios Desarrollo regional Género y democracia 	CAEC	5
12. Sujetos de la educación y procesos de formación	<ul style="list-style-type: none"> Trayectorias escolares Prácticas educativas Formación de profesionales 	CAEF	7



13. Actores sociales y desarrollo comunitario	<ul style="list-style-type: none">• Estrategias metodológicas e intervención en procesos sociales y comunitarios• Actores sociales y desarrollo local• Procesos culturales del desarrollo comunitario	CAEF	4
14. Implicaciones curriculares	<ul style="list-style-type: none">• El proceso curricular	CAEF	3*

*Se espera la aprobación por parte de la SEP de los integrantes propuestos



2.5.3. Competitividad académica

Para avanzar de manera decidida en la competitividad académica, se llevaron a cabo acciones que permitieron la visita de los CIEES, logrando colocar al programa de Ciencias de la Educación en el nivel I; se continúa en la espera de que emitan sus recomendaciones para estar en condiciones de lograr su acreditación.

El programa de Derecho por su parte, recién concluyó el proceso de autoevaluación y para el mes de noviembre se espera la visita de CIEES y lograr pasar del nivel 3 al 1, y en 2008 concretar la acreditación.

Como parte de las estrategias para avanzar en la habilitación de los profesores de la DES y contribuir a elevar los indicadores de calidad, capacidad y competitividad, así como promover los procesos de investigación, se logró la firma de un convenio con la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, para ofertar en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Nayarit su programa de Doctorado en Ciencias Sociales.

Se trata de un programa de calidad, inscrito en el Padrón Nacional de Posgrados. A éste programa, que inició en abril de 2007, se incorporaron un total de 10 profesores de la DES. Cursar estos estudios permitirá a los profesores brincar las barreras disciplinares dadas por la adscripción a determinados programas y encaminarse en la discusión de los problemas comunes a las Ciencias Sociales.

2. 6. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de las DES

La DES de Ciencias Sociales, desde su creación no ha tenido apoyo mediante el ProDES. Sin embargo, a partir de la planeación se han tenido avances sustanciales, como se muestra a continuación.



2.7. Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007

DES CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	78%	60.7%	Políticas. <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo del personal académico Desarrollo Curricular Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. 	Estrategias <ul style="list-style-type: none"> Formación y capacitación del personal académico Promoción de la participación de los académicos en órganos colegiados. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico. Evaluando permanentemente los programas académicos Consolidando el modelo curricular Desarrollando la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales 	Ha sido prioridad la formación de docentes a partir de estudios de posgrado, pero aun así no ha sido posible incrementar los índices, pues varios de ellos se encuentran cursando posgrados.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	ND	.9			Obtener el perfil deseable depende en gran parte de cada profesor; aunque la institución los apoya y les requiere fortalecer su formación para elevar la calidad del programa, de momento se le da prioridad a las actividades docentes
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	ND	.3			La investigación de la DES es incipiente pero se pretende involucrar a los PTC en actividades de este tipo, lo cual va en relación directa con el trabajo de los CA
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			Los CAS no se han consolidado debido a que es necesario trabajar mas en la articulación con los PE y las LGAC de cada CA
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	ND	0			La DES no ha sido beneficiada con recursos para la formación pedagógica, además de que le ha dado prioridad a la formación disciplinar de los PTC



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable, Un importante número de PTC, desde el año 2001 están adscritos al PE de Derecho; como DES se requiere implementar un programa que permita impulsar la diversificación de actividades de los PTC, para fortalecer el vinculo docencia-investigación-vinculación –extensión, debido a que actualmente se le da prioridad a la docencia ▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI? Los indicadores muestran que es muy bajo el número de PTC con doctorado y además de que realizan muy poca actividad en la investigación. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: Como es evidente, tanto a nivel institucional como de la DES, se requiere reforzar las estrategias para incrementar el porcentaje de profesores inmersos en los procesos de habilitación.</p> <p>Se debe buscar la manera de relacionar el trabajo de los CAS y los PE ya que estos son la estructura para desarrollar la investigación en profesores y estudiantes. Por ello diversos organismos de la UAN han trabajado conjuntamente para aplicar las políticas institucionales para reactivar el trabajo colegiado y la reestructuración de las LGAC de los CAS para así reforzar las salidas terminales de los PE de la DES.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	.10	Políticas. <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo Curricular • Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su 	Estrategias: <ul style="list-style-type: none"> • Evaluando permanentemente los programas académicos • Consolidando el modelo curricular • Desarrollando la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales • Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para su desarrollo 	El PE de Ciencias de la Educación se evaluó en el año 2006, obteniendo el nivel 1. Cada proceso que lleva a la consolidación del programa incrementa la calidad, lo que repercute tanto en los docentes como en los alumnos El proyecto de tutoría ha avanzado de forma lenta debido a que no se cuenta con suficientes PTC.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	13			
10	Porcentaje de estudiantes que	ND	24.5			



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
	reciben tutoría.			entorno	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los PE 	
11	Tasa de egreso por cohorte.	ND	82.5	<ul style="list-style-type: none"> Atención integral a estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías 	Estos indicadores se han atendido gracias a la asesoría académica; para el proceso de titulación se han creado nuevas opciones para abatir el rezago de las últimas generaciones.
12	Tasa de titulación por cohorte.	ND	65	<ul style="list-style-type: none"> Vinculación y Extensión de los servicios 	<ul style="list-style-type: none"> Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes 	
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los PE 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. 	Hace falta mayor conocimiento respecto a las políticas institucionales, además que en este año 2007, 3 de los PE tendrán su primera generación de egresados
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	ND	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal 	<ul style="list-style-type: none"> Promoción de la movilidad académica estudiantil Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo 	La DES implemento un programa que permita llevar el seguimiento a la trayectoria de sus egresados. Se acaba de realizar un primer encuentro de egresados y empleadores.
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Durante el periodo comprendido de 2001 a 2005, los PE que estaban vigentes eran los de Derecho, Ciencias de la Educación y Psicología, que desarrollaron estrategias aisladas para abatir ésta problemática. Fue hasta 2005, cuando inician los trabajos de integración de la DES, cuando a partir del trabajo colegiado se empieza a plantear estrategias para atender, entre otras, las recomendaciones hechas por los CIEES en 2003. El modelo actual permite varias opciones de titulación, con lo que se pretende avanzar de manera más rápida en la mejora de la atención. Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? A partir del período agosto-diciembre de 2007 se tendrán mejores resultados, pues se ha implementado como estrategia la tutoría grupal, que permitirá atender un mayor número de estudiantes durante su trayectoria académica. Se brindará atención individual a quien así lo requiera. 					



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	6	Políticas. <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo Curricular • Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. 	Estrategias <ul style="list-style-type: none"> • Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías • Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes. • Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes • Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados • Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. • Promoción de la movilidad académica estudiantil • Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo 	Se pretende que los PTC mantengan el espíritu de actualización mediante las discusiones en espacios de formación y de divulgación. Al mantener vínculos de interacción con la construcción de su aprendizaje, se ha fortalecido la formación de los estudiantes
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	6			Procurando fortalecer el sentido inicial de retribución social, la DES, ha orientado su acción en otorgarle al servicio social un sentido eminentemente académico, para impulsar en el estudiante y en los académicos la búsqueda de alternativas de intervención en diversos sectores.
18	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</p> <p>Un primer asunto a atender refiere a la necesidad de un constante acercamiento con los estudiantes para que conozcan y comprendan el modelo académico, haciendo énfasis en las virtudes de fomentar habilidades para el aprendizaje continuo y no continuar en el modelo que tiene como fin la memorización y repetición de conocimiento.</p> <p>Especial atención merece la urgencia de mantener, en los docentes, la diversificación de las actividades académicas y la relación entre éstas; esto es, la docencia como espacio para la recreación del conocimiento producto de la investigación.</p>					



2.8. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.

Capacidad:

- Inicio de procesos de habilitación en acuerdos con instituciones nacionales que ofrecen posgrados de calidad
- Implementación de talleres de discusión entre miembros de CA y coordinadores de PE para reestructurar las LGAC

Competitividad:

- Obtención del nivel 1 de calificación de parte de CIEES para el PE de Ciencias de la Educación
- Segunda visita de seguimiento al PE de Derecho
- Inicio del proceso de autoevaluación para el resto de PE

Innovación:

- Establecimiento de Lineamientos para la movilidad estudiantil y docente
- Establecimiento del programa de Tutoría grupal
- Discusión de estrategias para incorporar el Eje de Sistematización a la parte disciplinar de los PE

Gestión:

- Formulación de lineamientos para la estructuración y funcionamiento de los órganos de gestión académica: Consejos de Área y de Programa
- Inicio de la discusión acerca de la estructura administrativa necesaria para el óptimo funcionamiento de la DES



2.9. Resumen de fortalezas y problemas de la DES

PRINCIPALES FORTALEZAS PRIORIZADAS						
Importancia	Integración y Fortalecimiento de La DES	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Innovación Educativa	Gestión	Otras Fortalezas
1	Trabajo colegiado y decisiones colectivas en aspectos académicos y administrativos de la DES	Inicio del Doctorado en Ciencias Sociales para habilitar profesores	Integración de las prácticas y del Servicio Social al diseño curricular	Propuesta del proyecto de un programa de posgrado para el área	Planeación y gestión de actividades de manera conjunta entre los coordinadores de los distintos PE de la DES	Paulatina integración de los profesores a las reuniones de trabajo
2	Incorporación del Coordinador del PE de Desarrollo Cultural a las discusiones colegiadas	Seguimiento al trabajo de las Academias del TBA y algunas disciplinares	Participación de Estudiantes en el programa de verano de la investigación.	El Modelo Academizo permite la movilidad estudiantil	Inicio de la discusión relativa a la estructura administrativa acorde al funcionamiento de la DES	Puesta en marcha de la Semana Cultural de la DES que permite la visita de especialistas de otras IES para impartir seminarios, conferencias, etc.
3	Discusión acerca de la pertinencia de los PE de posgrado en la DES	Trabajo y definición de actividades a partir de órganos colegiados, tales como academias y cuerpos académicos	Pe de Ciencias de la Educación en nivel 1 de CIEES	Oferta de diversas opciones terminales que enriquecen la formación profesional		
4		Estrategias de capacitación de profesores a partir de las necesidades de los PE	Visita de seguimiento al PE de Derecho	Vinculación del Eje de Sistematización del conocimiento con la parte disciplinar de los PE		



PRINCIPALES PROBLEMAS PRIORIZADOS						
Importancia	Integración y Fortalecimiento de La DES	Capacidad Académica	Competitividad Académica	Innovación Educativa	Gestión	Otras
1	La ubicación geográfica de la DES permite la comunicación interna pero faltan mecanismos externos de comunicación.	Necesidad de contar con una planta de profesores con perfil deseable.	Falta de mecanismos efectivos de seguimiento de trayectorias académicas	Falta de equipamiento necesario en la formación académica (cañones, recursos pedagógicos, etc.)	Ausencia de un sistema de información efectivo que oriente los posibles cursos de acción.	
2	Existencia de una estructura administrativa central que responde al modelo académico anterior	CA en proceso de formación y aun sin productos	Falta de consolidación del programa de Tutorías y Asesorías	Carencia de cursos de capacitación y actualización a Docentes	Sistema de información estadística básica en construcción	
3	Falta de capacitación de los trabajadores administrativos y manuales para acoplarse a sus nuevas funciones	Bajo porcentaje de docentes con estudios de posgrado	Insuficientes oportunidades de apoyo económico para los estudiantes	Diseñar los programa de estudios como simulacros de proyectos de investigación a fin de promover habilidades y hábitos de investigación entre los estudiantes		
4	Poca vinculación con los sectores productivo y social	Necesidad de acondicionar adecuadamente los espacios de trabajo de los PTC	Inexistencia de recursos tecnológicos de apoyo a la docencia	alto porcentaje de profesores por contrato y de apoyo en los PE de reciente creación		
5		Falta de integración de docente a las actividades académica-administrativas				



6		Insuficiente formación pedagógica y didáctica de los profesores				
7		Carencia de estrategias y mecanismos efectivos de evaluación del desempeño docente				
8		Escasas estrategias de motivación al trabajo docente				



III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

Teniendo en cuenta los avances que se han registrado en distintos ámbitos de la gestión académico-administrativa, las autoridades de la institución plantearon que la actualización del ProDES debía realizarse, considerando como prioridad generar las condiciones para alcanzar ubicar a los programas educativos en la clasificación de programas de calidad. En ese sentido la DES de Sociales y Humanidades, deberá realizar acciones para acreditar el PE de Ciencias de la Educación, que se actualmente se ubica en el nivel 1 de CIEES; solicitar la evaluación del PE de Derecho para pasar del nivel 3 al 1, y el resto de PE serán objeto de la autoevaluación.

Para ello, las políticas consideradas son las señaladas en el PDI 2004-2010 denominado “Calidad para el Desarrollo Regional”

1. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. Acreditación de los programas académicos. Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los programas académicos. La oferta y cancelación de programas educativos en función de estudios de pertinencia.
2. Desarrollo del personal. Apoyo a planes de desarrollo de personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de los PE y la consolidación de los CA. Promover la certificación de competencias del personal tanto académico como administrativo. Es obligatoria la capacitación y formación del personal en general de acuerdo a los programas previamente establecidos. Se contratará personal cuando se requieran perfiles que no existan en la plantilla, se justifique plenamente y se someta a los mecanismos de ingreso. Las promociones y permanencia serán sustentadas en la evaluación de desempeño, formación y productividad. Promover la sustitución de personal académico a partir de talentos universitarios bajo un programa institucional de formación.
3. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Ingreso con base en la calidad del aspirante, con la equidad como criterio de oportunidad. Evaluación externa del ingreso, trayectoria y egreso. Con servicios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico. Consolidar la formación integral a partir de la oferta de programas institucionales.
4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Se asumirá la planeación como directriz de las funciones universitarias. Fundamentará la toma de decisiones para asegurar la calidad del quehacer universitario a través de procesos de evaluación internos y externos, permanentes y sistemáticos. Se privilegiará la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados. Tendrá máxima prioridad las acciones que consoliden el nuevo modelo académico. Prevalcerá la calidad y eficiencia en el desarrollo de todos los procesos. La función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal. Participar activamente en los espacios existentes dentro del diseño y promoción de la política de desarrollo del estado, de acuerdo a las fortalezas institucionales existentes. Propiciar el desarrollo de proyectos de investigación y extensión pertinentes con el desarrollo del entorno.
6. Financiamiento. Distribuir el gasto en función de las necesidades priorizadas durante el proceso de planeación. Racionalidad y transparencia en el ejercicio de los recursos. Programa peso a peso para incrementar el patrimonio universitario. Continuar con el manejo de los recursos financieros en apego a la norma. Diversificación de las fuentes de financiamiento.



7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos en función de los requerimientos del nuevo modelo educativo.

IV. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES.

4.1 Visión de la DES al 2012

La DES de Ciencias Sociales y Humanidades es un espacio académico constituido por programas de calidad orientados a la formación profesional integral y pertinente, con trabajo colegiado de docencia, investigación, gestión y extensión, vinculado permanentemente con el entorno.

Sus estudiantes tienen conciencia social, crítica y reflexiva; comprometidos con su entorno, con capacidad para transformar sus propias prácticas. Emprendedores, con visión internacional, en proceso continuo de formación, manejan dos idiomas y viven de acuerdo a valores universales tales como libertad, respeto, pluralidad, tolerancia, democracia.

Sus académicos tienen identidad y compromiso institucional, grado mínimo preferente y desarrollan de manera equilibrada todas las funciones sustantivas. Inmersos en procesos continuos de formación pedagógica y disciplinar, con trabajo colegiado y participación en redes locales, nacionales e internacionales. El personal administrativo y manual está identificado y comprometido con la institución y certificado por competencias laborales.

En cuanto a sus funciones, la docencia se centra en el estudiante y su aprendizaje, con planes y programas de estudio que incorporan a la investigación como eje articulador, flexibles, programas acreditados y una oferta educativa pertinente con las demandas sociales.

La investigación es el eje articulador tanto de la formación como del resto de las funciones sustantivas, congruente con las líneas planteadas institucionalmente, pertinente con las necesidades sociales y promotora del desarrollo del conocimiento. La extensión esta ligada a la investigación y la docencia de manera pertinente. Responde a las prioridades institucionales y coadyuva a la solución de los problemas sociales.

La administración responde a las necesidades académicas, optimiza el uso de los recursos, con transparencia en su ejercicio y en la rendición de cuentas. Funciona de manera descentralizada con sistemas adecuados de planeación, información, seguimiento y evaluación y procesos certificados.



4.2. Objetivos estratégicos y metas compromiso

Las políticas que orientan el logro de los objetivos estratégicos y llevan al cumplimiento de las metas compromiso, se concentran de la manera siguiente.

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	7, 6, 4, 2	2, 4, 5, 7	Las correspondientes en correlación con el objetivo estratégico.
Fortalecer la capacidad académica	5, 4, 3, 2, 1	1, 2, 3, 4, 6, 7	
Mejorar la competitividad académica	7, 5, 4, 3, 2, 1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	7, 6, 4, 3, 2	2, 4, 5, 6, 7	
Fortalecer la innovación educativa	7, 6, 5, 4, 2, 1	1, 2, 3, 4, 5, 7	

Políticas.

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.
2. Desarrollo del personal.
3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.
4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal.
6. Financiamiento.
7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ESTRATEGIAS
1. Formar y atender integralmente al estudiante en relación al perfil de egreso e incrementar la eficiencia terminal.	1.1. Incremento y sistematización del programa institucional de tutorías 1.2. Realización de estudios de las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.3. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes 1.4. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados 1.5. Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. 1.6. Promoción de la movilidad académica estudiantil 1.7. Fortalecimiento del aprendizaje autogestivo
2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y cuerpos colegiados	2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación del personal académico 2.3. Impulso a la producción académica. 2.4. Promoción de la participación de los académicos en órganos colegiados. 2.5. Incremento de la competitividad y la productividad en investigación de los académicos. 2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.
3. Contar con programas flexibles y de calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.	3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para su desarrollo 3.2. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular.



	<p>3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los PE</p> <p>3.4. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional.</p> <p>3.5. Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales.</p>
<p>4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.</p>	<p>4.1. Diagnosticar las necesidades de investigación integrando redes de cuerpos académicos, apoyando y gestionando recursos para la investigación y normando las actividades.</p>
<p>5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.</p>	<p>5.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno.</p> <p>5.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social.</p> <p>5.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales.</p> <p>5.4. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación.</p>
<p>6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.</p>	<p>6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos.</p> <p>6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones.</p> <p>6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes.</p> <p>6.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo.</p> <p>6.5. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.</p>
<p>7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.</p>	<p>7.1. Establecimiento de un sistema de planeación y evaluación participativa.</p> <p>7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales.</p> <p>7.3. Instrumentación de un programa de formación de competencias de personal administrativo y directivo.</p> <p>7.4. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal.</p> <p>7.5. Consolidación del marco normativo institucional.</p> <p>7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales.</p> <p>7.7. Mejoramiento del clima organizacional.</p> <p>7.8. Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas.</p> <p>7.9. Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal.</p> <p>7.10. Incremento de los ingresos por aportaciones externas.</p> <p>7.11. Incremento de recursos por fondos federales y agencias de financiamiento internacionales para programas de desarrollo institucional.</p> <p>7.12. Fortalecimiento de la identidad universitaria.</p> <p>7.13. Certificación de los procesos estratégicos de gestión.</p> <p>7.14. Resolución de los problemas estructurales de orden laboral y financiero.</p>



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	2	1.28	2	13.13	2	11.76	2	11.76	2	11.11	2	10.52	Esto no incrementan debido a que las políticas institucionales sugieren estudios de maestría preferentemente
Maestría	57	50.9	58	50.9	54	42.9	54	41.9	59	42.9	61	44.5	Presenta una baja porque se prevé la jubilación de PTC
Doctorado	11	9.8	11	9.6	25	19.8	28	21.7	32	23.5	32	23.4	Actualmente 9 PTCA cursan el doctorado y se pretende que para el 2012, mas profesores hayan obtenido el grado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	8.9	10	8.8	4	10.3	13	10.1	14	10.3	14	3.6	La política de la DES es fomentar la obtención de este tipo de estímulos
Adscripción al SNI o SNC	3	2.7	4	3.5	13	3.2	4	3.1	5	3.7	5	10.2	Se fomentará el trabajo en investigación para favorecer el trabajo colegiado de los PE
Participación en el programa de tutorías	74	66.1	79	69.3	85	67.5	87	67.4	90	66.2	92	67.2	Impulsar el programa a fin de brindar una mejor atención a los estudiantes de la DES
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	1	7	2	13	2	13	2	12.5	Los CAS "Sociedad y Región" y "Estado y Sociedad"
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	100	11	100	12	93	13	87	13	87	14	87.5	Derecho Constitucional Local, Estado Y Derechos Fundamentales, El Derecho Sustantivo y Adjetivo Civil, Desarrollo De Organizaciones Sociales, Sujetos de la Educación y Procesos de Formación, Desarrollo Humano, Pedagogía, Desarrollo Local, Educación Intercultural E Intemacionalización, Historia y procesos culturales, Lingüística Aplicada, Desarrollo Local Educación Intercultural e Intemacionalización, Implicaciones Curriculares y Actores Sociales



Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	2	1.28	2	13.13	2	11.76	2	11.76	2	11.11	2	10.52	Esto no incrementan debido a que las políticas institucionales sugieren estudios de maestría preferentemente
Maestría	57	50.9	58	50.9	54	42.9	54	41.9	59	42.9	61	44.5	Presenta una baja porque se prevé la jubilación de PTC
Doctorado	11	9.8	11	9.6	25	19.8	28	21.7	32	23.5	32	23.4	Actualmente 9 PTCA cursan el doctorado y se pretende que para el 2012, mas profesores hayan obtenido el grado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	10	8.9	10	8.8	4	10.3	13	10.1	14	10.3	14	3.6	La política de la DES es fomentar la obtención de este tipo de estímulos
Adscripción al SNI o SNC	3	2.7	4	3.5	13	3.2	4	3.1	5	3.7	5	10.2	Se fomentará el trabajo en investigación para favorecer el trabajo colegiado de los PE
Participación en el programa de tutorías	74	66.1	79	69.3	85	67.5	87	67.4	90	66.2	92	67.2	Impulsar el programa a fin de brindar una mejor atención a los estudiantes de la DES
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	1	7	2	13	2	13	2	12.5	Los CAS "Sociedad y Región" y "Estado y Sociedad"
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	100	11	100	12	93	13	87	13	87	14	87.5	Derecho Constitucional Local, Estado Y Derechos Fundamentales, El Derecho Sustantivo y Adjetivo Civil, Desarrollo De Organizaciones Sociales, Sujetos de la Educación y Procesos de Formación, Desarrollo Humano, Pedagogía, Desarrollo Local, Educación Intercultural E Internacionalización, Historia y procesos culturales, Lingüística Aplicada, Desarrollo Local Educación Intercultural e Internacionalización, Implicaciones Curriculares y Actores Sociales

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	6	85.71	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	Los PE de Ciencias de la Educación, Derecho, Ciencia Política, Comunicación y Medios, Psicología y Filosofía en 2006 actualizaron la currícula, en 2008 la realizará Desarrollo Cultural
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	28.5	5	71.42	5	71.42	5	71.42	6	85.71	6	85.71	PE de Ciencias se evaluó en 2006 y Derecho será evaluado en 2007
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	1	14	2	28.5	3	42	4	0	5	0	Los PE se acreditaran en el siguiente orden: Ciencias de la Educación, Derecho, Ciencia Política, Comunicación y Medios, Psicología y Filosofía
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	28.35	5	71.42	5	71.42	5	71.42	7	85.71	6	85.71	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1244	100	2102	100	2171	100	2224	100	2561	100	2577	100	
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)													
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.													
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA			80	80		81		81		82		82	82
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura													
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	312	41.97	344	33.92	376	41.24	388	42.62	406	45.54	424	47	Debido a que la currícula incluye el servicio social y las prácticas profesionales se puede incrementar el índice de egresados
Tasa de graduación para PE de posgrado													Implementar varias opciones de titulación ayudará en la eficiencia terminal
Otras metas académicas definidas por la DES:													
Meta A	1	50	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	Presentar el proyecto de la maestría en Educación Básica
Meta B													

* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.



V. Valores de los indicadores de la DES y sus PE



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

Nombre de la DES: **Ciencias Sociales y Humanidades**

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:	
Unidad Académica de Derecho	
Área Académica de Ciencias Sociales y Humanidades	

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA					POSGRADO							
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N	
Licenciatura en Derecho							1050			X	X								S
Licenciatura en Ciencias de la Educación							194		X										S
Licenciatura en Psicología							306					X							N
Licenciatura en ciencia Política							182												N
Licenciatura en Comunicación y Medios							496												N
Licenciatura en Desarrollo Cultural							14												N
Licenciatura en Filosofía							93												N
Especialidad en Estudios de Género													24						N
Maestría en Ciencias de la Educación													43						N
Doctorado Interinstitucional en Derecho													2						N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												ESPECIALIDAD									
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE																						
Matrícula							3	3	6	6	6	6	6	6								
							1,601	1,550	2,391	2,470	2,530	2,561	2,577									

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															3	3	6	6	6	6	6
Matrícula															1,601	1,550	2,391	2,470	2,530	2,561	2,577

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matrícula							4	4							1	1					
							587	785							33	24					

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															7	7	0	0	0	0	0
Matrícula	155	43					2	2						777	854	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE																					
Matrícula							7	7	6	6	6	6	6	1	1	0	0	0	0	0	0
							2,188	2,335	2,391	2,470	2,530	2,561	2,577	33	24	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRIA						DOCTORADO						2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															10	10	6	6	6	6	6
Matrícula	155	43					2	2						2,378	2,404	2,391	2,470	2,530	2,561	2,577	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

PERSONAL ACADÉMICO																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	66	43	109	71	41	112	71	43	114	78	48	126	78	51	129	80	56	136	80	57	137			
Número de profesores de tiempo parcial	28	39	67	30	41	71	30	45	75	30	41	71	30	41	71	28	41	69	28	41	69			
Total de profesores	94	82	176	101	82	183	101	88	189	108	89	197	108	92	200	108	97	205	108	98	206			
% de profesores de tiempo completo	70	52	62	70	50	61	70	49	60	72	54	64	72	55	65	74	58	66	74	58	67			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1		1			0			0			0			0			0			0			
Maestría	34	25	59	33	24	57	34	24	58	32	22	54	31	23	54	35	24	59	35	26	61			
Doctorado	5		5	9	2	11	9	2	11	16	9	25	18	10	28	19	13	32	19	13	32			
Pertenencia al SNI / SNC		1	1	2	1	3	3	1	4	3	1	4	3	1	4	4	1	5	4	1	5			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5		11	3	7	10	3	7	10	4	9	13	4	9	13	5	9	14	5	9	14			
Imparten tutoría	56	62	118	46	28	74	49	30	79	52	33	85	52	35	87	54	36	90	55	37	92			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T			
Especialidad	1.5		0.9																					
Maestría	51.5	58.1	54.1	46.5	58.5	50.9	47.9	55.8	50.9	41.0	45.8	42.9	39.7	45.1	41.9	43.8	42.9	43.4	43.8	45.6	44.5			
Doctorado	7.6		4.6	12.7	4.9	9.8	12.7	4.7	9.6	20.5	18.8	19.8	23.1	19.6	21.7	23.8	23.2	23.5	23.8	22.8	23.4			
Pertenencia al SNI / SNC		2.3	0.9	2.8	2.4	2.7	4.2	2.3	3.5	3.8	2.1	3.2	3.8	2.0	3.1	5.0	1.8	3.7	5.0	1.8	3.6			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7.8	14.0	10.1	4.2	17.1	8.9	4.2	16.3	8.8	5.1	18.8	10.3	5.1	17.6	10.1	6.3	16.1	10.3	6.3	15.8	10.2			
Imparten tutoría	84.9	144.2	108.3	64.9	83.3	66.1	69.0	69.9	69.3	66.7	68.8	67.5	66.7	68.6	67.4	67.5	64.3	66.2	68.8	64.9	67.2			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
PROGRAMAS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%										
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia																								
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	7	233.3	7	233.3	6	100.0	6	100.0	6	100.0	6	100.0												
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	100.0	1	33.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	6	100.0	6	100.0										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		1	33.3	5	83.3	5	83.3	5	83.3	6	100.0	6	100.0										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	33.3	1	33.3																				
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	2	66.7	1	33.3																				
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0																					
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0		0																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Concepto</th> <th>Núm.</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Número y % de PE de buena calidad en la DES *</td> <td>1</td> <td>33.3</td> </tr> <tr> <td>Número y % de Matriculada atendida en PE (evaluables) de buena calidad</td> <td>194</td> <td>12.5</td> </tr> </tbody> </table>																Concepto	Núm.	%	Número y % de PE de buena calidad en la DES *	1	33.3	Número y % de Matriculada atendida en PE (evaluables) de buena calidad	194	12.5
Concepto	Núm.	%																						
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	1	33.3																						
Número y % de Matriculada atendida en PE (evaluables) de buena calidad	194	12.5																						
* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
PROCESOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC, y Posgrado)	71		97	4	84	4	87	4	93	4	99	4	103	4										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	34		39	2	45	2	48	2	51	2	51	2	53	2										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)																								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	33		42	2	41	2	42	2	47	2	47	2	49	2										
Total del número de becas	138		178	7	170	7	177	7	191	8	197	8	205	8										
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC			44	2																				
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %			1	14.28	1	16.66	1	16.66	1	16.66	1	16.66	1	16.66										
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	3																							
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)		42.85	5	71	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00	3	50.00										
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	567	74.57	386	78.6	449	48.8	459	51.9	471	53.16	489	54.81	507	57.15
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	405	39.1	312	41.97	344	33.92	376	41.24	388	42.62	406	45.54	424	47
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.)			2	100										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	168	12.57	445	35.77	489	23.26	491	22.62	509	20.12	527	20.58	539	20.92
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			6	1.35										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			2	33.33										
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados														
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	6	85.71	6	85.71	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	60.00	6	60.00	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando 6 elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	6	85.71	6	85.71	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	6	85.71	6	85.71	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número de LGAC registradas	29		27		27		28		28		27		28	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	14	100.0	12	100.0	11	100.0	12	100.0	13	100.0	13	100.0	14	100.0

	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	4		33	6	35	0	40	7	38	5	40	6	45	8
Dedicadas a los profesores	7		4	2	4	0	8	3	7	2	10	4	10	3
Dedicadas al personal de apoyo	36		54	2	0	0								
Total de computadoras en la DES	47	0	91	10	39	0	48	10	45	7	50	10	55	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas (D)	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas (G)	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas (J)	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2378	1336	3115		0.561817	1.309924	2404	7654	14111	11	3.183860233	5.869800333	2092	8034	14761	11	3.840344168	7.055927342
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2171	8414	15411	11	3.875633	7.098572	2224	8794	16061	11	3.954136691	7.221672662	2560	9174	16711	11	3.58359375	6.527734375
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		
Área del conocimiento	2012																	
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	2577	9554	17361	11	3.707412	6.736903												
CIENCIAS AGROPECUARIAS																		
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	42	38.53211009	65	58.03571429	65	57.01754	65	51.58730159	65	50.3875969	65	47.79411765	65	47.44525547



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Derecho																				
Clave de PE en formato 911:		5DUJ01003																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1504V																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																				
Campus:		Tepic																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
Nivel Educativo:		X																				
	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual																		
Período lectivo:			X																			
Duración en periodos lectivos:	8																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
Porcentaje del plan en:	90	10																				
	NO	SI																				
El servicio social está incorporado al PE:		X																				
	NO	SI																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X																				
	NO	SI																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X																				
	NO	SI																				
El PE tiene un curriculum flexible		X																				
	NO	SI																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X																				
Año de la última actualización del currículum:	2006																					
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
				1	2	3																
Evaluated por los CIEES:		X			X																	
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																					
	NO	SI																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																				
	NO	SI																				
Listar opciones de titulación:																						
1	Diplomado de Titulación										7	Estudio Diagnóstico o de Evaluación										
2	CENEVAL										8	Propuesta Pedagógica										
3	Promedio General										9	Investigación Desarrollada										
4	Tesis										10	Exámen Diseñado por Cuerpos Académicos										
5	Memoria de Experiencia Laboral										11	Obtención de 1er. Lugar en Exámen de Conocimientos										
6	Estancia con Investigador										12	Curso de Posgrado										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	1163	1050	1295	1336	1370	1386	1395															
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47	9	56	47	9	56	48	10	58	48	10	58	49	11	60	50	11	61	50	11	61	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	8	18	7	7	14	7	7	14	7	8	15	8	8	16	7	8	15	7	8	15	
Total de profesores que participan en el PE	57	17	74	54	16	70	55	17	72	55	18	73	57	19	76	57	19	76	57	19	76	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	82.6%	52.9%	75.7%	87.0%	56.3%	80.0%	87.3%	58.8%	80.6%	87.3%	56.6%	79.6%	86.0%	57.9%	78.9%	87.7%	57.9%	80.3%	87.7%	57.9%	80.3%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	20		4	24		18	2		20	19		2	21		20	2		22	20		2	22		24
Doctorado	6		1	7		3			3	5		1	6		7	2		9	6		2	8		6
Miembros del SNI			0			1			1			2			3			3			3			3
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		5			7			0			3			2			3			2			3
Imparten tutoría	34		9	43		37	3		45	39		9	48		40	10		50	40		10	50		41
Profesores de Tiempo Completo con:	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																								
Maestría	42.65319149	44.44444444	42.35714286	38.29787234	22.22222222	35.71428571	39.53333333	20	36.206897	41.66666667	20	37.931034	40.816327	18.181818	36.66666667	48	36.363636	45.901639	48	36.363636	45.901639	48	36.363636	45.901639
Doctorado	12.76696746	11.11111111	12.5	6.382978723		5.35714286	10.416667	10	10.344928	14.583333	20	15.517241	12.244898	18.181818	13.333333	12	18.181818	13.114754	12	18.181818	13.114754	12	18.181818	13.114754
Miembros del SNI				2.127669674		1.78571429	4.16666667		3.4482769	6.25		5.1724138	6.122449		5	6		4.9180328	6		4.9180328	6		4.9180328
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.255319149	55.55555556	12.5						6.25	20		8.6206897	6.122449	18.181818	8.33333333	6	18.181818	8.1967213	6	18.181818	8.1967213	6	18.181818	8.1967213
Imparten tutoría	72.34042653	100	76.78571429	78.72340426	88.88888889	80.3571429	81.25	90	82.758621	83.33333333	100	86.206897	81.632653	90.909091	83.33333333	82	90.909091	83.606557	82	90.909091	83.606557	82	90.909091	83.606557
PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	33		3	43	4	45	3	45	3	46	3	46	0	44	3									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	21		2	15	1	18	1	20	1	21	2	21	0	21	2									
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6		1	14	1	10	1	12	1	14	1	13	0	14	1									
Total del número de becas	60	5.72		7.73		6.77		6.81		6.80		0.79		6										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	732	63.765		73																				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	372	54.2	280	73.5	215	70.5	217	71.15	219	71.30	222	71.61	225	72.23										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	258	83	266	91	264	86.6	265	87	267	87.1	270	87.21	273	87.75										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			19.0	35.2																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8										
RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	442	64.4	288	75.6	221	72.46	223	73.11	225	73.3	228	73.55	231	74.16										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	372	54.2	280	73.5	215	70.5	217	71.15	219	71.30	222	71.61	225	72.23										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	64	5.50309458	230	21.9047619	230	17.7606178	232	17.365269	235	17.153285	238	17.171717	240	17.204301										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU			4	1.739130435																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU			1	25																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																					
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Ciencias de la Educación																			
Clave de PE en formato 911:		5EA03902																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																			
Campus:		Tepic																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
		X																			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																	
Período lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	8																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	90	10																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:		X																			
	NO	SI																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X																			
	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X																			
	NO	SI																			
El PE tiene un currículum flexible		X																			
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
				1	2	3															
Evaluated por los CIEES:		X	2006	X																	
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																				
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis																				7	
2 Premio por Investigación																				8	
3 Curso de Titulación																				9	
4																				10	
5																				11	
6																				12	
Matrícula del PE:	174	194	192	199	203	206	207														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	17	22	4	10	14	4	11	15	5	12	17	5	12	17	5	13	18	5	14	19
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	8	13	2	8	10	2	9	11	2	8	10	2	9	11	2	9	11	2	9	11
Total de profesores que participan en el PE	10	25	35	6	18	24	6	20	26	7	20	27	7	21	28	7	22	29	7	23	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	68.0%	62.9%	66.7%	55.6%	58.3%	66.7%	55.0%	57.7%	71.4%	60.0%	63.0%	71.4%	57.1%	60.7%	71.4%	59.1%	62.1%	71.4%	60.9%	63.3%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2																				



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad																											
Maestría	5		13	18		4	1		10	2		1.0	1		2	1.0		2	1		2	1.0		2			
Doctorado	2			2			0		0	4		10	2		3	5		2	3		5	2		4			
Miembros del SNI			0			0			0			0			4			6			2			4			
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		0	2		1	4		1	4		5	1		4	5		1	4		4	5		1			
Imparten tutoría	3		12	16		3	10		13	4		11	15		4	12		16	4		12	16		5			
Profesores de Tiempo Completo con:																											
Especialidad				25		10	14.2857143		25	9.0909091		13.3333333	20		8.3333333	11.764706		20	8.3333333		11.764706	20		7.6923077			
Maestría	100		76.47058824	81.81818182		100	60		71.4285714	100		54.545455	66.666667		40	25		29.411765	40		15.384615	22.2222222		40			
Doctorado	40		9.090909091									33.3333333	35.294118		40	33.3333333		35.294118	40		38.461538	38.888889		40			
Miembros del SNI																											
Miembros del SNC																											
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	40		9.090909091	25		40	35.7142857		25	36.363636		33.3333333	20		33.3333333	29.411765		20	33.3333333		29.411765	20		30.769231			
Imparten tutoría	60		70.58823529	68.18181818		75	100		92.8571429	100		100	80		100	94.117647		80	100		94.117647	100		92.307692			
PROCESO EDUCATIVO																											
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012														
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%													
Número y % de becas otorgadas por la institución	10		6		4		2		5		3		6		3		7		3		8		0		10		5
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		2		11		6		12		6		10		5		13		6		12		0		13		6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		2		5		3		6		3		5		3		6		3		6		0		6		3
Total del número de becas	16		9.20		10.23		12.21		11.26		13.26		0.29		14												
Número y % de alumnos que reciben tutoría																											
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18		35		14		24		22		33.33		44		66.67		46		67.60		49		69.01		52		71.72
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	46		96		46		95.8		59		89.4		57		86.3		59		86.7		62		87.3		65		89.6
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					16.0		76.2																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios			8		8		8		8		8		8		8												
RESULTADOS EDUCATIVOS																											
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012														
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%													
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	36		70.6		43		72.9		47		71.21		44		66.67		46		67.6		49		69.01		52		71.72
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18		35.3		14		23.7		22		33.33		44		66.67		46		67.60		49		69.01		52		71.72
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la 46 carrera	46		26.43678161		33		17.01030928		44		22.9166667		46		23.115578		49		24.137931		52		25.242718		54		26.086957
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU					2		6.060606061																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU					1		50																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																								
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Psicología																						
Clave de PE en formato 911:		5EB01903																						
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																						
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																						
Campus:		Tepic																						
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																								
Nivel Educativo:		TSU		LIC		ESP		MAE		DOC														
				X																				
Período lectivo:		Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual																
						X																		
Duración en periodos lectivos:		8																						
Porcentaje del plan en:		90		10																				
		NO		SI																				
El servicio social está incorporado al PE:				X																				
		NO		SI																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje				X																				
		NO		SI																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje				X																				
		NO		SI																				
El PE tiene un currículum flexible				X																				
		NO		SI																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia				X																				
Año de la última actualización del currículum:		2006																						
		NO		SI		Año		Nivel obtenido																
								1 2 3																
Evaluado por los CIEES:				X		2003					X													
		NO		SI		Año		Organismo		Duración														
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		X																						
		NO		SI																				
La bibliografía recomendada está actualizada:				X																				
Listar opciones de titulación:																								
1 Tesis		7																						
2 Generación y aplicación del Conocimiento		8																						
3 Examen de Conocimientos		9																						
4 Promedio General		10																						
5 Curso de Titulación		11																						
6 Memoria de Experiencia Profesional		12																						
Matrícula del PE:		264		306		289		299		306		310		312										
PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE		5	17	22	1	6	7	1	6	7	2	7	9	2	8	10	2	8	10	3	8	11		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		5	8	13	2	9	11	2	11	13	2	10	12	2	10	12	2	10	12	2	9	11		
Total de profesores que participan en el PE		10	25	35	3	15	18	3	17	20	4	17	21	4	18	22	4	18	22	5	17	22		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		50.0%	68.0%	62.9%	33.3%	40.0%	38.9%	33.3%	35.3%	35.0%	50.0%	41.2%	42.9%	50.0%	44.4%	45.5%	50.0%	44.4%	45.5%	60.0%	47.1%	50.0%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	6		12	18	2	5	7	2	5	7	2.0	5	7	1	4	5	1	4	5	1	4	5
Doctorado	2		2	2		0			0		0	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
Miembros del SNI			0			0			0					0					0			0
Miembros del SNC			0			0			0					0					0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0					0					0			0
Imparten tutoría	5		15	20	1.0	6	7	1.0	6	7	2.0	7	9	2.0	8	10	2.0	8	10	3.0	8	11

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	120	70.58923529	81.81818182	200	83.33333333	100	200	83.333333	100	100	71.428571	77.777778	50	50	50	50	50	50	33.333333	50	45.454545
Doctorado	40		9.090909091										50	12.5	20	50	12.5	20	33.333333	12.5	18.181818
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	100	88.23529412	90.90909091	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	10	4	18	6	12	4	13	4	15	5	18	0	18	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	5	2	5	2	6	2	7	2	8	3	8	0	9	3
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8	3	4	1	5	2	5	2	6	2	6	0	7	2
Total del número de becas	23	9.27	27	9.23	25	8.25	29	8.29	32	9.32	34	0.34	34	11
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	27.8	18	28.6	31	28.18	33	30	35	31.30	38	33.04	41	35
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	63	96.9	79	89.7	92	83.64	93	84.2	95	84.5	98	84.89	101	86.37
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			9.0	47.4										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	83.3	65	87.3	60	64.55	75	68.18	77	68.8	80	69.57	83	71.24
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	15	27.8	18	28.6	31	28.18	33	30	35	31.30	38	33.04	41	35
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	58	21.96969697	64	20.91503268	86	29.7577855	88	29.431438	91	29.738562	94	30.322581	96	30.769231
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Ciencia Política																				
Clave de PE en formato 911:		5DF01027																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																				
Campus:		Tepic																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
Nivel Educativo:		X																				
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
Período lectivo:			X																			
Duración en períodos lectivos:	8																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
Porcentaje del plan en:	90	10																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																				
		X																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																				
		X																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																				
		X																				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																				
		X																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X																				
Año de la última actualización del currículum:	2006																					
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
				1	2	3																
Evaluable por los CIEES:	X																					
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																					
	NO	SI																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1 Elaboración de Tesis											7											
2 Incorporación al Posgrado											8											
3 Premio por Investigación Desarrollada											9											
4 Promedio											10											
5											11											
6											12											
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	132	182	150	155	159	161	162															
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006		2007				2008				2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	34	52	5	4	9	5	4	9	6	4	10	6	5	11	6	6	12	6	6	12	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	16	25	10	3	13	10	3	13	9	3	12	9	3	12	9	2	11	9	2	11	
Total de profesores que participan en el PE	27	50	77	15	7	22	15	7	22	15	7	22	15	8	23	15	8	23	15	8	23	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	68.0%	67.5%	33.3%	57.1%	40.9%	33.3%	57.1%	40.9%	40.0%	57.1%	45.5%	40.0%	62.5%	47.8%	40.0%	75.0%	52.2%	40.0%	75.0%	52.2%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		1	2		0			0			0			0			0			0
Maestría	14		21	35		4	3	7	4	3	7	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3
Doctorado	3			3		1		1	1		1	2		2	2		2	2	1	3	2
Miembros del SNI				0		1		1	1		1			1	1		1	2		2	2
Miembros del SNC				0				0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0		1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Imparten tutoría	14		26	40		5	4	9	5	4	9	6.0	4	10	6.0	5	11	6.0	6	12	6.0
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Especialidad	6.55555556	2.94117647	3.84615384	80	75	77.777778	80	75	77.77778	50	75	60	50	60	54.545455	50	50	50	50	50	50
Maestría	77.7777778	61.76470588	67.30769231	20		11.1111111	20		11.1111111	33.333333	20	33.333333	20	33.333333	18.181818	33.333333	16.666667	25	33.333333	16.666667	25
Doctorado	16.6666667		5.769230769	20		11.1111111	20		11.1111111	16.666667	10	16.666667	10	16.666667	9.0909091	33.333333		16.666667	33.333333	16.666667	16.666667
Miembros del SNI				20		11.1111111	20		11.1111111	16.666667											
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				20		11.1111111	20		11.1111111	16.666667	10	16.666667	10	16.666667	9.0909091	16.666667		8.3333333	16.666667		8.3333333
Imparten tutoría	77.7777778	76.47058824	76.92307692	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Número y % de becas otorgadas por la institución	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																					
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	14		11	20	11	20	13	22	14	23	14	23	0	24	15						
Número y % de alumnos que reciben tutoría			170		93																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					16	22.86	18	25.71	20	27.80	23	30.67	26	33.99							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	48	64.0	45	72.5	48	68.57	47	66.80	49	67.70	52	69.01	55	71.58							
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			10.0	76.9																	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8								
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					16	22.86	18	25.71	20	27.80	23	30.67	26	33.99							
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			22	12.08791209	20	13.3333333	22	14.193548	25	15.72327	28	17.391304	30	18.518519							
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																					
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Comunicación y Medios																			
Clave de PE en formato 911:		5DH02082																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																			
Campus:		Tepic																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
Nivel Educativo:	X																				
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Período lectivo:	X																				
Duración en periodos lectivos:	8																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	90	10																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:	X																				
	NO	SI																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X																				
	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	X																				
	NO	SI																			
El PE tiene un currículum flexible	X																				
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X																				
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
				1	2	3															
Evaluated por los CIEES:	X																				
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																				
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:	X																				
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis											7 Propuesta Pedagógica o Metodológica										
2 Promedio											8 Producción de Televisión, Radio o Digital										
3 Propuesta de Investigación											9										
4 Estancia con Investigadores											10										
5 Examen General de Conocimientos											11										
6 Promedio por Investigación Desarrollada											12										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	343	496	382	395	404	409	412														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	34	52	5	5	1	5	6	1	6	7	2	6	8	2	6	8	2	6	8	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	16	25	6	6	12	6	6	12	6	5	11	6	5	11	6	5	11	6	6	12
Total de profesores que participan en el PE	27	50	77	11	11	17	11	11	18	7	11	13	8	11	13	12	11	13	12	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	68.0%	67.5%	45.5%	29.4%	14.3%	45.5%	33.3%	14.3%	54.5%	38.9%	25.0%	54.5%	42.1%	25.0%	54.5%	42.1%	25.0%	50.0%	40.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		2			0			0			0			0			0			0
Maestría	14	21	36		3	3		3	3		4	4	1.0	4	5	1.0	4	5	1.0	5	6
Doctorado	3		3			0			0						0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0						0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0						0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1
Imparten tutoría			0			0			0						0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5.555555556	2.941176471	3.846153846																		
Maestría	77.77777778	61.76470588	67.30769231	60	60		60	50		66.666667	57.142857	50	66.666667	62.5	50	66.666667	62.5	50	66.666667	62.5	83.333333
Doctorado	16.66666667		5.769230769																		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				20	20		20	16.666667		16.666667	14.285714		16.666667	12.5		16.666667	12.5		16.666667	12.5	
Imparten tutoría																					

PROCESO EDUCATIVO															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	11		3	22	4	13	3	15	4	15	4	17	0	20	6
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES				1	0	2	1	3	1	3	1	3	0	3	1
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6		2	8	2	7	2	8	2	7	2	8	0	8	2
Total del número de becas	17		5	31	6	22	6	26	7	25	6	28	0	31	8
Número y % de alumnos que reciben tutoría															
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					50	27.78	52	28.89	54	29.70	57	30.81	60	32.17	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	104		69.0	124	90.5	115	63.89	120	66.60	118	64.80	123	66.48	127	67.90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8		8		8		8		8	

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					79	43.89	83	46.11	85	46.7	88	47.57	91	48.79
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					50	27.78	52	28.89	54	29.70	57	30.81	60	32.17
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			83	16.73387097	83	21.7277487	85	21.518987	88	21.782178	91	22.249389	93	22.572816
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 PRODES CSH.00C



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																					
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Desarrollo Cultural																					
Clave de PE en formato 911:		5DK02012																					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																					
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																					
Campus:		Tepic																					
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																							
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																		
		X																					
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																			
Período lectivo:			X																				
Duración en períodos lectivos:	4																						
	Cursos básico	Cursos optativos																					
Porcentaje del plan en:	NO	SI																					
El servicio social está incorporado al PE:	X																						
	NO	SI																					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X																					
	NO	SI																					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X																					
	NO	SI																					
El PE tiene un currículum flexible		X																					
	NO	SI																					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X																					
Año de la última actualización del currículum:	2003																						
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																			
				1	2	3																	
Evaluable por los CIEES:	X																						
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																						
	NO	SI																					
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																					
Listar opciones de titulación:																							
1													7										
2													8										
3													9										
4													10										
5													11										
6													12										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																
	26	14																					
PERSONAL ACADÉMICO																							
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	34	52			0			0			0			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		16	25			0			0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	27	50	77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	68.0%	67.5%																				
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		2			0			0			0			0			0			0
Maestría	14		36			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3		3			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5.55555556	2.941176471	3.846153846																		
Maestría	77.77777778	61.76470588	67.30769231																		
Doctorado	16.66666667		5.769230769																		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	4	1	7										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	1	4	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	6	40								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			14	53.85										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4										

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	44	80	0	0	12	80								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	6	40								
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			14	100	10	#DIV/0!								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																					
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Filosofía																			
Clave de PE en formato 911:		5EB02001																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																			
Campus:		Tepic																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
Nivel Educativo:		X																			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																	
Período lectivo:			X																		
Duración en períodos lectivos:	8																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	90	10																			
	NO	SI																			
El servicio social está incorporado al PE:		X																			
	NO	SI																			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X																			
	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X																			
	NO	SI																			
El PE tiene un currículum flexible		X																			
	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X																			
Año de la última actualización del currículum:	2006																				
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
				1	2	3															
Evaluated por los CIEES:	X																				
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																				
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis	7																				
2 Promedio	8																				
3 Propuesta de Investigación	9																				
4 Estancia con Investigador	10																				
5	11																				
6	12																				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	86	93	83	86	88	89	89														
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	34	52	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	2	7	6	2	8	6	2	8
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	9	16	25	1	3	4	1	3	4	1	3	4	1	2	3		3	3		3	3
Total de profesores que participan en el PE	27	50	77	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	4	10	6	5	11	6	5	11
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7%	68.0%	67.5%	83.3%	25.0%	60.0%	83.3%	25.0%	60.0%	83.3%	25.0%	60.0%	83.3%	50.0%	70.0%	100.0%	40.0%	72.7%	100.0%	40.0%	72.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1	1	2			0			0			0			0			0			0
Maestría	14	21	35	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Doctorado	3		3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5.55555556	2.94117647	3.84615384																		
Maestría	77.77777778	61.76470588	67.30769231	20	100	33.33333333	20	100	33.33333333	20	100	33.33333333	20	100	42.857143	16.666667	100	37.5	16.666667	100	37.5
Doctorado	16.66666667		5.769230769	20	100	33.33333333	20	100	33.33333333	20	100	33.33333333	20	50	28.571429	33.333333	50	37.5	33.333333	50	37.5
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución	1	1	2	2	3	4	1	1	2	2	3	0	3	3							
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1							
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	5	2	2	4	5	3	3	4	5	4	0	4	4							
Total del número de becas	7	8.7	7	8.9	11	16	7	7	8	8	8	0	8	9							
Número y % de alumnos que reciben tutoría																					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					10	20.83	12	25	14	28	17	32.08	20	36.70							
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	19	49	19	33	20	41.67	19	39.00	21	41.40	24	44.75	27	49.03							



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																			
Nombre del programa educativo:		Especialidad en Estudios de Género																			
Clave de PE en formato 911:		6EA03907																			
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																			
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																			
Campus:		Tepic																			
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																					
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
			X																		
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
Período lectivo:			X																		
Duración en periodos lectivos:	2																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
Porcentaje del plan en:	100																				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																			
	X																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																			
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI																			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia																					
Año de la última actualización del currículum:	2001																				
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
				1	2	3															
Evaluated por los CIEES:	X																				
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																				
	NO	SI																			
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																			
Listar opciones de titulación:																					
1 Tesis							7														
2							8														
3							9														
4							10														
5							11														
6							12														
Matrícula del PE:	24	24																			
PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	8	13	2	4	6			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE		1		2	5	7			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	9	15	4	9	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3%	88.9%	86.7%	50.0%	44.4%	46.2%															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	5	7																		



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0
Maestría				1	2	3																		
Doctorado				1	1	2																		
Miembros del SNI				1	1	1																		
Miembros del SNC						0																		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0.0	2	2																		
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0			0
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad																								
Maestría				50	50	50																		
Doctorado				50	25	33.333333																		
Miembros del SNI					25	16.666667																		
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP					50	33.333333																		
Imparten tutoría																								
PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución																								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																								
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																								
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0											
Número y % de alumnos que reciben tutoría																								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	17	65	21	88																				
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																								
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		2		2																				
RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	17			65.4	21	87.5																		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	17			65.4	21	87.5																		
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	24			100	24	100																		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGESU																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGESU																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
Nombre del programa educativo:		Maestría en Educación Superior																				
Clave de PE en formato 911:		7EA03006																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0002V																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																				
Campus:		Tepic																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
Nivel Educativo:				X																		
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
Período lectivo:			X																			
Duración en periodos lectivos:	4																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
Porcentaje del plan en:	100																					
	NO	SI																				
El servicio social está incorporado al PE:	X																					
	NO	SI																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje																						
	NO	SI																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje																						
	NO	SI																				
El PE tiene un currículum flexible																						
	NO	SI																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia																						
Año de la última actualización del currículum:	1996																					
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
				1	2	3																
Evaluated por los CIEES:	X																					
	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																					
	NO	SI																				
La bibliografía recomendada está actualizada:		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1 Tesis					7																	
2					8																	
3					9																	
4					10																	
5					11																	
6					12																	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
Matrícula del PE:	82	43																				
PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	17	22	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	8	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de profesores que participan en el PE	10	25	35	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	68.0%	62.9%	100.0%	100.0%	100.0%																
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE				1	1																	



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	6	12	18	3	2	5															
Doctorado	2		2			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría	120	70.58823529	\$1.81818182	100	100	100															
Doctorado	40		9.090909091																		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	2	5										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	40	96	27	64										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4										

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	62.9	36	85.7										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	2	4.8										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	40	48.7904878	27	62.79069767										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGESU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGESU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
Nombre del programa educativo:		Doctorado Interinstitucional en Derecho																		
Clave de PE en formato 911:		8DU01001																		
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1504V																		
DES a la que pertenece:		Ciencias Sociales y Humanidades																		
Campus:		Tepic																		
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																				
	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC															
Nivel Educativo:					X															
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																
Período lectivo:				X																
Duración en periodos lectivos:	3																			
	Cursos básico	Cursos optativos																		
Porcentaje del plan en:	100																			
	NO	SI																		
El servicio social está incorporado al PE:	X																			
	NO	SI																		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO																			
	NO	SI																		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO																			
	NO	SI																		
El PE tiene un currículum flexible	NO																			
	NO	SI																		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia																				
Año de la última actualización del currículum:	2004																			
	NO	SI	Año	Nivel obtenido																
				1	2	3														
Evaluated por los CIEES:	X																			
	NO	SI	Año	Organismo	Duración															
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X																			
	NO	SI																		
La bibliografía recomendada está actualizada:	X																			
Listar opciones de titulación:																				
1 Tesis	7																			
2	8																			
3	9																			
4	10																			
5	11																			
6	12																			
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012													
	2	2																		
PERSONAL ACADÉMICO																				
Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3			3			3			0			0			0			0	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%														
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																				



ProDES 2007

Ciencias Sociales y Humanidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado	3		3	3.0		3			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado	100		100	100		100															
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%												
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3											

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			2	100										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 ProDES CSH.00C



Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007
Datos generales del proyecto

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias Sociales y Humanidades (CSH)

Nombre del proyecto: Consolidación de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades : Acreditación de Programas

Nombre del responsable del proyecto: Enedina Heredia Quevedo **Grado académico:** Maestra **Perfil deseable reconocido por la SEP:** No Sí

Cargo: Coordinadora de Área **Teléfono:** 2 11 88 00 ext 8687 **Correo electrónico:** enedina@nayar.uan.mx

Objetivo general del proyecto:

Lograr el reconocimiento de las instancias evaluadoras, al comprobar la calidad de los programas académicos de la DES

Justificación del proyecto:

La formación de estudiantes que sepan responder de manera adecuada a las necesidades del entorno, con capacidad para adaptarse a los cambios constantes en los mercados de trabajo, preocupados por su formación continua, solo es posible si los programas educativos se desarrollan bajo criterios de calidad. Para ello es imprescindible, en primera instancia, que los profesores se mantengan actualizados tanto pedagógica como disciplinadamente y que se acceda a estudios de posgrado.

Si se cuenta con apoyo para la habilitación y capacitación de los profesores, se estará en condiciones de llevar a cabo de manera equilibrada las funciones sustantivas que una institución de educación superior debe impulsar. El reconocimiento de las instancias evaluadoras a los PE de la DES, garantizara que la educación cumple con estándares de calidad, respondiendo así a las demandas sociales

Del mismo modo, contribuirá a la integración de la DES, y por lo tanto brindará –a profesores y estudiantes- confianza y un mejor ambiente para el desarrollo de las actividades académicas.



Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007

Detalle del proyecto

Objetivo particular 1: Incremento de la competitividad académica de la DES											
Metas		Acciones				Recursos					
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
1.1	Incrementar el nivel de calidad de 6 PE de la DES	1.1.1	Lograr la acreditación del PE de Ciencias de la Educación	1.1.1.1	Evaluación e informe de resultados	1	Informe	40,000	40,000	2	La acreditación del PE permitirá la consolidación del modelo académico e impulsar el prestigio de la DES
		1.1.2	Solicitar la evaluación de CIEES para obtener el nivel uno del PE de Derecho	1.1.2.1	Seguimiento de recomendaciones e informe de avances	1	Informe	30,000	30,000	2	Urge la visita de seguimiento para avanzar en el proceso de acreditación del PE y elevar su calidad
		1.1.3	Realizar la autoevaluación de los PE de Comunicación y Medios, Ciencia Política, Psicología y Filosofía	1.1.3.1	Autoevaluación e informe de avances	4	Informe	30,000	120,000	2	Se requieren propiciar las condiciones que permitan tener programas de calidad
1.2	Consolidación de las Academias de la DES	1.2.1	Evaluar la pertinencia de los programas y contenidos de las unidades del aprendizaje del TBA de acuerdo al modelo académico	1.2.1.1	Trabajo colegiado entre coordinadores de PE, academias y CA	6	Programas académicos	25,000	150,000	5	Fortalecer el trabajo colegiado y articular las fases de formación de los estudiantes
		1.2.2	Implementar un programa de capacitación para los profesores del TBA	1.2.2.1	Ofertar un Diplomado	6	Diplomado	120,000	720,000	2	Ofertar un diplomado para cada academia del TBA



		1.2.3	Implementar un programa de Capacitación y formación disciplinar a los profesores de la DES	1.2.3.1	Ofertar diplomados	9	Diplomado	120,000	1,080,000	2	Capacitar al personal docente a fin de diversificar en su campo disciplinar
				1.2.3.2	Ofertar seminarios	10	Seminarios	20,000	200,000	2	Capacitar al personal docente en su campo disciplinar
		1.2.4	Establecer convenio con la Universidad de Sonora para la Evaluación Curricular del PE de Derecho	1.2.4.1	Establecer convenio	4	Visita de asesores	12,000	48,000	2	Revisión de contenidos curriculares y propiciar la movilidad de docentes y alumnos
1.3	Dotar al edificio de CSH y a la Unidad Académica de Derecho con la infraestructura necesaria para el desempeño de las actividades académicas de los PE	1.3.1	Habilitación de 35 aulas para el desarrollo académico de los PE de la DES	1.3.1.1	Adquisición de equipo de computo para cada aula (PC y cañón)	35	Equipo de Computo	47,000	1,645,000	4	Es fundamental contar con equipo electrónico de vanguardia para reforzar el proceso de enseñanza (15 Derecho y 20 Edificio de CSH)
		1.3.2	Habilitar 58 cubículos para los PTC de la DES	1.3.2.1	Adquisición de equipo de computo para cada cubículo (PC)	58	Equipo de Computo	17,000	986,000	4	Se requiere propiciar las condiciones optimas para el buen desempeño de las labores de los PTC (48 para CSH Y 10 PE Derecho)
		1.3.3	Habilitar 1 cubículo con la técnica Gessell, para observación	1.3.3.1	Habilitación de cubículo	1	Mobiliario y equipo	100,000	100,000	4	Es básico para los PE Ciencias de la Educación, Psicología y



											Comunicación y Medios, contar con un espacio que les permita hacer estudios de Focus Group
		1.3.4	Equipar un laboratorio de Audio y Video	1.3.4.1	Apple Mod. Imac 17" c/ bocinas	5	Equipo	20,000	100,000	4	Habilitar los laboratorios para atender unidades de aprendizaje fundamentales: Edición Digital de Video y Taller de Radio, del PE de Comunicación y Medios. Es necesaria la practica en estos temas, además de que eleva considerablemente la competitividad de los egresados
				1.3.4.2	Cañón Proyector	1	Equipo	30,000	30,000	4	
				1.3.4.3	Lap top Mac book pro	1	Equipo	30,000	30,000	4	
				1.3.4.4	VTR	1	Equipo	30,000	30,000	4	
				1.3.4.5	Software Final Cout studio 2	1	Equipo	15,000	15,000	4	
				1.3.4.6	Software Logic Express	1	Equipo	10,000	10,000	4	
				1.3.4.7	Software Apple Remote Desktop	1	Equipo	4,000	4,000	4	
1.4	Rediseño de los planes de estudios de la Maestría en Educación y la licenciatura en Desarrollo Cultural	1.4.1	Contratación de expertos en el tema para realizar talleres de trabajo	1.4.1.1	Talleres de trabajo colegiado para cada PE	2	Taller	20,000	40,000	2	Es importante que los PE de DES, consoliden el modelo académico con enfoques centrados en el estudiante y en el aprendizaje
		1.4.2	Elaborar los rediseños curricular de los PE, atendiendo las necesidades del contexto	1.4.2.1	Reuniones de trabajo colegiado	2	Documentos	5,000	10,000	2	
		1.4.3	Ofertar los nuevos PE	1.4.3.1	Promoción del PE	2	Reuniones	5,000	10,000	2	
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 1									\$5,398,000		



Objetivo particular 2: Desarrollo de los CA y articulación con los distintos PE											
Metas		Acciones				Recursos					
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
2.1	Consolidar la articulación del trabajo de los 14 cuerpos académicos y los 6 programas educativos.	2.1.1	Desarrollo de LGAC prioritarias para los PE.	2.1.1.1	Asesorías	4	Cursos	30,000	120,000	2	Definición y establecimiento de proyectos para el desarrollo de las investigaciones
		2.1.2	Propiciar condiciones para el trabajo colaborativo entre cuerpos académicos, tanto al interior como hacia fuera de la DES	2.1.2.1	Elaborar programa de actividades	5	Documentos	1,000	5,000	2	Establecer reuniones periódicas para desarrollo de proyectos, intercambio de experiencias, presentación de avances, etc.
		2.1.3	Incorporar estudiantes a los proyectos de Investigación	2.1.3.1	Atención a estudiantes	1	Programa	Sin costo			
		2.1.4	Promover la participación de estudiantes de los PE de la DES en el programa Delfín	2.1.4.1	Reuniones de trabajo	10	Reuniones	Sin costo			
2.2	Lograr la obtención de grados académicos de por lo menos el 80% de los integrantes de los CA	2.2.1	Diseñar y aplicar un programa de trabajo tendiente a la obtención de grados académicos que coadyuve al fortalecimiento de las capacidades de los CA de la DES	2.2.1.1	Programa de trabajo	15	Programas	20,000	300,000	2	Brindar apoyo para la obtención del grado de profesores con estudios de posgrado concluidos
		2.2.2	Implementar un programa de actualización y capacitación permanente para fortalecer el trabajo	2.2.2.1	Elaborar y operar programa	1	Programa	500,000	500,000	2	Realizar talleres, diplomados, seminarios para la elaboración de



			académico								proyectos, gestión y procesamiento de información, redacción de textos científicos, entre otros
2.3	Incrementar la producción académica de los 14 cuerpos académicos.	2.3.1	Por medio del subcomité Editorial de la DES, gestionar la creación de la revista del área para la difusión de productos de la actividad que desarrollan los CAS de la DES.	2.3.1.1	Dotación de equipo de equipo de computo (computadoras e impresoras)	1	Equipo	17,000	17,000	4	Contar con un medio de expresión propio
				2.3.1.2	Publicación de la revista de la DES	3000	Revistas	8.00	24,000	2	Alemtar la producción de los CA
		2.3.2	Estimular la asistencia y participación de profesores en congresos nacionales e internacionales.	2.3.2.1	Asistencia a congresos Naciones e Internacionales	20	Congresos	10,000	200,000	2	Diseñar lineamientos generales para la asignación de apoyos para la asistencia a congresos, privilegiando la relación con las necesidades de PE y CA
		2.3.3	Crear los espacios necesarios que permitan una buena difusión de los productos del trabajo desarrollado en los cuerpos académicos.	2.3.3.1	Gestión de espacios	5	Eventos	20,000	100,000	2	Generar un programa propio que integre todas las actividades posibles (Radio, prensa escrita, televisión, etc.)
		2.3.4	Diseñar un programa en la DES que promueva el financiamiento y estimule la generación de productos académicos de calidad	2.3.4.1	Elaborar y operar programa	1	Programa	Sin costo			



2.4	Impulsar el establecimiento de redes de investigación con al menos 2 IES nacionales	2.4.1	Realizar diversos encuentros de intercambio para el desarrollo de cuerpos académicos	2.4.1.1	Organización de eventos	1	Programa	Sin costo			
		2.4.2	Organización de eventos de difusión, divulgación e intercambio regionales y nacionales.	2.4.2.1	Organización de eventos	5	Eventos	70,000	350,000	2	Mantener la participación en eventos interinstitucionales
				2.4.2.2	Dotar de materiales necesarios para los eventos	5	Eventos	5,000	25,000	3	
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 2								\$1 641,000			



Objetivo particular 3: Fortalecimiento de la capacidad académica de la DES											
Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
3.1	Realizar un mapeo de opciones de posgrado que beneficien a los PE de la DES para incorporar a 10 PTC de la DES	3.1.1	Incorporar 2 profesores de Comunicación y Medios en dos programas de Maestría	3.1.1.1	Carta de Aceptación	2	Viáticos	2,000	4,000	2	El PE necesita profesores con Posgrado
		3.1.2	Incorporar 2 profesores de Filosofía en dos programas de Maestría	3.1.2.1	Carta de Aceptación	2	Viáticos	2,000	4,000	2	Es necesario dotar al PE de profesores con perfiles deseable, para su consolidación
		3.1.3	Incorporar 2 profesores de Psicología en 2 programas de posgrado	3.1.3.1	Carta de Aceptación	2	Viáticos	2,000	4,000	2	Es necesario dotar al PE de profesores con perfiles deseable, para su consolidación
		3.1.4	Incorporar a 3 profesores de Ciencia Política en 3 programas de Doctorado	3.1.4.1	Carta de Aceptación	3	Viáticos	2,000	6,000	2	El PE requiere de profesores con Posgrado
3.2	Establecer un programa de movilidad de los PE de la DES	3.2.1	Establecer contacto con IES afines a los PE de la DES	3.2.1.1	Base de datos	1	Documento	Sin costo			
		3.2.2	Estudiar la viabilidad de las propuestas de profesores visitantes de otras IES que refuercen los PE de la DES	3.2.2.1	Programa de estancias en cada PE de la DES	5	Programa	1,000	5,000	2	Canalizar las necesidades urgentes de los PE y a la vez fomentar la formación de profesores



		3.2.3	Programar estancias de profesores visitantes para fortalecer los PE de la DES	3.2.3.1	Transporte y viáticos	10	Estancias	60,000	600,000	2	Propiciar el trabajo colegiado con otras IES y asegurar la calidad de los PE
3.3	Incorporar un programa permanente de formación que atienda las necesidades de los PTCs de la DES	3.3.1	Elaborar un programa permanente de capacitación pedagógica y disciplinar	3.3.1.1	Programa de capacitación	1	Programa	1,000	1,000	3	Los PE requieren, para asegurar su calidad, capacitación continua de los profesores
		3.3.2	Establecer convenios de colaboración con las IES del país	3.3.2.1	Convenios	3	Convenio	5,000	15,000	2	
		3.3.3	Incorporar a los profesores a los programas de formación	3.3.3.1	Impartir Talleres, seminarios, curso	3	Talleres, seminarios, curso	20,000	60,000	2	
		3.3.4	Establecer un Programa de evaluación permanente de los PE de la DES	3.3.4.1	Programa de evaluación	1	Documento	5,000	5,000	3	
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 3									\$704,000		



Objetivo particular 4: Atención integral a estudiantes											
Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
4.1	Elaboración de manuales de procedimientos para el Servicio Social, Prácticas Profesionales, Tutorías, Titulación y Movilidad Estudiantil	4.1.1	Identificación de procesos clave y mapeo de procesos	4.1.1.1	Identificación de procesos	1	Programa	Sin costo			
		4.1.2	Documentación de procesos por niveles	4.1.2.1	Registro de procesos	1	Informe	1,000	1,000	2	Registro de acciones del área y mejorar el funcionamiento
		4.1.3	Establecimiento de las secuencias de interacción de procesos	4.1.3.1	Establecer procesos	5	Informe	1,000	5,000	2	Condensar y estandarizar procesos para el óptimo funcionamiento de la DES
		4.1.4	Elaboración de manuales	4.1.4.1	Elaboración y socialización de manuales	5	Manuales	5,000	25,000	2	Los manuales permitirán optimizar todos los recursos de la DES
4.2	Programar un curso de inducción a profesores asesores del Servicio Social, Prácticas Profesionales y Titulación	4.2.1	Diseñar cursos de inducción a los procedimientos de Servicio Social, Prácticas Profesionales y Titulación para los profesores, acorde al modelo académico	4.2.1.1	Diseño de programas	3	Programa	5,000	15,000	3	El modelo académico requiere de unificar criterios y socializar la información para su optimización
		4.2.2	Invitación personalizada a profesores asesores	4.2.2.1	Ofertar los cursos de capacitación	3	Cursos	5,000	15,000	3	
		4.2.3	Seguimiento y evaluación de los cursos	4.2.3.1	Evaluación de resultados	3	Documentos	Sin costo			



4.3	Brindar atención Tutorial a por lo menos al 50% de estudiantes de la DES	4.3.1	Operativizar el programa de Tutorías grupal adecuado al modelo académico de la DES	4.3.1.1	Programación de cursos de Tutoría Grupal	3	Cursos	Sin costo			
		4.3.2	Programar una serie de conferencias y talleres para sensibilizar a los profesores en los trabajos de Tutoría individual	4.3.2.1	Honorarios	2	Conferencia o taller	10,000	20,000	1	Para disminuir los indicadores de reprobación, deserción y eficiencia Terminal en la DES es necesario implementar un programa de tutoría grupal que permita atender al mayor numero de estudiantes posible
				4.3.2.2	Transporte y viáticos	2	Viáticos	15,000	30,000	2	
				4.3.2.3	Dotación de material para talleres	2	Evento	5,000	10,000	3	
		4.3.3	Conformar una base de datos de los estudiantes de la DES que permita identificar que alumnos requieren Tutoría individual	4.3.3.1	Codificación e interpretación de 1300 cedulas para la Asignación de Tutorados	1	Base de datos	Sin costo			
4.3.4	Elaborar y reproducir una antología con fuentes innovadoras acordes al nuevo modelo educativo	4.3.4.1	Material de trabajo de docentes	50	Antologías	100	5,000	3	Homogenizar las herramientas de trabajo del tutor y facilitar la evaluación de resultados		



4.4	Creación de un Centro Psicopedagógico de la DES	4.4.1	Evaluación diagnóstica de los avances del proyecto de factibilidad para la creación de un consultorio psicopedagógico	4.4.1.1	Evaluar los talleres efectuados	1	Programa	1,000	1,000	2	Durante el transcurso del año se proporciono atención psicológica a grupos pilotos	
		4.4.2	Concluir el diseño del proyecto del Centro Psicopedagógico de La DES	4.4.2.1	Presentar el proyecto	1	Documento	Sin costo				
		4.4.3	Brindar atención psicológica a los estudiantes de la DES	4.4.3.1	Proporcionar los elementos necesarios para la evaluación psicológica de los alumnos	5	Pruebas de evaluación psicológicas	5,000	25,000	5	Adquirir paquetes que permitan evaluar a los alumnos y proporcionales la atención psicológica adecuada	
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 4												\$ 152,000
TOTAL DE PROYECTO												\$7,895,000



Objetivo particular	Meta	Acción	Mes de ejecución (2008)											
			ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1	1.1	1.1.1												
		1.1.2												
		1.1.3												
	1.2	1.2.1												
		1.2.2												
		1.2.3												
		1.2.4												
	1.3	1.3.1												
		1.3.2												
		1.3.3												
		1.3.4												
	1.4	1.4.1												
		1.4.2												
		1.4.3												
2	2.1	2.1.1												
		2.1.2												
		2.1.3												
		2.1.4												
	2.2	2.2.1												
		2.2.2												
	2.3	2.3.1												
		2.3.2												
		2.3.3												
		2.3.4												
	2.4	2.4.1												
		2.4.2												
	3	3.1	3.1.1											
			3.1.2											
3.1.3														
3.1.4														
3.2		3.2.1												
		3.2.2												



	3.3	3.2.3												
		3.3.1												
		3.3.2												
		3.3.3												
		3.3.4												
4	4.1	4.1.1												
		4.1.2												
		4.1.3												
		4.1.4												
	4.2	4.2.1												
		4.2.2												
		4.2.3												
	4.3	4.3.1												
		4.3.2												
		4.3.3												
		4.3.4												
	4.4	4.4.1												
		4.4.2												
4.4.3														



VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.

7. 1. Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Sociales y Humanidades

Construir un espacio académico donde las actividades se desarrollen de manera equilibrada, armónica y eficiente, y la formación de los estudiantes sea pertinente e integral, demanda un proceso de planeación que conduzca a la puesta en práctica de políticas, estrategias, metas y acciones, que den por resultado contar con programas educativos de calidad.

De este modo, el ProDES 2007, busca incidir radicalmente en la habilitación y formación de los profesores, para abatir el rezago que se presenta y fomentar el desarrollo de cada uno de los programas, disminuyendo las brechas existentes entre ellos.

7.2. Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la capacidad y la competitividad de la DES.

La capacidad y competitividad académicas se han visto fuertemente cuestionadas y se mantienen en índices que en el corto plazo es poco probable que se modifiquen si no se plantean acciones que coadyuven a resolver problemas fundamentales.

Uno de ellos es el contar con un número suficiente de PTC con grados académicos y perfiles acorde a los PE de la DES, de manera que los componentes profesionalizante y terminal de cada uno de ellos se refuerce. Del mismo modo, serán profesores comprometidos con el desarrollo de procesos de investigación que alimenten la docencia y permitan generar conocimiento científico.

Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.

En el marco del Plan de Desarrollo Institucional, 2004-2010, cuyo lema es “Calidad para el desarrollo regional”, y las directrices planteadas ahí, se han adecuado las que responden a la problemática de la DES. De continuar con el proceso de planeación y evaluación, en el corto plazo se alcanzarán las metas propuestas.

7.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.



Los compromisos contraídos por cada uno de los actores involucrados en el desarrollo de la DES, el trabajo colegiado con el grueso de profesores y el personal que lleva a cabo labores académico-administrativas, y la constante comunicación con los estudiantes, permiten augurar una alta factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES.

En ese mismo sentido, debe resaltarse el apoyo que las autoridades de la institución han brindado a la DES, en la búsqueda de consolidar tanto la integración de ésta como del modelo académico, de manera de ofrecer posibles rutas de acción en la conformación e integración del resto de las DES.



VIII. Conclusiones

Mantener como una estrategia fundamental la práctica de planeación de las actividades sustantivas y adjetivas, tanto de la institución como de la DES, tiene resultados altamente positivos. Además de involucrar en la discusión y consensos a la mayor parte de quienes tienen responsabilidad en el desarrollo de la DES, deja claro el horizonte de futuro y por lo tanto las acciones que se requiere implementar.

La elaboración tanto del PIFI, como de los respectivos Programas Operativos Anuales, se presentan como oportunidades únicas para plantear las acciones a seguir, que den por resultado final la acreditación de los programas educativos.