



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

DES de CIENCIAS DE LA SALUD

ProDES 2007



ProDES del Área de Ciencias de la Salud 2007

Contenido	Página
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
Situación actual de la DES y su evolución	4
Capacidad Académica	4
Competitividad Académica	6
Innovación Educativa	7
Análisis de Brechas al interior de la DES	8
Integración y funcionamiento de la DES	10
Cumplimiento de las metas compromiso	11
Principales Fortalezas y Debilidades de la DES Identificadas	12
Síntesis de la autoevaluación de la DES del Área de C. de la Salud periodo 2001-2007	14
III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.	16
IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	17
Misión	17
Visión de la DES al 2012	17
Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2007-2012. . Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y sus estrategias para el cumplimiento de las metas compromiso y la actualización de la planeación de la DES Metas compromiso de la DES	20
V. Valores de los indicadores de la DES a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	22
VI. Proyecto integral de la DES.	54
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	68
Congruencia del proyecto integral 2007 con la Visión de la DES y su impacto en la mejora de la Capacidad y Competitividad Académica del Área. Factibilidad del logro de los objetivos y compromisos de la DES	68
VIII. Conclusiones.	70



I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del PIFI 2007.

El proceso de formulación del ProDES de el Áreas del de Ciencias de la Salud -definida así por la Institución en su organización académica, traducida en DES- se realizó en el siguiente sentido:

1. Una **vez realizados los análisis y las reflexiones colegiada** de la realimentación del PIFI 3.3¹, de la política y prioridad institucional, de las debilidades y fortalezas que se detectaron en los PE, CA, comités curriculares, comités de planeación, desarrollo y de acreditación, comités de evaluación, academias, colegiados y del área académica; **se preciso avanzar hasta lograr y asegurar la calidad de los PE** que oferta el Área, para que sean reconocidos mediante los esquemas y procedimientos del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación; tomando en cuenta los indicadores que considera el Comité de Ciencias de la Salud de los CIEES – *y las recomendaciones que realizaron específicamente a los programas de licenciatura evaluables del área-* y los de organismos acreditadores reconocidos por el COPAES, como son COMACE –*sus recomendaciones para mantener la acreditación lograda por el PE de Lic. en Enfermería.-* y COMAEM.
2. En este marco, el proceso se desarrolla participativamente, con la autoevaluación académica, la actualización de la planeación, la estructuración de un proyecto integral, integrando en un documento el ProDES del Área de Ciencias de la Salud, evaluándolo e integrándolo al PIFI 2007 de la UAN.
3. La **autoevaluación académica**, que permitió ver a la DES de salud en su realidad institucional, ante espacios de oportunidad para considerar e incidir categóricamente.
4. Así, con los elementos del análisis integral realizado, es decir el diagnóstico, se discuten las posibles líneas de trabajo, se asume el compromiso conjunto y se procede a la **actualización de la planeación**
5. Se estructura un proyecto integral con la intención de dar solución a espacios de oportunidad, con una visión de área, dado que esta organización es fundamental en el modelo académico de la UAN, tomando en consideración a su vez, compromisos y demandas específicas detectadas durante la autoevaluación.
6. Se integra el ProDES en un documento que enmarca el proceso de actualización de la planeación y la programación de la DES para el 2008
7. Finalmente se evalúa si puede impactar favorablemente en el cierre de brechas de calidad entre DES y al interior de ella, para formar parte del PIFI 2007 de la UAN

¹ Difundido a través de la pág Web de la Unidad de Desarrollo Institucional



II. Autoevaluación y seguimiento académico de la DES de Salud.

La DES de Ciencias de la Salud como área académica y núcleo de las actividades académicas, integra las Unidades Académicas de Odontología, Enfermería, Medicina, Químico-biológicas y farmacéuticas y los PE que en ellas operan.

Situación actual de la DES y su evolución

Capacidad Académica.

La planta académica del área se conforma con un total de 280 académicos *-de los cuales un 58% son hombres-*. El 60% *-169-* son profesores de tiempo completo y el 40% *-111 profesores-* son de tiempo parcial. De los PTC, el 46% *-130-* cuentan con posgrados; de éstos, 6.5% con doctorado, de maestría 39.1% y 31.4% con especialidad. Sólo un PTC pertenece al SIN *-significa esto el 0.6%-*; pero otro más con ese reconocimiento, está por adquirir la adscripción definitiva en la U. Acad. de C. Químicas, Biológicas y Farmacéuticas. El 6.5% de los PTCs tienen el perfil deseable *-PROMEP-*. Del total de los PTC el 66.9% imparten tutoría *-113-*.

Sin embargo *-por derechos laborales-* el 25.35% de los académicos del 2007 al 2011 tiene también derecho a jubilarse, razón por lo que es imprescindible ya, el programa de formación y sustitución de PTCs del área *-en varias vertientes, entre ellas la detección y formación de talentos a través del programa "Delfin", así también promoviendo entre los académicos que todavía no está en condiciones de retirarse los estudios de posgrado de acuerdo a los PE y CA en donde se desarrollan y motivando a los académicos que ya han realizado los estudios de posgrado, para que obtengan el grado, bajo un programa específico-*. Considerando además, que estas acciones son recomendadas para mantener la calidad del programa de Licenciatura en Enfermería, acreditado recientemente por el COMACE y necesario para cumplir indicadores de acreditación observadas por el COMAEM; e indispensables para lograr y mantener la calidad del programa de Médico Cirujano; también señalado por los CIEES, para llevar a los programas de Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo al nivel 1; que permitirá ir cerrando brechas de calidad. Fortaleciéndose así aún más, el esfuerzo académico que se ha logrado, contando en parte con los apoyos del PIFI de sus diferentes versiones, de los *PROGES que transversalmente han apoyado a las áreas-* y de los institucionales, del patronato y de recursos propio. Este proceso se robustecerá al aprobarse el reglamento para el ingreso, permanencia y promoción de los académicos, donde se prevé la necesidad de perfiles que den respuesta a los programas educativos de calidad, es decir deseables y preferentes, para fortalecer los CA, PE y la DES *-que da pie a la necesidad de analizar el tipo de contratación que se requiere-*.

Para fortalecer la habilitación de PTC, académicos se forman en doctorados y en maestrías. El 22.85% *-64-* de los PTC están integrados a 11 cuerpos académicos en formación reconocidos; quienes han registrado de 1 a 4 líneas ha desarrollar por CA *-y enfrentan el proceso de su análisis, pertinencia y congruencia-*. De esos PTC integrados a los CA, el 12.7% cuenta con doctorado, uno de los cuales apenas obtuvo el grado el



27 junio del 2007—son integrantes de los CA de Bases Biomoleculares, en enfermedades crónico-degenerativas (2), de Biomedicina (4), Salud bucal y educación (1) y Salud pública (1)-, el 47.6% con maestría —porque como se señala anteriormente, uno recientemente obtuvo el grado y oficialmente se contabiliza con maestría, el 31.7% con especialidad y sólo el 8% con licenciatura. Algunos CA tienen como participantes en sus proyectos estudiantes y están sumándose más. Para la investigación de los CA se está tomando en cuenta recomendaciones de los organismos que validan la calidad de los programas educativos, el modelo académico de la universidad en donde se señala que la investigación que realicen los CA tiene que estar vinculada a los programas académicos, como al desarrollo del entorno y visualiza también el fortalecimiento y avance de la investigación de los colegiados gremiales. Interinstitucionalmente se interactúa en eventos académico científicos con otras instituciones educativas y del sector salud. La actividad de los CA de Biomedicina, Salud Pública y Salud del Adulto Mayor se enriquece en el esfuerzo por la interacción del trabajo en redes. Para vencer las debilidades de los CA se requiere, que más PTC obtengan la habilitación de grado de doctor o por lo menos de la maestría y superar el grado de licenciatura; que adquieran el reconocimiento del PROMEP por su perfil, que aumente su productividad en la Generación y Aplicación del Conocimiento, para que estén en posibilidades de publicar sus resultados en revistas arbitradas o indexadas y por ende aspiren y logren el reconocimiento del SNI o SNC; no se cuenta con suficientes espacios y equipamiento para que investigadores comiencen a desarrollar investigación. CA recién formados, aún no registrados y reconocidos no cuentan todavía con evidencias de su trabajo y resultados de investigación.

El CA de biomedicina para mejorar su compromiso de avanzar y consolidar su desarrollo ha logrado que el integrante que sólo tenía maestría obtuviera ya, el grado de doctor; otro de sus integrantes logro ser del SNI, uno más en evaluación en el SNI y estará en el programa de exbecarios del PROMEP; sus miembros presentan trabajos y publicaciones en conjunto; interactúan en espacios de difusión y en redes de colaboración. Otros académicos se están integrando para estar en condiciones de registrarse y formar parte de los CA. Uno que recientemente envió su registro en mayo de 2007 es el de Inocuidad Microbiológica y Química.

Otros CA reconocidos como los de Química e Ingeniería Ambiental, participan en el sustento de los programas académicos tanto del Área Académica de Ciencias Básicas e Ingenierías como en los de Ciencias de la Salud. El de Química cuenta con un académico con grado de doctor y proyecto financiado por PROMEP; el de Ingeniería Ambiental, tiene ya dos publicaciones y uno de los miembros está estudiando el doctorado.



No.	Nombre del CA	NIVEL			No. DE PTC	NIVEL DE HABILITACION DE PTC INTEGRANTES				PERFIL PROMEP %	ADSC.SNI o SNC %	No.LGAC	TRABAJO EN REDES	
		CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L				Nac	Internac
1	Basa Biomoleculares en enfermedades crónico-degenerativas			X	6	2	4	0	0			1	0	0
2	Biomedicina			X	4	4	0	0	0	25	25	1	1	0
3	Educación, ejercicio profesional y mercado laboral de enfermería			X	3	0	3	0	0	0		1	0	0
4	Enfermería			X	10	0	2	4	4	0	0	1	0	0
5	Epidemiología bucal			X	3	0	3	0	0	0	0	3	0	0
6	Odontología preventiva			X	6	0	4	2	0	0	0	4	0	0
7	Patología, medicina y cirugía estomatológica			X	5	0	3	2	0	0	0	1	0	0
8	Salud bucal y educación			X	6	1	1	4	0			4	0	0
9	Salud comunitaria			X	5	0	2	3	0	0	0	2	0	0
10	Salud del adulto mayor			X	5	0	3	2	0	20	0	2	1	0
11	Salud pública			X	10	1	5	3	1	30	0	4	1	1
	Total			11	63	8	30	20	5			24	3	1

Competitividad Académica

La DES de salud oferta un total de 13 PE² -11 de ellos evaluables y 2 no evaluables-, de los cuales 5 son de licenciatura -uno de ellos la Lic. En Enfría. como curso complementario "no evaluable"-, una maestría -no evaluable- y 7 especialidades -6 médicas que operan administrativamente bajo la responsabilidad del sector salud, apoyadas en un convenio nacional con las instituciones de educación superior. De las 4 licenciaturas -escolarizadas-, la Licenciatura en Enfermería es reconocida en el Nivel 1 por los CIEES -en el 2005- y el COMACE le otorgó la ACREDITACIÓN -del 2007 al 2012-; el programa de Medicina tiene también el Nivel 1 de los CIEES -desde el 2005- y está en proceso para que el COMAEM realice la verificación y en su caso otorgue la acreditación. De ahí que en estos momentos el área tiene una matrícula atendida en PE -evaluables- de buena calidad del 62.7% -1540 estudiantes-.

Para continuar mejorando la calidad de los PE se posee un potencial -del 46%- de PTC con posgrado, que pueden adquirir el perfil deseables -reconocido por PROMEP- y superar el porcentaje actual que se tiene -de 6.5%-. De la misma forma, los PTC con doctorado -con un porcentaje real del 6.5%-, si logran elevar su producción académica científica y publican -en revistas arbitradas o indexadas-, estarían en condiciones para poder ir siendo aceptados en el SNI o estar en el SNC -y superar el porcentaje real de 0.6% que se tiene-. Es imprescindible -también- el apoyo y habilitación para que los CA en formación logren su desarrollo -hacia la consolidación-. Si se continúa reforzando el apoyo -por el PIFI y por otros medios- para

² Ver Anexo II



que los programas académicos *-del área-*, mejoren y mantengan su calidad, la cobertura de la matrícula atendida en PE de buena calidad superará el porcentaje ya existente *-de 62.7%*- en las licenciaturas; la meta es combinar el esfuerzo académico con el compromiso y tener el soporte financiero, para lograrlo también en los posgrados que se reestructuran y en la oferta que se proyecta en breve para el Profesional Asociado. En la actualización de los PE se ha buscado la pertinencia de los PE, para ir posibilitando la vinculación e internacionalización de los procesos académicos; de ahí que recientemente se trabajó e institucionalizó la Movilidad Académica con “Lineamientos Generales”.

Innovación Educativa

Los PE se centran en la formación integral, el aprendizaje significativo y en el estudiante *-desarrollan en el estudiante competencias profesionales integradas-*; su estructura comparte un área de formación básica que permite la movilidad al interior de los PE *-con un TBU común a todos los programas de licenciatura de la universidad y un TBA común para los programas de licenciatura del área-*, además del área disciplinar profesionalizante *-que permite en el de QFB opciones terminales-*, cuenta también con un área de optativas libres.

El servicio social se encuentra integrado al currículum *-de los PE-*, así como la práctica profesional; los PE cuentan con elementos de flexibilidad *-y el sistema de créditos facilita la movilidad-*. Plantean la investigación como núcleo básico del trabajo académico y formativo. Se promueve el inglés como segundo idioma *-se requiere fomentar éste, en la discusión de información científica en inglés y tienen como requisito de egreso los estudiantes, acreditarlo institucionalmente-*. Se fomenta la cultura, el servicio, los espacios de discusión *-para mejorar la visión del campo profesional de salud, así como para coadyuvar en la resolución de problemas sociales-*, el trabajo colegiado, la conformación y participación en redes *-de colaboración e intercambio académico entre CA y de investigación-*. La asesoría y tutoría individual y grupal son básicas. Se presta atención psicopedagógica a los estudiantes *-donde se han detectados problemas que han sido derivados para atención específica-*. La universidad ha desarrollado un moderno sistema bibliotecario *-con títulos actualizados, base de datos y revista con capacidad para dar respuesta a CA, colegiados y PE de todas las áreas; ubicadas a una distancia corta muy accesible para todos los PE de la DES de Salud; con financiamiento del PIFI-*. Con apoyos específicos de los PIFI 1.0, 2.0, 3.0 y 3.3 se mejoró la tecnología para el apoyo del proceso educativo, pero aún no es del todo suficiente. Se logró una gran avance porque se tienen laboratorios comunes en el área, como son: El de Histopatología, Bioquímica, Clínica Fundamental, Farmacología, Fisiología, Morfología, Área de Quirófano, Análisis Clínicos, Inmunología, Biología Celular y Molecular, Microbiología I y II; los 10 últimos de reciente construcción, por el Patronato *-que administra el impuesto para tal fin-* que han sido equipados en gran medida por este mismo patronato y con el PIFI. Se han realizado acuerdos para gestionar se integre al área, espacios y equipo de investigación, que fortaleciéndolos y ampliándolos permitirán que más investigadores de los CA y estudiantes puedan desarrollar sus líneas de GAC, que den sustento a los PE.



Institucionalmente se impulsa la movilidad estudiantil de los PE de la DES con otras IES. Desde 1996 se cuenta con el programa DELFIN³, con este programa se pretende detectar e incorporar a talentos universitarios, para fortalecer los cuadros académicos -de la DES-.

Análisis de Brechas al interior de la DES

Indicadores, grado de desarrollo y calidad de los PE de licenciaturas evaluables que ofrece la DES:

Indicador	PE Cirujano Dentista		PE Lic. en Enfría.		PE Médico Cirujano		PE QFB		Para cerrar brechas
Nivel otorgado por los CIEES	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 1		Nivel 3		Llevar 2 PE al Nivel 1 de CIEES
Programas Acreditados por organismos reconocidos por COPAES			Acreditado / COMACE						Acreditar PE Med. Cirujano, fortalecer dos PE para acreditarlos a mediano plazo
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	40	659	100	800	91	477	100	Ampliar la cobertura de la tutoría en el PE de Cirujano Dentista; mantener en 100% en las restantes
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	52	70.3	156	75	129	76.3	61	37	Elevar la eficiencia Terminal en PE de QFB y mejorar las del resto.
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional	50	68	130	63	125	74	21	13	Elevar la tasa de titulación en PE de QFB y mejorar las del resto

Número y porcentajes de Profesores de los programas de licenciatura evaluables del área.

Indicador	PE Cirujano Dentista		PE Lic. en Enfría.		PE Médico Cirujano		PE QFB		Para cerrar brechas
Número y % de PTC	36	80%	45	81.8%	58	44%	30	61%	Fortalecer los PE con PTC que den respuesta a los PE
Número y % de PTP	9	20.0%	10	18.2%	73	56%	19	39%	
Total	45	100%	55	100%	131	100%	49	100%	

³ Del verano de investigación científica, impulsado por la institución -que contribuye a la creación de una cultura científico-tecnológica, a la formación de cuadros académicos de alto nivel y con ello la consolidación de la investigación y el fortalecimiento de los programas de posgrado. Asimismo, fortalece la cultura científica, a través de la divulgación del producto científico-tecnológico, mediante estancias de profesores y/o investigadores-.



Formación de los PTC que participan en las licenciaturas evaluables del área.

Profesores de Tiempo Completo con:	Cirujano Dentista		Licenciatura en Enfermería		Médico Cirujano		Químico Farmacobiólogo		Para cerrar brechas
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Especialidad	11	30.5	17	37.7	25	43.1	0	0	Fortalecer la formación en el posgrado y doctorado, sobre todo el doctorado en el PE de Enfermería; para mejorar el grado de desarrollo de los CA que están todos en formación
Maestría	19	52.7	17	37.7	15	25.8	15	50	
Doctorado	1	2.7	0	0	3	5	10	33	
Total de PTC con Posgrado	30	83	34	75.5	43	74.1	25	83.33	
Miembros del SNI o SNC	0	0	0	0	0	0	1	3.33	Se requiere PTC con doctorado para el liderazgo en la investigación
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	2	4.4	3	5.1	3	10	Aumentar la produc. académico-científica de los PTC con posgrado para obtener perfil
Imparten tutoría	31	86.1	33	73.33	20	30.30	16	53.33	Incrementar PTC para la tutoría sobre todo en PE de Médico Cirujano y QFB

PTC del Área de Ciencias de la Salud con derecho de jubilación en los próximos 5 años

Año de jubilación	U. A. de Enfermería	U. A. de Medicina	U. A. de Odontología	U. A. de C. Q. B. F.	Total	Para cerrar brechas
2007	5	6	0	0	11	Contar un programa de reemplazo de PTC, con académicos capacitados en enfoques educativos centrados en el aprendizaje, evaluación de los mismos y posibilidad de lograr a corto mediano y largo plazo el perfil reconocido por el PROMEP-SES, el SNI o SNC
2008	2	10	0	0	12	
2009	1	12	4	1	18	
2010	8	11	0	0	19	
2011	4	6	1	0	11	
Total	20	45	5	1	71	



Integración y funcionamiento de la DES

La UAN para cumplir sus fines y funciones determinó en su ley orgánica, que la estructura académica administrativa se sustenta en unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento. El Área Académica de Ciencias de la Salud *–igual que las otras áreas–*, constituye un núcleo de las actividades Académicas de la Universidad *–es un espacio de integración de las actividades derivadas de las funciones sustantivas donde se integran las unidades académicas y los programas académicos, así como los de investigación y extensión de la cultura y los servicios–*. En la normatividad se establece el funcionamiento de Órganos de Gestión Académica, detonante del trabajo colegiado, de la integración y desarrollo del área; que se necesita continuar formalizando, fortaleciendo hasta lograr su consolidación.

Académicamente *–por la estructura de los PE perfilados en el modelo académico–* se comparten unidades de aprendizaje comunes en el área de formación básica *–con el TBU en todas las licenciaturas de la institución y con el Tronco Básico de Área con las opciones educativas del área de salud–*; los colegiados de académicos⁴ interactúan en un espacio de análisis y discusión para el diseño, desarrollo, actualización y evaluación de las unidades de aprendizaje; los que al integrarse *–de manera organizada y participativa–* el análisis y la reflexión constante de su práctica docente coadyuva al mejoramiento de la calidad de los PE; así mismo sucede en el área de formación disciplinar, como en el área de optativas; con la intención además que así sea, cuando inicien los estudiantes su práctica profesional y el servicio social que se encuentran integrados al diseño curricular *–que se realizará bajo diferentes modalidades–*. Para facilitar, fortalecer y consolidar el desarrollo de estas fortalezas se requiere de espacios comunes *–aconicionados, con mobiliario, equipo, tecnología de punta–* donde se optimicen recursos, facilite la interacción, se permita la intercomunicación, la consulta, el desarrollo e intercambio de experiencias, se genere y difunda la productividad académica y de investigación de los actores involucrados *–estudiantes, académicos, CA, colegiados y de los NOGA–*.

El área comparte una misión, visión, políticas y líneas estratégicas de acción, tiene laboratorios y espacios comunes. Avanza en la planeación *–con objetivos de desarrollo comunes–* y funcionamiento conjunto; el sentido es lograr la integración del área *–cerrar brechas de calidad, mejorar la capacidad y competitividad académica como de la innovación educativa–*; el desarrollo de las LGAC de los CA del área y que son fundamento de PE. Se pretende que en los CA exista afinidad entre el perfil del académico, la LGAC que cultiva y las unidades de aprendizaje en las que desarrollan sus funciones de docencia.

Se tiene propósitos prioritarios comunes para el desarrollo del profesorado, para que estén en condiciones de dar respuesta a los PE *–del Modelo Académico de la UAN–*, llevar al Nivel I de los CIEES a los PE de Cirujano Dentista *–que tiene el 2–* y de QFB *–que tiene el 3–*; para mantener la acreditación de la Lic. en Enfría. *–otorgada por COMACE–* y lograrla en el PE de Médico Cirujano *–que los CIEES de CS le otorgaron el Nivel I–*. Así, el área estará en condiciones de garantizar la formación de los estudiantes en PE de calidad.

⁴ Que trabajan en academia por unidad de aprendizaje



Cumplimiento de las metas compromiso

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Número y % de PTC de la DES con:					
Especialidad	39	0	39	53	Meta superada
Maestría	88	13	102	66	Debido a jubilaciones, ha disminuido el número de PTC con grado de maestría
Doctorado	11	7	14	11	Hay 3 PTC con doctorado que están adscritos a la SIP, pero imparten docencia en programas del área
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	67	3	11	11	Hay otros 3 PTC con reconocimiento de perfil que participan en programas del área, pero están adscritos a la SIP.
Adscripción al SNI o SNC	8	0	4	2	Hay otros 2 PTC miembros del SIN que participan en programas del área, pero están adscritos a la SIP.
Participación en el programa de tutorías					Aunque ha mejorado la participación de PTC en el programa de tutorías, es necesario fomentar su capacitación, para involucrarlos en la tutoría grupal e individual
	196	15	132	113	
Cuerpos académicos que:					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	1	0	0	0	Se ha avanzado en la integración de CA, sin embargo deben plantearse más estrategias para la consolidación de CA
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	1	0	Se encuentra en evaluación el CA de Biomedicina
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	11	11	11	10	Se envió la solicitud para formación de un CA
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	5	5	5	5	Todos los programas de licenciatura de la DES cuentan con este enfoque desde 2003
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	2	0			Todos los programas de licenciatura han sido evaluados por los CIEES, aunque no se han recibido recomendaciones para el PE de Odontología, y QFB las recibió en Abril de 2007.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	1	1	0	El PE de Enfermería ya ha sido acreditado por COMACE y el PE de Medicina ha solicitado ya la acreditación por COMAEM.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	1 (20%)	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1400 (62.33%)	662 (30.1%)	1540 (62.7%)	878 (35.8%)	
PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	N/A	N/A	N/A	N/A	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	N/A	N/A	N/A	N/A	
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura					Los PE cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, cada uno de ellos transita diferentes ritmos y tiempos, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES, que es el doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el art. 34 del Reglamento de Estudios de Tipo Medio Superior y Superior de la UAN
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	71	61.8	75.8	N/A	
	65	62.26	63.02	N/A	
Otras metas académicas definidas por la DES:					
Meta A					
Meta B					

* Las metas deben expresarse acumulando los valores



Principales Fortalezas y Debilidades de la DES Identificadas

F o r t a l e z a s

Import. Integración y funcionamiento de las DES		Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica
1			El PE de Lic. Enfría. Nivel 1 de CIEES y Acreditado. El de Médico Cirujano, Nivel 1 de CIEES y en proceso de Acreditación.		
2		Se incrementó a 11 el número de PTC con doctorado, en 2006 uno se integra al SIN, 3 más formándose en doctorado, 66% imparten tutoría; el 46% con posgrado son un potencial para lograr el perfil PROMEP y el 6.5 % de ellos que tienen doctorado para integrarse al SIC. Los académicos se han capacitado en algunos cursos.			
3				El tiene un modelo académico con el enfoque centrado en el estudiante y en el aprendizaje; la estructura de los diseños curriculares, sistema de créditos y movilidad son elementos de flexibilidad; Se cuenta con nuevos laboratorios como espacios comunes, fortalecidos con infraestructura. Se ha mejorado la infraestructura de apoyo al aprendizaje. Es exigencia en la formación acreditar el Inglés. Algunos CA interactúan en redes.	
5	Se comparte propósitos y objetivos comunes de desarrollo y trabajo. El modelo académico y la estructura de los PE exigen el trabajo colegiado, espacios comunes, la interacción y generación de espacios de discusión, análisis y reflexión.o.. La participación de todos los involucrados en el proceso educativo				
8					Plan de Desarrollo Institucional. Se continúa el proceso de actualización de la normatividad universitaria. Se han logrado espacios comunes e infraestructura para fortalecer el proceso educativo.



Debilidades

Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica
1			PE de Cirujano Dentista Nivel 2 de CIEES y de QFB en Nivel 3		
2		Los 11 CA reconocidos, en formación. El 6.5% de PTC con perfil PROMEP, el 0.6% en el SIN y sólo el 6.5 % de ellos tienen doctorado. Insuficiente productividad científica y de publicación de calidad. Se precisa habilitación para la productividad académica, la investigación y publicación científica.			
3				Mantener la calidad del PE de Lic. en Enfermería, acreditado por el COMACE; lograr la acreditación del PE de Médico Cirujano por el COMAEM. Elevar el PE de Odontología del Nivel 2 al 1 y el de QFB del Nivel 3 al 1 de los CIEES. Fortalecer la vinculación entre las áreas de formación de la estructura curricular de los PE. Integrar más académicos al programa de tutoría académica. Fomentar la formación del posgrado en los académicos para responder a los PE. Se necesitan doctorados como líderes para la investigación y publicación de calidad. Es necesario Incrementar PTC con perfil PROMEP y en el SNC. Lograr espacios físicos con infraestructura y generar espacios de discusión para el desarrollo de la Investigación y de los CA. Se requiere ampliar la cobertura de la asesoría y tutoría académica de apoyo a los estudiantes, para mejorar índices de calidad en el egreso, titulación y otros; así como, la atención psicopedagógica. Fomentar la participación de los CA en redes.	
8	Es necesario terminar de formalizar los NOGAS, para continuar impulsando el desarrollo académico colegiadamente				
9					Falta normatividad y espacios físicos con mueble, equipamiento e infraestructura para la operación del modelo académico.



Síntesis de la autoevaluación de la DES del Área de Ciencias de la Salud en el periodo 2001-2007

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	47.4	46	Del PDI 1999-2004	<p>Generar y participar en los procesos, proyectos y la gestión de fuentes de financiamiento -principalmente del PIFI en sus diferentes versiones- para lograr:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un Plan de desarrollo institucional participativo • La Reforma Académica en el marco de la Reforma Universitaria, con un documento rector y un nuevo modelo académico aprobado en CGU en julio del 2002. • Contar con la Nueva Ley Orgánica <i>-aprobada por el Congreso del Estado de Nayarit-</i> y un Estatuto de Gobierno • La Organización académica-administrativa por área de conocimiento y la creación y fortalecimiento de la estructura académica con NOGA • El trabajo colegiado para la planeación, operación evaluación y toma de decisiones; la participación de los docentes en academias, comités y comisiones • La capacitación docente para el: Diseño, operación y evaluación de los PE por competencias profesionales integradas, bajo un sistema de créditos, centrados en el aprendizaje y en el estudiante, flexible; para la tutoría y asesoría académica; en didáctica para dar respuesta al nuevo modelo. • La autoevaluación y la visita de verificación de los CIEES DE CS a los programas de Lic. en Enfermería, Médico Cirujano, Cirujano Dentista y de QFB • La reestructuración de los CA, por ser la base fundamental del modelo académico • La interacción y formación de redes de académicos e investigadores para el desarrollo de LGAC • El Apoyo a profesores para asistencia a cursos, seminarios y talleres, locales o externos, así como para su asistencia a foros y congresos a la presentación de ponencias relacionadas con sus avances de investigación • El Desarrollo académico a través de la participación en programas de posgrado, con el apoyo principal de las becas PROMEP • El Desarrollo de proyectos de investigación según la capacidad de los CA de traer recursos de las convocatorias externas • Que integrantes del área formen parte del Consejo Coordinador Académico 	PTC con posgrado, potencial para ser perfil deseable y del SIN. Trabajo colegido en los procesos para dar respuesta al modelo académico.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	12.1	6.5	Política central 2003 y 2005		De sólo 3 PTC en 2006, ahora se cuenta con 11. Todavía insuficiente productividad científica y en publicaciones.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	1	Política central en el 2004 y 2005		Ya, un PTC es integrante del SIN y otro más del SIN en proceso de integrarse al área. Aún poco atractiva la oferta salarial institucional para contratar profesores de alto perfil.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0	2004		Dificultad para consolidar los CA a corto plazo, escasos líderes para la investigación.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0	2004 y 2005		El CA de Biomedicina de 4 integrantes, uno logró integrarse al SIN, otro acaba de obtener el grado de doctor, ahora todos con grado de doctor
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	10.2	100%	2006 2007		Los comités de diseño curricular están capacitados para el diseño, operación y evaluación de los PE y algunos académicos en el diseño operación y evaluación de las unidades de aprendizaje, en tutoría y asesoría académica; y en habilidades didácticas y en ABP. La práctica docente y la relación pedagógica es diferente.
7	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable: La escasez de la productividad científica y la falta de publicaciones en revistas arbitradas de los PTC con posgrado <i>-el 46% que dan respuesta a cuatro programas de Lic.- les dificulta ser acreedores al Perfil PROM; esto representa a la vez un potencial que hay que resignificar y una gran brecha a cerrar.</i> • Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI?: Es aún muy precaria la producción científica de los tan escasos PTC con doctorado, 6.5%; sin embargo de tener 0, ya dos PTC es del SNI y otro con ese perfil está en proceso de evaluarse; de contar con 8 PTC con doctorado en 2006, en el 2007 son 11 y tres más han iniciado los estudios. 					
<p>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES: La actualización de los ProDES participativa e incluyente con objetivos comunes en sus diferentes versiones ha impactado en el mejoramiento de la Capacidad, y ésta última en la Competitividad Académica e Innovación Educativa como en la Integración del Área de CS.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007 (PIFI 1.0 al PIFI 3.3)	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad. -De Lic.-	0	50	<p>Del PDI 1999-2004, unas de sus políticas</p> <ul style="list-style-type: none"> Modelo académico innovador y flexible. Relación universidad-sociedad-mercado de trabajo con pertinencia y calidad <p>Desde el periodo 2001-2002 la política de ingreso de estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> A partir de un examen único de habilidades y conocimientos básicos <p>2003: Política central para mejorar la calidad de la educación superior</p> <ul style="list-style-type: none"> La evaluación y rediseño curricular de los programas académicos para lograr la acreditación, asegurarla y reestructurarlos de conformidad con N. modelo <p>2004 2006</p> <ul style="list-style-type: none"> Procurar el desarrollo integral de los estudiantes <p>2005 2006 2007</p> <ul style="list-style-type: none"> Actualización de los ProDES para mejorar la calidad de los programas educativos, atendiendo las recomendaciones de los CIEES y organismos acredit <p>2007</p> <ul style="list-style-type: none"> Lograr la Calidad de de los PE 	<ul style="list-style-type: none"> Ingreso de estudiantes a las Lic. a partir del examen EXCOBA Mejoramiento de las condiciones de equipamiento: por PIFI Mejoramiento de Infraestructura de cómputo: por PIFI Desarrollo Bibliotecario: por PIFI Estudios de seguimiento de egresados y estudios sobre el mercado laboral. Datos actualizados hasta 1998: Por PIFI Ejecución del nuevo modelo académico universitario desde agosto de 2003 PE por área de conocimiento, conformados a partir de unidades de aprendizaje con una porción de aprendizajes básicos, comunes a todas las profesiones; otra parte constituida por el saber del área del conocimiento y una más optativa. Movilidad de estudiantes y profesores Se aprobaron en el 2003 las Bases Generales de Titulación que amplía el abanico de posibilidades de los egresados para titularse, entre estas opciones, entre ellas el EGEL de CENEVAL. Realización de algunos manuales de operación para laboratorios Patronato Administrador del Impuesto Especial del 10% para la Universidad, sostiene un programa modesto de becas, destinado no sólo a PTCs, sino a profesores por horas, estudiantes de alto rendimiento e incluso personal administrativo que por diversas razones se incorporan a posgrados locales, nacionales o extranjeros. Programa DELFIN Fortalecimiento del programa institucional de tutorías y acciones de asesoría académica Estimular y apoyar acciones de cooperación e intercambio con otras instituciones educativas Fortalecer el desarrollo integral de los estudiantes, con la práctica deportiva utilizando la infraestructura deportiva de la UAN – Mesón de los deportes, pista olímpica, canchas de baloncesto, canchas de Fútbol Soccer, canchas de Fútbol Rápido, campos de Béisbol, gimnasio de usos múltiples Acreditación de PE y seguimiento de recomendaciones de los CIEES, para que los PE de licenciatura evaluables tengan el Nivel I 	<p>La Lic. en Enfría y el PE de Médico Cirujano, en el nivel I de CIEES, en condiciones de enfrenen la acreditación a corto plazo.</p> <p>Garantía educativa en la Lic. en Enfría y en el I programa de Médico Cirujano. El sistema de créditos igual que el resto de los PE de Lic. de la UAN permite la movilidad.</p> <p>Al ampliarse la cobertura de la tutoría la tasa de egreso y titulación de la Lic. en Enfría de Médico Cirujano y Cirujano Dentista se incrementó a más de 70</p> <p>Al mejorar la tasa de egreso los PE de Lic. en Enfría., Médico Cirujano y Cirujano Dentista cubrieron parámetros exigidos por CIEES (Dos en el Nivel I y uno Nivel II)</p> <p>Se ha mejorado la tasa de titulación en tres PE, de las Lic. sólo nos falta asegurar el registro en profesiones.</p> <p>El no contar sistemáticamente con los índices de satisfacción de los empleadores obstaculiza el análisis preciso para la toma de decisiones.</p> <p>No se han recuperado de forma sistemática los índices de satisfacción de los egresados, aún de los estudios aislados que se han realizado.</p>
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad. -De Lic.-	0	62.7			
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	7	85			
11	Tasa de egreso por cohorte. (De Lic.)	65.84	ND			
12	Tasa de titulación por cohorte.	57.22	54.5			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	N/D	N/D			
14	Índice de satisfacción de egresados.	N/D	N/D			
15	<p>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las tasas de egreso y de titulación por cohorte. Los PE cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, cada uno de ellos transita diferentes ritmos y tiempos, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES, que es el doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el art. 34 del Reglamento de Estudios de Tipo Medio Superior y Superior de la UAN ¿Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría? Aún cuando el 66.9 % de PTC participan en la tutoría académica de las 4 Lic. evaluables, sólo el 6.5 tiene perfil deseable –más que el año anterior-; así el 85% de estudiantes reciben tutoría, utilizan la tutoría grupal e individual; de ahí que en el PE de Lic. en Enfría el 100% de los estudiantes la reciben; en el de Médico Cirujano el 91% y 40% el de Cirujano Dentista. El de QFB que mostró en 2006 rezago con un 31%, ahora la otorga en un 100% . 					



III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.

POLÍTICAS INSTITUCIONALES	POLÍTICAS DE LA DES
<ul style="list-style-type: none">Fortalecimiento a los programas educativos	<ul style="list-style-type: none">Acreditación de los programas académicosMantener la pertinencia y calidad de los programas académicosMejorar las condiciones de infraestructura, acorde con las necesidades de las funciones sustantivas.Alcanzar y mantener la pertinencia y calidad de la oferta educativa
<ul style="list-style-type: none">Desarrollo de personal	<ul style="list-style-type: none">Desarrollar la investigación en los cuerpos académicos de la DES, acorde con los programas educativos y las necesidades del entornoCapacitación y formación obligatoriaContratación de personal de acuerdo con los perfiles requeridosSustitución de personal a partir de talentos universitarios
<ul style="list-style-type: none">Fortalecimiento a la atención integral de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">Asegurar el ingreso, seguimiento y egreso, de estudiantes con calidad, ofreciendo servicios de tutoría, asesoría, atención psicopedagógica y becas.
<ul style="list-style-type: none">Fortalecimiento de las funciones institucionales	<ul style="list-style-type: none">Prioridad en la consolidación del nuevo modelo académicoFortalecimiento de los organismos colegiadosPlaneación como directriz de las funciones universitariasLa función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.Mejoramiento de la gestión de la DES



IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.

Misión del Área de Ciencias de la Salud –DES-: Formar integralmente profesionales de la salud, de excelencia, para ser competitivos, críticos, con identidad, visión y compromiso *-que impulsen con liderazgo el desarrollo social y coadyuven a la solución de problemas del ámbito de la salud, fundamentados en la ética, bioética, humanismo, generación y aplicación del conocimiento científico-*.

Su Visión al 2012 *-congruente con la institucional-* es la siguiente: **El Área de Ciencias de la Salud** como estructura académica, coadyuva para que la Universidad cumpla sus fines y funciones *-en el marco de sus prioridades, preceptos filosóficos y políticas institucionales-*. Desarrolla las funciones sustantivas de manera integrada e interdependiente *-en los diversos tipos, niveles y modalidades educativas-*. **La docencia** se centra en el estudiante y en el aprendizaje significativo *-se encuentra vinculada a la generación y aplicación del conocimiento, y a la extensión de la cultura y los servicios-*; desarrolla el ser y convivir del estudiante, los valores, capacidades y competencias de manera integral. **La investigación** es el núcleo básico del trabajo académico y formativo *-es el eje articulador de las funciones sustantivas-*. Abre espacios de discusión entre académicos y estudiantes *-con una visión más concreta del campo profesional de la salud y de los problemas reales a los que se enfrentan-*. Se desarrollan proyectos de investigación de calidad *-que responden a las necesidades sociales de salud, a la solución de problemas del entorno y guardan relación con los programas educativos del área-*. **La extensión de la cultura y los servicios** está articulada con la formación de los profesionales de la salud *-se enmarca dentro de las acciones de difusión y de la generación y aplicación del conocimiento, la prestación de servicios de salud y de atención primaria- atiende prioridades institucionales y coadyuva en la solución de problemas sociales-*. Sirve de referencia para organizaciones nacionales e internacionales.

Oferta programas educativos, por el sistema de créditos; son flexibles, pertinentes, de distintas modalidades, niveles y tipos; integran al currículum, el servicio social y la práctica profesional, son de calidad, acreditados y certificados: Permiten la movilidad *-de estudiantes y académicos-*, la asesoría y tutoría *-tiene gran relevancia-* y es indispensable la atención psicopedagógica; En los ambientes de aprendizaje se establecen una nueva relación *-entre el docente y los estudiantes-*, se centra en la solución de problemas y se fomenta el autoaprendizaje, la multidisciplina, interdisciplina y transdisciplina. El perfil de los académicos da respuesta a las necesidades de los programas, el del personal administrativo y manual a la función; los planes de estudio son acordes con el modelo educativo *-que impulsa la universidad-*, se promueve la cultura de la evaluación *-interna, externa y se formaliza la departamental-*. La infraestructura de vanguardia, habilitación, equipamiento, mobiliario y materiales es suficiente y pertinente *-para el desarrollo de los programas-*. La sistematización de la información es una realidad y una prioridad el seguimiento y la evaluación de los egresados; se optimiza las capacidades *-del personal académico y administrativo-*, los espacios físicos, la infraestructura, recursos



materiales y financieros *-ejercidos con transparencia y rendición de cuentas-*. Se ha consolidado el sistema bibliotecario *-para fortalecer la formación, de estudiantes, profesores y cuerpos académicos-*. **En estos programas se forman profesionales de la salud de excelencia y alto nivel;** *-competitivos, con identidad y liderazgo académico, político y social para desenvolverse e incidir en todos los ámbitos; comprometidos con la salud y la humanidad; con el desarrollo personal, profesional y social; local, regional e internacional-*.

Las Unidades académicas como entes académico-administrativo *-constituidos por órganos y autoridades, serie de espacios físicos y sede de cuerpos académicos afines-*; dan respuesta a la transformación académica y al modelo universitario *-fortalecen la integración del área, la planeación, la optimización de recursos, la evaluación y el desarrollo-*.

Sus **Estudiantes**, ingresan a los programas educativos con base en la calidad *-que tienen como aspirantes, considerando la equidad como criterio de oportunidad-*; con un perfil que les posibilita entre otras el desarrollo de competencias básicas, profesionales o especializantes y de su interés personal *-que les permita percibir la realidad de distintas formas, en ambientes culturales diversos; para desarrollar ciertas habilidades profesionales, para incrementar su capacidad de adaptación y para prepararles mejor en su vida profesional-*. Cultivan la comunicación *-como habilidad-* y manejan dos idiomas, se habilitan como emprendedores, para el trabajo en equipo y se responsabilizan de su propia formación; participan activamente con identidad *-en la vida académica, política y social del área-*. Generan un ambiente armónico *-en el desarrollo de sus actividades académicas-*, asumen una participación crítica, reflexiva, con visión y comprometida *-ante la realidad social y de la salud-*; evidencian entre otros los valores que se fomentan en la UAN *-de respeto, honestidad, lealtad, disciplina, calidad, colaboración, libertad, equidad, tolerancia, solidaridad y democracia-*; muestran habilidades *-en el uso de la tecnología-*, reciben estímulos *-por su desempeño académico-*.

Los **Académicos** con identidad visión y compromiso *-profesional institucional y social-*, tienen el grado mínimo o preferente, desarrollan de manera equilibrada sus funciones. Cuentan con formación pedagógica y profesional *-certificada-*, su perfil responde a los programas y cuerpos académicos *-donde se desarrollan-*, se capacitan y actualizan *-permanentemente-*. La innovación es objeto de su atención *-en su práctica docente y profesional-*, un 50% de ellos maneja dos idiomas, trabajan colegiadamente *-en comisiones, comités y consejos-*. Participan en redes *-de académicos-* y están integrados en buena parte a la comunidad científica *-local, nacional e internacional-*; su promoción, permanencia y estímulo se sustenta en la evaluación *-de su formación, desempeño y productividad-*; forman parte de los colegiados *-de profesores, cuerpos académicos y los órganos de gestión académica-*; participan activamente para lograr la autoevaluación, evaluación y acreditación *-de los programas académicos de docencia-*. El **personal administrativo y manual** responde, se identifica y compromete con su función, con el área y la institución; sus competencias laborales están certificadas.



Los Órganos de Gestión Académica del Área constituyen el enlace entre las autoridades colegiadas *-de la Universidad-* y las tareas sustantivas. Desarrollan, delinear y operan las funciones sustantivas. Son parte medular de la transformación académica *-generada-* y del Modelo Académico *-definido por la UAN-*, son las instancias que impulsan y potencian el desarrollo del área, los programas académicos *-de docencia, investigación y extensión de la cultura y de los servicios-*, los cuerpos académicos y las LGAC *-que una vez definidas circunscriben los proyectos de investigación de los académicos del área-*. Son un espacio de reflexión académica *-que busca aprovechar integralmente los recursos con que cuenta la institución, darle coherencia a los programas y a la movilidad de estudiantes y académicos-*; para consolidar las fortalezas y superar los problemas. Son el medio para impulsar el trabajo colegiado, la planeación y evaluación participativa. El **Consejo de Área Académica** y los **Consejos de Programas Académicos** se encuentran integrados *-desarrollan plenamente sus funciones y disponen de los espacios físicos, infraestructura, equipamiento, mobiliario, materiales y normatividad para operar-*. El **Coordinador de Área** y los **Coordinadores de los Programas Académicos** se encuentran institucionalmente formalizados *-cuentan con el personal de apoyo, los recursos materiales y financieros, la infraestructura para dar respuesta y desarrollar su función-*.



Objetivos estratégicos y metas compromiso para el periodo 2007-2012.

Políticas que orienten el logro de los objetivos estratégicos y sus estrategias para el cumplimiento de las metas compromiso y la actualización de la planeación de la DES

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	<ul style="list-style-type: none"> • Privilegiar la toma de dediciones mediante mecanismos colegiados 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la cultura participativa y de suma de capacidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de un sistema de planeación y eval. participativa
Fortalecer la capacidad académica	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la investigación en los cuerpos académicos de la DES, acorde con los programas educativos y las necesidades del entorno • Capacitación y formación obligatoria • Contratación de personal de acuerdo con los perfiles requeridos • Sustitución de personal a partir de talentos universitarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la investigación como núcleo básico del trabajo académico y formativo. • Mejorar el perfil de los académicos del área de la salud, vinculando las necesidades de desarrollo y consolidación de los PE y CA y colegiados de profesores • Incrementar el número de de PTC con capacitación para la asesoría y tutoría académica, metodologías centradas en el estudiante y el aprendizaje • Llevar a cabo la actualización disciplinar de los PTC para dar respuesta a los PE 	<ul style="list-style-type: none"> • La investigación, eje articulador de las funciones sustantivas. • Establecer un programa para la contratación de PTC con perfil acordes a las necesidades de desarrollo de los CA, PE e investigación. • Detectar para la contratación talentos universitarios acorde con las necesidades de desarrollo de la DES • Impulsar el programa institucional de tutoría y asesoría académica, de capacitación didáctica y actualización disciplinar
Mejorar la competitividad académica	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de los programas académicos • Mantener la pertinencia y calidad de los programas académicos • Mejorar las condiciones de infraestructura, acorde con las necesidades de las funciones sustantivas de la institución. • Alcanzar y mantener la pertinencia y calidad de la oferta educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con programas de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por los COPAES para la formación integral de profesionales de la salud. • Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso de los PE de licenciatura del área de la salud y mejorar los indicadores de calidad • Sistematizar el seguimiento de egresados • Fomentar la movilidad estudiantil al interior y exterior de la DES • Contar infraestructura y servicios que den respuesta a las exigencias del modelo académico los PE de Lic. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atender indicadores de organismos acreditadores y los recomendados por los CIEES de CS
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a planes de desarrollo vinculados a la calidad y pertinencia de los programas educativos y la consolidación de los CA 	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr la acreditación de los PE con Nivel I de CIEES. • Llevar al Nivel I de CIEES a los PE con Nivel II y III • Incrementar PTC con perfil PROMEP, en el SNI y CA consol. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atender indicadores de calidad, recomendaciones de los CIEES de CS y organismos acreditadores
Impulsar la innovación educativa	<ul style="list-style-type: none"> • Prioridad en la consolidación del modelo académico • Asegurar el ingreso, seguimiento y egreso, de estudiantes con calidad, ofreciendo servicios de tutoría, asesoría, atención psicopedagógica y becas 	<ul style="list-style-type: none"> • Incidir en la mejora de la capacidad y competitividad académica y la gestión de los PE 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la capacidad y competitividad académica y la gestión a través de la innovación educativa
Gestión Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de la gestión académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la gestión académica para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento de los Órganos de Gestión Académica



Metas compromiso de la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Personal académico													
Número y % de PTC de la institución con:													
Especialidad	53	31.36	56	32.00	56	31.64	63	33.87	65	34.03	69	35.03	
Maestría	66	39.05	72	41.14	79	44.63	81	43.55	86	45.03	90	45.69	
Doctorado	1	0.59	17	9.71	17	9.60	18	9.68	19	9.95	21	10.66	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	6.51	11	6.29	13	7.34	15	8.06	17	8.90	17	8.63	
Adscripción al SNI o SNC	2	1.18	1	0.57	1	0.56	2	1.08	3	1.57	3	1.52	
Participación en el programa de tutorías	113	66.86	106	60.57	110	62.15	117	62.90	122	63.87	124	62.94	
Cuerpos académicos:													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7.15	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	7.7	1	7.1	2	14.3	2	14.3	2	14.3	1	7.15	El CA de Biomedicina se encuentra en evaluación, en 2007.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	12	92.3	13	92.9	12	85.7	12	85.7	12	85.7	12	85.7	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES													
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%											
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:													
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)													Todos los PE de la DES cuentan ya con esta característica
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE			2	50	1	25							Se plantea que a 2009 todos los PE de licenciatura de la DES se encuentren en nivel 1 o acreditados
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	50	2	50	3	75	4	100	4	100	4	100	Con las acciones emprendidas en el área, serán superadas las proyecciones institucionales
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	2	50	2	75	4	100	4	100	4	100	4	100	Con las acciones emprendidas en el área, serán superadas las proyecciones institucionales
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	1541	72.72	1602	64.23	2562	100	2598	100	2661	100	2725	100	Con las acciones emprendidas en el área, serán superadas las proyecciones institucionales
Programas educativos de Posgrado:													
PE que se actualizarán (especificar nombres)													
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE													
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.													
Eficiencia terminal													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura													
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	353	62.26	359	63.02	462	63.63	500	69.12	512	69.5	525	70.03	
Tasa de graduación para PE de posgrado													
Otras metas académicas definidas por la DES:													
Meta A													
Meta B													
* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.													



V. Valores de los indicadores de la DES a 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2007																					
Nombre de la Institución: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT																					
Nombre de la DES: Ciencias de la Salud																					
Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:																					
Unidad Académica de Enfermería																					
Unidad Académica de Medicina																					
Unidad Académica de Odontología																					
Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas																					
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO								
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S, No = N			
Licenciatura en Enfermería						662	X	X				S									
Curso Complementario de Licenciatura en Enfermería						95						N									
Licenciatura en Médico Cirujano						879		X				S									
Licenciatura en Cirujano Dentista						438			X			S									
Químico Farmacobiólogo						478					X	S									
Especialidad en Ortodoncia													7								
Especialidad en Pediatría													8								
Especialidad en Medicina Interna													9								
Especialidad en Cirugía General													65								
Especialidad en Medicina Familiar													17								
Especialidad en Ginecología y Obstetricia													8								
Especialidad en Anestesiología													13								
Maestría en Ciencias de la Salud del Área de Farmacoepidemiología																					
Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X																					
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	4	4	4	4	4	7	7	7	7	7	7	7
Matricula								2,220	2,457	2,494	2,562	2,598	2,661	2,725	92	123	134	144	154	165	175
PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE															11	11	12	12	12	12	12
Matricula															2,312	2,580	2,641	2,719	2,766	2,840	2,915
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								1	1	1	1	1	1	1							
Matricula								110	95	98	101	103	104	105							
PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1													2	2	1	1	1	1	1
Matricula	25	13													135	108	98	101	103	104	105
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSUPA						LICENCIATURA						ESPECIALIDAD								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5	7	7	7	7	7	7	7
Matricula	0	0	0	0	0	0	0	2,330	2,552	2,592	2,663	2,701	2,765	2,830	92	123	134	144	154	165	175
PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA						DOCTORADO						TOTAL								
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	13	13	13
Matricula	25	13	13	13	14	14	15	0	0	0	0	0	0	0	2,447	2,688	2,739	2,820	2,869	2,944	3,020

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	67	73	140	86	83	169	90	85	175	94	83	177	98	88	186	100	91	191	103	94	197
Número de profesores de tiempo parcial	28	24	52	76	35	111	79	37	116	81	37	118	83	39	122	84	40	124	86	40	126
Total de profesores	95	97	192	162	118	280	169	122	291	175	120	295	181	127	308	184	131	315	189	134	323
% de profesores de tiempo completo	71	73	73	53	70	60	53	70	60	54	69	60	54	69	60	54	69	61	54	70	61

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	23	22	45	32	21	53	33	23	56	33	23	56	36	27	63	37	28	65	39	30	69
Maestría	24	26	50	28	38	66	30	42	72	35	44	79	35	46	81	38	48	86	41	49	90
Doctorado	4	4	8	6	5	11	11	6	17	11	6	17	12	6	18	13	6	19	14	7	21
Perfiliencia al SNI / SNC	1	0	1	2	0	2	1	1	3	1	1	3	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Perfili deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	8	3	11	7	4	11	7	6	13	9	6	15	10	7	17	10	7	17
Impartir tutoría	10	10	20	50	63	113	40	66	106	41	69	110	43	74	117	45	77	122	46	78	124

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	%H	%M	%T																		
Especialidad	34.3	30.1	32.1	37.2	25.3	31.4	36.7	27.1	32.0	35.1	27.7	31.6	36.7	30.7	33.9	37.0	30.8	34.0	37.9	31.9	35.0
Maestría	35.8	35.6	35.7	32.6	45.8	39.1	33.3	49.4	41.1	37.2	53.0	44.6	35.7	52.3	43.5	38.0	52.7	45.0	39.8	52.1	45.7
Doctorado	6.0	5.5	5.7	7.0	6.0	6.5	12.2	7.1	9.7	11.7	7.2	9.6	12.2	6.8	9.7	13.0	6.6	9.9	13.6	7.4	10.7
Perfiliencia al SNI / SNC	1.5	0	0.7	2.3	0	1.2	1.1	0.6	1.1	0.6	1.0	0.6	1.0	0.5	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	1.0	0.5
Perfili deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6.0	4.1	5.0	9.3	3.6	6.5	7.8	4.7	6.3	7.4	7.2	7.3	9.2	6.8	8.1	10.0	7.7	8.9	9.7	7.4	8.6
Impartir tutoría	14.9	13.7	14.3	58.1	75.9	66.9	44.4	77.6	60.6	43.6	83.1	62.1	43.9	84.1	62.9	45.0	84.6	63.9	44.7	83.0	62.9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	36.4	6	54.5	6	50.0	5	41.7	5	41.7	4	33.3	4	33.3
Número y % de programas evaluados por los CIEES	4	36.4	4	36.4	4	33.3	4	33.3	4	33.3	4	33.3	4	33.3
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	50.0	2	50.0	2	50.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	1	25.0	1	25.0	1	25.0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	0		1	25.0	2	50.0	3	75.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0													

Concepto	Núm.	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	2	50.0
Número y % de Matricula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	1540	62.7

* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC, y Posgrado)	110		4	103	4	107	4	111	4	115	4	120	4	125
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	111		5	105	4	108	4	111	4	114	4	116	4	117
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	47		2	48	2	49	2	51	2	54	2	55	2	59
Total del número de becas	268		11	256	10	264	10	273	10	283	10	291	10	301
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	1753		75	2,170	85	2,370	91	2,402	90	2,443	90	2,496	90	2,490
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	2		80	2	86	1	77	1	89	1	89	2	80	2
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %			4		86	5	83	5	8,238	5	83	5	83	5
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el calculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	85	61.8	86	75.8	105	69.9	106	70.5	108	70.9	111	71.4	114	72.7
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	353	62.26	359	63.02	462	63.63	500	69.12	512	69.5	525	70.03	540	71.29
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.)	2	50	2	50										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	402	18.11	514	20.92	560	22.45	577	22.52	588	22.63	601	22.59	610	22.39
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	72	17.91	100	19.46										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	45	62.5	62	62										
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados														
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	5	100	5	100	6	120	6	120	6	120	6	120	6	120
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	4	30.77	4	30.77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	80	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	0		5	100	6	120	6	120	6	120	6	120	6	120
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	83	6.6										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	26		26		26		26		26		26		26	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0													
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	0													
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	12	100.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0	12	100.0



	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)														

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	380	30	131	219	140	80	142	50	148	30	150	20	160	25
Dedicadas a los profesores	50	10	18	22	20	20	18	15	22	15	20	17	22	18
Dedicadas al personal de apoyo	25	2	63	2	50	4	45	5	40	5	35	4	38	6
Total de computadoras en la DES	455	42	212	243	210	104	205	70	210	50	205	41	220	49

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES

Área del conocimiento	2006						2007						2008									
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)						(G)	(H)	(I)					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																						
CIENCIAS DE LA SALUD	2447	5812	6874			2.375153	2.809154	2551	8704	12703	31	3.411995296	4.979615837	2739	7800	12000	30	2.847754655	4.381161008			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																						
CIENCIAS AGROPECUARIAS																						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																						
Área del conocimiento	2009						2010						2011									
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	B / A	C / A	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	E / D	F / D	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)						(G)	(H)	(I)					
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																						
CIENCIAS DE LA SALUD	2820	8000	12500	31		2.836879	4.432624	2869	8500	12600	31	2.962704775	4.391774137	2909	8600	12700	32	2.956342386	4.36576143			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																						
CIENCIAS AGROPECUARIAS																						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																						
Área del conocimiento	2012																					
	Matricula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones revistas	a	B / A	C / A															
	(A)	(B)	(C)																			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																						
CIENCIAS DE LA SALUD	2944	8700	12700	33		2.955163	4.313859															
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																						
CIENCIAS AGROPECUARIAS																						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	43	30.71428571	34	20.1183432	34	19.42857	34	19.20903955	34	18.27956989	34	17.80104712	34	17.25888325



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



FORMATO DE INDICADORES BASICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0004T
DES a la que pertenece:	Ciencias de la Salud
Campus:	Tepic

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
		X				
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
			X			
Duración en periodos lectivos:	10					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos				
	90	10				
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2006					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
		X	2005	1	2	3
		X		X		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
		X	2007	COMACE	2007 AL 2012	
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI				
		X				

Listar opciones de titulación:

1 TESIS	7 CURSO DE ESPECIALIZACIÓN O POSGRADO
2 PROMEDIO GENERAL	8 PRIMER LUGAR EN CONCURSOS DE CONOCIMIENTOS
3 CURSOS DE TITULACION CON PRODUCTO	9 PREMIO POR INVESTIGACION DESARROLLADA
4 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	10
5 EXAMEN NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE CENEVAL	11
6 ESTANCIA CON INVESTIGADORES	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	670	662	722	745	760	771	778

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36	42	7	38	45	7	38	46	8	38	46	8	39	47	8	40	48	8	41	49
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	6	12	6	4	10	6	6	11	7	6	12	6	6	13	7	6	13	7	6	12
Total de profesores que participan en el PE	12	42	54	13	42	55	13	43	56	15	43	58	15	45	60	15	46	61	15	46	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	85.7%	77.8%	53.8%	90.5%	81.8%	53.8%	88.4%	80.4%	53.3%	88.4%	79.3%	53.3%	86.7%	78.3%	53.3%	87.0%	78.7%	53.3%	89.1%	80.3%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1	3	11	4	16															

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2	16	17	2	15	17	2	16	17	1	16	16	2	16	18	2	16	18	2	17	19
Maestría	2	9	11	3	14	17	3	15	18	4	16	19	4	19	4	16	20	5	20	5	21
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	2	2	4	2	2	4
Imparten tutoría	1	15	16	2	31	33	3	33	36	2	34	36	2	35	38	3	36	39	3	36	39

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	35		5	28	4	29	4	30	4	31	4	33	0	35	4
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	30	4	26	4	27	4	28	4	29	4	30	0	30	4	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0												
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4		6		1	6	1	7	1	7	0	7	0	7	1
Total del número de becas	69	10.60		9.62		9.66		9.67		9.70		0.72		9	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	670	100.659		100.700		97.720		97.740		97.760		1.760		98	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	120	58	130	63	130	18	132	18	134	18	137	58	140	18	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	131	74	177	80	180	78	175	76	177	76	180	76	183	77	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				42.0		4.2									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10										

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	162	78.6	156	75	172	74.7	174	75.6	176	75.9	179	76.1	182	76.9
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	120	58.3	130	62.5	130	56.5	132	57.39	134	57.8	137	58.3	140	59.2
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	158	23.58208956	143	21.60120846	174	24.099723	176	23.624161	179	23.552632	182	23.605707	184	23.650386
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	72	45.56952026	76	52.44756245										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	45	62.5	46	60										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PIFI									
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo: Licenciatura en enfermería					Licenciatura en Enfermería (Curso Complementario)				
Clave de PE en formato 911:5BA01001					5BA01003				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:18USU0004T					18USU0004T				
DES a la que pertenece:CIENCIAS DE LA SALUD					Ciencias de la Salud				
Campus:TEPIC					Tepic				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
		X							
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en períodos lectivos:	4								
Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos							
	100								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI							
		X							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del currículum:									
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
		X							
Listar opciones de titulación:									
1.TESIS					7.CURSO DE ESPECIALIZACION O POSGRADO				
2.PROMEDIO GENERAL					8.PRIMER LUGAR EN CONCURSOS DE CONOCIMIENTOS				
3.CURSOS DE TITULACION CON PRODUCTO					9.PREMIO POR INVESTIGACION DESARROLLADA				
4.MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL					10				
5.EXAMEN NACIONAL DE CONOCIMIENTOS DE CENEVAL					11				
6.STANCIA CON INVESTIGADORES					12				
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	110	95	98	101	103	104	105		



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	36		42	7	38	45			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6			12	6	4	10			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	12		42	54	13	42	55			0			0			0			0			0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%		85.7%	77.8%	53.8%		90.5%	81.8%														
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2	1		3	11	4	16															
MISMOS PROFESORES DE LA LIC. EN ENFERMERÍA																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
Especialidad	2	15	17	2	15	17			0			0			0			0			0	
Maestría	2	9	11	3	14	17			0			0			0			0			0	
Doctorado	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	1	2	1	1	2			0			0			0			0			0	
Impartición	1	16	16	2	31	33			0			0			0			0			0	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
Especialidad	33.33333333	41.66666667	40.47619048	28.57142857	39.47368421	37.77777778																
Maestría	33.33333333	26.19047619	42.85714286	36.84210526	37.77777778																	
Doctorado																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	16.66666667	2.77777778	4.761904762	14.28571429	2.631678947	4.44444444																
Impartición	16.66666667	41.66666667	38.0952381	28.57142857	81.67894737	73.33333333																
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
PROCESO EDUCATIVO																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
Número y % de becas otorgadas por la institución	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de alumnos que reciben tutoría																						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0																					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	35	88	35	117	110	96	108	94	110	94	113	94	116	95								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4																	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes																						
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																						
RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	36	90	37	123.3	103	89.5	102	88.7	104	88.9	107	89.1	110	90.5								
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera																						
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU			67	70.52631579	98	100	104	100	103	100	104	100	105	100								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
(*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																						

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Licenciatura en Médico Cirujano							
Clave de PE en formato 911:		5BC01001							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18BSU17875							
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud							
Campus:		Ciudad de la Cultura							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
		X							
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	12								
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos							
	90	10							
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplican procesos cotegados de evaluación del aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI							
		X							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del curriculum:	2004								
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
		X	2006	1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
		X							
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
		X							
Listar opciones de titulación:									
1	Tests								
2	Generación o aplicación del conocimiento								
3	Examen de conocimientos								
4	Promedio general de 90 ó más								
5	Curso de posgrado afín a la licenciatura cursada								
6									
				7					
				8					
				9					
				10					
				11					
				12					
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	722	879	880	895	898	902	910		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	32	10		42	46	13	58	47	14	61	48	14	62	60	16	65	60	16	66	61	17	68		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	8	4		12	58	15	73	59	16	76	59	16	76	60	17	77	60	17	77	61	18	79		
Total de profesores que participan en el PE	40	14		54	103	28	131	106	30	136	107	30	137	110	32	142	110	33	143	112	36	147		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	80.0%	71.4%		77.8%	43.7%	46.4%	44.3%	44.3%	46.7%	44.9%	44.9%	46.7%	45.3%	45.6%	46.3%	45.8%	45.6%	48.5%	46.2%	45.6%	48.6%	46.3%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3			3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	16	1	17	24	1	25	25.0	2	27	25.0	2	27	27.0	4	31	28.0	6	33	29.0	6	35			
Maestría	8	3	11	8	7	15	3.0	8	17	11.0	10	21	11.0	10	21	12.0	10	22	12.0	11	23			
Doctorado			0	3	0	3	3.0	1	4	4.0	1	5	4.0	1	5	5.0	1	6	5.0	1	6			
Miembros del SNI			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2		2	3	0	3	3.0	1	4	3.0	1	4	4.0	1	5	4.0	2	6	4.0	2	6			
Imparten tutoría	12	4	16	12	6	18	13.0	6	19	14.0	7	21	15.0	8	23	16.0	10	26	16.0	11	27			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	50	10	40.47619048	53.33333333	7.692307692	43.1034483	53.191489	14.286714	44.262296	62.0833333	14.286714	43.548387	64	26.666667	47.692308	66	31.26	60	56.862746	36.294118	61.470588			
Maestría	25	30	26.19047619	17.77777778	6.66666667	53.84615385	26.862069	19.148936	57.142857	27.868852	22.916667	71.428571	33.870968	22	66.666667	32.807692	24	62.5	33.333333	23.529412	64.705882			
Doctorado																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6.25		4.761904762	6.66666667			5.17241379	6.3829787	7.1428571	6.557377	6.25	7.1428571	6.4616129	8	6.6666667	7.6923077	8	12.5	9.0909091	7.8431373	11.764706			
Imparten tutoría	37.5	40	38.0962381	26.66666667	46.16384615	31.0344828	27.659674	42.857143	31.147541	29.166667	60	33.870968	30	63.333333	36.846154	32	62.5	39.393939	31.372649	64.705882				
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	41		62	6	63	6	64	6	66	6	66	0	67	6										
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	17	2	11	1	12	1	12	1	12	1	12	0	12	1										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	24	3	19	2	19	2	19	2	20	2	20	0	22	2										
Total del número de becas	82	11.82	92.84	10.85	95.85	10.88	96	10.91	96	10.91	96	10.91	96	10.91										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	650	90.500	91.840	96.830	93.850	96.860	96.860	96.860	96.860	96.860	96.860	96.860	96.860	96.860										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	103	61	126	74	105	68	107	69	109	69	112	70	116	71										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	148	93	167	100	130	84	131	84	133	85	136	86	139	86										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			23.0	4.2																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	12		12		12		12		12		12		12											
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes																								
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente																								
RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	127	75.3	129	76.3	110	70.9	112	72.2	114	72.6	117	73.1	120	74.3										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	103	61	126	74	106	67.7	107	69.03	109	69.4	112	70	116	71.2										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	131	19.14404332	133	15.13083049	135	15.3409091	137	15.307263	140	15.5902	143	15.853659	145	15.934066										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGOE o EGETSU																								
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGOE o EGETSU																								
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																								



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		CIRUJANO DENTISTA							
Clave de PE en formato 911:		SBD01001							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18SUSU1508T							
DES a la que pertenece:		Salud							
Campus:		TEPIC							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC				
		X							
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	10								
	Cursos básico	Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	90	10							
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplica procesos cotegados de evaluación del aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI							
		X							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del curriculum:	2006								
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
		X				X			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X			CONAEDO					
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
		X							
Listar opciones de titulación:									
1 Tesis									7 Presentación de memoria de experiencia profesional
2 Generación y aplicación del conocimiento									8
3 Examen general de conocimiento									9
4 Promedio general durante la carrera, calif. 90 o más									10
5 Curso de titulación									11
6 Curso de estudios de posgrado									12
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	390	438	425	439	448	454	458		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	14	34	21	16	36	22	16	38	23	17	40	24	17	41	24	18	42	25	18	43			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	4	8	4	5	9	5	6	10	5	6	10	6	6	11	6	6	12	6	6	11			
Total de profesores que participan en el PE	24	18	42	25	20	45	27	21	48	28	22	50	30	22	52	30	24	54	31	23	54			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	83.3%	77.3%	81.0%	84.0%	75.0%	80.0%	81.5%	76.2%	79.2%	82.1%	77.3%	80.0%	80.0%	77.3%	78.3%	80.0%	75.0%	77.8%	80.6%	78.3%	79.6%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	5	6	11	6	5	11	6.0	6	12	7.0	6	13	7.0	7	14	7.0	7	14	8.0	7	15			
Maestría	10	7	17	11	8	19	11.0	9	20	12.0	9	21	12.0	10	22	13.0	10	23	14.0	10	24			
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1.0	1	1	1.0	1	1	1.0	1	1	1.0	1	1	2.0	2	2			
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Imparten tutoría	16	13	29	18	13	31	18.0	14	32	19.0	16	34	19.0	17	36	20.0	17	37	21.0	17	38			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
Profesores de Tiempo Completo con:																								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	26	42.85714286	32.35294118	28.57142857	33.33333333	30.55555556	27.27272727	37.6	31.578947	30.434783	35.294118	32.5	29.166667	41.176471	34.146341	29.166667	38.888889	33.333333	32	38.888889	34.893721			
Maestría	50	50	50	52.38095238	53.33333333	52.77777778	50	56.25	52.631579	52.173913	52.941176	52.5	50	58.823529	53.68537	54.166667	55.555556	54.761905	56	55.555556	55.813953			
Doctorado	6	3.941176471	4.761904762	4.761904762	5.77777778	4.6454545						2.5	4.166667	4.4390244	4.166667	5.3809524	5	5.3809524	5	4.6511628				
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría	80	92.85714286	85.29411765	85.71428571	86.66666667	86.11111111	81.818182	87.5	84.210526	82.608696	88.235294	85	79.166667	100	87.804878	83.333333	94.444444	88.095238	84	94.444444	88.372093			
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
PROCESO EDUCATIVO																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de becas otorgadas por la institución	28		7	17	4	18	4	19	4	20	4	21	0	22	5									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	6	1	11	3	11	3	11	3	12	3	12	0	12	3										
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0																							
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	1	0	5	1	6	1	7	2	8	2	8	0	9	2										
Total del número de becas	34	9.33	28	8.36	27	8.37	28	8.40	29	9.41	29	0.43	29	9										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	340	87.176	40	360	32	360	32	370	33	376	1	380	33	83										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	58	73	60	68	93	22	96	22	97	22	100	22	103	22										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	95	79	85	85	85	81	82	78	84	79	87	79	90	81										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			34.0	4.1																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Dufa). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes																								
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente																								
RESULTADOS EDUCATIVOS																								
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012											
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%										
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	58	29.1	62	70.3	78	74.2	80	76.1	82	76.6	85	77.2	88	79.9										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	58	72.5	60	67.6	93	88.57	95	90.48	97	90.7	100	90.9	103	92.38										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	52	13.33333333	66	15.06849315	81	19.0582235	83	18.906606	86	19.196429	89	19.603524	91	19.868996										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGESU			25	37.878788																				
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGESU			17	68																				
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																								
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																								
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																								
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																								
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																								
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																								
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																								



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007							
Nombre del programa educativo:		Químico Farmacobiólogo					
Clave de PE en formato 911:		SBEC03001					
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18FAC7NU01					
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud					
Campus:		Tepic					
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO							
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
		X					
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual			
			X				
Duración en periodos lectivos:	9						
	Cursos básico	Cursos optativos					
Porcentaje del plan en:	90	10					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI					
		X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
		X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI					
		X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI					
		X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI					
		X					
Año de la última actualización del curriculum:	2006						
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			
	X		2006	1	2	3	
						X	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración		
	X						
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI					
		X					
Lista opciones de titulación:							
						7	
						8	
						9	
						10	
						11	
						12	
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	438	478	467	483	492	499	503



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9	13	22	13	17	30	14	17	31	16	17	32	16	17	33	18	17	36	19	18	37
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	10	10	20	8	11	19	9	11	20	10	11	21	10	11	21	11	11	22	12	12	24
Total de profesores que participan en el PE	19	23	42	21	28	49	23	28	51	26	28	53	26	28	54	29	28	58	31	30	61
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	47.4%	56.5%	52.4%	61.9%	60.7%	61.2%	60.9%	60.7%	60.8%	60.0%	60.7%	60.4%	61.5%	60.7%	61.1%	62.1%	60.7%	61.4%	61.3%	60.0%	60.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	4	7	11	5	9	15	7	10	17	8	10	18	9	11	19	9	12	21	10	12	22
Doctorado	3	4	7	3	2	6	7	6	11	8	5	11	7	5	12	7	6	12	7	6	13
Miembros del SNI	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	2	0	1
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1	2	3	2	1	3	3	3	2	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	4	3
Imparten tutoría	4	11	16	5	11	16	6	13	19	6	13	19	6	14	20	6	14	20	6	14	20

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	44.4444444	53.8461538	60	46.15384615	52.94117647	60	50	58.823529	64.83871	53.333333	58.323529	66.25	50	64.705882	67.676768	60	70.838235	60	70.838235	66.666667	59.463469
Maestría	33.3333333	30.76923077	51	31.81818182	38.46153846	59.41176471	33.3333333	42.857143	54.83871	34.83871	40	29.411765	34.375	43.75	29.411765	36.363636	38.888889	29.411765	34.285714	36.842105	33.333333
Doctorado	11.11111111	4.645464546	7.692307692	7.692307692	3.33333333	7.1428571				3.2258065	6.6666667	3.125	6.25	5.8323529	6.0606061	11.1111111	6.8823529	8.5714286	10.526316	6.6666666	8.1081081
Miembros del SNI	11.11111111	15.38461538	13.63636364	15.38461538	5.882352941	10	21	42.8571	11.764706	16.129032	20	17.647059	18.75	25	17.647059	21.212121	22.222222	17.647059	20	21.052632	16.666667
Miembros del SNC	11.11111111	15.38461538	13.63636364	15.38461538	5.882352941	10	21	42.8571	11.764706	16.129032	20	17.647059	18.75	25	17.647059	21.212121	22.222222	17.647059	20	21.052632	16.666667
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11.11111111	15.38461538	13.63636364	15.38461538	5.882352941	10	21	42.8571	11.764706	16.129032	20	17.647059	18.75	25	17.647059	21.212121	22.222222	17.647059	20	21.052632	16.666667
Imparten tutoría	44.4444444	53.8461538	60	46.15384615	52.94117647	60	50	58.823529	64.83871	53.333333	58.323529	66.25	50	64.705882	67.676768	60	70.838235	60	70.838235	66.666667	59.463469

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	1	6	1	7	1	8	2	9	2	10	0	11	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59	13	67	12	58	12	60	12	61	12	62	0	63	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	18	4	18	4	18	4	18	4	19	4	20	0	21	4
Total del número de becas	83	19.81	91	17.83	83	18.86	86	18.59	89	18.92	92	0.95	94	19
Número y % de alumnos que reciben tutoría	39	9.477	100	480	103	482	100	483	99	484	1	485	96	96
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37	32	21	13	45	28	64	40	66	41	69	42	72	43
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	104	64	110	79	125	78	132	82	134	82	137	83	140	84
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			25.0	3.8										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Dufa). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	42	36	61	37	65	40.6	64	40	66	40.7	69	41.8	72	43.2
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	37	32	21	13	45	28.1	64	40	68	40.7	69	41.8	72	43.2
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	61	13.92694064	105	21.9665272	75	16.099572	77	15.942029	80	16.260163	83	16.633267	85	16.898608
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0													
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0													
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		ESPECIALIDAD EN ORTODONCIA							
Clave de PE en formato 911:		5BDC04001							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1608T							
DES a la que pertenece:		Salud							
Campus:		TEPIC							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
			X						
Duración en periodos lectivos:	6								
	Cursos básico	Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	100								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
	X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI							
	X								
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI							
	X								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del curriculum:	2006								
	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
Evaluated por los CIEES:	X			1	2	3			
					X				
Acreditado por un organismo reconocido por el CODAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X			CONAEDO					
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
		X							
Listar opciones de titulación:									
1. CASOS CLÍNICOS									
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	6	7	8	9	9	10	11		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	3	6	2	3	6	2	3	6	2	3	6	2	3	6	2	3	6	2	3	6	2	3	6
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	6	7	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	7	6	13	8	6	14	8	6	14	8	6	14
Total de profesores que participan en el PE	8	10	19	9	9	19	9	9	19	9	9	19	9	9	19	10	9	20	10	9	20	10	9	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%	11.2%	16.8%	27.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1		2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Maestría	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Imparten tutoría	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6	3	2	6

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	60	33,33333333	40	60	33,33333333	40	60	33,33333333	40	66,66666667	60	33,33333333	66,66666667	60	33,33333333	66,66666667	60	33,33333333	66,66666667	60	33,33333333
Maestría	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60	100	33,33333333	60
Doctorado	60		20	60		20	60		20	66,66666667	60	16,66666667	66,66666667	60	16,66666667	66,66666667	60	16,66666667	66,66666667	60	16,66666667
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100	160	66,66666667	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0													
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13		7	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9	100	4	44										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1º. al 2do. Año (*)	7		7											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	9	100	6	66.7										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9	100	4	44.4										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	6	100	7											
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	6													
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Pediatria							
Clave de PE en formato 911:		BEC38003							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1797S							
DES a la que pertenece:		C. de la Salud							
Campus:		Tepic							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
				X					
Duración en periodos lectivos:	3								
Porcentaje del plan en:	Cursos básicos	Cursos optativos							
	100								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI							
		X							
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI							
	X								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del curriculum:	1993								
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
	X								
Listar opciones de titulación:									
1 Examen de conocimientos	17								
2 Tesina	8								
3	9								
4	10								
5	11								
6	12								
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	5	6	8	9	9	10	11		



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3			3	6		6			0			0			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4			4	4		4			0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	7		0	7	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9%			42.9%	60.0%		60.0%																	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Los profesores marcados con rojo corresponde a los mismos en las siete especialidades

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1			1	2		2			0			0			0			0		
Maestría	5			5	6		6			0			0			0			0		
Doctorado	1			1	2		2			0			0			0			0		
Miembros del SNC	0			0	0		0			0			0			0			0		
Miembros del SNC	0			0	0		0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1	2	1	3			0			0			0			0		
Imparten tutoría	7			7	10	10	10			0			0			0			0		

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33333333			33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		
Maestría	166.6666667			166.6666667	100		100			100			100			100			100		
Doctorado	33.33333333			33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		
Miembros del SNC																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33333333			33.33333333	33.33333333	#DIV/0!	50														
Imparten tutoría	233.3333333			233.3333333	166.6666667		166.6666667														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	8	100										
Total del número de becas	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	8	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			2	100										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5		5											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	2		2	0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			2	100										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			2	100										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	2	33.33333333	2	25										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2		2											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2		2											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL						
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007						
Nombre del programa educativo:		Medicina Interna				
Clave de PE en formato 911:		55C01004				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S				
DES a la que pertenece:		C. de la Salud				
Campus:		Tepic				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO						
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC	
			X			
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual		
				X		
Duración en periodos lectivos:	4					
	Cursos básico	Cursos optativos				
Porcentaje del plan en:	100					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI				
		X				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos contrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	1993					
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X			1	2	3
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración	
	X					
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI				
	X					
Lista opciones de titulación:						
1 Examen de conocimientos						7
2 Tesis						8
3						9
4						10
5						11
6						12
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	6	9	11	13	14	15
						16



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	6		6			0			0			0			0			0		0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4			0			0			0			0			0		0
Total de profesores que participan en el PE	7		7	10		10			0			0			0			0			0		0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9%		42.9%	60.0%		60.0%																	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Los profesores marcados con rojo corresponde a los mismos en las siete especialidades

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	1		1	2		2			0			0			0			0			0		0
Maestría	5		5	6		6			0			0			0			0			0		0
Doctorado	1		1	2		2			0			0			0			0			0		0
Miembros del SNI	0		0	0		0			0			0			0			0			0		0
Miembros del SNC	0		0	0		0			0			0			0			0			0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2			0			0			0			0			0		0
Imparten tutoría	7		7	10		10			0			0			0			0			0		0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Especialidad	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		33.33333333
Maestría	166.6666667		166.6666667	166.6666667		166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667		166.6666667
Doctorado	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		33.33333333
Miembros del SNI																							
Miembros del SNC																							
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333	#DIV/0!		50														
Imparten tutoría	233.3333333		233.3333333	166.6666667		166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667		166.6666667

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	9	100										
Total del número de becas	6	100	9	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	9	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	50	1	50										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	6		8											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	1		1											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	1	50	1	50										
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	50	1	50										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	2	33.33333333	2	22.22222222										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	1		1											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	1		1											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	1		1											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Cirugía General							
Clave de PE en formato 911:		BBC07001							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S							
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud							
Campus:		Tepic							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSH	LIC	ESP	MAE	DOC				
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
				X					
Duración en periodos lectivos:	4								
	Cursos básico	Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	100								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI							
		X							
El PE tiene un curriculum flexible:	NO	SI							
	X								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del curriculum:	1993								
Evaluated por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
	X								
Lista opciones de titulación:									
1 Examen de conocimientos									7
2 Tesis									8
3									9
4									10
5									11
6									12
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	6	9	10	11	13	14	15		



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3			6			6			0			0			0			0			0		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4			4			4			0			0			0			0			0		
Total de profesores que participan en el PE	7			10			10			0			0			0			0			0		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9%			42.9%			60.0%			60.0%														
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2			2																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Los profesores marcados con rojo corresponde a los mismos en las siete especialidades

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	1			2			2			0			0			0			0			0		
Mestría	5			6			6			0			0			0			0			0		
Doctorado	1			2			2			0			0			0			0			0		
Miembros del SNI	0			0			0			0			0			0			0			0		
Miembros del SNG	0			0			0			0			0			0			0			0		
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1			3			0			0			0			0			0		
Imparten tutoría	7			10			10			0			0			0			0			0		

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		
Mestría	166.6666667			166.6666667			100			100											
Doctorado	33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333		
Miembros del SNI																					
Miembros del SNG																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33333333			33.33333333			33.33333333	#DIV/0!		50											
Imparten tutoría	233.3333333			233.3333333			166.6666667			166.6666667											

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	100	9	100										
Total del número de becas	6	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	6	100	9	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			3	33										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	5		5	56										
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	3	100	3	33.3										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)			3											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			3											
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	2	33.33333333	1	11.11111111										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3		2											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3		2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3													
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Medicina Familiar							
Clave de PE en formato 911:		BBC01012							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S							
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud							
Campus:		Tepic							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC			
				X					
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual				
					X				
Duración en periodos lectivos:		3							
		Cursos Dúo	Cursos optativos						
Porcentaje del plan en:		100							
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI						
			X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI						
			X						
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI						
			X						
El PE tiene un curriculum flexible:		NO	SI						
		X							
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI						
			X						
Año de la última actualización del curriculum:		1993							
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido				
		X			1	2	3		
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración			
		X							
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI						
		X							
Lista opciones de titulación:									
1. Examen de conocimientos:									7
2. Tesis:									8
3.:									9
4.:									10
5.:									11
6.:									12
Matrícula del PE:									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
		52	65	68	70	74	77	80	



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2		2	2		2			0			0			0			0			0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	2		2	2		2			0			0			0			0			0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4			4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	2		2	2		2			0			0			0			0			0			
Maestría	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Doctorado	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Miembros del SNI	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Miembros del SINC	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0		0			0			0			0			0			0			
Imparten tutoría	0		0	0		0			0			0			0			0			0			

Profesores de Tiempo Completo con:																								
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	100		100	100		100																		
Maestría																								
Doctorado																								
Miembros del SNI																								
Miembros del SINC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0													
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0													
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	52	100	65	100										
Total del número de becas	52	100	65	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0													
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	38	20											
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44		44											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	52		66.0											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		3		3		3								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7		20											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7		20											
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera		38.46153846	20	30.76923077										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20		20											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20		20											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20		20											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes qu

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior											
Nombre del programa educativo:		Medicina Familiar									
Clave de PE en formato 911:		6BC01012									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S									
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud									
Campus:		Tepic									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X							
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual						
					X						
Duración en periodos lectivos:		3									
		Cursos básico	Cursos optativos								
Porcentaje del plan en:		100									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI								
			X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI								
			X								
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI								
			X								
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI								
		X									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI								
			X								
Año de la última actualización del currículum:		1993									
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido						
		X			1	2	3				
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración					
		X									
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI								
		X									
Lista opciones de titulación:											
1 Examen de conocimientos:		7									
2 Tesis:		8									
3:		9									
4:		10									
5:		11									
6:		12									
7:											
8:											
9:											
10:											
11:											
12:											
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
		52	65	68	70	74	77	80			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2		2	2		2			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	2		2	2		2			0			0			0			0			0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%			100.0%			100.0%			100.0%			100.0%			100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4			4																	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	2		2	2		2			0			0			0			0			0
Maestría	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Doctorado	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría	0		0	0		0			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	100		100	100		100															
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0													
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0													
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	52	100	65	100										
Total del número de becas	52	100	65	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	0													
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	38	20											
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	44		44											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	52	65.0												
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	7		20											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	7		20											
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	20	38.46153846	20	30.76923077										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGESU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGESU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20		20											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	20		20											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	20		20											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL									
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Ginecología y Obstetricia							
Clave de PE en formato 911:		9BC18001							
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S							
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud							
Campus:		Tepic							
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO									
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DDC				
			X						
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual					
				X					
Duración en periodos lectivos:	4								
	Cursos básico	Cursos optativos							
Porcentaje del plan en:	100								
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI							
		X							
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:	NO	SI							
		X							
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:	NO	SI							
		X							
El PE tiene un currículum flexible:	NO	SI							
	X								
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:	NO	SI							
		X							
Año de la última actualización del currículum:									
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido					
	X			1	2	3			
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración				
	X								
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI							
	X								
Listar opciones de titulación:									
1. Examen de conocimientos									7
2. Tesis									8
3.									9
4.									10
5.									11
6.									12
Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
	9	17	20	22	26	28	30		



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	6		6			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	7		7	10		10			0			0			0			0			0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9%		42.9%	60.0%		60.0%															
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2																		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Los profesores marcados con rojo corresponde a los mismos en las siete especialidades

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		1	2		2			0			0			0			0			0
Mestría	6		6	6		6			0			0			0			0			0
Doctorado	1		1	2		2			0			0			0			0			0
Miembros del SNI	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Miembros del SINC	0		0	0		0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2			0			0			0			0			0
Imparten tutoría	7		7	10		10			0			0			0			0			0

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333
Mestría	166.6666667		166.6666667	166.6666667		166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667
Doctorado	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333			33.33333333
Miembros del SNI																					
Miembros del SINC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333	#DIV/0!		50												
Imparten tutoría	233.3333333		233.3333333	166.6666667		166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667			166.6666667

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	9	100	17	100										
Total del número de becas	9	100.17	17	100.0			0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	9	100	17	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2		2											
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	11		11											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	9		16											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		2											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		2											
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	3	33.33333333	3	#REF!										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0	#REF!										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0	#REF!										
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2		2											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2		2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	2		2											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
 Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior											
Nombre del programa educativo:		Anestesiología									
Clave de PE en formato 911:		6BC04001									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1787S									
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud									
Campus:		Tepic									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC					
				X							
Período lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual						
					X						
Duración en periodos lectivos:		3									
		Cursos básico	Cursos optativos								
Porcentaje del plan en:		100									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI								
			X								
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		NO	SI								
			X								
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		NO	SI								
			X								
El PE tiene un currículum flexible		NO	SI								
		X									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		NO	SI								
			X								
Año de la última actualización del currículum:		1993									
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido						
		X			1	2	3				
Acreditado por un organismo reconocido por el CDPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración					
		X									
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI								
		X									
Lista opciones de titulación:											
1 Examen de conocimientos		7									
2 Tesis		8									
3		9									
4		10									
5		11									
6		12									
Matrícula del PE:											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012			
		7	8	9	10	10	11	12			



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	3		3	6		6	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4		4	4		4	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Total de profesores que participan en el PE	7		7	10		10	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	42.9%		42.9%	60.0%		60.0%																		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	2		2																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Los profesores marcados con rojo corresponde a los mismos en las siete especialidades

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	1		1	2		2	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Doctorado	1		1	2		2	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Miembros del SNI	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Miembros del SINC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2		2	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Imparten tutoría	7		7	10		10	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			

Profesores de Tiempo Completo con:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
Especialidad	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Maestría	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Doctorado	166.6666667		166.6666667	166.6666667		166.6666667	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Miembros del SNI	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Miembros del SINC	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	33.33333333		33.33333333	33.33333333		33.33333333	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			
Imparten tutoría	233.3333333		233.3333333	166.6666667		166.6666667	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0											
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0											
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	7	100	8	100										
Total del número de becas	7	100	8	100										
Número y % de alumnos que reciben tutoría	7	100	8	100										
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	3	42.9	2	25										
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	6		6											
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	7		8											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	3		3		3									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	2		3											
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		3											
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	2	28.57142857	2	25										
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0											
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	3		2											
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	3		2											
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	3		2											
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	26		26											
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	3		3											

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007									
Nombre del programa educativo:		Maestría en Ciencias de la Salud del Área de Docencia en Salud, Salud Pública, Farmacoepidemiología,									
Clase de PE en formato 911:		7BC42026									
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU17878									
DES a la que pertenece:		Ciencias de la Salud									
Campus:		Tepic									
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO											
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC						
				X							
Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual							
			X								
Duración en periodos lectivos:	4										
	Cursos básico	Cursos optativos									
Porcentaje del plan en:	100										
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI									
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI									
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI									
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI									
Año de la última actualización del currículum:	2004										
	NO	SI	Año	Nivel obtenido							
Evaluado por los CIEES:	X			1	2	3					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración						
	X										
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI									
		X									
Listar opciones de titulación:											
1	Tesis										
2	7										
3	8										
4	9										
5	10										
6	11										
7	12										
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012				
	25	13	13	13	14	14	15				



Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE																					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores de Tiempo Completo con:																					
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Imparten tutoría																					
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
PROCESO EDUCATIVO																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de becas otorgadas por la institución																					
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES																					
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																					
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																					
Total del número de becas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
Número y % de alumnos que reciben tutoría																					
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																					
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)																					
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																					
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudio	4		4		4																
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																					
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes																					
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente																					
RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012								
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%							
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			13	100																	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que concidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					
(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.																					

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando



VI Proyecto Integral de la DES

ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007

Datos generales del proyecto

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias de la Salud

Nombre del proyecto: Calidad de los programas educativos, a través del fortalecimiento de Cuerpos Académicos, el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante

Nombre de la responsable del proyecto: María de la Luz Díaz Martínez **Grado académico:** Maestría **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si () No (**X**)

Cargo: Coordinadora de Área de Ciencias de la Salud **Teléfono:** 01 311 2 11 88 00 Extensión 8740 **Correo electrónico:** dmarluz@nayar.uan.mx

Objetivo general del proyecto: Elevar la calidad de los programas educativos que conforman el área de Ciencias de la Salud, a través del fortalecimiento de los Cuerpos Académicos, el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante

Justificación del proyecto:

La DES de Salud como estructura académica con una perspectiva clara de su misión, visión y con objetivos de desarrollo comunes para lograr plenamente su integración, toma en cuenta el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Calidad para el Desarrollo Regional" y sus políticas, en el marco del PIFI 2007; para plantear en este proyecto objetivos, metas y acciones en el sentido de continuar mejorando la calidad de los PE evaluables de Licenciatura, no sólo para lograr en ellos el Nivel I de los CIEES de CS, sino también para dar evidencia de la calidad con la acreditación por organismos reconocidos por el COPAES.

Tornándose entonces indiscutible, la necesidad de mejorar la capacidad y competitividad académica, asimismo de la Innovación educativa y la atención integral del estudiante, para dar respuesta al modelo académico de la UAN; es decir, tratar de ir cerrando brechas de calidad entre los PE del área.

Razones todas estas por lo que se consideró la situación que prevalece en cada uno de los indicadores, las principales fortalezas que se tienen para preservarlas y las debilidades para tratar de superarlas –sin dejar de considerar que éstas engloban en sí mismas otras más- la realimentación del PIFI 3.3 fue muy sugerente, como algunas recomendaciones de los CIEES de CS, indicadores, sugerencias y recomendaciones de organismos acreditadores; responsabilidades y metas compromiso por cumplir.

Evidente es, que el fin último de este proyecto puede lograrse con esfuerzos académicos, institucionales, de los CA, colegiados, PE y de la DES; al asumirse responsabilidades conjuntas y sin duda, seguir contando con apoyos del PIFI 2007, específicamente al ProDES del Área y a los ProGES que transversalmente inciden también en la DES -como en el resto de las áreas académicas de la institución-; de la misma forma, que ha sido en los PIFI de las anteriores versiones.

Es de reconocerse, el avance que se tiene en el 50% de los PE evaluables del área -de la Licenciatura- que alcanzaron el Nivel I de los CIEES, como es el PE de Lic. en Enfermería y de Médico Cirujano; que además, el de Lic. en Enfermería también logró el reconocimiento del CIFRHUS y la acreditación ante el COMACE. El de Médico Cirujano está en el proceso de acreditación; el de Cirujano Dentista y Químico Farmacobiólogo suman esfuerzos para lograr el Nivel I de los CIEES, para estar en condiciones a mediano plazo de lograr la acreditación. Muy favorable ha sido la construcción de laboratorios comunes respaldados por el Patronato del 10%, y del PIFI.



Tipo de recursos:

- 1- Honorarios
- 2- Servicios
- 3- Materiales
- 4- Infraestructura académica (bienes muebles)
- 5- Acervos

Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007

 Detalle del proyecto

Institución: Universidad Autónoma de Nayarit

Nombre del proyecto: Calidad de los programas educativos, a través del fortalecimiento de Cuerpos Académicos, el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante

Objetivo particular 1: Elevar el nivel de desarrollo de los programas educativos, mediante el impulso de la innovación educativa que impacte en el cierre de brechas al interior de la DES de Ciencias de la Salud.											
Metas		Acciones				Recursos					
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
1.1	Lograr el 100% de los compromisos establecidos para el 2007, en el plan de mejora continua y mantenimiento de la calidad del programa de la Licenciatura en Enfermería presentado ante el COMACE para seguir fortaleciendo la calidad	1.1.1.	Formalizar y operar los programas que desarrolla la UAE en coordinación con las instituciones de salud y el sector productivo.	1.1.1.1	Viáticos	8	Visitas de seguimiento	5,000	40,000	2	Otorgar atención de enfermería a través de los programas prioritarios de salud, en el sector productivo, visitando varias comunidades por salida.
		1.1.2.	Fortalecer la congruencia de la fundamentación disciplinar con los procesos de atención de enfermería y los programas de las unidades de aprendizaje que orienten su construcción.	1.1.2.1	Curso taller de proceso de enfermería	1	Curso Otorgado	12,000	12,000	5	Asegurar la congruencia de la Fundamentación disciplinar, con los programas de las unidades de aprendizaje que garanticen el desarrollo de las competencias del perfil de egreso
		1.1.3.	Establecer vinculación con el COMACE (Consejo Mexicano para la Certificación de Enfermería) para promover la certificación de los PTC del área de enfermería	1.1.3.1	Curso de pre certificación a docentes	1	Curso otorgado	20,000	20,000	1	La certificación de los PTC ante el COMACE garantiza la calidad de los docentes ante el proceso educativo
				1.1.3.2	Certificación de los docentes	30	PTC certificado	1,500	45,000	1	
1.1.4.	Elaborar instrumentos que permitan evaluar las competencias establecidas en el perfil de egreso y la calidad de los recursos humanos egresados de programa	1.1.4.1	Consumibles	1	Instrumento de evaluación	10,000	10,000	3	Garantizar en el egresado el logro de las competencias establecidas en el perfil de egreso		
1.2	Cumplir con las observaciones de la autoevaluación, para cumplir los indicadores del COMAEM y lograr la acreditación del	1.2.1.	Completar el amueblamiento y equipamiento del área de quirófano, como espacio común	1.2.1.1	Mesa de quirófano o de operaciones	4	Equipo	10,000	40,000	4	Proporcionar a los estudiantes las prácticas necesarias para el desarrollo de las competencias quirúrgicas para su desempeño en el área de la salud.
				1.2.1.2	Lavabos para manos libres accionados por pedal con la pierna, el pie o rodilla	2	Equipo	5,000	10,000	4	



programa de Medicina			1.2.1.3	Lámparas sin sombra móviles	4	Equipo	15,000	60,000	4				
			1.2.1.4	Aspiradores	4	Equipo	3,500	14,000	4				
			1.2.1.5	Equipos de sello de agua	2	Equipo	3,500	7,000	4				
			1.2.1.6	Equipos de laringoscopio	4	Equipo	5,300	21,200	4				
			1.2.1.7	Jabonera de pedal	4	Equipo	3,000	12,000	4				
			1.2.1.8	Mesa de mayo	4	Equipo	7,200	28,800	4				
			1.2.1.9	Mesas de riñón	4	Equipo	3,200	12,800	4				
			1.2.1.10	Cubetas de patada	4	Equipo	500	2,000	4				
			1.2.1.11	Bancos giratorios	4	piezas	600	2,400	4				
			1.2.1.12	Tripies o tripoides para soluciones parenterales	4	Equipo	900	3,600	4				
			1.2.1.13	Autoclave de vapor	1	Equipo	25,000	25,000	4				
			1.2.1.14	Mesa de doblado de ropa y preparación de material	2	Mesa	5,000	10,000	4				
			1.2.1.15	Estanterías para guardar el material de cirugía	5	Estantes	2,300	11,500	4				
			1.2.1.16	Bancas para vestidores	2	Bancas	800	1,600	4				
			1.2.1.17	Casilleros dobles para los vestidores	18	Casilleros	700	12,600	4				
			1.2.1.18	Charola de cirugía general	1	Equipo	50,000	50,000	4				
			1.2.1.19	Charola para toracotomía y pericardiocentésis	1	Equipo	50,000	50,000	4				
			1.2.1.20	Charola para venodisección y toma de PVC	2	Equipo	25,000	50,000	4				
			1.2.1.21	Charola para talla suprapúbica	2	Equipo	25,000	50,000	4				
			1.2.1.22	Charola para cricotiroidotomía y traqueostomía	2	Equipo	25,000	50,000	4				
			1.2.2	Equipamiento de las aulas	1.2.2.1	Cañones, equipos de computo, equipo de seguridad, cámara de televisión para circuito cerrado	4	Equipo	50,000		200,000	4	Para la supervisión del proceso de aprendizaje, así como cumplir con las observaciones del COMAEM
			1.2.3	Complementar el equipamiento de los laboratorios de clínica propedéutica	1.2.3.1	Cheslon mesa de exploración	6	Cheslon	7,500		45,000	4	Proporcionar a los estudiantes las prácticas necesarias para el desarrollo de las competencias quirúrgicas para su desempeño en el área de la salud.
1.2.3.2	Sillas apilables	50			Sillas	250	12,500	4					
1.2.3.3	Maniqués entrenadores Leardal Als Baby	1			Maniquí	42,800	42,800	4					
1.2.3.4	Maniqués entrenadores Mega Code Kid	1			Maniquí	67,220	67,220	4					



				1.2.3.5	Maniquís entrenadores Neonatal Resuscitation Baby	1	Maniquí	15,270	15,270	4	
				1.2.3.6	Maniquís entrenadores Mega code Nelly Advance	1	Maniquí	106,000	106,000	4	
				1.2.3.7	Maniquís entrenadores Vitalsim	1	Maniquí	36,000	36,000	4	
				1.2.3.8	Maniquís entrenadores Airway Management Trainer	1	Maniquí	25,000	25,000	4	
				1.2.3.9	Maniquís entrenadores Deluxe Difficul Airway	1	Maniquí	21,000	21,000	4	
				1.2.3.10	Maniquís entrenadores Aed Trainer 2	1	Maniquí	11,000	11,000	4	
1.3	Cumplir con las recomendaciones de los CIEES para que el programa de Odontología pase del nivel 2 al nivel uno	1.3.1	Completar el equipamiento de las áreas de trabajo clínico odontológico	1.3.1.1	Motor de mesa de alta velocidad "Rayfoster"	2	Pieza	15,000	30,000	4	Desarrollar las competencias profesionales integradas en el profesional del cirujano dentista, que le permitan incidir en los problemas de salud odontológica.
				1.3.1.2	Paralelómetros	3	Pieza	9,000	27,000	4	
				1.3.1.3	Recortadoras para modelos de yeso	3	Pieza	10,000	30,000	4	
				1.3.1.4	Mobiliario (banquillos para mesa de trabajo)	100	Pieza	300	30,000	4	
				1.3.1.5	Horno de porcelana	1	Pieza	100,000	100,000	4	
				1.3.1.6	Set de Modelos anatómicos	40	Set	10,000	400,000	4	
				1.3.1.7	Aparatos de Rayos x	4	Pieza	25,000	100,000	4	
				1.3.1.8	Banquillos para toma radiográficas	4	Pieza	15,000	60,000	4	
				1.3.1.9	Procesador automatizado de películas radiográficas	4	Pieza	15,000	60,000	4	
				1.3.1.10	Radiovisiógrafo	1	Pieza	50,000	50,000	4	
				1.3.1.11	Autoclaves	3	Pieza	30,000	90,000	4	
				1.3.1.12	Ultrasonidos	5	Pieza	20,000	100,000	4	
				1.3.2	Fortalecimiento del plan de estudios	1.3.2.1	Asesoría de la comisión de diseño curricular, con fines actualización de los programas de las unidades de aprendizaje.	3	Curso	18,000	54,000
				1.3.2.2	Equipar las aula para videoconferencias de la DES	2	Pantallas planas LCD	20,000	40,000	4	
		1.4.1.	Complementar la infraestructura, el equipamiento y	1.4.1.1	Potenciómetro	2	Pieza	20,000	40,000	4	Atender la recomendación de los CIEES con respecto a infraestructura, para el desarrollo de prácticas de laboratorio con
				1.4.1.2	Espectrofotómetro UV-VIS	1	Pieza	350,000	350,000	4	



1.4	Cumplir con las recomendaciones de los CIEES para que el programa de Químico Farmacobiólogo pase del Nivel 3 al Nivel 1	consumibles requerido de los laboratorios Química, y microbiología para dar respuesta a los PE de la DES	1.4.1.3	Balanza analítica	3	Pieza	25,000	75,000	4	tecnología actual, fortaleciendo las Unidades de aprendizaje del eje Químico, lo que incidirá en la formación integral de los estudiantes. Las Unidades de aprendizaje del eje biológico han sido fortalecidas con recursos del PIFI 3.0 y 3.3, así como con aportaciones del Patronato Administrador del Impuesto Especial del 10% Destinado a la UAN (Estatal)	
			1.4.1.4	Balanza Granataria	4	Pieza	4,000	16,000	4		
			1.4.1.5	Refractómetro	1	Pieza	30,000	30,000	4		
			1.4.1.6	Centrífuga clínica	2	Pieza	30,000	60,000	4		
			1.4.1.7	Espectro Infrarrojo	1	Pieza	400,000	400,000	4		
			1.4.1.8	Autoclave	3	Pieza	30,000	90,000	4		
			1.4.1.9	Reactivos Diversos	1	Consumibles	150,000	150,000	3		
	1.4.2.	Completar el amueblamiento del edificio de la Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas		1.4.2.1	Mesas de trabajo individual con silla para estudiantes, para 18 aulas	432	Mesas c/silla individual	800	345,600	4	La Unidad Académica de Ciencias Químico Biológicas y Farmacéuticas ha sido creada en Mayo de 2006. Se ha aprobado la construcción de sus espacios físicos, con recursos del ramo 33, lo que permitirá su inserción física en el área de la Salud, con lo que se beneficiará la integración y funcionamiento del área.
				1.4.2.2	Equipo de oficina para espacios administrativos y cubículos para profesores	15	Equipo	10,000	150,000	4	
				1.4.2.3	Cañones proyectores con computadora integrada	10	Cañón con computadora	30,000	300,000	4	
				1.4.2.4	Equipo de cómputo para sala de cómputo	40	Computadoras c/regulador	15,000	600,000	4	
				1.4.2.5	Pantallas	18	pantallas	1,100	19,800	4	
				1.4.2.6	Pintarrones	18	piezas	2,000	36,000	4	
	1.4.3.	Implementar y Sistematizar el seguimiento de egresados de los PE de la DES,		1.4.3.1	Equipo de cómputo	6	Computadora	15,000	90,000	4	Atender la recomendación de los CIEES y organismos acreditadores, acerca de establecer el seguimiento de egresados, lo que permitirá .cumplir con este requisito marcado como indispensable
				1.4.3.2	Fotocopiadora	2	pieza	60,000	120,000	4	
				1.4.3.3	Cuestionarios	600	cuestionarios	50	30,000	4	
	1.4.4.	Fortalecer la operación del complejo de laboratorios del área de la salud		1.4.4.1	Equipo de cómputo	12	Computadoras c/regulador	12,000	144,000	4	El complejo de laboratorios recién inaugurado requiere que los responsables de cada laboratorio cuenten con equipo de cómputo necesario para realizar sus funciones
	TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 1								\$5,450,690		



Objetivo particular 2 Mejorar la integración y desarrollo de los cuerpos académicos del área de Ciencias de la Salud, impulsando la productividad académica que incida en la docencia, investigación y difusión de la cultura.											
Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
2.1	El 80% de los PTC integrados en los CA inscriben y desarrollan por lo menos un proyecto de investigación anual	2.1.1	Inscribir e institucionalizar los proyectos investigación a desarrollar	2.1.1.1	Proyectos de investigación	4	Proyecto	0	0		
		2.1.2.	Desarrollar investigación de calidad, articulada con los programas educativos	2.1.2.1	Incubadora con agitación	1	pieza	30,000	30,000	4	Desarrollar proyectos de investigación de calidad, que conduzcan a elevar la productividad académica, el establecimiento de redes de trabajo con CA de otras IES y avanzar en la consolidación de los CA de la DES. Este equipamiento, permitirá la mejor integración y funcionamiento de 4 cuerpos académicos de la DES
				2.1.2.2	Autoclave	2	piezas	20,000	40,000	4	
				2.1.2.3	Termoblock	1	pieza	15,000	15,000	4	
				2.1.2.4	Centrifuga refrigerada	1	pieza	45,000	45,000	4	
				2.1.2.5	Cámara de electroforesis submarina	1	pieza	15,000	15,000	4	
				2.1.2.6	Cámara de electroforesis de proteínas	1	pieza	15,000	15,000	4	
				2.1.2.7	Espectrofotómetro HACH DR5000	1	pieza	100,000	100,000	4	
				2.1.2.8	Incubadora bacteriológica	1	pieza	20,000	20,000	4	
				2.1.2.9	Equipo para determinar coliformes por filtración	1	equipo	65,000	65,000	4	
				2.1.2.10	Juego de micropipetas	4	juegos	15,000	60,000	4	
				2.1.2.11	Espectrofotómetro visible	1	pieza	20,000	20,000	4	
				2.1.2.12	Campana de flujo laminar	2	pieza	70,000	140,000	4	
				2.1.2.13	Centrifuga clínica	1	pieza	20,000	20,000	4	
				2.1.2.14	Aire Acondicionado	1	pieza	20,000	20,000	4	
2.1.2.15	Termociclador	1	pieza	90,000	90,000	4					
2.1.3.	Concursar en la gestión de recursos para la investigación	2.1.3.1	Dar respuesta a las convocatorias del CONACYT y otras fuentes para el financiamiento de proyectos de investigación	3	Proyecto	0	0				
2.1.4.	Normar las actividades de investigación	2.1.4.1	Proyecto de Reglamento	1	Proyecto	0	0				
2.2.1	Realizar el diagnóstico situacional de la vinculación de los CA con los PE de la DES	2.2.1.1	Diagnóstico	1	Documento	0	0				



2.2	Incrementar en un 50 % el número de CA vinculados con los programas educativos del área	2.2.2	Generar estrategias para que la investigación que realicen los CA se vincule con los programas académicos del Área	2.2.2.1	Estrategias de fortalecimiento	1	Documento	0	0		
		2.2.3	Integrar nuevos CA que desarrollen líneas de investigación, que den sustento a los programas académicos de la DES	2.2.3.1	Conformar nuevos Cuerpos Académicos	1	Cuerpo Académico	0	0		
		2.2.4	Normar la organización y funcionamiento de los CA	2.2.4.1	Proyecto de lineamientos	1	Documento	0	0		
2.3	Que el 50% de los proyectos de investigación desarrollados, se presenten en foros nacionales, internacionales o se publiquen en revistas arbitrada o indexadas	2.3.1	Participación de los integrantes de los CA y estudiantes, como ponentes, en foros, congresos y otros; nacionales, regionales e internacionales	2.3.1.1	Inscripción, viáticos	18	Inscripción, viáticos	25,000	450,000	2	Mejorar el intercambio de información, presentación de resultados de investigación en congresos, lo que incide en la mejora de los CA de la DES
		2.3.2	Apoyar la publicación de la producción científica de los CA de la DES en revistas arbitradas o indexadas	2.3.2.1	Curso taller para la preparación de manuscritos y envío a publicación	2	Taller	3,000	6,000	3	Mejorar la integración de los CA de la DES, elevar la productividad académica, el reconocimiento de perfil por el Promep y el SNI.
		2.3.3	Difundir la producción científica de los académicos por diferentes medios	2.3.3.1	Seminario de Investigación del área	1	Seminario	20,000	20,000	3	En los seminarios del área se presentarán resultados de proyectos de investigación, tanto por investigadores como por estudiantes involucrados en ellos, para fomentar en los estudiantes la participación en actividades de investigación
		2.3.4	Apoyar eventos que se organicen para difundir la producción académica científica del Área de Ciencias de la Salud	2.3.4.1	Organizar y desarrollar las Jornadas nacionales en salud y el seminario de temas actuales en odontología	2	Jornadas	200,000	400,000	3	Promover el intercambio de experiencias en investigación entre los PTC integrantes de CA de la DES.
2.4	Que al menos el 25 % de los integrantes de los CA participen en redes (de colaboración, de CA y de investigación) y en estancias cortas.	2.4.1	Ampliar la cobertura de académicos integrados a redes de colaboración, CA y de investigación	2.4.1.1	PTC integrados en CA que conforman redes de investigación	16	PTC	0	0		
		2.4.2	Participar activamente en redes de colaboración, de CA y de investigación	2.4.2.1	Formalización de las redes de investigación	1	convenios	0	0		



		2.4.3	Realizar estancias cortas con grupos de investigadores o CA consolidados	2.4.3.1	Estancias cortas en IES con CA consolidados o grupos de Investigación	10	Estancias cortas	20,000	200,000	2	Mejorar integración de PTC de CA de la DES en redes nacionales, para mejorar las actividades de investigación que se realizan en la DES
		2.4.4	Recibir asesoría de integrantes de CA consolidados o de grupos de investigadores	2.4.4.1	Estancias de investigadores de CA o grupos de investigación de otras IES	12	Estancias cortas	20,000	240,000	2	Mejorar la integración de los CA de la DES, elevar la productividad académica, el reconocimiento de perfil por el Promep y el SNI.
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 2									\$2,011,000		

Objetivo particular 3 Fortalecer la planta académica del área de Ciencias de la Salud, mejorando su nivel de habilitación para incrementar el número de profesores con reconocimiento de perfil deseable y su ingreso al SNI											
Metas		Acciones				Recursos					
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
3.1	Contar un programa de reemplazo de PTC, con académicos capacitados en enfoques educativos centrados en el aprendizaje, evaluación de los mismos y posibilidad de lograr a corto mediano y largo plazo el perfil reconocido por el PROMEP-SES, el SNI o SNC	3.1.1	Con el sustento de un diagnóstico, generar e institucionalizar ante quien corresponda, el programa de la DES para la sustitución de PTC	3.1.1.1	Programa	1	Programa	0	0		
		3.1.2	Gestionar a través de PROMEP u otros apoyos la contratación de nuevos PTCs con doctorado y maestría, con posibilidad de lograr a corto y mediano plazo el perfil reconocido por el PROMEP-SES, el SNI o SNC	3.1.2.1	PTC con doctorado	1	Plaza Promep	0	0		
		3.1.3	Promover la formación de los académicos y nuevos talentos de la DES, en doctorados o maestrías de calidad, que respondan a las necesidades de los programas académicos	3.1.3.1	Implementar un programa de promoción del posgrado	1	Programa	0	0		
		3.1.4	Implementar la capacitación de los PTCs en el modelo académico de la UAN y en enfoques educativos centrados en el aprendizaje y evaluación	3.1.4.1	Implementar cursos de capacitación, en metodologías centradas en el aprendizaje	6	Cursos	75,000	450,000	3	Mejorar las capacidades del personal docente, para impactar en la formación integral de los estudiantes, ofreciendo sistemas de evaluación confiables, así como planeación de cursos acordes con el modelo académico
3.2	Que el 10 % de los PTCs con estudios o grado de maestría y doctorado obtengan el perfil PROMEP	3.2.1	Fomentar en los académicos con estudios de maestría y doctorado inconcluso obtengan el grado	3.2.1.1	Material de oficina	10	Material de oficina	2,000	20,000	3	A través de habilitación docente se mejora la calidad de los programas.



		3.2.2	Estimular a los académicos que desarrollen de manera integral las funciones sustantivas y eleven su producción académica y científica	3.2.2.1	Distribución adecuada de las funciones de los PTC con posgrado	4	Distribución de carga académica	0	0		
		3.2.3	Que los PTCs desarrollen líneas de investigación vinculadas a los CA y programas académicos	3.2.3.1	Fortalece las LGAC de los CA de la DES para mejorar su impacto en los PE de la DES	4	Lote de material	50,000	200,000	3	La adecuación y desarrollo de las LGAC de los CA de la DES, mejoraran su impacto en los PE de la DES,
		3.2.4	Que los PTCs den respuesta a la convocatoria, que les permite obtener el perfil reconocido por el PROMEP	3.2.4.1	Reconocimiento de perfil Promep	5	PTC con reconocimiento del perfil	0	0		
3.3	Que el 15% de los PTCs con grado de doctor eleven su producción científica para que a mediano y largo plazo obtengan y preserven el reconocimiento del SNI o SNC	3.3.1	Estimular el liderazgo, en la generación y aplicación del conocimiento, a los académicos con grado de doctor	3.3.1.1	Proyecto	1	Documento	0	0		
		3.3.2	Posibilitar las condiciones para que los doctores generen y desarrollen proyectos vinculados a los CA y programas académicos, que contribuyan al desarrollo del entorno y logren la gestión de recursos para su desarrollo	3.3.2.1	Habilitación de tres laboratorios	3	Mobiliario	20,000	60,000	4	Mejorar las condiciones de los PTC con grado de doctor que participan en CA de la DES para que desarrollen proyectos de investigación que permitan mejorar las condiciones de sus CA y los indicadores de SNI y perfil PROMEP
		3.3.3	Que la producción de los académicos se enfoque a ir cumpliendo las exigencias del SNI o el SNC para que se les reconozca como integrantes	3.3.3.1	Promover el trabajo en equipo, que lleve a elevar la productividad académica	1	Programa	0	0		
		3.3.4	Fortalecer los espacios de discusión y trabajo de los CA	3.3.4.1	Habilitación de espacios para el trabajo en CA	4	Espacios	30,000	120,000	4	Que los integrantes de los CA de la DES cuenten con los espacios en los que desarrollen sus actividades de discusión, planeación de proyectos y difusión
3.4	Que el 15 % de los PTCs. se formen en maestría y doctorado para fortalecer y aumentar el número y la cobertura de los cuerpos académicos	3.4.1	Promover y Fomentar los estudios de doctorado y maestría entre los académicos, estudiantes destacados y talentos para fortalecer el desarrollo de los CA (a mediano y largo plazo).	3.4.1.1	Establecer un programa de fortalecimiento al posgrado	1	Programa	0	0		



		3.4.2	Convenir e Impulsar doctorados y maestrías de calidad interinstitucionales, para la formación de los académicos que requieren los programas del Área y los CA	3.4.2.1	Convenio para ofertar programa de maestría	1	Convenio	10,000	10,000	2	Firma de convenio en Irapuato Gto. Para incrementar el número de PTC con perfil deseable.	
		3.4.3	Favorecer prioritariamente la formación en programas de calidad	3.4.3.1	Establecer un programa de formación docente en programas de posgrado incluidos en el PNP	1	Programa	0	0			
TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 3											\$860,000	

Objetivo 4 Implementar programas de atención a estudiantes, para mejorar sus resultados académicos											
Metas		Acciones				Recursos					
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
4.1	Contar con un programa para el fortalecimiento del idioma inglés en los estudiantes	4.1.1	Capacitar a los docentes en el idioma inglés, para que estén en condiciones de fortalecer el manejo del idioma en los estudiantes, durante el proceso de aprendizaje	4.1.1.1	Cursos de inglés	8	Cursos	0	0		
		4.1.2	Apoyar a los estudiantes para que aprendan el inglés, co-curricularmente	4.1.2.1	Cursos cocurriculares	16	cursos	0	0		
		4.1.3	Favorecer la consulta de los estudiantes con literatura en inglés, pertinente y acorde con su programa formativo	4.1.3.1	Programa de manejo de literatura en inglés	4	Programas	0	0		
		4.1.4	Tenerles suscripciones de revistas culturales y científicas en inglés	4.1.4.1	Revistas científicas	10	Suscripciones	4,000	40,000	5	Desarrollar competencias en el idioma inglés en el estudiante
4.2	Que el 100% de los estudiantes tengan acceso a la tutoría grupal e individual, durante el proceso teórico práctico, la práctica profesional y en el servicio social	4.2.1	Operar en la DES, un programa de atención a estudiantes individual o en grupo durante el proceso teórico práctico, la práctica profesional y en el servicio social.	4.2.1.1	Estudiantes que reciben asesoría	400	Viáticos	300	120,000	2	Asegurar la asesoría y supervisión de los estudiantes durante el servicio social.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



		4.2.2	Incrementar el número de PTCs capacitados al programa de tutoría, para ampliar la cobertura de atención a estudiantes	4.2.2.1	Cursos capacitación tutoría académica	1	Curso	30,000	30,000	2	Elevar el número de profesores capacitados para la tutoría académica
		4.2.3	Aumentar el número de espacios físicos acondicionados y amueblados, para que la la tutoría que reciban los estudiantes sea más confortable	4.2.3.1	Habilitación de cubículos y sala de juntas	7	cubículos	15,000	105,000	4	Adecuar los espacios para la tutoría académica
		4.2.4	Facilitar la tutoría recibida por los estudiantes, en espacios físicos donde se disponga de equipo de cómputo	4.2.4.1	Equipo de cómputo	7	computadoras	15,000	105,000	4	Que los tutores tengan las herramientas necesarias para realizar la función tutorial
4.3	Contar con un programa de asesoría académica, para los estudiantes de DES de Salud	4.3.1	Detectar en los programas académicos, la necesidades de la asesoría académica	4.3.1.1	Realizar el diagnóstico de las necesidades de asesoría académica que tienen los diferentes PE de la DES	1	Diagnóstico	0	0		
		4.3.2	Generar e implementar un programa de asesoría académica para los estudiantes de la DES	4.3.2.1	Implementar un programa de seguimiento de asesoría académica para los estudiantes de la DES	1	Programa	0	0		
		4.3.3	Utilizar y compartir espacios confortables y dignos en la atención de estudiantes	4.3.3.1	Contar con los espacios adecuados para desarrollar las actividades de asesoría académica	15	cubículos	15,000	225,000	4	Contar con espacios adecuados para la atención de los estudiantes, y desarrollar de una mejor manera las actividades de asesoría académica
		4.3.4	Tener al alcance equipo de proyección y cómputo	4.3.4.1	Contar con las herramientas óptimas para desarrollar las actividades de asesoría académica	15	Cañón con computadora	30,000	450,000	4	Con estos elementos, se proporcionará al los estudiantes de la DES, mejores herramientas para el aprendizaje de las temáticas que presentan mayores grados de dificultad.
		4.4.1	Desarrollar un programa para proporcionar la atención psicopedagógica continua a los estudiantes que así lo requieran	4.4.1.1	Programa de atención psicopedagógica	1	programa	0	0		



4.4	Contar con un programa para la atención psicopedagógica de los estudiantes del área que lo necesiten	4.4.2	Ampliar el espacio físico confortable para la atención psicopedagógica, acorde con el número de estudiantes de la DES	4.4.2.1	Fortalecer el área de atención psicopedagógica del área de la Salud	3	Cubículos	25,000	75,000	4	El contar con espacios adecuados para la atención psicopedagógica que aseguren la confidencialidad y seguridad de los temas tratados
		4.4.3	Disponer de equipo de cómputo y fotocopiado para facilitar el desarrollo del programa de atención psicopedagógica	4.4.4.1	Equipo de cómputo necesario para la optimización del programa de atención psicopedagógica	3	Computadoras con impresora	15,000	45,000	4	Son las herramientas necesarias para el buen funcionamiento del centro de atención psicopedagógica de la DES
				4.4.4.2	Fotocopiadora para la optimización del programa de atención psicopedagógica	1	Fotocopiadora	60,000	60,000	4	
				4.4.4.3	Pantallas	3	Piezas	1,100	3,300	4	
				4.4.4.4	Proyector multimedia	2	Piezas	10,000	20,000	4	
		TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 4									1,278,300

Costo total del proyecto \$ 9,599,990



Calendarización de acciones

Objetivo Particular	Meta	Acción	MES DE EJECUCIÓN (2007)												
			ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
1	1.1	1.1.1		X	X						X	x			
		1.1.2					x	X							
		1.1.3					X	X			X	X			
		1.1.4				X	X	X							
	1.2	1.2.1					X	X	X						
		1.2.2					X	X	X						
		1.2.3					X	X	X						
		1.2.4													
	1.3	1.3.1					X	X	X						
		1.3.2	X	X	X										
	1.4	1.4.1					X	X	X						
		1.4.2											X	X	X
		1.4.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		1.4.4			X	X									
2	2.1	2.1.1	X	X							X	X			
		2.1.2					X	X	X						
		2.1.3						X	X				X	X	
		2.1.4	X	X											
	2.2	2.2.1		X	X										
		2.2.2				X	X								
		2.2.3					X								
		2.2.4	X	X											
	2.3	2.3.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		2.3.2					X	X	X						
		2.3.3											X	X	X
		2.3.4											X	X	X
	2.4	2.4.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		2.4.2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		2.4.3	X				X	X	X					X	X
		2.4.4			X	X					X	X	X		
3	3.1	3.1.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.1.2					X	X							
		3.1.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.1.4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	3.2	3.2.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.2.2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.2.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.2.4						X	X						
	3.3	3.3.1	X	X											
		3.3.2					X	X							
		3.3.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
		3.3.4					X	X							
3.4	3.4.1	X	X	X											



4		3.4.2	X	X	X									
		3.4.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		3.4.4												
	4.1	4.1.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		4.1.2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		4.1.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		4.1.4	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	4.2	4.2.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		4.2.2	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
		4.2.3					X	X	X					
		4.2.4					X	X	X					
	4.3	4.3.1	X	X						X	X			
		4.3.2				X	X	X						
		4.3.3					X	X	X	X	X	X	X	X
		4.3.4					X	X	X	X	X	X	X	X
	4.4	4.4.1	X	X										
		4.4.2					X	X	X					
		4.4.3					X	X	X					
		4.4.4					X	X	X	X	X	X	X	X



VII Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES

Garantía de la posibilidad de lograr los objetivos perfilados en el ProDES del Área de Ciencias de la Salud, para dar respuesta a los compromisos de la institución, de la cuál forma parte *-teniendo clara su misión y visión-*, es la responsabilidad asumida de manera conjunta para presentar un proyecto integral *-una vez visualizada la situación de la DES, identificadas las fortalezas a preservar y las debilidades o problemas a superar-* con el fin mejorar o superar la capacidad y competitividad académica; y por ende cerrar brechas de calidad. De ahí lo siguiente:

Congruencia del proyecto integral 2007 *“Calidad de los programas educativos, a través del fortalecimiento de C.A., el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante”* con la **Visión de la DES** y su impacto en la mejora de la **Capacidad y Competitividad Académica** del Área:

	Visión de la DES de Salud														ProDES Impacta en:	
	Elementos de la Visión en la que impacta el ProDES:															
	DES integrada, planeación y evaluación participativa	La docencia se centra en el estudiante y en el aprendizaje	investigación núcleo básico del trabajo académico y formativo; en la discusión, y artículos científicos	Extensión de la cultura y los servicios está articulada con la formación de los profesionales de la salud	PE, por el sistema de créditos; flexibles, pertinentes ; de calidad, acreditados	Perfil de académicos da respuesta a las necesidades de los PE; habilitados postgrado	PE acordes con el Modelo Académico	Cultura de la evaluación	Infraestructura de vanguardia, habilitación, equipam., mobiliario y materiales suficiente y pertinente -para el desarrollo de PE	Seguimiento de egresados	Estudiantes en PE de Calidad	Académicos en CA, colegiados, redes	La innovación educativa objeto atención en la práctica docente	NOGA desarrollan, delinean y operan las funciones sustantivas con instancias que impulsan y potencian el desarrollo del área.	Mejora de la capacidad académica	Mejora de la competitividad académica
<p>Objetivo General: Elevar la calidad de los programas educativos que conforman el área de Ciencias de la Salud, a través del fortalecimiento de C. A., el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante</p>																
1. Objetivo Part. Elevar el nivel de desarrollo de los programas educativos, mediante el impulso de la innovación educativa que impacte en el cierre de brechas al interior de la DES de Ciencias de la Salud	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2. Objetivo Part. Mejorar la integración y desarrollo de los cuerpos académicos del área de Ciencias de la Salud, impulsando la productividad académica que incida en la docencia, investigación y difusión de la cultura	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Objetivo Part. Fortalecer la planta académica del área de Ciencias de la Salud, mejorando su nivel de habilitación para incrementar el número de profesores con reconocimiento de perfil deseable y su ingreso al SNI	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
4. Objetivo Part. Implementar programas de atención a estudiantes, para mejorar sus resultados académicos	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X



Factibilidad del logro de los objetivos y compromisos de la DES

Los objetivos y compromisos de la DES son posibles de lograr, apoyados con las políticas y estrategias planteadas para superar debilidades como podemos ver:

Problema	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Competitividad académica PE de Cirujano Dentista Nivel 2 de CIEES y de QFB en Nivel 3	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de los programas académicos • Mantener la pertinencia y calidad de los programas académicos • Mejorar las condiciones de infraestructura, acorde con las necesidades de las funciones sustantivas de la institución. • Alcanzar y mantener la pertinencia y calidad de la oferta educativa 	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con programas de licenciatura acreditados por organismos reconocidos por los COPAES para la formación integral de profesionales de la salud. • Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso de los PE de licenciatura del área de la salud y mejorar los indicadores de calidad • Sistematizar el seguimiento de egresados • Fomentar la movil. Estad. al interior y exterior de la DES • Contar infraestructura y servicios que den respuesta a las exigencias del modelo académico los PE de Lic. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atender indicadores de organismos acreditadores y los recomendados por los CIEES de CS
Capacidad académica Los 11 CA reconocidos, en formación. El 6.5% de PTC con perfil PROMEP, el 0.6% en el SIN y sólo el 6.5 % de ellos tienen doctorado. Insuficiente productividad científica y de publicación de calidad. Se precisa habilitación para la productividad académica, la investigación y publicación científica.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la investigación en los cuerpos académicos de la DES, acorde con los programas educativos y las necesidades del entorno • Capacitación y formación obligatoria • Contratación de personal de acuerdo con los perfiles requeridos • Sustitución de personal a partir de talentos universitarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar la investigación como núcleo básico del trabajo académico y formativo. • Mejorar el perfil de los académicos del área de la salud, vinculando las necesidades de desarrollo y consolidación de los PE y CA y colegiados de profesores • Incrementar el núm. de de PTC con capacit. para la asesoría y tutoría acad., metod. centradas en el estad. y el aprendizaje • Llevar a cabo la actualización disciplinar de los PTC para dar respuesta a los PE 	<ul style="list-style-type: none"> • La investigación, eje articulador de las funciones sustantivas. • Establecer un programa para la contratación de PTC con perfil acordes a las necesidades de desarrollo de los CA, PE e investigación. • Detectar para la contratación talentos universitarios acorde con las neces. de desarrollo de la DES • Impulsar el prog instit. de tutoría y ases. acad., de capacit didáctica y actualización disciplinar
Brechas de calidad Mantener la calidad del PE de Lic. en Enfermería, acreditado por el COMACE; lograr la acreditación del PE de Médico Cirujano por el COMAEM. Elevar el PE de Odontología del Nivel 2 al 1 y el de QFB del Nivel 3 al 1 de los CIEES. Fortalecer la vinculación entre las áreas de formación de la estructura curricular de los PE. Integrar más académicos al programa de tutoría académica. Fomentar la formación del posgrado en los académicos para responder a los PE. Se necesitan doctorados como líderes para la investigación y publicación de calidad. Es necesario Incrementar PTC con perfil PROMEP y en el SNC. Lograr espacios físicos con infraestructura y generar espacios de discusión para el desarrollo de la Investigación y del os CA. Se requiere ampliar la cobertura de la asesoría y tutoría académica de apoyo a los estudiantes, para mejorar índices de calidad en el egreso, titulación y otros; así como, la atención psicopedagóg. Fomentar la participación de los CA en redes.	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo a planes de desarrollo vinculados a la calidad y pertinencia de los programas educativos y la consolidación de los CA • Prioridad en la consolidación del modelo académico • Asegurar el ingreso, seguimiento y egreso, de estudiantes con calidad, ofreciendo servicios de tutoría, asesoría, atención psicopedagógica y becas 	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr la acreditación de los PE con Nivel I de CIEES. • Llevar al Nivel I de CIEES a los PE con Nivel II y III • Incrementar PTC con perfil PROMEP, en el SNI y CA consol 	<ul style="list-style-type: none"> • Atender indicadores de calidad, recomendaciones de los CIEES de CS y organismos acreditadores
Integración y funcionamiento de las DES Es nec. terminar de formalizar los NOGAS, para continuar impulsando el desarrollo académico colegiadamente	<ul style="list-style-type: none"> • Privilegiar la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la cultura participativa y de suma de capacidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de un sistema de planeación y eval. participativa
Gestión académica Falta normatividad y espacios físicos con mueble, equipamiento e infraestructura para la operación del modelo académico	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de la gestión académica 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la gestión académica para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento de los Órganos de Gestión Académica



VIII Conclusiones

La DES de Ciencias de la Salud continúa en el avance de su integración y funcionamiento *-con una planeación participativa, con objetivos comunes y fomentando la cultura del trabajo colegiado-*, que se centro primeramente en el marco de una Reforma Universitaria, con una serie de procesos que le llevó a la Reforma Académica, en donde una vez que se determinó un Modelo Académico se desarrolla y que actualmente el sentido es la “Calidad para el Desarrollo Regional”.

Se tiene una base de 60% de PTC, un 46% de de PTC con posgrado, que hay que potenciar y resignificar su función; se necesita superar su productividad académica y científica para dar respuesta a los PE y a la función de los CA; se tienen que cumplir metas y compromisos tanto institucionales como sociales. Los procesos académicos, el impulso de la autoevaluación y la evaluación externa han dado lugar a tener dos PE de licenciatura evaluables en el Nivel I de los CIEES de CS, uno en el Nivel II y otro más en el Nivel III. Así mismo, después de adquirir el Nivel I. La Licenciatura en Enfermería, logró además del Nivel I de CIEES, la opinión favorable del Comité Técnico Pedagógico del CIFRHS, luego acreditarse ante COMACE, organismo acreditador reconocido por COPAES.. El PE de Medico Cirujano enfrenta el proceso de la acreditación ante COMAEM, también reconocido por COPAES. Se están cerrando brechas de calidad, se trabaja para llevar los programas de Cirujano Dentista y de Químico Farmacobiólogo también al Nivel I de CIEES y luego a la acreditación.

De tan sólo el 26.35 % de académicos participado en la tutoría, que estratégicamente daban la tutoría grupal e individual al 60% de estudiantes, hoy son el 66.9% los que atienden la tutoría y de cuatro licenciaturas de PE evaluables, el 100% de los estudiantes de dos PE reciben tutoría y de uno más se cubre el 91%. La matrícula atendida en PE de Buena calidad es de un 62%% en el 50% de las licenciaturas evaluables. Sin embargo es una necesidad, dar respuesta al modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje que se desarrolla; se requiere de más profesores capacitados que participen no sólo en el programa para ampliar la cobertura de la tutoría sino también de la asesoría, que se actualicen didácticamente y profesionalmente; obviamente de esta forma se pueden mejorarlos índices de calidad.

La infraestructura de apoyo indudablemente que ha mejorado, se tienen ya laboratorios comunes recién construidos y con infraestructura obtenida a través del PIFI, sin embargo aún no es suficiente. Se requiere de más infraestructura, sobre todo para este modelo que se desarrolla centrado en el aprendizaje, por la estructura de los PE, que requieren compartir espacios comunes y espacios para la discusión, el debate y la reflexión; por ser en gran medida, un soporte estratégico para mejorar la calidad educativa.

Llevar a la acción el proyecto integral de la DES *“Calidad de los programas educativos, a través del fortalecimiento de Cuerpos Académicos, el mejoramiento de la habilitación docente, la innovación educativa y la atención integral al estudiante”*; significa continuar asumiendo compromisos y responsabilidades y sobre todo de continuar recibiendo apoyo de los fondos federales de PIFI, que hasta ahora han sido un soporte vital para lograr la transformación de la DES y de la UAN; esto incidiría en el fortalecimiento del perfil del profesorado, en la consolidación de los CA, en mejorar la atención a estudiantes y la calidad de los PE.