



# **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT**

## **DES DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**

**ProDES 2007**



## CONTENIDO

<b>Rubro</b>	<b>Página</b>
I. Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2007.	3
II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de las DES	4
III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES	24
IV. Actualización de la Planeación en el ámbito de la DES	25
V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, y 2012.	30
VI. Proyecto Integral de la DES.	60
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES	74
VIII. Conclusiones	76



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA LA ACTUALIZACIÓN DEL PRODES 2007.

Basándose en el análisis de las políticas dictadas en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010, documento que rige el transitar institucional, así como los procesos de evaluación, acreditación y certificación; los integrantes de la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, nos dimos a la tarea de convocar a una serie de reuniones a partir de los resultados obtenidos de la realimentación del Pifi 3.3 y considerando las fortalezas y debilidades de los PE que integran el Área de Ciencias Económicas y Administrativas.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, está integrada por siete PE a nivel licenciatura que son: Administración, Contaduría, Economía, Informática, Mercadotecnia, Sistemas Computacionales y Turismo, así como seis programas de postgrado que son: Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos, Negocios y Estudios Económicos, Turismo Sustentable y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería, de los cuales los PE de contaduría y de administración lograron el nivel 1 dentro de la evaluación que realizaron los CIEES en el año 2005, logrando también dicho nivel 1 el programa de turismo durante el 2006, lo anterior gracias al esfuerzo integral, mediante el cumplimiento de compromisos Institucionales y el esfuerzo incondicional de la comunidad de los PE evaluados.

La actualización del ProDes 2007 se realizó mediante **reuniones de trabajo colegiadas entre los PTC que integran la DES, entre los que se cuenta al Coordinador de la DES, Subdirectores Académicos, Administrativos, de Planeación, Coordinadores de los PE, integrantes de CA y de las academias.** Tomando como base la autoevaluación de la DES, de los avances logrados por cada PE, así como las recomendaciones de los CIEES, se conformaron equipos de trabajo que estuvieron analizando tanto los indicadores educativos como las fortalezas y debilidades detectadas a partir de dicho proceso. Esto permitió tener claridad en las necesidades de la DES para definir las líneas de desarrollo que ahora se presentan.

Los equipos de trabajo tomaron como referencia el Pifi 3.0, 3.1, 3.2 y 3.3 así como los Programas Operativos Anuales (POA), el Plan General de Desarrollo Institucional (PDI) y los Planes Generales de Desarrollo por Unidad Académica (PGD) que lograron realizarse en el transcurso del año actual. Asimismo, se analizaron y actualizaron las estadísticas de la DES para tener homogeneidad en los indicadores.

El trabajo colegiado tuvo como premisas encaminar los esfuerzos de planeación y elaboración de proyectos específicos hacia la consolidación de todas sus funciones básicas, en concordancia con las líneas institucionales. En este sentido, el Pifi 2007 se elaboró partiendo de las necesidades específicas planteadas por cada uno de los programas académicos de la DES con el propósito de fortalecer la competitividad académica, la consolidación de los cuerpos académicos en formación, el desarrollo integral de la planta académica y la atención integral a estudiantes, que permitan mantener o mejorar los niveles ante los órganos evaluadores ( CIEES, COPAES ).

Participantes en el Proceso			
Juan Francisco Gómez Cárdenas	Coordinador del Area E. A.	Laura Talina Rivera Rivas	Sub Directora Académica U. A. C. y A.
Carlos Barrón Mayorquín	Director de la U. A. de Economía	Rubén Paúl Benítez Cortes	Sub Director Académico de U. A. E.
Jorge H. López Córdova	Director de la U. A. de Turismo	Ma. Griselda López Rosales	Sub Directora Académica de la U. A. T.
José Francisco Haro Beas	Director de la U. A. de Contaduría y Admón.	Hermilio Hernández Ayón	Sub Director de Planeación U. A. C. y A.



## II. SEPTIMA AUTOEVALUACION Y SEGUIMIENTO ACADEMICO DE LA DES.

### **Análisis de las contribuciones del PIFI a la mejora del desempeño de la DES.**

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas ha participado de manera activa en la elaboración de los proyectos Pifi en sus diferentes versiones a partir de los últimos 5 años; esto ha permitido que los diferentes PE de la DES, transiten hacia nuevos estadios mas competitivos a partir de estrategias de planeación de mediano y largo plazo, lo cual ha beneficiado en lograr que tres PE de la DES se encuentren actualmente en el nivel 1 de CIEES y dos de ellos se encuentre programados por los organismos acreditadores dependientes del COPAES para ser visitados en el ultimo semestre de éste año.

No obstante que la DES se integro a procesos de planeación que le han permitido avanzar significativamente en sus diversas funciones, lo cierto es que el apoyo directo a la DES ha sido nulo y solo mediante proyectos institucionales transversales del Pifi 3.0 y 3.1, se obtuvieron beneficios como el equipamiento de la biblioteca magna que alberga acervo bibliográfico de todas las áreas del conocimiento; la reestructuración de la redes de información así como la capacitación para el diseño y operación del nuevo modelo académico basado en competencias.

### **Análisis de la evolución de los indicadores de la DES 2001-2007, con relación a la capacidad, competitividad y cierre de brechas .**

#### **Capacidad Académica.-**

En cuanto a la Capacidad Académica de la DES, la evolución ha sido notable ya que los **PTC** se incrementaron de 145 en el año 2000 a 190 en el 2007, lo que representa un incremento del 31% (Figura 1). Por otra parte la formación ha sido una preocupación permanente entre los docentes, de manera que los grados de maestría y doctorado se han incrementado de 49 en el 2000 a 106 en el 2007 (Figura 2). Respecto de los **profesores que imparten tutorías**, se integró un total de 87 a partir del 2002, y actualmente, en el 2007 se cuenta un total de 89, por otra parte el numero de PTC con perfiles promep ha sido variable en los últimos 5 años no obstante del 2006 al 2007 se ha incrementado de 4 a 11 respectivamente, cifra que se intenta mantener en crecimiento para los próximos 5 años. (Figura 3).

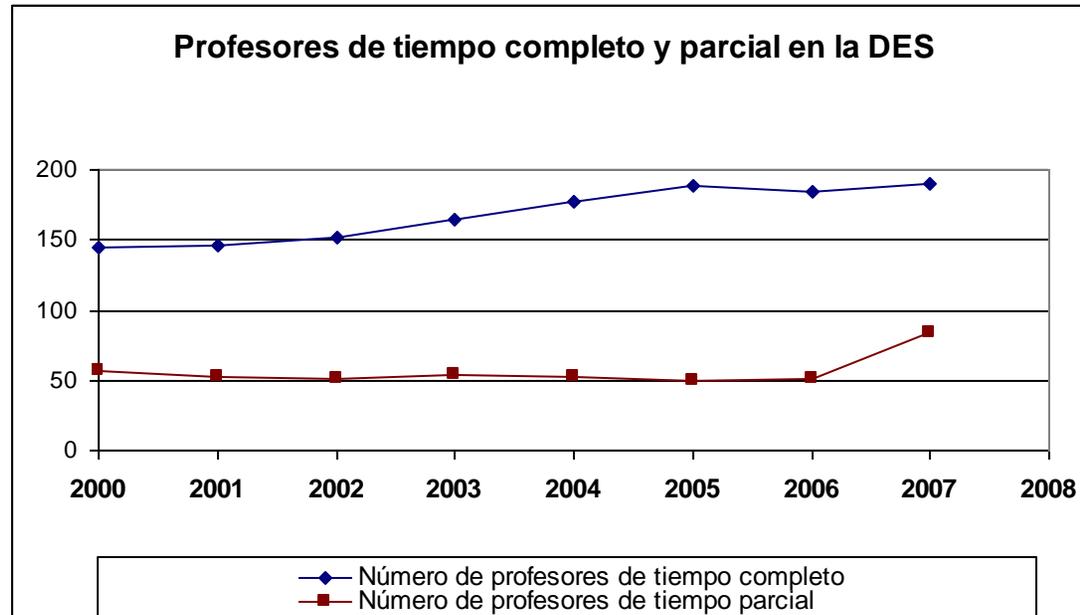


Figura 1. Profesores de Tiempo Completo y Parcial en la DES al 2007.

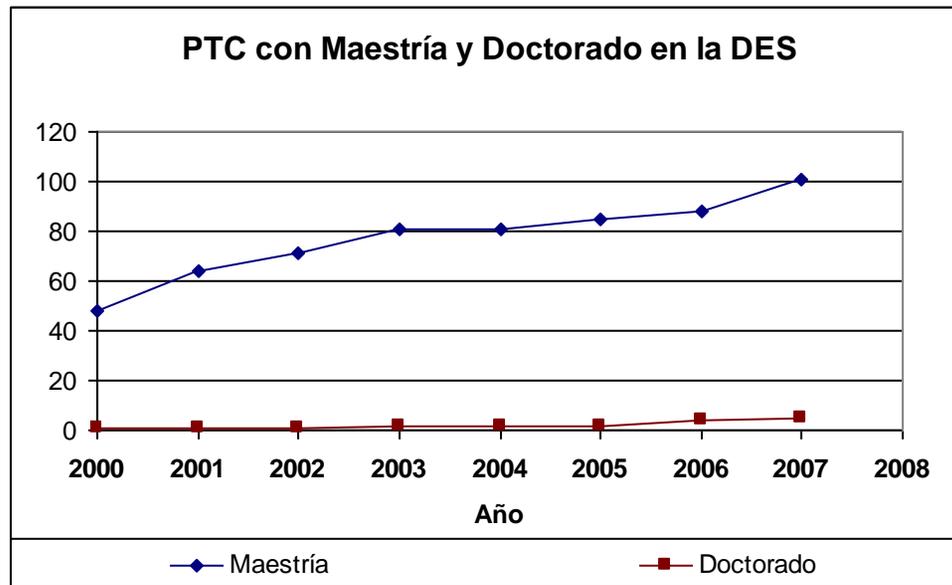


Figura 2. PTC con Maestría y Doctorado de la DES al 2007.

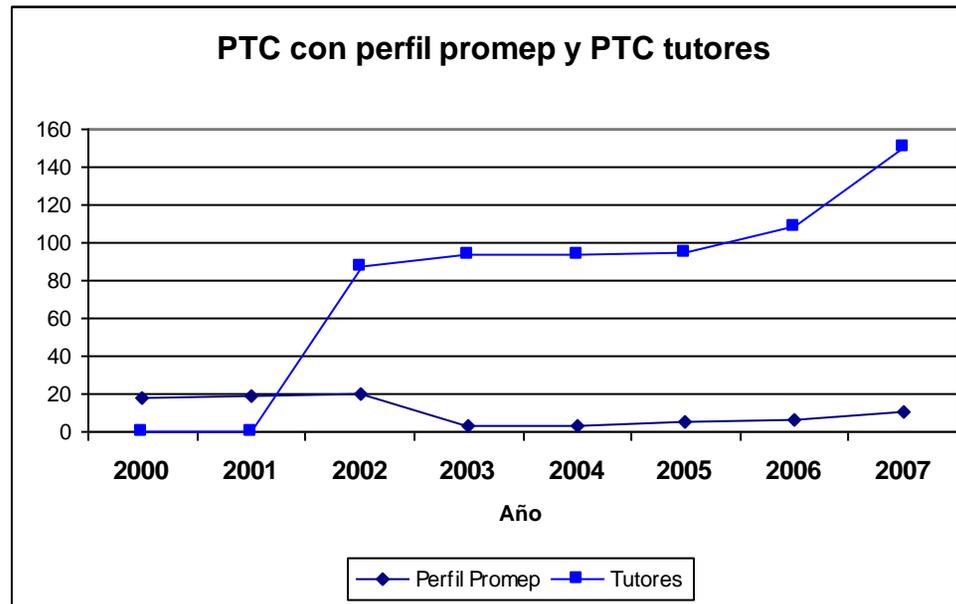


Figura 3. PTC Tutores y con Perfil PromeP de la DES al 2007.

### Competitividad Académica.-

En el Área de Ciencias Económicas y Administrativas se encuentran algunos de los programas educativos de mayor demanda en el nivel licenciatura e incluso tiende a incrementarse debido al aumento de la oferta educativa de programas creados a partir del 2003 como lo son el PE de mercadotecnia y de sistemas computacionales y el PE de informática rediseñado curricularmente. Las tasas de crecimiento se han tratado de mantener constantes en los últimos cinco años, esto no significa que la demanda no haya crecido, sino que se aplicaron medidas restrictivas para la oferta de esta DES como lo es el reducir el número de estudiantes por grupo para una mejor ejercicio de la práctica docente; actualmente la matrícula que se reporta para el ciclo escolar 2006-2007 es de 4,126 estudiantes del nivel licenciatura. ( Figura 4).

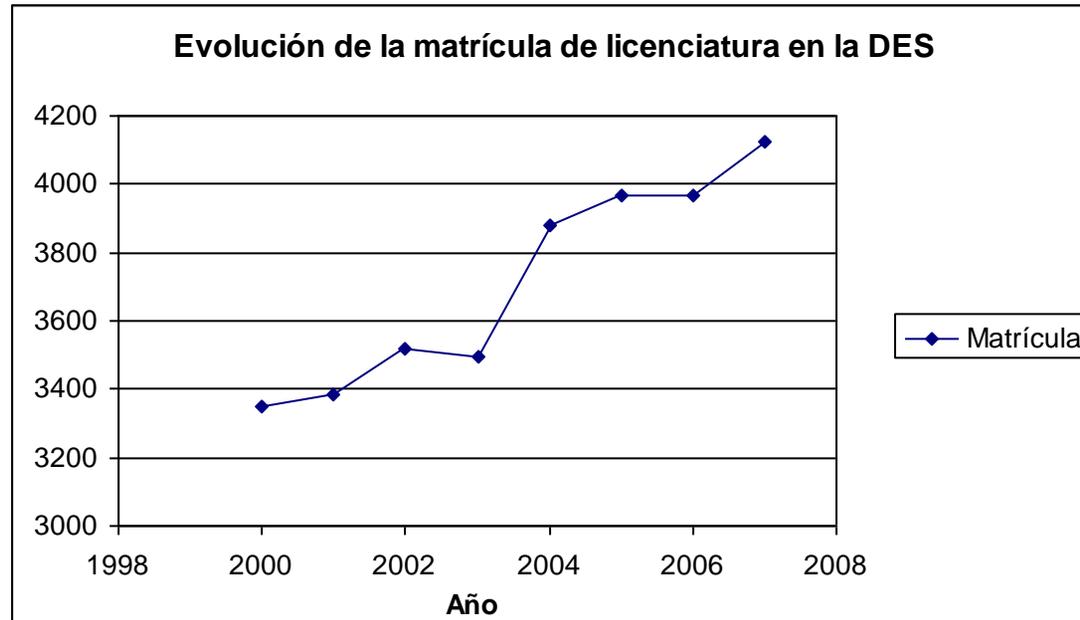


Figura 4. Evolución de la matrícula de los PE de licenciatura de la DES.

Por su parte la matrícula de los PE de posgrado de la DES se ha incrementado en un 61.6%, al pasar de 120 a 194, siendo el PE de Ciencias Administrativas el más demandado con un 50.5% del total de la matrícula del posgrado de la DES. (Figura 5).

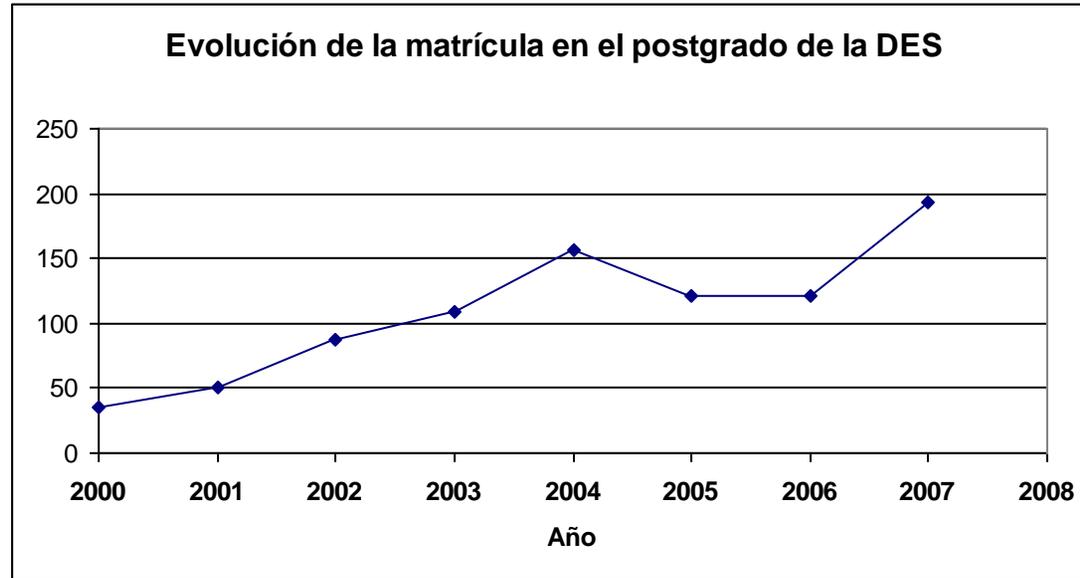


Figura 5. Evolución de la matrícula de los PE de posgrado de la DES.

Por otra parte, con el propósito de aumentar los **indicadores de aprovechamiento**, se continúan impulsando las diversas opciones de titulación para alumnos, de tal manera que a partir del 2004, en todos los PE de la DES se ofrecen hasta doce opciones. **Sin Embargo, la flexibilidad del modelo académico permite que los estudiantes avancen en ritmos diferenciados considerando que tienen la posibilidad de diseñar su propia carga académica lo cual acortara o alargara su permanencia en el PE, con un tope máximo del doble de la duración normal de la carrera, lo anterior en el marco de el Reglamento vigente de Estudios del Nivel Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit; por consiguiente el estudiante ingresa al área y después de acreditar lo correspondiente al tronco básico universitario TBU y el tronco básico de área TBA elige la opción disciplinar de cualquiera de los 7 PE que ofrece la DES. (Figura 6).**

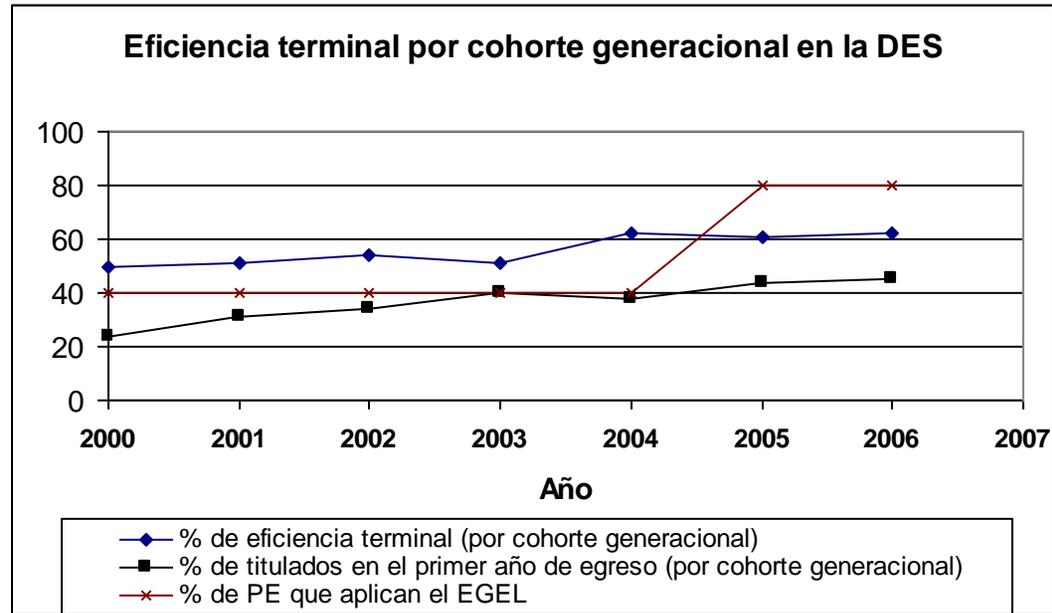


Figura 6. Evolución de la eficiencia terminal por cohorte generacional.

A su vez, el porcentaje de **tutorados** se incrementó paulatinamente en todos los años al pasar del 20% en el 2002 al 66% en el 2007. En el mismo sentido, el número de **becas de apoyo estudiantil** también se aumentó en la DES, de tener 41 beneficiados en el 2000 a 624 en el 2007 (Figura 7).

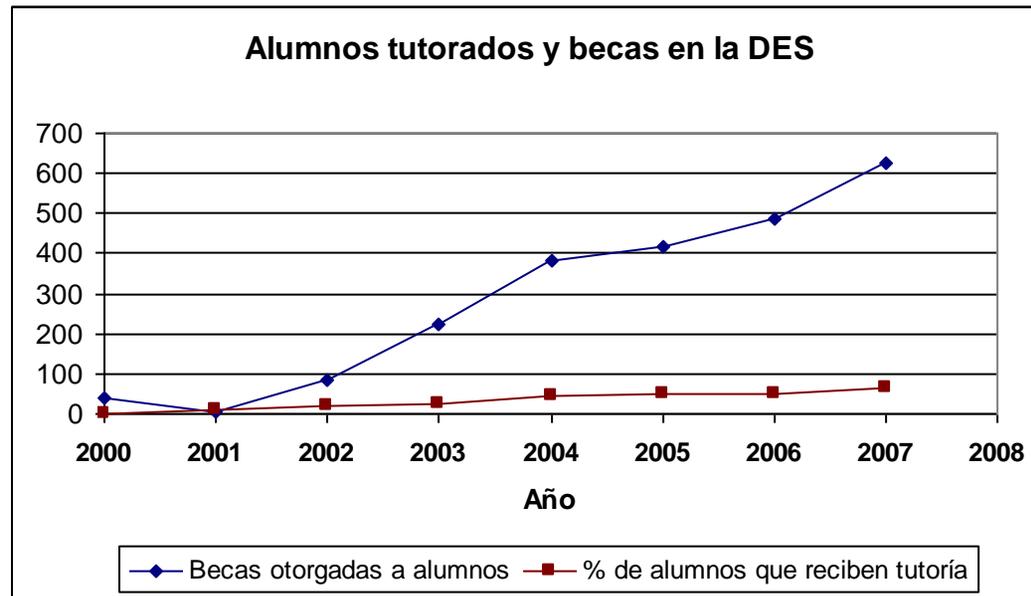


Figura 7. Evolución de los alumnos tutorados y becarios de la DES.

Esta suma de esfuerzos conjuntos hizo que tres PE de la DES fueran evaluados en el nivel 1 de los CIEES, lo que benefició a un total de 3,200 estudiantes de un total en la DES de 4,126. Esto significa que **77.55%** de la matrícula de la DES se encuentra inscritos en **programas de calidad**. (Figura 8).

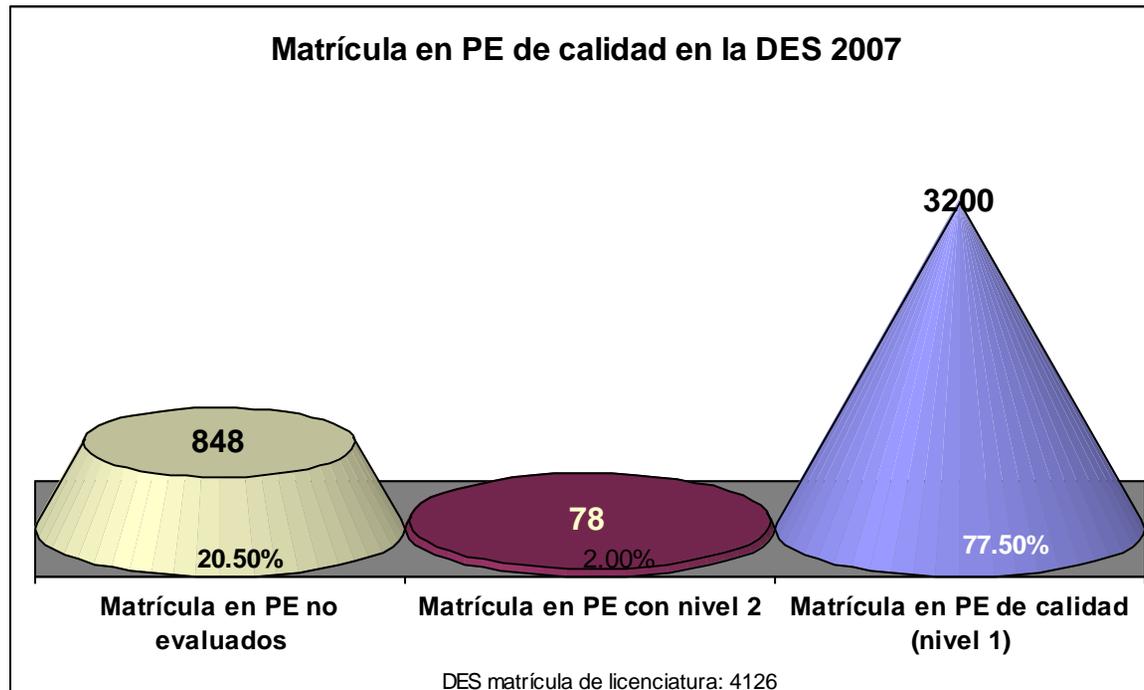


Figura 8. Matrícula atendida en programas de calidad de la DES.



### Síntesis de la Autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007.

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007.

**DES: Área de Ciencias Económicas y Administrativas.**

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	43	55.78	<p><b>Políticas Pifi 1.0 – 3.3</b></p> <p>Articulación de Funciones. Transitar hacia la conformación de un sistema integrado a partir de un nuevo modelo académico que permite equilibrar las funciones sustantivas y administrativas</p> <p>Superación del Personal Académico. Fomentar la formación del profesorado a través del posgrado y la capacitación en docencia.</p> <p>Constitución y el desarrollo de C.A. Propiciar el trabajo colegiado para la consolidación de los CA y sus LGAC e incorporar al profesorado a los nuevos órganos de gestión académica.</p> <p>Pertinencia de los Programas Educativos. Anticipar los cambios para transformar los programas educativos oportunamente y lograr la congruencia entre las expectativas del contexto y los procesos formativos.</p>	<p>Mejoramiento del perfil de los PTC:</p> <p>Incrementar el número de PTC con posgrado.</p> <p>Equilibrar las funciones de los PTC: docencia, GAC, tutoría, gestión y difusión.</p> <p>Registrar ante PROMEP-SESIC a los PTC que logren el equilibrio en las funciones</p> <p>Mejoramiento de la calidad de las acciones de GAC.</p> <p>Impulsar la gestión de proyectos de GAC con financiamiento externo.</p>	Se habilitaron mas profesores al grado de contar con mas del 50% de la planta académica con posgrado
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	17	5.78			El decremento de perfiles por excesiva carga en docencia dada la relación matrícula y no. De PTC así como la jubilación de PTC
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0	0			No existe evolución dado que se ha enfocado a la capacitación profesionalizante dado el origen de los perfiles.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0			No hay evolución, los integrantes se encuentran en proceso de obtención de grados y desarrollo de proyectos de investigación
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	0			No hay evolución, los integrantes se encuentran en proceso de obtención de grados y desarrollo de proyectos de investigación
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	20	100			Se han capacitado a la totalidad de los PTC en rubros del modelo académico basado en el aprendizaje.
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable</li> <li>▪ El numero de PTC con posgrado se ha incrementado a mas del 50%, pero a la vez se ha visto afectado por un numero considerable de jubilaciones, por otro lado el perfil deseable también se ha visto afectado por la jubilación de profesores y la alta carga de docencia frente a grupo.</li> <li>▪ Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI?</li> <li>▪ Se encuentran PTC en proceso de obtención de grado académico e integrándose a CA para iniciar el proceso de incorporación al Sistema Nacional de Investigadores</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b></p> <p>Al no existir apoyos directos Pifi a la DES, la Institución ha venido fortaleciendo estos rubros con recursos propios provocando que los avances sean lentos.</p>						



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI	
		2001	2007				
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	42.86	<p>Reorganización del conocimiento. Fomentar la multi, inter y la transdisciplinarianidad a partir de la integración disciplinar en la estructura curricular, proyectos de investigación y actividades de vinculación-extensión.</p> <p>Evaluación como sustento de la calidad de los PE. Promover la cultura de la evaluación como un proceso continuo, integral, participativo y sistemático que permita valorar los avances y limitaciones del desarrollo académico de la DES.</p> <p><b>Políticas Pifi 3.1- 3.2:</b> <b>Fortalecimiento integral de estudiantes</b></p> <p>Ofrecer una oferta educativa acorde con el desarrollo regional y nacional, con pertinencia social y vocación de servicio para la atención de los problemas del entorno por medio de la flexibilización curricular, un modelo basado en el aprendizaje, sistema de créditos, tutorías, asesorías, becas, movilidad estudiantil, prácticas profesionales y servicio social, promoción de la cultura y las artes, atención psicopedagógica, medios de información y comunicación, acervos de consulta, diversidad de opciones de titulación, programas para abatir el rezago y favorecer la permanencia estudiantil y vinculación con los sectores sociales.</p>	Capacitar a los PTC en la redacción y gestión de artículos científicos en revistas arbitradas e indexadas.	Se cuenta con 3 PE en el nivel 1 de CIEES, contaduría, administración y turismo.	
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	77.55		Impulsar la participación de los PTC en eventos académicos de presentación y difusión de resultados de investigación.	Se incremento significativamente la atención de estudiantes considerando la obtención del nivel 1 de CIEES de los PE de contaduría, administración y turismo	
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	10	33		Incentivar a los PTC en la obtención de perfiles Promep.	Dado que el programa institucional de tutorías se ha venido fortaleciendo hay un avance significativo	
11	Tasa de egreso por cohorte.	50.67	NA		Consolidación de CA. Acreditación de los PE. Reorganización administrativa de la DES y las Unidades Académicas.	Considerando que el modelo académico que la institución consolida es flexible, administrado por créditos en donde el estudiante traza su propia trayectoria de avance en el programa pudiendo concluir antes del tiempo normal o bien con un tope de hasta el doble de la duración normal de la carrera de acuerdo al Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN .	
12	Tasa de titulación por cohorte.	31.2	NA		Rehabilitación y modernización de la infraestructura de apoyo académico. Evaluación y rediseño curricular de todos los PE de la DES. Reorganizar la función de vinculación de la DES.	Las opciones de titulación aprobadas por el CGU han impactado significativamente y dado que existe variabilidad en los egresos por las trayectorias académicas de los estudiantes de acuerdo al modelo.	
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	ND		Creación de un sistema de evaluación que incluya los insumos, los procesos y los productos.	Se han implementado instrumentos aislados en los programas para medir dicho indicador, pero no se ha instrumentado de manera integral	
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	ND		Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES que sean competencia de la DES y gestionar aquellos del ámbito de la IES	Se aplican instrumentos de medición en algunos PE de la DES mas todavía no se generalizan a todos los PE de la DES	
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> </ul> <p>Considerando que el modelo académico que la institución consolida es flexible, administrado por créditos en donde el estudiante traza su propia trayectoria de avance en el programa pudiendo concluir antes del tiempo normal o bien con un tope de hasta el doble de la duración normal de la carrera de acuerdo al Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría?</li> </ul> <p>La consolidación paulatina del programa institucional de tutorías ha permitido incrementar el número de estudiantes atendidos, los profesores se han integrado significativamente a la capacitación, no así al programa de mejoramiento al profesorado que ha ido más lenta su incorporación.</p>						



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100	Desarrollo del personal: Fomentar permanentemente la formación, capacitación y actualización del profesorado de la DES en el ámbito pedagógico y disciplinar, así como favorecer el número de docentes con grado que guarden una estrecha relación con las necesidades de la DES y surjan de las propuestas de los CA en atención a las LGAC. Asimismo, gestionar apoyos y estímulos al personal docente que permitan un mayor grado de dedicación y empeño a las funciones académicas y una mejor participación en cuerpos y redes nacionales.		A partir del 2003 con la instrumentación del nuevo modelo académico todos los PE de la DES están contruidos bajo este esquema
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100	Programas educativos: Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los PE, mediante el logro de la acreditación, análisis de la oferta educativa. Investigación: Mejorar la calidad educativa a partir del fortalecimiento de la investigación con acciones que promuevan la incorporación de PTC al Promep y al SNI y la incorporación de estudiantes a proyectos de investigación Articulación en las funciones institucionales: Acciones para la consolidación del nuevo modelo académico, la toma de decisiones mediante organismos colegiados buscando asumir la planeación como directriz para alcanzar la calidad y eficiencia de los procesos de la DES, impulsando la cultura de la evaluación y autoevaluación integral de los PE, así como fomentar la multi, inter y la transdisciplinariedad dentro de la formación		A partir del 2003 con la instrumentación del nuevo modelo académico, todos los PE de la DES tienen integrado a la curricula el servicio social.



			<p>de alumnos y entre los PTC.</p> <p>Participación Estatal:</p> <p>La DES por medio de sus integrantes participará activamente en proyectos de vinculación y extensión que coadyuven al desarrollo estatal.</p> <p>Financiamiento:</p> <p>Aplicación de los recursos en el marco de la normatividad institucional, buscando que impacten en las funciones sustantivas; La diversificación de las fuentes de financiamiento permitirá a los PE de la DES solvencia que aprovecharán en el cumplimiento de metas.</p> <p>Infraestructura:</p>		
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Tanto los profesores como los estudiantes se han visto inmersos en una dinámica académica fuerte que conlleva a mayor comunicación de lo que resultan programas mas fortalecidos y con alto compromiso por parte de los actores, se ha logrado una evolución significativa en los principales indicadores como lo son la evaluación de PE en el nivel 1 de CIEES, egreso, titulación y tutorías, aunado a la consolidación de un modelo académico basado en el aprendizaje, flexible, administrado por créditos, autogestivo y por competencias, lo que permite estar caminando en el logro de PE de calidad .</p>				



## **Análisis del cierre de brechas al interior de la DES.**

En 2003 fueron evaluados 5 de los PE de la DES siendo el de Contaduría, Administración, Turismo, Economía e Informática. Los resultados de la evaluación determinaron ubicar a la totalidad de dichos programas en el nivel 2. En el 2005 se recibió la visita de seguimiento por parte de los CIEES, dando como resultado el ubicar en el nivel 1 a los **PE de contaduría y administración**. Posteriormente en el 2006 se recibe la visita de seguimiento por los CIEES para el **PE de turismo** que lo ubico también en el nivel 1, por lo que actualmente se tienen 3 programas en el nivel 1 los cuales atienden a una matrícula que asciende a 3,200 estudiantes es decir el **77.55%**; en el nivel 2 donde se ubica el PE de economía atiende a una matrícula de 78 estudiantes, equivalente al 2%, y finalmente los PE de mercadotecnia, sistemas computacionales e informática que aun no han sido evaluados atienden a una matrícula de 848 estudiantes, equivalente a el 20.5%.

Los PE de contaduría y administración que actualmente se ubican en el nivel 1 de los CIEES se encuentran en proceso de ser acreditados durante el 2007 por el organismo de COPAES correspondiente, por su parte el PE de turismo también con nivel 1 de CIEES, planea ser acreditado durante el año 2008 por el organismo del COPAES.

El PE de economía que actualmente se encuentra en el nivel 2 de los CIEES, se encuentra en proceso de construcción y remodelación de gran parte de su infraestructura física por lo que se ha proyectado la visita de seguimiento de los CIEES para el siguiente año.

Los PE de mercadotecnia, sistemas computacionales e informática se encuentran como no evaluados considerando que son programas de reciente creación, los que tendrán su primera generación de egreso en el 2007, considerando lo anterior se determino solicitar la visita de los CIEES durante el año de 2008.

La integración de nuevas alternativas de titulación aprobadas por el CGU, las cuales son similares en los diferentes PE de la DES, han impactado de manera determinante, lo cual ha favorecido a éste indicador. Por otro lado, los PTCs de la DES se han venido integrando a los diferentes programas que exige el nuevo modelo académico basado en el aprendizaje en donde se aprovecha al máximo su jornada de trabajo en el marco de la movilidad académica que debe darse entre los PE, así mismo han buscado fortalecer su capacidad al integrarse a estudios de posgrado y se espera que para éste 2007 haya un incremento substancial ya que la mayoría están en proceso de obtener el grado académico.

En cuanto a la **Organización y Grado de Desarrollo** de los CA dentro de la DES, éstos se encuentran en formación, no obstante se encuentran en un proceso de integración en redes académicas y en el desarrollo de proyectos, lo cual va les esta permitiendo



transcurrir en el proceso de consolidación, actualmente se tienen registrados ante SEP-Promep de los 14 nuevos CA que cultivan a 33 LGAC. (Ver siguiente cuadro).

### CA DE LA DES DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS.

Institución/DES	Nombre del CA	Grado	LGAC	Miembros
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<u>ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS</u>	En formación	-ADMINISTRACION ESTRATÉGICA DE MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS -PLANES DE NEGOCIO PARA MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	-GOMEZ CARDENAS JUAN FRANCISCO fragc@hotmail.com -NAVARRETE MENDEZ ADRIAN adriann@nayar.uan.mx -SANCHEZ GARCIA JOSE MIGUEL msanchez@nayar.uan.mx -TOLEDO GONZALEZ JOSE ALEJANDRO atoledo@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<u>ADMINISTRACIÓN FINANCIERA</u>	En formación	-FINANZAS PÚBLICAS -TENDENCIAS DE LAS FINANZAS EN EL SECTOR PRIVADO DEL ESTADO DE NAYARIT	-HARO BEAS JOSE FRANCISCO fcharo@nayar.uan.mx -RIVERA RIVAS LAURA TALINA ltrivera@nayar.uan.mx -RIVERA RIVERA EDGAR ALBERTO earivera@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<u>ADMINISTRACIÓN Y TURISMO</u>	En formación	-DESARROLLO HUMANO EN LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	-REYES SANCHEZ GUADALUPE DEL SOCORRO garsa666@yahoo.com.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<u>ASPECTOS IMPOSITIVOS EN NAYARIT</u>	En formación	-CAPACIDAD CONTRIBUTIVA DE LOS CONTRIBUYENTES EN EL ESTADO DE NAYARIT -CULTURA DE LA DEFENSA FISCAL EN EL ESTADO DE NAYARIT	-CARRILLO SANCHEZ GABRIEL -DELGADILLO RODRIGUEZ ROSALIA rosaliadelgadillo@hotmail.com -RENERIA ANTONIO renteriaantonio@hotmail.com -RODRIGUEZ LOPEZ GUSTAVO gustav70@latinmail.com -RODRIGUEZ LOPEZ J. GUADALUPE gpero4710@hotmail.com -TORRES FLORES ROGELIO rogelio51@hotmail.com -VAZQUEZ BAÑUELOS MARIO JAVIER vmario@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO	<u>DESARROLLO REGIONAL</u>	En formación	-GESTION PUBLICA -SISTEMATIZACION	-BENITEZ HERNANDEZ ARMANDO abenitez@ccip.udg.mx -CARRAZCO AMADA amadacarrazco@hotmail.com -GONZALEZ VEGA REYNALDO CUAUHEMOC



ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>				temocglez@hotmail.com -MORQUECHO IBARRA SAUL -PEÑA GONZALEZ JORGE IGNACIO nachop@nayar.uan.mx -PLASCENCIA FLORES JULIO ALEJANDRO jpflores@nayar.uan.mx -SANDOVAL VALLEJO MONICA ELIZABETH monicas@nayar.uan.mx -SOTO CEJA EDEL edel@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b>DESARROLLO SUSTENTABLE Y TURISMO</b>	En formación	-EDUCACION E IMPACTOS AMBIENTALES DEL TURISMO -TURISMO ALTERNATIVO Y ANIMACION -ORDENAMIENTO PARA EL DESARROLLO TURISTICO SUSTENTABLE -DESARROLLO REGIONAL Y TURISMO	-AGUIRRE ALVAREZ ANTONIO CIRILO aaguirre@nayar.uan.mx -CASTRO ALVAREZ ULISES ulisesca@nayar.uan.mx -FLORES RODRÍGUEZ DIANA ARACELI daflores@nayar.uan.mx -FONSECA MORALES MARÍA ALICIA afoma53@hotmail.com -GARCIA CASTILLON DANIA DEL CARMEN dania@nayar.uan.mx -LOPEZ CORDOVA JORGE HUMBERTO lopcor8@hotmail.com -NARES GONZALEZ MARIA LOURDES -OLIMÓN ROBLES AMALIA YOLANDA amayolimon@hotmail.com
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b>ECONOMIA Y GESTION DEL DESARROLLO</b>	En formación	-GLOBALIZACIÓN ECONOMICA E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ECONOMIA REGIONAL -GOBIERNO, POLITICAS PUBLICAS Y GESTION DEL DESARROLLO -ESTRUCTURA Y DINAMICA ECONOMICA RURAL Y URBANA. -TEORÍA ECONÓMICA Y MIGRACIÓN	-ALVAREZ LOZANO FELIPE DE JESÚS falvarez@nayar.uan.mx -BARRERA CALDERON FRANCISCO JAVIER fbarrera@nayar.uan.mx -BECERRA PÉREZ RICARDO ricardobecerrarr@hotmail.com -CAMELO AVEDROY JOSÉ OCTAVIO in950095@nayar.uan.mx -CASTELLON FONSECA FRANCISCO JAVIER fjcaste@nayar.uan.mx -CUEVAS GONZALEZ MARCO ANTONIO mcuevas@nayar.uan.mx -JARQUÍN AVILA MARÍA IRMA ijarquin@nayar.uan.mx -MEZA RAMOS EDUARDO edmeza@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b>FINANCIAMIENTO DE EMPRESAS</b>	En formación	-FINANCIAMIENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO EN LA PEQUEÑA EMPRESA DEL ESTADO DE NAYARIT	-COUTIÑO TOVILLA PEDRO cotinho3006@hotmail.com -HERNANDEZ ALCALA EDUARDO SALVADOR chavalo_12@hotmail.com -IBARRA SANCHEZ JOSE BENITO ms980021@nayar.uan.mx -OCEGUEDA ARMENTA FRANCISCO JAVIER tito_ocegueda@hotmail.com -QUEZADA MONTERO SIGIFREDO ESTEBAN sigifredoquemo@hotmail.com
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS	<b>GESTIÓN Y DESARROLLO DE LAS ORGANIZACIONES NAYARITAS</b>	En formación	-COMERCIALIZACION DE LA ORGANIZACIÓN AGROPECUARIA -SUSTENTABILIDAD DE LAS	-CRUZ DUEÑAS BERTHA berthacruz@ittec.edu.mx -GUTIERREZ VILLARREAL SARA LIDIA sarilid1@hotmail.com



ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>			ORGANIZACIONES -EL MODELO DE ADMINISTRACIÓN COMO POLÍTICA PÚBLICA	-PARRA GONZALEZ JOSE EFRAIN -ULLOA CASTAÑEDA RICARDO RAFAEL rulloa@nayar.uan.mx -VALENCIA OVALLE ALICIA DEL CARMEN alvalov59@yahoo.com
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b><u>GESTIÓN Y DESARROLLO DEL RECURSO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES</u></b>	En formación	-LA CULTURA ADMINISTRATIVA Y EL DESARROLLO HUMANO EN LAS ORGANIZACIONES -LA SATISFACCIÓN LABORAL EN LAS ORGANIZACIONES	-BARRIOS CASTAÑEDA EFRAÍN ebarrios@nayar.uan.mx -INDA MORA ARMANDO armandoin@hotmail.com -MONTOYA DE LA TORRE DARIO dmtorre@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b><u>MERCADOTECNIA</u></b>	En formación	-ORIENTACION AL MERCADO -COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR	-GARCIA MUÑOZ J ARNULFO arnulfo@nayar.uan.mx -LOZANO GARATE YULI MARIA pitinga7@hotmail.com -SUAREZ FLORES MARINA marinas@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b><u>MICRO. PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA</u></b>	En formación	-MPYMES Y GOBIERNO -MPYMES EN SECTORES ECONÓMICOS Y REGIONES -MPYMES, RECURSOS NATURALES Y SUSTENTABILIDAD	-BARRON MAYORQUIN CARLOS cbarron@nayar.uan.mx -GOMEZ RAMIREZ MARIA MARGARITA mgomez@nayar.uan.mx -GONZALEZ BERNAL ROBERTO gobero1@hotmail.com -HERNANDEZ GUERRERO FELIPE fhermand@nayar.uan.mx -IÑIGUEZ VALADEZ MARIA ANTONIA maniva@nayar.uan.mx -RIVAS GOMEZ LUIS FRANCISCO lrivas@nayar.u.a.n.mx -ROBLES ZEPEDA FRANCISCO JAVIER probles@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b><u>PERSPECTIVA REGIONAL DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES</u></b>	En formación	-PERSPECTIVA DE LAS ORGANIZACIONES EMPRESARIALES EN NAYARIT -ESTUDIOS AMBIENTALES EN LA ORGANIZACIONES SOCIALES -LAS VARIABLES SOCIOCULTURALES EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES.	-CASILLAS BARAJAS ALBERTO acasilla@nayar.uan.mx -HERNANDEZ AYON HERMILIO hahermx@yahoo.com.mx -LOPEZ ZUÑIGA SERGIO slzlano@hotmail.com -MARTINEZ GARCIA LIDIA JUDITH judith_27@hotmail.com -VARELA VIDALES GONZALO gonzavv@nayar.uan.mx
Universidad Autónoma de Nayarit DES:CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS Dirección electrónica: <a href="http://www.uan.mx">http://www.uan.mx</a>	<b><u>TURISMO PATRIMONIO Y SUSTENTABILIDAD</u></b>	En formación	-TURISMO, PATRIMONIO CULTURAL Y DESARROLLO SOCIAL -DESARROLLO REGIONAL Y DINÁMICA EMPRESARIAL DEL TURISMO	-GOMEZ GONZALEZ MARIA DEL ROCIO rocio.gomezgonzalez@gmail.com -GUTIERREZ RODRIGUEZ RAFAEL jejencito10@hotmail.com -LARA VALENZUELA LORENA lvalenzuela@nayar.uan.mx -PEÑA ARCADIA LUIS ARTURO artuorop@nayar.uan.mx -RANGEL JIMENEZ MARIA VELIA rajive42@hotmail.com



### **Análisis de la Integración y Funcionamiento de la DES.**

La actual legislación Institucional integrada por la Ley Orgánica (artículos 13, 16 y 17) y el Estatuto de Gobierno (artículos 7, 23, 41, 42, 43 y 44) y los reglamentos correspondientes, contemplan grupos colegiados que coadyuvan a realizar el trabajo académico-administrativo, permitiendo que las decisiones no se tomen en un solo sentido, actualmente se está trabajando arduamente en la conclusión de los reglamentos respectivos que permitan que la vida institucional tenga orden y sentido.

El nuevo modelo académico basado en el aprendizaje se conforma por un Tronco Básico Universitario y un Tronco Básico de Área, esto ha originado una mayor integración Institucional y de la DES tomando en cuenta que al haber Unidades de Aprendizaje iguales permite la movilidad tanto de alumnos como de maestros, sin embargo esta movilidad entre **docentes de los PE de la DES dificulta la determinación de indicadores estadísticos para fines de evaluación ya que un mismo profesor puede participar en dos o mas PE a la vez.**

Basados en la actual estructura orgánica, el trabajo académico se ha desarrollado de manera colegiada, ejemplo de ello es la constitución de Consejo Coordinador Académico, las Coordinaciones de Área, las Coordinaciones de PE, los Comités Curriculares, las Academias y CA.

### **Análisis del funcionamiento de la DES e identificación de núcleos problemáticos.**

Para el **análisis interno de la DES** se tomaron como referencia dos categorías: la matriz FODA que permitió la identificación de 2 ejes que son las fortalezas y núcleos problemáticos. El análisis de ambas categorías permitió esbozar una estrategia integral que modifica sustancialmente la relación que se venía dando aisladamente en el interior de la DES y que ahora ofrece una alternativa que aprovecha al máximo los recursos y que fortalecerá indudablemente el desarrollo de las funciones en general. Partiendo del análisis antes mencionado se desarrolló el siguiente cuadro que demuestra las principales fortalezas y problemas de la DES ( Ver Sigüientes cuadros ).



Principales fortalezas en orden de importancia :						
Importancia	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otros fortalezas
1			3 PE evaluados en nivel 1 CIEES equivalente al 77.55% de la matrícula de la DES y 2 PE en vías de acreditación por organismos del COPAES			
2		14 CAEF que cultivan 33 LGAC				
3		Evolución notable en obtención de grados académicos de los PTC que fortalecen los CA				
4			7 PE a nivel licenciatura y 6 a nivel posgrado, con amplia demanda			
5				Modelo académico basado en el aprendizaje, con currícula flexible, administrado por créditos, que promueve la autogestión.		
6					Órganos de gestión académica contemplados en Legislación Universitaria vigente.	
7	Clara misión y visión de los PE y de la DES					
8			Amplia gama de opciones de titulación que han permitido abatir el rezago			
9						Incubadora de empresas que permite la vinculación la formación de emprendedores



Principales problemas priorizados:						
Prioridad	Integración y funcionamiento de las DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1		Poco avance en la integración de PTC's a Promep y SNI				
2	Sistema de administración de la información académica de la DES					
3			No existen CA en consolidación			
4			Escaso apoyo a proyectos de investigación de los CA			
5					El funcionamiento óptimo algunos órganos de gestión	
6				Problemas de infraestructura en algunos PE de la DES		
7		Poca productividad en medios de divulgación.				



### III.- POLÍTICAS DE LA INSTITUCION Y DE LA DES PARA ACTUALIZAR EL PRODES.

Considerando las **políticas** plasmadas en el Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 (PDI), en los rubros de: Fortalecimiento de la atención integral de estudiantes, Desarrollo de personal, Fortalecimiento a la pertinencia y calidad de los PE, Desarrollo de la Investigación, Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales, Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal, Financiamiento, Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos.

La DES Económico Administrativa, acorde con dichas **Políticas Institucionales** se planteó las siguientes líneas de desarrollo:

Fortalecimiento integral de estudiantes.	Desarrollo del Personal.	Programas educativos.	Investigación.	Articulación de las funciones institucionales.	Participación en el desarrollo estatal.	Financiamiento.	Infraestructura.
Ofrecer una oferta educativa acorde con el desarrollo regional y nacional, con pertinencia social y vocación de servicio para la atención de los problemas del entorno por medio de la flexibilización curricular, un modelo basado en el aprendizaje, sistema de créditos, tutorías, asesorías, becas, movilidad estudiantil, prácticas profesionales y servicio social, promoción de la cultura y las artes, atención psicopedagógica, medios de información y comunicación, acervos de consulta, diversidad de opciones de titulación, programas para abatir el rezago y favorecer la permanencia estudiantil y vinculación con los sectores sociales.	Fomentar permanentemente la formación, capacitación y actualización del profesorado de la DES en el ámbito pedagógico y disciplinar, así como favorecer el número de docentes con grado que guarden una estrecha relación con las necesidades de la DES y surjan de las propuestas de las academias y los CA en atención a las LGAC. Asimismo, gestionar apoyos y estímulos al personal docente que permitan un mayor grado de dedicación y empeño a las funciones académicas y una mejor participación en cuerpos y redes nacionales.	Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los PE, mediante el logro de la evaluación y acreditación por los organismos correspondientes.	Mejorar la calidad educativa a partir del fortalecimiento de la investigación mediante el trabajo colegiado de los CA con acciones que promuevan la incorporación de PTC al Promep y al SNI y la incorporación de estudiantes a proyectos de investigación.	Acciones para la consolidación del nuevo modelo académico, la toma de decisiones mediante organismos colegiados buscando asumir la planeación como directriz para alcanzar la calidad y eficiencia de los procesos de la DES, impulsando la cultura de la evaluación y autoevaluación integral de los PE, así como fomentar la multi, inter y la transdisciplinariedad dentro de la formación de alumnos y entre los PTC.	La DES por medio de sus integrantes participará activamente en proyectos de vinculación y extensión que coadyuven al desarrollo estatal y regional	Aplicación de los recursos en el marco de la normatividad institucional, buscando que impacten en las funciones sustantivas; La diversificación de las fuentes de financiamiento permitirá a los PE de la DES solvencia que aprovecharán en el cumplimiento de metas.	Se construirán o remodelarán los espacios pertinentes que se requieran para el desarrollo del nuevo modelo académico con el apoyo de los diferentes programas que para éste fin existan.



#### IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACION EN EL AMBITO DE LA DES.

##### Contenido de la Visión 2010.

Considerando las prioridades institucionales en el marco del nuevo modelo académico, en donde se destacan los valores que la comunidad universitaria debe desarrollar y practicar como lo son: el respeto, la honestidad, la lealtad, la disciplina, la calidad, colaboración, libertad, equidad, tolerancia, solidaridad y democracia, así como los fines y principios filosóficos para los que fue creada la Universidad, se construyó una visión global, crítica y plural.

En este marco, la DES de Ciencias Económicas y Administrativas, incorporó estos elementos en el diseño de su visión que representa los intereses, fines y principios de las diversos PE, los cuales se señalan en el siguiente cuadro.

VISION INSTITUCIONAL	VISION DE LA DES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identidad institucional claramente enunciada (pertenencia, arraigo)</li> </ul>	Desarrollo de Programas Educativos de calidad y con pertinencia social.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vocación (región-país)</li> </ul>	Intervención en los temas regionales y nacionales.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores en interacción (estudiantes, profesores y personal administrativo.)</li> </ul>	Documentación de funciones, procesos y procedimientos para un aprovechamiento óptimo.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos educativos</li> </ul>	Modelo basado en el aprendizaje manteniendo a la investigación como eje de análisis para fomentar la interdisciplina en beneficio de los CA y Academias
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procesos de gestión de calidad</li> </ul>	Diseño e incorporación de procesos de calidad en las actividades académicas y administrativas para mejorar el servicio.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superación de problemas estructurales (financiamiento)</li> </ul>	Reestructuración interna y gestión de recursos alternos
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extensión de los servicios</li> </ul>	Realización de investigaciones pertinentes al desarrollo regional e impulso a las actividades de vinculación.

Con esta base, se construyó la siguiente visión:

VISION DE LA UAN AL 2012	VISION DE LA DES AL 2012
Somos una Institución de educación superior de calidad , acreditada y certificada que forma integralmente profesionales en ambientes de aprendizaje centrados en la solución de problemas, comprometidos con los principios y valores institucionales y las necesidades del entorno.	La DES de Ciencias Económicas y Administrativas es una instancia educativa constituida por personal académico que se integra en Academias y Cuerpos Académicos vinculados a redes locales, nacionales e internacionales, así como personal administrativo capacitado para la atención de estudiantes, lo que fortalece el desarrollo de los Programas Educativos de calidad y pertinentes y las líneas de generación y aplicación del conocimiento socialmente útiles, sustentadas en los nuevos paradigmas de las ciencias económicas y administrativas, en la articulación de funciones y apoyados en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación para ofrecer mejores servicios educativos.



Considerando las metas trazadas en el Pifi 3.3, así como su grado de avance al 2007 y realizado el análisis correspondiente, se obtienen los siguientes resultados.

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	0	0	0	0	
Maestría	88	88	107	101	están en proceso de obtener el grado
Doctorado	4	4	7	5	y están en proceso de obtener el grado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	4	4	17	11	la convocatoria de junio-julio 2007
Adscripción al SNI o SNC	0	0	0	0	vías de ser evaluados
Participación en el programa de tutorías	108	108	151	89	están habilitando mediante los cursos de
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación					2 CA se reestructuraron, 2 forman partes de redes académicas, algunos integrantes han obtenido grado académico(ver anexo)
	16	16	14	14	
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>					
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	7	7	7	7	La totalidad de los PE de la DES tienen incorporados elemento centrados en el aprendizaje, flexibles y autogestivos.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE					Fue evaluado por CIEES el PE de Turismo y fue reconocido en el nivel 1, los PE de mercadotecnia y sistemas computacionales tendrán su primera generación de egresados en el 2007
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	1	1	0	0	CACECA a los PE de contaduría y administración, la visita de evaluación será para noviembre de
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	3	3	3	encuentran en nivel 1 de CIEES y los PE de contaduría y administración serán evaluados por
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	2264= 55.39%	3200= 77.55%	3200= 77.55%	3200= 77.55%	mercadotecnia, sistemas computacionales y economía los 2 primeros que tendrán egresados y
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura					Los PE de la DES están estructurados bajo un modelo flexible, administrado por créditos y basado en el aprendizaje en donde el estudiante construye su carga académica que le permite avanzar a un ritmo más acelerado o bien con una descarga académica en donde su limitante es el tiempo, que de acuerdo con el Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN vigente, es el doble del tiempo normal de duración de una licenciatura ( Art. 34 ).
	NA	NA	NA	NA	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura					Los PE de la DES están estructurados bajo un modelo flexible, administrado por créditos y basado en el aprendizaje en donde el estudiante construye su carga académica que le permite avanzar a un ritmo más acelerado o bien con una descarga académica en donde su limitante es el tiempo, que de acuerdo con el Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN vigente, es el doble del tiempo normal de duración de una licenciatura ( Art. 34 ).
	NA	NA	NA	NA	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					



Con los resultados obtenidos se proyectaron las siguientes metas:

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>													
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>													
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	101	53.15%	104	54.16	109	56.18	112	57.14	117	59.39	120	59.11	Se evolucionara mediante la gestion, contratacion e impulso para que los profesores cuenten con el grado minimo aceptable.
Doctorado	5	2.63%	5	2.6	6	3.09	8	4.08	14	7.11	17	8.37	Se evolucionara mediante la gestion, contratacion e impulso para que los profesores cuenten con el grado minimo aceptable.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	11	5.78%	16	8.33	17	8.76	22	11.22	25	12.69	28	13.79	Se incorporaran los PTC que vayan participando en eventos academicos de prestigio mediante las ponencias derivadas de sus investigaciones
Adscripción al SNI o SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutorías	89	48.36%	96	50.52	96	50	102	52.04	120	60.91	125	61.57	Mediante el fortalecimiento del programa institucional de tutorias se incorporaran progresivamente los PTC.
<b>Cuerpos académicos:</b>													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	0	0	0	0	0	0	1	7.14	2	14.28	2	14.28	Desarrollo Regional, Micro, Pequeña y Mediana Empresa
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	100%	14	100	14	100	13	92.86	12	85.72	12	85.72	Administracion financiera, Administracion y turismo, Aspectos impositivos en Nayarit, Desarrollo sustentable y turismo, Economia y gestion del desarrollo, Financiamiento de empresas, Gestion y desarrollo del recurso humano, Mercadotecnia, Perspectiva regional de las organizaciones, Turismo patrimonio y sustentabilidad, Administracion de negocios, Gestion y desarrollo de las organizaciones.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia													
PE con currículo flexible	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	Todos los PE de la DES están diseñados por créditos además de la sustentación legal por medio del reglamento de estudios del nivel medio superior y superiores de la UAN que permite llevar diversa carga académica
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	PE de contaduría, administración, mercadotecnia, turismo, economía, sistemas computacionales e informática.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	42.86%	7	100.00%	7	100	7	100	7	100	7	100	En 2008 se evaluarán los PE de mercadotecnia, sistemas computacionales e informática, de los cuales en el 2007 egresará la primera generación y el PE de economía que se están construyendo y remodelando una gran parte de su infraestructura
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	2	28.57%	3	42.86%	4	57.14%	7	100%	7	100%	7	100%	En noviembre de 2007 se recibirá la vista de evaluación por CACECA para los PE de contaduría y administración
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	42.86%	3	42.86%	7	100	7	100	7	100	7	100	Corresponde a los PE de contaduría, administración y turismo en el nivel 1 de CIEES
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	3200	77.55%	3283	74.47	4545	100	4636	100	4724	100	4766	100	Matrícula correspondiente a los PE de Contaduría, Administración y Turismo
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	1	16.66%	6	100.00%	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	2007: Esp. En Admón. Y Doc. En Efra., 2008: Impuestos, Finanzas, C. Administrativas, Turismo y PRESEA.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	6	100%	A inicios del 2008 se solicitará la visita de evaluación por CIEES para todos los PE de posgrado de la DES
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14.28%	Se está trabajando en estructurar un posgrado integrado de corte científico para integrarlo al PNP, considerando que los PE existentes son de corte profesionalizantes
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0.00%	1	16.66%	2	33.33%	3	50%	4	66.66%	6	100%	En el 2008 se evaluarán por los CIEES todos los PE de Posgrado de la DES
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Los PE de la DES están estructurados bajo un modelo flexible, administrado por créditos y basado en el aprendizaje en donde el estudiante construye su carga académica que le permite avanzar a un ritmo más acelerado o bien con una descarga académica en donde su limitante es el tiempo, que de acuerdo con el Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN vigente, es el doble del tiempo normal de duración de una licenciatura ( Art. 34 ).
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Los PE de la DES están estructurados bajo un modelo flexible, administrado por créditos y basado en el aprendizaje en donde el estudiante construye su carga académica que le permite avanzar a un ritmo más acelerado o bien con una descarga académica en donde su limitante es el tiempo, que de acuerdo con el Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la UAN vigente, es el doble del tiempo normal de duración de una licenciatura ( Art. 34 ).
Tasa de graduación para PE de posgrado													
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>													
Meta A													
Meta B													



Considerando la visión establecida tanto institucional como por parte de la DES se diseñaron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para quedar como sigue:

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	Fortalecer los órganos de gestión de la DES en el marco de la legislación universitaria vigente.	Lograr el pleno funcionamiento de los órganos de gestión de la DES	Dar seguimiento a los trabajos de los órganos de gestión constituidos. Realizar programas de trabajo por ciclo escolar.
	Consolidar el funcionamiento de las academias que atienden a los PE de la DES.	Fortalecer el trabajo de las academias del TBA	Llevar a cabo reuniones programadas. Evaluar el cumplimiento del desarrollo de las unidades de aprendizaje.
	Impulsar la vinculación y extensión con los sectores productivo y social de la región	Fortalecer y lograr nuevos convenios	Conservar y afianzar los convenios existentes. Buscar acercamiento con organismos para el desarrollo de nuevos proyectos
Fortalecer la capacidad académica	Consolidar los CA y sus LGAC	Lograr la consolidación de CA de la DES en el corto plazo	Dar seguimiento al cumplimiento del plan de trabajo establecido por el CA. Buscar apoyos institucionales y externos para el desarrollo del CA
	Impulsar a los PTC de la DES en su integración a estudios de posgrado o bien a obtener su grado académico	Fortalecer los programas de apoyo a estudios de posgrado y de obtención de grado académico	Promover la oferta de estudios de posgrado de calidad. Apoyar a los PTC en vías de obtener su grado académico.
	Impulsar la habilitación de PTC en los programas institucionales de tutorías, servicios social y practicas profesionales	Lograr mayor integración de PTC a los programas institucionales de apoyo estudiantil	Promover que los PTC se integren a los diplomados de capacitación
Mejorar la competitividad académica	Elevar la matrícula en PE de calidad	Lograr la Acreditación de 2 PE y la Evaluación de 2 PE por los organismos correspondientes.	Dar seguimiento a los trabajos de los comités de evaluación y acreditación de los PE
	Mantener una oferta educativa pertinente con el entorno productivo y social	Mantener actualizados los PE de la DES considerando los requerimientos del entorno social y productivo	Revisar colegiadamente los contenidos de los PE de la DES. Llevar a cabo encuentros con el sector social y productivo.
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	Evaluación y acreditamiento de los PE de la DES por los organismos evaluadores correspondientes	Lograr que la totalidad de los PE de la DES evaluables logren el nivel 1	Solicitar las visitas de los organismos evaluadores y acreditadores.
Impulsar la innovación educativa	Consolidar el nuevo modelo académico basado en el aprendizaje, flexible y autogestivo	Contar con un modelo académico solido que incida en el desarrollo del entorno social y productivo	Evaluar permanentemente el avance del modelo implantado. Promover la capacitación pertinente.
Otro			



**V. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012.**

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																		
NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluable Si = S, No = N
Lic. en Contaduría						1421			X			S						
Lic. en Administración						983			X			S						
Lic. en Mercadotecnia						318						N						
Lic. en Economía						78				X		S						
Lic. en Informática						380				X		S						
Lic. en Sistemas Computacionales						150				X		N						
Lic. en Turismo						796			X			S						
Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería													24					N
Maestría en Finanzas													41					N
Maestría en Impuestos													14					N
Maestría en Ciencias Administrativas													98					N
Maestría en Turismo Sustentable													17					N
Maestría en Negocios y Estudios Económicos																		

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								4	4	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula								3,111	3,278	4,233	4,318	4,397	4,474	4,505	14	24	22	24	25	24	24	26

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE		5	5	5	5	5	5								10	10	13	13	13	13	13
Matrícula		107	170	173	203	214	226	235							3,232	3,472	4,428	4,545	4,636	4,724	4,766

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																						
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD							
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE								3	3													
Matrícula								855	848													

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE		0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1
Matrícula		0	0	0	0	0	0	3,966	4,126	4,233	4,318	4,397	4,474	4,505	14	24	22	24	25	24	26

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRIA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE		5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	13	13	13
Matrícula		107	170	173	203	214	226	235	0	0	0	0	0	0	4,087	4,320	4,428	4,545	4,636	4,724	4,766

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD							
		TSUPA						LICENCIATURA													
Número de PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7	7	7	7	7	1	1	1	1	1	1	1
	0	0	0	0	0	0	0	3,966	4,126	4,233	4,318	4,397	4,474	4,505	14	24	22	24	25	24	26

Nivel	Año	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL							
		MAESTRÍA						DOCTORADO													
Número de PE	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Matrícula	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	13	13	13	13	13	13	13
	1071	170	173	203	214	226	235	0	0	0	0	0	0	0	4,087	4,320	4,428	4,545	4,636	4,724	4,768

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	125	59	184	123	67	190	126	66	192	126	68	194	127	69	196	127	70	197	130	73	203
Número de profesores de tiempo parcial	30	21	51	45	38	83	46	38	84	48	35	83	47	34	81	47	35	82	44	32	76
Total de profesores	155	80	235	168	105	273	172	104	276	174	103	277	174	103	277	174	105	279	174	105	279
% de profesores de tiempo completo	81	74	78	73	64	73	63	70	73	68	73	67	73	67	71	75	70	73			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	60	28	88	66	35	101	67	37	104	69	40	109	70	42	112	72	45	117	73	47	120
Doctorado	3	1	4	4	1	5	4	1	5	5	1	6	6	2	8	10	4	14	12	5	17
Pertenencia al SNI / SNC	4	2	6	7	4	11	10	6	16	11	6	17	14	8	22	17	8	25	20	8	28
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	57	51	108	53	36	89	56	40	96	56	40	96	60	42	102	70	50	120	70	50	120

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad																					
Maestría	48.0	47.5	47.8	53.7	52.2	53.2	53.2	56.1	54.2	54.8	58.8	56.2	55.1	60.9	57.1	56.7	64.3	59.4	56.2	64.4	59.1
Doctorado	2.0	1.7	2.2	3.3	1.5	2.6	3.2	1.5	2.6	4.0	1.5	3.1	4.7	2.9	4.1	7.9	5.7	7.1	9.2	6.8	8.4
Pertenencia al SNI / SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	3.2	3.4	3.3	5.7	6.0	5.8	7.9	9.1	8.3	8.7	8.8	8.8	11.0	11.6	11.2	13.4	11.4	12.7	15.4	11.0	13.8
Imparten tutoría	45.6	86.4	58.7	43.1	53.7	46.8	44.4	60.6	50.0	44.4	58.8	49.5	47.2	60.9	52.0	55.1	71.4	60.9	53.8	68.5	59.1

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%												
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia														
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	13	130.0	13	130.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES	5	50.0	1	10.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0	13	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	2	50.0	3	75.0	4	57.1	7	100.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	2	50.0	1	25.0	3	42.9	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de TSUPA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de programas de TSUPA y licenciatura acreditados	0		2	50.0	2	28.6	4	57.1	7	100.0	7	100.0	7	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0		0										1	16.7

Concepto	Núm.	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	3	75.0
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	3200	97.6

\* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.  
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSUPA, LIC, y Posgrado)	112		3	185	4	202	5	219	5	234	5	249	5	235
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSUPA y LIC)	9		406	10	425	10	447	10	466	11	483	11	508	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSUPA, Licenciatura y Posgrado)	54		1	33	1	33	1	43	1	51	1	60	1	72
Total del número de becas	537		13	624	14	660	15	709	16	751	16	792	17	815
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSUPA y LIC.	2050		52	1,375	33	1,517	36	1,571	36	1,653	38	1,714	38	1,751
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %							1	8	1	8	1	8	1	8
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1°. al 2do. año superior al 70 %	7													
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	46		9	69	10	77	8	62	10	77	9	69	10	77

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	668	64.09	668	64.34	704	60.64	710	62.72	724	63.64	745	64.92	766	67.18
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	450	43.06	425	41.66	387	37.27	405	39.63	419	40.96	440	42.73	461	45.25
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.)			1	25										
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	660	21.22	707	21.57	748	17.67	762	17.65	783	17.81	804	17.97	818	18.16
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)			3	0.42										
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)			1	33.33										
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados														
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	7	53.85	7	53.85	7	53.85	7	53.85	7	53.85	7	53.85	7	53.85
Número y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100	7	100
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo 1 de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	39		33		33		33		33		33		33	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados								1	7.1	2	14.3	2	14.3	
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	16	100.0	14	100.0	14	100.0	14	100.0	13	92.9	12	85.7	12	85.7

Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

<b>INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO</b>														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas												
Dedicadas a los alumnos	100	40	135	34	140	39	144	40	144	39	146	40	148	30
Dedicadas a los profesores	20	10	25	10	30	10	33	13	33	10	35	9	36	9
Dedicadas al personal de apoyo	28	13	34	10	37	10	40	11	40	9	40	9	40	9
Total de computadoras en la DES	148	63	194	54	207	59	217	64	217	58	221	58	224	48

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

<b>INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES</b>																			
Área del conocimiento	2006						2007						2008						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4087	848	2452	7	0.207487	0.599951	4320	9676	17473	12	2.239814815	4.044675926	4408	10026	17694	12	2.274500907	4.014065336	
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2009						2010						2011						
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	H / G	I / G	
	(A)	(B)	(C)				(D)	(E)	(F)				(G)	(H)	(I)				
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4545	10154	17918	12	2.234103	3.942354	4636	10512	18046	12	2.267471959	3.89257981	4724	10654	18178	12	2.255292125	3.848010161	
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA																			
CIENCIAS DE LA SALUD																			
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																			
CIENCIAS AGROPECUARIAS																			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																			

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula	Títulos	Volumenes	Suscrip-ciones a revistas	B / A	C / A
	(A)	(B)	(C)			
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4766	10999	18314	12	2.307805	3.842635
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS						
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

<b>INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS</b>														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido			8	4.210526316	8	4.166667	8	4.12371134	8	4.081632653	8	4.060913706	8	3.9408867



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																									
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Contaduría																									
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5DB01005																									
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																									
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																									
<b>Campus:</b>		Tepic																									
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																											
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																						
		X																									
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																							
			X																								
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	10																										
	Cursos básico	Cursos optativos																									
<b>Porcentaje del plan en:</b>	89	11																									
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																										
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																							
		X	2003	1	2	3																					
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																						
	X																										
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>Listar opciones de titulación:</b>																											
1 Tesis Profesional	7 Examen Diseñado por Cuerpos Académicos																										
2 Estando con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos																										
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera																										
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación																										
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado																										
6 Examen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional																										
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																				
	1329	1421	1449	1487	1515	1541	1551																				
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																											
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	23	15	38	26	9	35	29	11	40	32	13	45	36	15	51	40	17	57	43	20	63						
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2	6	10	11	21	13	26	15	12	27	18	14	32	17	15	32	15	16	31							
Total de profesores que participan en el PE	27	17	44	36	20	56	42	24	66	47	25	72	54	29	83	57	32	89	58	36	94						
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	85.2%	88.2%	86.4%	72.2%	45.0%	62.5%	69.0%	45.8%	60.6%	68.1%	52.0%	62.5%	66.7%	51.7%	61.4%	70.2%	53.1%	64.0%	74.1%	55.6%	67.0%						
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																											
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																											
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012								
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0						
Maestría	10	3	13	18.0	5	23	21.0	7	28	23.0	10	33	26.0	12	38	29.0	15	44	31.0	17	48						
Doctorado			0			0			0		1.0		1.0		1		1.0		1		1						
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0						
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	2.0		2	2.0		2	1.0		1		1		1		1		1	0						
Imparten tutoría	12	8	20	6.0	4	10	7.0	7	9.0	9	11.0	11	13.0	11	13.0	13	14.0	14	14.0	14	14						
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																											



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	#VALOR!																					
Maestría	43.47826087	20	34.21052632	69.23076923	55.55555556	65.7142857	72.4137931	63.6363636	70	71.875	76.9230769	73.33333333	72.22222222	80	74.5098039	72.5	88.2352941	77.1929825	72.0930233	85	76.1904762	
Doctorado										3.125		2.22222222	2.717171778		1.96078431	2.5		1.75438596	2.3255814		1.98730159	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4.347826087		2.631578947	7.692307692		5.71428571	6.89655172		5	3.125		2.22222222										
Imparten tutoría	52.17391304	53.33333333	52.63157895	23.07692308	44.44444444	28.5714286	24.137931		17.5	28.125		20	30.55555556		21.5686275	32.5		22.8070175	32.5581395		22.22222222	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	46		3	69	5	70	5	72	5	73	5	74	0	78
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	110		8	94	7	98	7	100	7	103	7	106	0	111
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10		1	4	0	4	0	5	0	5	0	6	0	7
Total del número de becas	166		12	167	12	172	12	177	12	181	12	186	0	196
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38		3	173	12	175	12	180	12	185	12	188	0	195
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	130		32	182	44	130	37	132	38	134	38	137	39	140
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	298		99	261	100	290	83	282	81	284	81	287	81	290
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				33.0	3.8									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco años y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	239		59.2	257	62.4	226	64.57	228	65.14	230	65.3	233	65.63	236
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	130		32.2	182	44.2	130	37.14	132	37.71	134	38.1	137	38.59	140
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	254		19.11211437	296	20.83040113	235	16.2180814	237	15.9381305	240	15.8415842	243	15.7689812	245
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU				3	1.013513514									
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU				1	33.33333333									
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Administración																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5DA01001																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	10																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	89	11																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
		X	2003	1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis Profesional	7 Examen Diseñado por Cuerpos Académicos																					
2 Estando con un Investigador	8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos																					
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Promedio General Durante la Carrera																					
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica	10 Curso de Titulación																					
5 Premio por Investigación Desarrollada	11 Curso de Posgrado																					
6 Examen CENEVAL	12 Memoria de Experiencia Profesional																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	935	983	1027	1027	1046	1064	1072															
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21	8		29	20	7	27	23	8	31	24	9	33	26	10	36	27	11	38	28	11	39
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	2		6	10	11	21	7	10	17	6	9	15	6	8	14	7	7	14	6	1	7
Total de profesores que participan en el PE		25		35	30	18	48	30	18	48	30	18	48	32	18	50	34	18	52	34	12	46
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		84.0%		82.9%	66.7%	38.9%	56.3%	76.7%	44.4%	64.6%	80.0%	50.0%	68.8%	81.3%	55.6%	72.0%	79.4%	61.1%	73.1%	82.4%	91.7%	84.8%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	13		3	16	14.0	3	17	15.0	3	18	16.0	4	20	15.0	4	19	18.0	5	23	20.0	6	26
Doctorado			0		0			0		0		0		2.0		2	1.0		1	1.0		1
Miembros del SNI			0		0			0		0		0		0		0		0		0		0
Miembros del SNC			0		0			0		0		0		0		0		0		0		0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0		0		1.0	1		1.0	1		2.0	1.0	1		2		2.0		0		0	0
Imparten tutoría	14		10	24	6.0	3	9	8.0	7	15	10.0	7	17	15.0	7	22	16.0	7	28	18.0	5	23
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	61.9047619	37.5	55.17241379	70	42.85714286	62.962963	65.2173913	37.5	58.0645161	66.6666667	44.4444444	60.6060606	57.6923077	40	52.7777778	66.6666667	45.4545455	60.5263158	71.4285714	54.5454545	66.6666667	
Doctorado													7.69230769		5.55555556	3.7037037		2.63157895	3.57142857		2.96410256	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				5	14.28571429	7.40740741	4.34782609	12.5	6.4516129	4.16666667	11.11111111	6.06060606										
Imparten tutoría	66.6666667	125	82.75862069	30	42.85714286	33.33333333	34.7826087	87.5	48.3870968	41.6666667	77.7777778	51.5151515	57.6923077	70	61.11111111	59.2592593	63.6363636	60.5263158	64.2857143	45.4545455	58.974359	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	27		3	54	5	60	6	65	6	70	7	73	0	75
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	66		7	72	7	75	7	83	8	85	8	87	0	90
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	21		2	11	1	12	1	15	1	17	2	18	0	20
Total del número de becas	114		12	137	14	147	14	163	16	172	16	178	0	185
Número y % de alumnos que reciben tutoría	38		4	132	13	135	13	140	14	150	14	155	0	160
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	100		48	86	44	82	34	88	37	90	37	93	38	96
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	206		88	203	86	205	85	202	84	204	84	207	85	210
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				33.0	3.8									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	146		69.9	137	70.3	176	73.33	170	70.83	172	71.1	175	71.43	178	72.21
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	100		47.8	86	44.1	82	34.17	88	36.67	90	37.2	93	37.96	96	38.95
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	136	14.54545455	193	19.63377416	175	17.0399221	177	17.2346641	180	17.208413	183	17.1992481	185	17.2574627	
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Mercadotecnia																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5DC02001																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	10																					
						<b>Cursos básico</b>	<b>Cursos optativos</b>															
<b>Porcentaje del plan en:</b>						90	10															
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis Profesional						7 Examen Diseñado por Cuerpos Académicos																
2 Eslabones con un Investigador						8 Primer Lugar en Concurso de Conocimientos																
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación						9 Promedio General Durante la Carrera																
4 Propuesta Pedagógica o Metodológica						10 Curso de Titulación																
5 Premio por Investigación Desarrollada						11 Curso de Posgrado																
6 Examen CENEVAL						12 Memoria de Experiencia Profesional																
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	295	318	263	270	275	280	282															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	2		7	16	5	21	17	6	23	18	5	23	20	7	27	22	7	29	23	8	31
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	5	1		6	5	5	10	4	4	8	7	4	11	9	5	14	10	5	15	9	7	16
Total de profesores que participan en el PE	10	3		13	21	10	31	21	10	31	25	9	34	29	12	41	32	12	44	32	15	47
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	50.0%	66.7%		53.8%	76.2%	50.0%	67.7%	81.0%	60.0%	74.2%	72.0%	55.6%	67.6%	69.0%	58.3%	65.9%	68.8%	58.3%	65.9%	71.9%	53.3%	66.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						
<b>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</b>																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	2			2	9.0	2	11	9.0	2	11	10.0	4	14	12.0	4	16	14.0	6	20	16.0	7	23
Doctorado			0			0			0			0		2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	0
Imparten tutoría	7		7	5.0	3	8	6.0	4	10	7.0	5	12	8.0	5	13	9.0	6	15	12.0	8	20	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	40		28.57142857	56.25	40	62.3809524	52.9411765	33.3333333	47.826087	55.5555556	80	60.8695652	60	57.1428571	59.2592593	63.6363636	85.7142857	68.955172	69.5652174	87.5	74.1935484	
Doctorado																9.09090909	14.2857143	10.3448276	8.69565217	12.5	9.67741935	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría	140		100	31.25	60	38.0952381	35.2941176	66.6666667	43.4782609	38.8888889	100	52.173913	40	71.4285714	48.1481481	40.9090909	85.7142857	51.7241379	52.173913	100	64.516129	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		2	20	6	22	8	25	9	26	9	28	0	30	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	3		1	6	2	8	3	10	4	12	4	15	0	18	6
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	2		1	2	1	2	1	3	1	4	1	6	0	7	2
Total del número de becas	10		3	28	9	32	12	38	14	42	15	49	0	55	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	35		12	80	25	90	34	95	35	100	36	120	0	130	46
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0		0	20	30	22	33	24	35	27	38	30	41
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	93		73	93	73	57	85	56	84	58	84	61	85	64	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				33.0	3.8										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0	35	52.24	37	55.22	39	56.5	42	58.33	45	61.22
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0	20	29.85	22	32.84	24	34.8	27	37.5	30	40.82
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera					50	19.0114068	52	19.2592593	55	20	58	20.7142857	60	21.2785957
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Turismo																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5DO01005																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0935D																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	9																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	90	10																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
		X	2006	1	2	3																
				X																		
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis Profesional	7 Memoria de Experiencia Profesional																					
2 Generación o Aplicación de Conocimientos	8																					
3 Exámen CENEVAL	9																					
4 Promedio General	10																					
5 Curso de Titulación	11																					
6 Posgrado	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	756	796	807	828	843	858	864															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	19	29	48	24	28	52	26	30	56	28	31	59	29	33	62	29	34	63	29	34	63	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	18	13	31	16	9	25	16	10	26	17	10	27	16	9	25	15	8	23	16	9	25	
Total de profesores que participan en el PE	37	42	79	40	37	77	42	40	82	45	41	86	45	42	87	44	42	86	45	43	88	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	51.4%	69.0%	60.8%	60.0%	75.7%	67.5%	61.9%	75.0%	68.3%	62.2%	75.6%	68.6%	64.4%	78.6%	71.3%	65.9%	81.0%	73.3%	64.4%	79.1%	71.6%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	7		16	23	8.0	16	24	9.0	17	26	9.0	18	27	10.0	20	30	11.0	20	31	12.0	22	34
Doctorado	1			1	1.0		1	1.0		1	2.0		2	2.0		2	2.0		2	2.0		4
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1	1.0		1	1.0		1	2.0		1	2.0		1	2.0		1	2.0		0
Imparten tutoría	14		12	26	15.0	13	28	16.0		16	18.0		18	18.0		18	19.0		18	19.0		19
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	36.84210526	55.17241379	47.91666667	33.33333333	57.14285714	46.1538462	34.6153846	56.6666667	46.4285714	32.1428571	58.0645161	45.7627119	34.4827586	60.6060606	48.3870968	37.9310345	58.8235294	49.2063492	41.3793103	64.7058824	53.968254	
Doctorado	5.263157895		2.083333333	4.166666667		1.92307692	3.84615385		1.78571429	3.57142857	3.22580645	3.38983051	6.89655172		3.22580645	6.89655172		3.17460317	6.89655172	11.7647059	9.52380952	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5.263157895		2.083333333	4.166666667	3.571428571	3.84615385	3.84615385	3.33333333	3.57142857	3.57142857	3.22580645	3.38983051										
Imparten tutoría	73.68421053	41.37931034	54.16666667	62.5	46.42857143	53.8461538	61.5384615		28.5714286	64.2857143	30.5084746	62.0689655		29.0322581	65.5172414			30.1587302	65.5172414		30.1587302	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	21		3	25	3	28	3	29	4	32	4	35	0	4	0
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	116		15	140	18	143	18	145	18	148	18	150	0	155	18
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	8		1	3	0	3	0	4	0	6	1	7	0	10	1
Total del número de becas	145		19	168	21	174	22	178	21	186	22	192	0	169	20
Número y % de alumnos que reciben tutoría	100		13	420	53	430	53	450	54	500	59	520	1	530	61
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	134		63.8	80	39.6	86	39	88	39	90	40	93	41	96	42
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	119		69	188	82	180	81	183	82	185	82	188	82	191	83
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				28.0	4.0										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	134		63.8	155	76.7	160	71.75	162	72.65	164	72.9	167	73.25	170	74.07
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	134		63.8	80	39.6	86	38.57	88	39.46	90	40	93	40.79	96	41.83
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	129		17.06349206	125	15.70351759	165	20.4460967	167	20.1690821	170	20.1660735	173	20.1631702	175	20.2546296
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



**PIFI**  
PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior

**FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007**

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Economía				
Clave de PE en formato 911:	5DK01001				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	18USU0469Z				
DES a la que pertenece:	Ciencias Económico Administrativas				
Campus:	Tepic				

**DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
		X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos: 8

	Cursos básico	Cursos optativos
Porcentaje del plan en:	90	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
		X

El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI
		X

El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI
	X	

El PE tiene un currículum flexible	NO	SI
	X	

En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del currículum: 2003

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
	X		2003	1	2	3
		X			X	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

**Listar opciones de titulación:**

1 Tesis	7 Promedio General
2 Estandar con un Investigador	8 Curso de Titulación
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional
5 Premio por Investigación Desarrollada	11
6 Examen CENEVAL	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	91	78	105	108	110	112	112

**PERSONAL ACADEMICO**

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	14	6	20	10	4	14	14	5	19	15	6	21	17	6	23	19	7	26	20	7	27
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			1	1		1	1		1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	2
Total de profesores que participan en el PE	15	6	21	11	4	15	15	5	20	17	7	24	19	6	25	20	8	28	21	8	29
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	93.3%	100.0%	95.2%	90.9%	100.0%	93.3%	93.3%	100.0%	95.0%	88.2%	85.7%	87.5%	89.5%	100.0%	92.0%	95.0%	87.5%	92.9%	95.2%	87.5%	93.1%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	7		4	11	5.0	3	8	7.0	3	10	7.0	3	10	8.0	3	11	10.0	4	14	12.0	4	16
Doctorado	2			2	1.0		1			0			1	1.0		1			1	2.0		2
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2			2	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3
Imparten tutoría	6		4	10	4.0	2	6	6.0	2	8	7.0	2	9	9.0	2	11	10.0	3	13	12.0	3	15

ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	50	66.66666667	55	50	75	57.1428571	50	60	52.6315789	46.6666667	50	47.6190476	47.0588235	50	47.826087	52.6315789	57.1428571	53.8461538	60	57.1428571	59.259293	
Doctorado	14.28571429		10	10		7.14285714							5.88235294		4.34782609	5.26315789		3.84615385	10		7.40740741	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	14.28571429		10	20	25	21.4285714	14.2857143	20	15.7894737		16.6666667	4.76190476										
Imparten tutoría	42.85714286	66.66666667	50	40	50	42.8571429	42.8571429	40	42.1052632	46.6666667	33.3333333	42.8571429	52.9411765	33.3333333	47.826087	52.6315789	42.8571429	50	60	42.8571429	55.5555556	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	6	7	9	12	11	10	13	12	15	14	16	0	18	16
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	4	4	2	3	3	3	6	6	8	7	11	0	14	13
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	6	7	7	9	7	7	8	7	10	9	11	0	13	12
Total del número de becas	16	18.18	23	21	20	27	25	33	30	38	0	45	40	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	91	100	78	100	105	100	108	100	110	100	112	1	112	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	30.8	30	52.6	16	59	18	67	20	69	23	72	26	78
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	16	55	16	84	19	70	18	68	20	71	23	73	26	79
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)			13.0	3.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	66.2	36	63.2	17	62.96	19	70.37	21	72.4	24	75	27	80.6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	30.8	30	52.6	16	59.26	18	66.67	20	69	23	71.88	26	77.61
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	35	38.46153846	21	26.92307692	21	20	23	21.2962963	26	23.6363636	29	25.8928571	31	27.6785714
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Informática																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5DQ01915																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0469Z																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	65	35																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X		2003	1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis	17 Promedio General																					
2 Estandar con un Investigador	8 Curso de Titulación																					
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado																					
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional																					
5 Premio por Investigación Desarrollada	11																					
6 Examen CENEVAL	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	421	380	446	458	466	474	478															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	13	7		20	14	8	22	15	9	24	15	8	23	17	9	26	15	9	24	17	9	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	1			2	1	3	3	1	4	3	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	4
Total de profesores que participan en el PE	14	7		21	16	9	25	18	10	28	18	8	26	19	10	29	16	11	27	19	11	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	92.9%	100.0%		95.2%	87.5%	88.0%	88.0%	83.3%	90.0%	85.7%	83.3%	100.0%	88.5%	89.5%	90.0%	89.7%	93.8%	81.8%	88.9%	89.5%	81.8%	86.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0	1.0	3	4			0			0			0			0			0	
Maestría	4		2	6	7.0	3	10	8.0	3	11	9.0	4	13	10.0	5	15	10.0	5	16	11.0	6	17
Doctorado			0			0			0			0			1	2	1.0		2	1.0		1
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1			1	1.0	1		1.0	1		1		1		1		1.0		1		1.0	1
Imparten tutoría	6		4	10	9.0	6	15	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	7	17	10.0	7	15	11.0		11
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad				7.142857143	37.5	18.1818182																
Maestría	30.76923077	28.57142857	30																			
Doctorado																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	7.692307692		5	7.142857143	12.5	9.09090909	6.66666667	11.11111111	8.33333333				12.5	4.34782609				6.66666667		4.16666667	5.88235294	3.84615385
Imparten tutoría	46.15384615	57.14285714	50	64.28571429	75	68.1818182	66.66666667	77.77777778	70.83333333	66.66666667	87.5	73.9130435	41.1764706	77.77777778	53.8461538	53.33333333	77.77777778	62.5	64.7058824		42.3076923	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	4		1	5	1	6	1	8	2	9	2	12	0	15	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	72		17	79	21	83	19	85	19	90	19	92	0	95	20
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4		1	4	1	3	1	5	1	6	1	8	0	10	2
Total del número de becas	80		19	88	23	92	21	98	21	105	23	112	0	120	25
Número y % de alumnos que reciben tutoría	421		100	380	100	446	100	458	100	466	100	474	1	478	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	66		40.7	47	27.8	38	33	40	35	42	36	45	38	48	40
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	106		73	106	84	92	80	90	78	92	78	95	79	98	80
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				13.0	3.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		8		8		8									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	106		65.4	83	49.1	65	56.52	67	58.26	69	59	72	60	75	61.73
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	66		40.7	47	27.8	38	33.04	40	34.78	42	35.9	45	37.5	48	39.51
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	106		25.17814727	72	18.94736842	70	15.6950673	72	15.720524	75	16.0944206	78	16.4556962	80	16.7364017
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Licenciatura en Sistemas Computacionales																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5FC02014																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0469Z																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	9																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	65	35																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis	17 Promedio General																					
2 Estandar con un Investigador	8 Curso de Titulación																					
3 Estudio Diagnóstico o de Evaluación	9 Curso de Posgrado																					
4 Propuesta Curricular y Metodología de Enseñanza	10 Memoria de Experiencia Profesional																					
5 Premio por Investigación Desarrollada	11																					
6 Examen CENEVAL	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	139	150	136	140	142	145	146															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4	2		6	13	6	19	14	6	20	14	7	21	15	7	22	17	8	25	18	8	26
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0	1	1	2	1	1	2	2	1	3	1	1	2	2	4	2	4	2	4
Total de profesores que participan en el PE	4	2		6	14	7	21	15	7	22	16	8	24	16	8	24	19	10	29	20	10	30
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%		100.0%	92.9%	85.7%	90.5%	93.3%	85.7%	90.9%	87.5%	87.5%	87.5%	93.8%	87.5%	91.7%	89.5%	80.0%	86.2%	90.0%	80.0%	86.7%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	2		1	3	5.0	3	8	6.0	4	10	8.0	4	12	9.0	5	14	12.0	5	17	13.0	5	18
Doctorado			0		1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	2	2.0	0	2	2.0	0	2	4.0	1	5
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	0
Imparten tutoría	2		2	8.0	5	13	9.0	5	14	9.0	5	14	10.0	6	16	12.0	5	17	14.0	5	19	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	50	50	50	38.46153846	50	42.1052632	42.8571429	66.6666667	50	57.1428571	57.1428571	57.1428571	60	71.4285714	63.6363636	70.5882353	62.5	68	72.2222222	62.5	69.2307692	
Doctorado				7.692307692		5.26315789	7.14285714		5	7.14285714	4.76190476	13.33333333		9.09090909	11.7647059		8		22.2222222	12.5	19.2307692	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría	50		33.33333333	61.53846154	83.33333333	68.4210526	64.2857143	83.33333333	70	64.2857143	71.4285714	66.6666667	66.6666667	85.7142857	72.7272727	70.5882353	62.5	68	77.7777778	62.5	73.0769231	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	3		2	3	2	5	4	7	5	9	6	11	0	15	10
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			13	9	15	11	18	13	20	14	22	0	25	17	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	3		2	2	1	2	1	3	2	3	2	4	0	5	3
Total del número de becas	6		4	18	12	22	16	28	20	32	23	37	0	45	31
Número y % de alumnos que reciben tutoría	139	100	150	100	136	100	140	100	142	100	145	100	146	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0		0	0	0	15	26	17	29	19	32	22	35	25	39
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	27		73	25	52	55	30	52	32	6	35	56	38	59	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)				13.0	3.7										
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0	25	43.1	27	46.55	29	48.3	32	50.79	35	54.26
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0	15	25.86	17	29.31	19	31.7	22	34.92	25	38.76
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera					32	23.5294118	34	24.2857143	37	26.056338	40	27.5862069	42	28.7671233
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		6BA01035																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0004T																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
			X																			
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
				X																		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	1																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	100																					
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2002																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 Tesis	7																					
2 Tesina	8																					
3 Carpeta Administrativa	9																					
4 Paquete Computarizado de Material Didáctico	10																					
5 Manual o Cuaderno de Trabajo	11																					
6	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	14	24	22	24	25	24	26															
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	7		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	0	7	7	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	1	17	18	
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7		7	7	
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100		100	100	
Doctorado																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría																						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	14	100.24	100.22	100.24	100.25	100.24	1.26	100						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			5	36	6	43	7	44	8	42	9	44		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)					14	100	13	92.86	17	100	19	100	20	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)					5	36	6	43	7	44	8	42	9	44
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	14	100	24	100	14	63.63636	13	54.1666667	13	52	17	70.8333333	19	73.0769231
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
Nombre del programa educativo:		Maestría en Turismo Sustentable																				
Clave de PE en formato 911:		7DO01009																				
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU0935D																				
DES a la que pertenece:		Ciencias Económico Administrativas																				
Campus:		Tepic																				
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																						
Nivel Educativo:	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
				X																		
Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
				X																		
Duración en periodos lectivos:	2																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
Porcentaje del plan en:	100																					
El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI																				
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI																				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI																				
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI																				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI																				
Año de la última actualización del currículum:	2004																					
Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI																				
		X																				
Listar opciones de titulación:																						
1	Tesis Profesional					7																
2						8																
3						9																
4						10																
5						11																
6						12																
Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	12	17	19	22	22	24	26															
PERSONAL ACADEMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	6	2	8	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	5		7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	5.0	2	7	
Doctorado	1		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS			0			0			0			0			0			0			0	



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad																								
Maestría	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5	83.33333333	100	87.5
Doctorado	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5	16.66666667		12.5
Miembros del SNI																								
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																								
Imparten tutoría																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)							7	41			1	5		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	12	71			15	88			17	94			18	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		12	70.6	15	88.24			17	89.97			18	90
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0	0			7	41.18			1	4.55		
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	12	100			17	89.4736842					18	75		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL																					
FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																					
<b>Nombre del programa educativo:</b>					Maestría en Negocios y Estudios Económicos																
<b>Clave de PE en formato 911:</b>					7DK01010																
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>					18USU0469Z																
<b>DES a la que pertenece:</b>					Ciencias Económico Administrativas																
<b>Campus:</b>					Tepic																
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																					
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
				X																	
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																	
				X																	
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	2																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
<b>Porcentaje del plan en:</b>	100																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																			
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																			
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																			
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																			
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																			
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2004																				
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
	X			1	2	3															
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X																				
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																			
		X																			
<b>Listar opciones de titulación:</b>																					
1	Tesis Profesional																				
2	7																				
3	8																				
4	9																				
5	10																				
6	11																				
7	12																				
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	13	0	0	14	16	17	18														
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																					
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	6	3	9	0	0	0	0	0	0	8	4	12			0			0			0
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	6	3	9	0	0	0	0	0	0	8	4	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%							100.0%	100.0%	100.0%									
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE										7	3	10									
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																					
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	4	3	7			0			0	5.0	2	7			0			0			0
Doctorado	2	0	2			0			0	3.0	1	4			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS			0			0			0			0			0			0			0



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	66.66666667	100	77.77777778							62.5	50	58.33333333										
Doctorado	33.33333333		22.22222222							37.5	25	33.33333333										
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría																						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	13	100	0		0		14	100	16	100	17	100	18	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					4	31	5	38	6	40	7	39	8	41
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0		11	84.6	12	92.31	11	84.62	12	80	14	87.5
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0		4	31	5	38	6	40	7	39	8	41
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	13	100			13	#DIV/0!	10	71.4285714	11	68.75	12	70.5882353	14	77.7777778
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Maestría en Finanzas																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7DA02008																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
				X																		
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	4																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	53	47																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1	Tesis de Grado																					
2	7																					
3	8																					
4	9																					
5	10																					
6	11																					
7	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	17	41	40	42	44	46	46															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20	0		20	20		20	20		20	20		20	20		20	20		20	20		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0			0			0			0			0			
Total de profesores que participan en el PE	20	0		20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	20	0	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	6	1		7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	7	6	1	
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	20			20.0			20.0			19.0			19.0			19.0			19.0			
Doctorado			0			0			1.0			1.0			1.0			1.0			1.0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS			0			0			0			0			0			0			0	



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	100		100	100		100	100		100	95		95	95		95	95		95	95		95	95
Doctorado									5		5	5		5	5		5	5		5	5	5
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría																						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)					8	32	9	36	10	37	11	37	12	38
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			17	100	23	92	13	96	26	96	29	97	32	97
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4								

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20		117.6		20	153.8	23	92	22	88	23	85.19	25	89.29	28	93.33
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		0		6	46.2	8	32	9	36	10	37	11	37	12	38
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera					17	41.46341463	25	62.5	20	47.6190476	22	50	23	50	25	54.3478261
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU																
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU																
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Maestría en Impuestos																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7DB03007																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
				X																		
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	4																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	53	47																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluable por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1	Tesis de Grado					7																
2						8																
3						9																
4						10																
5						11																
6						12																
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	14	14	14	20	22	24	25															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	5	0		5	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE				0			0			0			0			0			0			0
Total de profesores que participan en el PE	5	0		5	5	0	5	5	0	5	6	0	6	6	0	6	7	0	7	7	0	7
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%			100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%	100.0%		100.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	13	0		13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13	13	0	13
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	5			5	5.0		5	5.0		5	6.0		6	6.0		6	7.0		7	7.0		
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS			0			0			0			0			0			0			0	



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	100		100	100			100	100			100	100			100	100			100	100		
Doctorado																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría																						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	1	5.9	1	11.1	5	36	6	43	7	44	8	42	9	44
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			11	79	13	93	12	96	14	86	17	88	20	96
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		4		4		4								

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	19	111.8	19	211.1	13	92.86	13	92.86	14	87.5	16	94.12	19	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	1	5.9	1	11.1	5	36	6	43	7	44	8	42	9	44
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			11	78.57142857	14	100	12	60	13	59.0909091	14	58.3333333	16	64
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																				
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Maestría en Ciencias Administrativas																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7DA01017																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1505U																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Económico Administrativas																				
<b>Campus:</b>		Tepic																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
				X																		
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	4																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	53	47																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																					
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1	Tesis de Grado																					
2	7																					
3	8																					
4	9																					
5	10																					
6	11																					
7	12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	51	98	100	105	110	115	120															
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE			0			0			0			0			0			0			0	
Total de profesores que participan en el PE	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0		6	4	10				6	4	10				6	4	10				
<i>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</i>																						
<b>Profesores de Tiempo Completo con:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría	10	6	16	10.0	6	16	10.0	6	16	8.0	5	13	8.0	5	13	8.0	5	13	8.0	5	13	
Doctorado			0			0			0	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	2.0	1	3	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0			0			0			0			0			0	
Imparten tutoría			0			0			0			0			0			0			0	
ALGUNOS DOCENTES PARTICIPAN EN VARIOS PROGRAMAS																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	80	83.3333333	81.25	80	83.3333333	81.25	80	83.3333333	81.25	80	83.3333333	81.25	
Doctorado										20	16.6666667	18.75	20	16.6666667	18.75	20	16.6666667	18.75	20	16.6666667	18.75	
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Imparten tutoría																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución														
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES														
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	7.4	19	65.5	19	35	20	36	21	37	22	37	23	37
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			49	96	50	91	52	95	51	96	54	96	57	91
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	4		4		4									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	62	114.8	95	327.6	50	90.91	52	94.55	53	92.98	55	94.83	58	96.67
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	4	7.4	19	65.5	19	35	20	36	21	37	22	37	23	37
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			49	50	55	55	50	47.6190476	52	47.2727273	53	46.0869565	55	45.8333333
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



## VI. PROYECTO INTEGRAL DE LA DES.

**Institución:** Universidad Autónoma de Nayarit . **DES:** Area de Ciencias Económicas y Administrativas.

**Nombre del proyecto:** Calidad para el desarrollo integral de la DES del área de Ciencias Económicas y Administrativas.

**Nombre del responsable del proyecto:** Juan Francisco Gómez Cárdenas **Grado académico:** Maestría **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si ( ) No ( X )

**Cargo:** Coordinador de Area **Teléfono:** (311) 2118800 Ext. 8740 **Correo electrónico:** fragc@hotmail.com

### **Objetivo general del proyecto:**

Fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES, para formar profesionales capaces de resolver los diversos problemas de orden público e interés social.

### **Justificación del proyecto:**

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, ha venido trabajando en pro de fortalecer y consolidar tanto las funciones sustantivas como adjetivas por medio del diseño de proyectos y estrategias transversales que permitan fomentar la Inter, multi y transdisciplinariedad entre los PE de Contaduría, Administración, Mercadotecnia, Economía, Informática, Sistemas Computacionales y Turismo, así como los programas de postgrado en Ciencias Administrativas, Finanzas, Impuestos, Negocios y Estudios Económicos, Turismo Sustentable y la Especialidad en Administración y Docencia en Enfermería. La DES busca mejorar el quehacer académico de una manera integral, con visión, pertinencia y creatividad, en congruencia con los nuevos modelos del desarrollo económico y productivo. Esta estrategia integradora beneficia a una población de 4,200 alumnos, 273 docentes y 68 trabajadores adscritos a la DES, Además busca fortalecer las actividades de investigación, gestión y vinculación.

A partir de los procesos de autoevaluación y de las recomendaciones hechas por los CIEES, donde se identificaron las fortalezas y debilidades de las Unidades Académicas, los PE de la DES enfocaron sus esfuerzos a solventar dichas recomendaciones dando como resultado que en el mes de diciembre de 2005 los PE de contaduría y administración lograron la evaluación en el nivel 1 de los CIEES y en el 2006 el PE de Turismo logra también el nivel 1 otorgado por los CIEES; cabe señalar que 2 PE de la DES se encuentran en proceso de acreditación por parte de los organismos del COPAES para finales de éste año. Aún así se detectó que la DES requiere de un reforzamiento y adecuación de la Docencia (consolidación de Academias y de los CA) congruente con el modelo basado en el aprendizaje, de una redefinición y operación de las actividades de Gestión (Becas, Servicio Social, Prácticas Profesionales, Seguridad Social, Tutorías, Asesorías, Actividades Deportivas y Culturales, Servicio de reproducción de materiales, entre otros); Vinculación (Opciones de titulación, Diplomados, Educación Continua, Bolsa de Trabajo, Fundaciones de Egresados, Establecimiento de Convenios con los diversos sectores, Asesorías profesionales, Asistencia Técnica, entre otros) y fomento a la investigación Científica, así como Reestructurar y Certificar los procesos y procedimientos administrativos (sistematización de información, ISO 9000, planeación) con la finalidad de acreditar los PE, por ello asume el compromiso en el cumplimiento de metas planteadas en este proyecto.



**Tipo de recursos:**  
1- Honorarios  
2- Servicios  
3- Materiales  
4- Infraestructura académica (bienes muebles)  
5- Acervos

**Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007**  
Detalle del proyecto

**Institución:** Universidad Autónoma de Nayarit    **DES:** Ciencias Económicas y Administrativas

**Nombre del proyecto:** Fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES, para formar profesionales capaces de resolver los diversos problemas de orden público e interés social.

Objetivo particular 1: Incrementar y conservar el número de PE de calidad de la DES, mediante procesos de evaluación y acreditación.											
Metas		Acciones			Recursos						
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
1.1	Acreditar los PE de Contaduría y Administración ante el COPAES, así como evaluar los PE de Mercadotecnia y Sistemas Computacionales ante los CIEES	1.1.1	Realizar los diagnóstico de autoevaluación e integrar expedientes de los PE que serán acreditados por organismos del COPAES, así como de los PE que serán evaluados por los CIEES	1.1.1.1	Reuniones de trabajo para elabora los diagnóstico y expedientes	80	Carpetas de Evidencias	400	32,000	3	Es indispensable para el proceso de acreditación de los PE de contaduría y administración, así como de los PE de mercadotecnia y sistemas computacionales que serán evaluados por los CIEES, la realización del diagnostico de autoevaluación y la integración de carpetas de evidencias por cada PE, las cuales revisaran los pares evaluadores.
		1.1.2	Solventar la visita de las personas comisionadas para acreditar los PE de Contaduría y Administración	1.1.2.1	Visita de evaluadores del CACECA	2	visita	80,000	160,000	2	La visita corresponde a la acreditación de los PE de contaduría y administración que se encuentran en el nivel 1 de los CIEES
		1.1.3	Solventar la visita de los pares evaluadores de los CIEES para los PE de Mercadotecnia y Sistemas Computacionales	1.1.3.1	Visita de los pares evaluadores de CIEES	2	Visita	30,000	60,000	2	Se solicitara la visita de seguimiento de los CIEES
		1.1.4	Equipar 2 laboratorios de computo para mantener la calidad academica de los PE evaluados en la DES, derivado de las recomendaciones de los CIEES	1.1.1.4	Equipo de Computo	50	Equipo	15,000	750,000	4	De acuerdo a las recomendaciones de los CIEES se deben conservar una proporción de 1 computadora por cada 10 estudiantes cifra que aun no se cumple por lo que se requiere solventar esa observación.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

1.2	Evaluar la totalidad de los posgrados de la DES ante los CIEES	1.2.1	Integrar los comités de auto evaluación para cada PE de posgrado de la DES	1.2.1.1	Integración de Comités	6	comité	Sin costo	Sin costo	0	
		1.2.2	Realizar el diagnóstico de autoevaluación e integrar expedientes de la totalidad de los PE de posgrado de la DES.	1.2.2.1	Reuniones de trabajo para elaborar los diagnóstico y expedientes	40	Carpetas de Evidencias	400	16,000	3	Es indispensable para el proceso de auto evaluación la integración de carpetas de evidencias por cada PE, las cuales revisaran los pares evaluadores.
		1.2.3	Solventar la visita de los pares evaluadores de los CIEES para los 6 PE de Posgrado de la DES	1.2.3.1	Solicitar y recibir la visita de los pares evaluadores a 3 de los PE de posgrado de la DES	6	visita	30,000	180,000	2	Es necesario cubrir la visita de los pares evaluadores a los 3 PE de posgrado de la DES
		1.2.4	Difundir entre la comunidad académica las actividades pre y post evaluación de los PE de posgrado de la DES.	1.2.4.1	Elaboración de material impreso	1,000	folleto	20	20,000	3	Dar a conocer entre la comunidad universitaria los alcances y resultados obtenidos.
1.3	Superar la media nacional de los índices de egreso y titulación en los PE de la DES	1.3.1	Diseñar e implementar un programa de remediación en las asignaturas con mayor índice de reprobación.	1.3.1.1	Implementación de programa	3	Programa	5,000	15,000	3	El propósito de la implementación de estos programas es la regularización para abatir los índices de reprobación
		1.3.2	Fortalecer por medio de la asesoría académica extracurricular a los estudiantes de los PE de la DES	1.3.2.1	Asesorías	ND	Asesoría	Sin costo	Sin costo	0	
		1.3.3	Difundir ampliamente entre los estudiantes de los PE de la DES las diversas opciones de titulación aprobadas por el CGU.	1.3.3.1	Elaboración de material impreso	2,000	Folletos, trípticos, guías	5	10,000	3	Es necesaria la difusión de las diversas opciones de titulación entre los estudiantes de los PE de la DES para incrementar el índice de titulación
		1.3.4	Implementar seminarios de titulación para egresados de los PE de la DES.	1.3.4.1	Seminarios	3	Seminarios	3,000	9,000	3	Estos seminarios tienen la intención de apoyar metodológicamente la elaboración de trabajos recepcionales con fines de titulación.
1.4	Consolidar en la totalidad de los PE de la DES el modelo	1.4.1	Llevar a cabo la segunda revisión curricular de la totalidad de los PE de la DES a nivel licenciatura	1.4.1.1	Talleres	7	talleres	2,000	14,000	3	De acuerdo al modelo académico implementado se determina que cada 3



académico flexible, basado en el estudiante y por competencias		en concordancia con el modelo académico vigente.								años se deben revisar la curricula de los PE de la DES.
	1.4.2	Realizar talleres para los profesores de los PE de la DES en relación a los criterios que se deben considerar para evaluar aprendizajes en un modelo basado en competencias	1.4.2.1	Talleres	7	talleres	2,000	14,000	3	El modelo basado en competencias tiene características particulares de evaluación las cuales debe conocer el profesor
	1.4.3	Difundir ampliamente documentos aprobados por los órganos colegiados en relación al modelo académico y su operación	1.4.3.1	Elaborar cuadernillos	500	Cuadernillos	30	15,000	3	Dar a conocer mediante estos medios los documentos aprobados por los órganos de gestión académica.
	1.4.4	Fortalecer a los PE de la DES mediante la adquisición de bibliografía impresa y electrónica así como bases de datos	1.4.4.1	Diagnósticos de necesidades bibliográficas	7	Diagnósticos	2,000	14,000	3	Es necesario contar con un estudio que permita detectar la bibliografía actual para cada PE de acuerdo al modelo por competencias
<b>TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 1</b>								<b>\$1,309,000.</b>		



Objetivo particular 2: Impulsar la integración y consolidación de los cuerpos académicos en formación de la DES.											
Metas		Acciones			Recursos						
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
2.1	Mejorar el grado de consolidación de la totalidad de los CAEF de la DES	2.1.1	Acudir a reuniones para formalizar redes académicas interinstitucionales que permitan la interacción y el intercambio de información de los CAEF de la DES	2.1.1.1	Reuniones para formalizar redes académicas	5	Reuniones	5,000	25,000	3	Para lograr la consolidación de los CA es indispensable que sus miembros formen parte de redes académicas que permitan el intercambio de experiencias.
		2.1.2	Que los docentes miembros de CAEF de la DES que cuenten estudios de posgrado logren el grado académico .	2.1.2.1	Seminarios para la elaboración de tesis	3	Seminario	Sin costo	Sin costo	0	
		2.1.3	Llevar a cabo reuniones con los sectores productivo y social para viabilizar las LGAC cultivadas por los CA de la DES.	2.1.3.1	Reuniones con el sector productivo y social	9	Reunión	5,000	45,000	3	Para evaluar y viabilizar las LGAC de los CA es necesario llevar a cabo reuniones de realimentación con el sector productivo y social.
		2.1.4	Realizar un diagnostico de los integrantes de cada CA con posibilidades de insertarse para estudiar en posgrados de calidad.	2.1.4.1	Diagnostico de profesores con posibilidades de estudiar psogrados de calidad.	3	Diagnostico	10,000	30,000	3	Es indispensable conocer el dato de profesores con posibilidad de continuar estudiando posgrados de calidad.
2.2	Contar con 4 estancias temporales de investigadores adscritos al SNI en los CAEF de la DES	2.2.1	Identificar a docentes pertenecientes al SNI que cultiven LGAC afines a las de los CAEF de la DES	2.2.1.1	Reuniones para elaborar diagnósticos situacionales en la región	3	Gestión	Sin costo	Sin costo	0	
		2.2.2	Realizar invitaciones a docentes pertenecientes al SNI en el marco de convenios institucionales para apoyar a los CAEF de la DES	2.2.2.1	Reuniones para elaborar diagnósticos situacionales en la región	3	Reunión	Sin costo	Sin costo	0	
		2.2.3	Solventar las estancias de investigadores del SNI que apoyen a los CAEF de la DES	2.2.3.1	Apoyo para estancias	4	Estancia	25,000	100,000	2	Los CA de desarrollo regional, micro pequeña y mediana empresa, administración financiera y mercadotecnia, tienen contactados a profesores adscritos al SNI para estancias.
		2.2.4	Difundir los productos de las investigaciones realizadas en el marco de la colaboración	2.2.4.1	Elaborar memorias de trabajo de los resultados	500	Memorias de trabajo	60	30,000	3	Los resultados de las colaboraciones se difundirán para conocimientos y



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

			institucional.		colaboración con lo CA						evidencia de los trabajos realizados
2.3	Habilitar con espacios académicos y medios de difusión a por lo menos el 50% de los CAEF de la DES	2.3.1	Gestionar la adecuación de espacios físicos para 7 CAEF de la DES.	2.3.1.1	Gestionar de espacios académicos	7	Espacios académicos	Sin costo	Sin costo	0	
		2.3.2	Equipar 7 espacios para los CAEF de la DES mediante tecnología mínima requerida.	2.3.2.1	Equipamiento de espacios académicos	7	Espacio académico	33,000	231,000	4	Es fundamental para la evolución de los CA contar con espacios académicos que cuenten con equipo mínimo de uso exclusivo como lo sería un equipo de cómputo, impresora y cañón de proyección.
		2.3.3	Organizar talleres de redacción de artículos científicos	2.3.3.1	Organización de talleres de redacción de artículos científicos para los integrantes de los CA de la DES	3	Taller	2,000	6,000	3	Para impulsar la consolidación de los CA es necesario habilitar a sus integrantes con herramientas mínimas como la redacción de artículos científicos.
		2.3.4	Gestionar apoyos para que los integrantes de los CAEF publiquen los resultados de investigación logrados	2.3.4.1	Gestión de apoyos para publicación de resultados.	3	Gestión	Sin costo	Sin costo	0	
2.4	Que el 20% de los PTC que pertenecen a CAEF se integren a programas de intercambio y/o movilidad académica	2.4.1	Difundir un catalogo que incluya instituciones que tengan convenios vigentes de intercambio y movilidad para profesores	2.4.1.1	Difusión de catalogo de convenios.	3	Difusión	Sin Costo	Sin Costo	0	
		2.4.2	Elaborar un programa que permita organizar y controlar las solicitudes y estancias de movilidad e intercambio de los profesores integrantes de los CAEF de la DES	2.4.2.1	Diseño y elaboración de programa	1	Programa	4,000	4,000	3	Es necesario elaborar un programa para organizar, controlar y emitir resultados de los profesores que realicen estancias de movilidad e intercambio.
<b>TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 2</b>									<b>\$471,000.</b>		



Objetivo particular 3: Fortalecer la planta académica de la DES mediante procesos de actualización, capacitación y formación.											
Metas		Acciones			Recursos						
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
3.1	Lograr que por lo menos el 60% de los PTC de la DES cuenten con el grado mínimo de maestría.	3.1.1	Implementar seminarios de elaboración de tesis para obtener el grado de los PTC pasantes de maestría.	3.1.1.1	Seminarios de tesis de grado	3	Seminario	3,000	9,000	3	Uno de los principales obstáculos de los PTC para obtener el grado es la elaboración de la tesis
		3.1.2	Realizar un estudio que permita detectar las necesidades de contratación y formación de los PTC en posgrados pertinentes a los PE de la DES.	3.1.2.1	Elaboración de estudio	1	Estudio	5,000	5,000	3	Los estudios de pertinencia permiten que los PE sigan resolviendo necesidades
		3.1.3	Habilitar a los PTC que deseen estudiar posgrados con herramientas básicas teórico-metodológicas	3.1.3.1	Seminarios de habilitación	3	Seminario	3,000	9,000	3	Es indispensable capacitar al profesor en áreas básicas para el estudio de posgrados como lo sería metodología, estadística e inglés, entre otros
3.2	Lograr que por lo menos el 20% de los PTC con grado mínimo aceptable obtengan el perfil PromeP.	3.2.1	Apoyar a los PTC para que participen como ponentes a congresos de reconocido prestigio	3.2.1.1	Participación a eventos académicos	25	Participaciones	6,000	150,000	2	Se asistirá al Congreso de la Asoc. De prof. De Contaduría y Administración de México (APCAM), al Congreso de la Asociación Nacional de Instituciones de Informática (ANIE), Congreso Internacional de Análisis Organizacional (UAM-I), Coloquio Mexicano de Economía, Matemáticas y Estadística, Colegio Nacional de Economistas, Asoc. Nacional de Insti. De Docencia e Invest. Económicas.
		3.2.2	Apoyar a los PTC para que publiquen los resultados de sus investigaciones en revistas indexadas	3.2.2.1	Pago de derechos	5	Derechos de publicación	3,000	15,000	2	Apoyar a los profesores que envíen artículos a revista indexadas
		3.2.3	Apoyar a los PTC de la DES en los tramites académicos para la obtención del perfil PromeP	3.2.3.1	Taller para capacitación	3	taller	Sin costo	Sin costo	0	



3.3	Fortalecer la habilitación de la totalidad de los PTC en aquellas disciplinas que mejoren su perfil profesional.	3.3.1	Realizar cursos-talleres en las disciplinas ejes que sustentan a los PE de la DES.	3.3.1.1	Cursos-talleres de actualización disciplinar	6	Curso-Taller	2,000	12,000	3	Es importante brindar a los profesores cursos de actualización disciplinar en áreas básicas que fortalezcan a los PE de la DES como lo serían administración, impuestos, auditoría, finanzas informática, economía regional, entre otras.
		3.3.2	Realizar encuentros con organizaciones profesionales afines a los PE de la DES	3.3.2.1	Organización de encuentro con asociaciones y grupos colegiados	5	encuentro	2,000	10,000	3	Se considera prioritario llevar a cabo encuentros con las asociaciones o colegios de profesionistas, Colegio Mexicano de Contadores Públicos, Colegio de Licenciados en Administración, Colegio de Economistas Colegio de Licenciados en Informática, Colegio de Licenciados en Turismo
		3.3.3	Desarrollar acciones de vinculación con el sector productivo que permitan actualizar la experiencia laboral del PTC de la DES	3.3.3.1	Organizar encuentros con el sector productivo	3	encuentro	2,000	6,000	3	Se considera prioritario llevar a cabo encuentros con el sector social para que los docentes palpén las necesidades del sector y proponer a los PE de la DES los cambios pertinentes
3.4	Consolidar la habilitación de la totalidad de los PTC en rubros que fortalezcan el modelo académico de los PE de la DES.	3.4.1	Desarrollar cursos-talleres con temáticas relacionadas con el modelo basado en competencias.	3.4.1.1	Organizar cursos-talleres en temáticas por competencias.	3	taller	2,000	6,000	3	Es fundamental la consolidar el modelo académico por medio de la capacitación al profesor
		3.4.2	Realizar talleres de capacitación para la construcción de la evaluación basada en competencias	3.4.2.1	Organizar talleres para la construcción de la evaluación por competencias	3	taller	2,000	6,000	3	Para consolidar el modelo académico es fundamental la habilitación del profesor en el rubro de la evaluación de los estudiantes.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

		3.4.3	Realizar talleres de capacitación para el manejo de la plataforma moodle en educación a distancia.	3.4.3.1	Organizar talleres de capacitación	3	taller	2,000	6,000	3	La plataforma es una herramienta fundamental que permite innovar la práctica docente y que en la actualidad los profesores están incursionando en ella.
<b>TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 3</b>									<b>\$234,000.</b>		



Objetivo particular 4: Coadyuvar en la formación integral de los estudiantes de la DES mediante los programas Institucionales e interinstitucionales.											
Metas		Acciones			Recursos						
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
4.1	Consolidar en la totalidad de los PE de la DES el programa institucional de tutorías académicas	4.1.1	Integrar un comité especializado de la DES que evalúe y diseñe estrategias que fortalezcan el programa tutorial	4.1.1.1	Integrar comité	1	comité	Sin costo	Sin costo	0	
		4.1.2	Realizar un diagnóstico, sobre el funcionamiento actual de las tutorías en cada PE.	4.1.2.1	Elaborar un diagnóstico del sistema de tutorías	1	diagnóstico	5,000	5,000	3	El comité de tutores de licenciatura de la DES realizará el diagnóstico que permita conocer las fortalezas y debilidades del programa.
		4.1.3	Organizar eventos de inducción y asesoría a estudiantes para que participen en veranos de investigación y concursos de conocimientos.	4.1.3.1	Organización de eventos	3	evento	4,000	12,000	3	Se trata de organizar al menos un curso de inducción por Unidad Académica para aumentar la cantidad de alumnos en eventos científicos.
		4.1.4	Elaborar y publicar entre los estudiantes de la DES un medio impreso con información sobre tutorías, veranos de investigación, intercambio estudiantil y becas entre otros	4.1.4.1	Boletín/agenda	5,000	Boletín/agenda	20	100,000	3	Normalmente los alumnos se quejan de que no contar con información. El boletín tipo agenda tiene la intención de ser un material que siempre este a su disposición
4.2	Lograr que el 10% de estudiantes adscritos a PE de la DES participen en eventos científicos y concursos nacionales de conocimientos	4.2.1	Elaborar un estudio diagnóstico que permita detectar inquietudes de los estudiantes en cuanto a temas de investigación y concursos de conocimiento	4.2.1.1	Elaborar un diagnóstico en la DES	1	diagnóstico	5,000	5,000	3	Un estudio diagnóstico en el área, permitirá detectar las áreas y temas de interés que tienen los estudiantes de la DES respecto de la investigación.
		4.2.2	Obtener financiamiento para que un mayor número de estudiantes de la DES se integren al programa del verano de la investigación científica (Delfín)	4.2.2.1	Apoyo financiero complementario	100	Apoyo complementario	5,000	500,000	2	La asistencia de estudiantes a eventos institucionales e interinstitucionales fortalecen su formación académica.
		4.2.3	Obtener financiamiento para que un mayor número de estudiantes de la DES se integren a concursos de conocimientos	4.2.3.1	Apoyo financiero complementario	20	Apoyo complementario	5,000	100,000	2	El último maratón de conocimientos en el que participaron estudiantes, obtuvieron el primer lugar regional, por lo que existen condiciones para elevar la participación.



**ProDES 2007**

**Ciencias Económicas y Administrativas**

		4.2.4	Difundir entre la DES los resultados de los veranos de investigación científica y de concursos de conocimientos como los Maratones	4.2.4.1	Elaborar boletines	5000	boletines	10	50,000	3	El difundir entre los estudiantes todo lo referente a eventos donde participan sus compañeros, sirve de estímulo para que otros se integren
4.3	Lograr que por lo menos 40 estudiantes de los PE de la DES participen en programas de movilidad académica	4.3.1	Intensificar la promoción de los programas de movilidad entre los estudiantes de los PE de la DES.	4.3.1.1	Proporcionar información		Promoción	Sin costo	Sin costo	0	
		4.3.2	Realizar talleres informativos respecto a las ventajas y alcances del programa de movilidad estudiantil	4.3.2.1	Realizar talleres informativos	3	taller	2,000	6,000	3	Estos talleres permitirán homogeneizar criterios, procedimientos y trámites que requiere el programa de movilidad
		4.3.3	Elaborar la normatividad pertinente que permita facilitar la movilidad estudiantil	4.3.3.1	Realizar un reglamento	1	reglamento	Sin costo	Sin costo	0	
4.4	Consolidar en la totalidad de los PE de la DES los procesos para la realización de las practicas profesionales por parte de los estudiantes	4.4.1	Elabora un documento base de la operación y procedimientos de realización de prácticas profesionales	4.4.1.1	Documento	1	documento	Sin costo	Sin costo	0	
		4.4.2	Elaborar un sistema de información que permita dar seguimiento a los estudiantes que soliciten y concluyan su proceso de practicas profesionales	4.4.1.1	Elaborar un software	1	software	25,000	25,000	4	Se requiere llevar no tan solo el registro de quien realiza sus prácticas profesionales sino también dar seguimiento respecto a tiempos, periodo, lugares, entre otros datos importantes.
		4.4.3	Elaborar un estudio de evaluación y seguimiento del programa de practicas profesionales	4.4.3.1	Realizar un estudio	1	estudio	5,000	5,000	3	Los diagnósticos permiten corregir y modificar acciones
		4.4.4	Adquirir equipo electrónico para llevar el registro y control del programa	4.4.4.1	Adquirir equipo de cómputo	3	Equipo	20,000	60,000	4	Con un mínimo de equipo de computo es suficiente para llevar el control y seguimiento específico del programa de practicas profesionales, así como el llenado por parte de los estudiantes de los informes respectivos.
<b>TOTAL SOLICITADO PARA EL OBJETIVO PATICULAR 4</b>									<b>\$868,000.</b>		
<b>TOTAL DEL PROYECTO</b>									<b>\$2,882,000.</b>		



Acciones Calendarizadas:

NUMERO DE ACCION	MES DE EJECUCIÓN EN 2008											
	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1.1.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
1.1.2								X	X	X	X	
1.1.3	X	X	X	X	X	X	X	X				
1.1.4									X	X	X	X
1.2.1	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
1.2.2	X	X	X	X	X	X						
1.2.3											X	X
1.2.4		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.3.1		X	X					X	X			
1.3.2	X	X	X	X	X	X			X	X	X	
1.3.3		X	X	X	X	X		X	X	X	X	
1.3.4	X	X			X	X					X	X
1.4.1	X	X	X	X								
1.4.2	X	X					X				X	X
1.4.3	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
1.4.4		X	X	X	X	X						
2.1.1		X	X			X	X				X	X
2.1.2		X	X	X	X	X	X		X	X	X	
2.1.3		X					X					X
2.1.4		X	X	X	X							
2.2.1	X	X	X				X	X			X	X
2.2.2		X	X	X			X	X			X	
2.2.3		X	X	X	X	X	X		X	X	X	X
2.2.4							X	X			X	X
2.3.1		X	X	X	X	X	X			X	X	X
2.3.2							X	X	X	X		
2.3.3	X	X					X				X	X
2.4.1	X	X	X			X	X				X	X
2.4.2		X	X	X	X							
3.1.1	X	X	X	X								
3.1.2	X	X	X	X								
3.1.3	X	X			X	X						
3.2.1			X	X					X		X	
3.2.2		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
3.2.3				X	X				X	X	X	
3.3.1	X	X				X		X				X
3.3.2			X	X				X	X			X
3.3.3	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X



3.4.1	X	X				X	X	X				X
3.4.2		X						X				
3.4.3	X	X			X	X					X	X
4.1.1	X	X	X	X								
4.1.2			X	X	X							
4.1.3				X	X	X						
4.1.4								X	X	X	X	
4.2.1		X	X	X								
4.2.2		X	X	X	X							
4.2.3				X	X							
4.2.4		X				X	X				X	X
4.3.1		X	X					X	X			
4.3.2			X					X				
4.3.3	X	X				X	X					
4.4.1	X	X	X	X								
4.4.2	X	X	X	X	X						X	X
4.4.3		X	X	X	X	X		X	X	X	X	
4.4.4	X	X	X									



## VII. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

Considerando la visión Institucional y de la DES, las fortalezas y problemas así como las recomendaciones de los CIEES, se ha venido trabajando de manera colegiada en el diseño de estrategias que logren tener un impacto transversal en todas las funciones académicas y administrativas, **lo que permitirá el cierre de brechas entre los PE y los CA**, que a su vez impactara en la capacidad y la competitividad académica.

La reestructuración de 2 de los 14 CA, el replanteamiento de algunas LGAC y la obtención de grados académicos de profesores integrantes de dichos CA, ha permitido el replantear el **trabajo colegiado** persiguiendo objetivos de interés común a partir de la detección de problemas del entorno social y productivo.

Por otra parte, la inserción de estudiantes que hayan participado en veranos de investigación científica en el desarrollo del trabajo de los CA, ayudará a despertar el interés por la colaboración en proyectos que beneficien a los sectores que integran nuestra región.

Considerando los perfiles PromeP actuales se buscará impulsar que nuevos PTC lo adquieran en el corto plazo mediante el apoyo a las diversas actividades académicas que abonen a tal fin.

Derivado del modelo basado en el aprendizaje, flexible y administrado por créditos, dentro del marco de **innovación educativa** emprendido por la Institución, donde existe un **Tronco Básico Universitario (TBU)** y un **Tronco Básico de Área (TBA)**, los diversos programas como el de formación y actualización pedagógica, tutorías, prácticas profesionales, servicio social, de investigación y vinculación y extensión, entre otros, tendrán también la característica de ser transversales para optimizar los recursos asignados a la DES, lo que permitirá intercambiar experiencias de aprendizajes mediante la **movilidad** de alumnos y docentes.

En cuanto a los indicadores de rezago y eficiencia terminal, la DES ha implementado estrategias para abatir dichos indicadores a través de la revisión de los mecanismos de selección de aspirantes, cursos remediales, asesorías, tutorías y el análisis de trayectorias



escolares. Mientras tanto, para mejorar la eficiencia terminal tanto de egreso como de titulación, se mantienen operando diplomados, seminarios y asesorías permanentes, además de que las opciones de titulación se diversificaron en todos los PE.

Realizado el análisis de la relación entre los problemas detectados las políticas establecidas así como los objetivos y estrategias planteados, se observa que son susceptibles de cumplimiento, considerando que los factores antes mencionados forman parte de el Plan de Desarrollo Institucional y el Plan de Desarrollo de cada Unidad Académica; por otra parte se han logrado avances substanciales en indicadores de eficiencia terminal, tutorías, matrícula en PE de calidad y formación docente entre otros, así como el fortalecimiento del modelo académico basado en el aprendizaje.

Por otra parte, aprovechando la experiencia adquirida durante la evaluación de los PE de contaduría, administración y turismo, así como el proceso de acreditación por parte de los organismos del COPAES para los PE de contaduría y administración, tanto la administración central como la DES se han involucrado en una dinámica apoyo y aportaciones con el fin de que los PE próximos a evaluarse logren con mayor facilidad este objetivo.

Es de suma importancia mencionar que considerando que no se han recibido apoyos directos a la DES por parte del programa Pifi en sus diferentes versiones, se ha venido trabajando arduamente para lograr los avances antes descritos, es de suponer que al recibir el apoyo específico para las necesidades de consolidación de la DES, ésta se fortalecerá y los avances serán en un menor lapso de tiempo.



## VIII. CONCLUSIONES

Las condiciones actuales dentro de la DES son propicias para desarrollar proyectos y programas transversales que realizados de manera colegiada llevaran a la consolidación de los PE, la afinidad de los perfiles profesionales coadyuvan a trabajar en éste sentido.

El trabajo de los CA, ha contribuido a una mayor integración de la planta docente de la DES, así como una mayor vinculación con las necesidades de entorno local y regional por medio de las LGAC que se cultivan, situación que abona paulatinamente a la consolidación de los mismos.

La voluntad demostrada por los diferentes actores para promover la movilidad estudiantil y de profesores que permitan el intercambio de experiencias que fortalezcan el desempeño académico en vías de una mejor calidad educativa, nos llevan a avanzar significativamente en la capacidad de la DES.

La habilitación de profesores es un programa prioritario para la Institución y la DES, lo cual queda demostrado en el grado de avance de este indicador y se espera se incremente aun más durante lo que resta de el ejercicio 2007 y subsecuentemente, con esto los PE y los CA se verán fortalecidos en su quehacer académico.

La DES de Ciencias Económicas y Administrativas, presenta características muy particulares en el contexto de la universidad ya que alberga la mayor proporción de matrícula, número de profesores y programas educativos lo que implica mayores necesidades y requerimientos presupuestales, pero al mismo tiempo una de las fortalezas se encuentra en su personal académico por su estrecha relación con el campo laboral, lo que enriquece la formación de los estudiantes y de los PE.

Durante el ciclo escolar 2006-2007, 3,200 estudiantes de un total de 4,126, se encuentran cursando sus estudios en programas considerados de calidad, esto nos lleva a redoblar esfuerzos para que se incremente dicho número en beneficio de dicho sector.



Si bien la infraestructura y equipo no son suficientes ni adecuados, se mantiene la búsqueda dentro de la DES por aprovechar al máximo los espacios para garantizar el desarrollo y cumplimiento de las metas propuestas, por lo que el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), se valora como el instrumento más importante con que cuenta esta DES para la planeación y ejecución de las acciones que en este proyecto se plantean para alcanzar los indicadores de calidad que la posicionarán como una instancia académica reconocida en el ámbito regional y nacional.