



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

## DES DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS

ProDES 2007



## ProDES 2007 DES CBAP

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES.	3
II. Séptima autoevaluación y seguimiento académico de la DES.	4
III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES.	21
IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES.	22
V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE a 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012.	27
VI. Proyecto integral de la DES.	43
VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.	56
VIII. Conclusiones.	58



## I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL PRODES.

Una vez que la SES le dio a conocer a la UAN ante el comité de planeación, programación y presupuestación la realimentación de la evaluación del PIFI 3.3 y se analizó la guía para la elaboración del PIFI 2007, se inició el proceso de planeación para actualizar el ProDES conforme a las siguientes etapas:

1. Socialización de la realimentación del PIFI 3.3 y presentación de la Guía para el PIFI 2007 ante el colegio de profesores, CA, Coordinadores de PE y Directores de Unidades Académicas integradas a la DES.
2. Análisis detallado sobre el nivel de desarrollo de los CAEF e identificación de áreas de oportunidad para impulsar su proceso de consolidación.
3. Identificación de fortalezas y debilidades de los PE de la DES y el grado de avance en los indicadores para su acreditación por COPAES.
4. Análisis de las brechas de calidad entre los PE de la DES tanto en capacidad como competitividad académica.
5. Actualización del ProDES y prospectiva de las metas compromiso para el periodo 2007-2012.
6. Recuperación de las necesidades de apoyo para resolver la problemática identificada, fortalecer a los CAEF e incrementar la competitividad académica de los PE de la DES.
7. Construcción del proyecto integral por el comité PIFI de la DES.
8. Integración del documento ProDES 2007 por el comité PIFI de la DES.
9. Análisis de la consistencia interna del ProDES y su proyecto integral por el comité PIFI de la DES.
10. Evaluación de la consistencia del ProDES con respecto a las políticas y estrategias institucionales.
11. Entrega del ProDES 2007 y su proyecto integral para su incorporación al PIFI 2007 de la IES.

### PARTICIPANTES DE LA DES:

FUNCIONARIOS		PERSONAL ACADÉMICO INTEGRANTE DE LOS 12 CUERPOS ACADÉMICOS DE LA DES	
Alberto Madueño Molina	Coord. De la DES	Agricultura sostenible y cultivos alternativos	Mejoramiento genético vegetal y producción de semillas
Rubén Pérez González	Director UA Agricultura	Biología evolutiva y conservación de la naturaleza	Parasitología agrícola
Juan Antonio Hernández Ballesteros	Director UA MVZ.	Contaminación y toxicología ambiental	Pesca y acuicultura
Gerónimo Rodríguez Chávez	Director UA Ing. Pesquera	Ecología y bioconservación	Recursos naturales
José Irán Bojórquez Serrano	Director DFI	Ecología, evaluación y manejo responsable de los recursos pesqueros	Salud animal
Venancio Orozco Rogero	Coordinador del PE MVZ	Forrajes y nutrición de rumiantes	Sistemas pecuarios sustentables
Rosa María Arriaga Nabor	Coordinador PE Ing. Agrónomo	Genética y reproducción animal	Tecnología de alimentos
Rosa Esthela González Flores	Coordinador PE Biología	Horticultura	
Fermín Medina Carrillo	Coordinador PE Ing. Pesquero	Inocuidad alimentaria y salud humana	



## II. SÉPTIMA AUTOEVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LA DES.

### 2.1. Eficacia de las estrategias diseñadas y en operación.

Como resultado de la autoevaluación y evaluación por CIEES de los tres PE evaluables de la DES en 2003, se plantearon estrategias para resolver los problemas detectados y atender las recomendaciones de los comités. Dichas estrategias fueron plasmadas en el ProDES 3.0 y en su proyecto integral, obteniendo un apoyo económico que combinado con la gestión de recursos de otras fuentes permitiendo resolver el rezago académico incorporando a través del rediseño curricular de todos los PE los elementos de elementos de innovación educativa que establecen las tendencias mundiales en la educación superior, tales como el modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje, flexibilidad curricular, sistema de créditos con una reducción del 50% en la presencialidad, perfil profesional por competencias profesionales, la investigación como parte del proceso formativo, incorporación al currículo de las prácticas profesionales y el servicio social, todo esto sustentado en una infraestructura de apoyo académico que aprovecha las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información. A partir del PIFI 3.1, se actualizaron las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para fortalecer la atención integral de los problemas de la DES. El impacto de estas estrategias serán evaluadas por los CIEES en Octubre de 2007, donde esperamos que los PE de la DES sean clasificados en el nivel I y logren su acreditación durante 2008.

### 2.2. Aprovechamiento de fortalezas para atender los problemas de la DES.

Todas las fortalezas identificadas y atendidas desde el PIFI3.0 han sido aprovechadas para impulsar el desarrollo de la DES, en virtud de que la Institución ha venido trabajando en las reformas académica, normativa y administrativa que han generado un ambiente favorable para el trabajo colegiado, permitiendo organizar al profesorado en grupos de trabajo para realizar las tareas correspondientes. El principal mecanismo utilizado para conservar las fortalezas ha sido la consolidación de los órganos de gestión académica a través de su reconocimiento en la normatividad institucional. De especial impulso resultó la evaluación externa por CIEES y las autoevaluaciones y realimentaciones de los PIFIs, que han permitido reflexionar sobre la necesidad de cambiar las viejas estructuras y formas de organizar el trabajo académico y administrativo por nuevas actitudes y estructuras modernizadas. Sin embargo el proceso no ha sido fácil ya que se ha tenido una fuerte resistencia al cambio por grupos de profesores que ven afectadas sus tradicionales formas de trabajar. Para romper estas resistencias ha resultado especialmente útil el trabajo colegiado en Academias, Cuerpos Académicos y Comités de Diseño Curricular. Los dos principales productos de este trabajo han sido: La elaboración y operación del Programa de Posgrado en Ciencias Biológico Agropecuarias que inició sus actividades en agosto de 2003, integrando los esfuerzos de 10 programas que funcionaban de manera independiente dentro de la DES y el rediseño curricular de los PE de licenciatura; ambas acciones generaron espacios de amplia reflexión y discusión que están impulsando la habilitación de los PTC's y la reestructuración de los CA para reorientar sus LGAC para darle pertinencia con los PE y su contexto. Aunado a este esfuerzo, han sido de particular importancia, la organización de cursos, seminarios y talleres para la sensibilización, actualización docente y disciplinal en los que se ha involucrado a la mayoría de los PTCs, sin embargo, estas acciones tendrán que seguirse fortaleciendo para consolidar el modelo académico innovador instrumentado, sobre todo en lo referente a la nueva práctica docente, formación en investigación y actualización disciplinal.



### 2.3. Evolución de los valores de los indicadores de la DES de 2001 a Julio de 2007.

Habilitación de PTC's. La formación de PTC's con posgrado pasó de 60 a 109 (53% a 71.71%), incrementándose los doctorados de 11 a 27. Sin embargo el reconocimiento de perfiles se incrementó tan solo de 27 a 30 en el último periodo, lo que se atribuye a la falta de estímulos económicos para los profesores por conservar la membresía y a que se elevaron los criterios para reconocimiento de perfil, sobre todo en lo que respecta a publicaciones, donde ahora piden artículos en revistas arbitradas preferentemente indexadas. Su participación en tutorías se incrementó de 31 a 68 PTC. Los SNI se han mantenido prácticamente sin cambios, con un registro que ha oscilado entre 2 y 5.

Cuerpos Académicos. En 2001 se contaba con 8 CA registrados y para 2007 se cuenta con 16, producto de su reestructuración. Las LGAC también se incrementaron de 29 a 37.

Innovación Educativa de los PE de LIC y Posgrado. En 2001 el 100% de PE de LIC y Posgrado eran rígidos y centrados en la enseñanza, a partir de mayo de 2004, fecha de la aprobación de los diseños curriculares, el 100% se han actualizado a un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje y rediseñados por competencias profesionales integrales, con una currícula flexible operada por un sistema de créditos basados en el Acuerdo 279 de la SEP, que reduce la presencialidad en un 50%.

Titulación mayor al 70%. No se ha alcanzado esta meta. Para 2007 es de 55%.

Titulación menor al 30%. Los PE han mantenido una tasa ligeramente superior a este valor.

Estudiantes atendidos en el programa de tutorías. Desde el año 2004, el 100% de los estudiantes de la DES reciben tutoría, como consecuencia del modelo académico, que demanda la atención de un docente-tutor. En 2007 entró en operación el nuevo programa institucional de tutorías que contempla atender a los estudiantes diferenciadamente de acuerdo a la etapa curricular en la que se encuentren: 1) Nuevo ingreso y formación básica, 2) formación profesionalizante y 3) fase terminal y actividades para obtención de título.

### 2.4. Grado de cumplimiento de las metas compromiso de la DES.

La DES ha cumplido en un 70% sus metas compromiso asumidas en el PIFI 3.0 y ha avanzado de igual forma en el cumplimiento de las recomendaciones de los CIEES. El verdadero impacto de las estrategias instrumentadas para cumplir con las metas compromiso se podrán observar en los resultados de las visitas de seguimiento programadas para octubre de 2007 donde se espera que los 3 PE de licenciatura evaluables pasen del nivel 3 al nivel 1 gracias a las acciones implementadas para atender las recomendaciones de CIEES. Esta expectativa se sustenta en que cuando los PE fueron evaluados (Febrero de 2003) la Institución y la DES tenían problemas estructurales que se han venido resolviendo gracias a la reforma universitaria que implicó la modernización normativa, la construcción de un nuevo modelo académico que afectó al 100% de los PE y a la modernización administrativa aún en proceso de consolidación. Las metas que aún permanecen rezagadas están ligadas a la consolidación de CA y la eficiencia Terminal de los PE, sin embargo la reestructuración de CA y sus LGAC así como la puesta en marcha a partir de 2004 de las nuevas opciones de titulación y de atención estudiantil con tutoría y asesoría académica permitirán revertir esta problemática en el corto plazo.



**Evaluación de las Metas Compromiso**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	7	7	5	5	Es un nivel que no se promueve en la DES
Maestría	65	70	55	77	Se esperaba que 10 PTC con este nivel alcancen el de Doctorado durante 2006, pero no posible.
Doctorado	21	24	35	27	De los 14 PTC que deberían haber obtenido el doctorado 6 lo lograon.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	27	27	40	30	El que se requieran artículos en revistas arbitradas e indexadas para reconocer perfil en el área agropecuaria está limitando el logro de estas metas. Pues las revistas con estas características tienen un tiempo de respuesta de dos años.
Adscripción al SNI o SNC	2	2	10	3	
Participación en el programa de tutorías	144	60	149	68	La entrada en vigencia del nuevo programa de tutorías está requiriendo de nueva capacitación, por lo que la reincorporación de los PTC será paulatina.
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	2	2	6	2	La productividad individual y colegiada no ha sido suficiente para que los CA cambien su clasificación. Se trabaja en las estategias para avanzar en su desarrollo. CAEC: Horticultura y Mejoramiento genético vegetal y producción de semillas. CAEF: Contaminación y toxicología ambiental, Forrajes y nutrición de rumiantes, Genética y reproducción animal, Recursos naturales, Agricultura sostenible y cultivos alternativos, Biología evolutiva y conservación de la naturaleza, Ecología y bioconservación, Ecología, evaluación y manejo responsable de los recursos pesqueros, Inocuidad alimentaria y salud humana, Parasitología agrícola, Pesca y acuicultura, Salud animal, Sistemas pecuarios sustentables, Tecnología de alimentos.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	14	8	14	
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	4	4	4	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	0	3	0	La visita de CIEES está programada para Octubre de 2007 y la de COPAES para Octubre o Noviembre de 2008.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	3	0	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3 (75%)	0	3 (75%)	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	527 (87%)	0	527 (87%)	0	
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	Los PE de la DES cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, de tal forma que cada uno de ellos transita a diferentes ritmos de tiempo, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES que es del doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el Art. 34 del Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					

\* Las metas deben expresarse **acumulando** los valores de los años anteriores.



## **2.5. Impactos más relevantes de la planeación y su actualización anual en el desarrollo de los programas de innovación educativa y en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.**

**2.5.1. Actualización de PE e innovación académica.** En 2001 el 100% de PE de LIC y Posgrado eran rígidos y centrados en la enseñanza por lo que a partir de marzo de 2003 y como una estrategia institucional para ampliar la oferta educativa y modernizar el modelo académico, se inició un proceso de diseño y rediseño curricular de todos los PE de la DES, 4 de licenciatura y la maestría y Doctorado en Ciencias Biológicas y Agropecuarias, etapa que culminó en mayo de 2004 con la aprobación por el Consejo General Universitario del rediseño curricular mencionado. Los PE de licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ingeniero Agrónomo e Ingeniero Pesquero se actualizaron en un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje y se rediseñaron por competencias profesionales integrales, incorporando el sistema de créditos basados en el Acuerdo 279 de la SEP, basado en estos mismos elementos se diseño el nuevo programa de Biología. La currícula es flexible, la investigación es el eje en el proceso formativo, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas al currículo. La operación de este modelo académico y curricular permite la formación personalizada del estudiante y una reducción del 50% en la presencialidad en el aula, lo que favorece el trabajo autónomo y el autoaprendizaje.

### **2.5.2. Capacidad académica.**

#### **Habilitación de PTC's.**

Se ha promovido la formación en posgrado de los profesores de la DES que aún están en posibilidad de hacerlo, por su edad y antigüedad en la institución. Actualmente el 71.71% de los PTC's tienen posgrado y por lo menos un 5% más lo terminarán para 2008. Dada la edad y antigüedad de la planta académica, se plantea un programa de sustitución de jubilados y pensionados con académicos con posgrado y un programa de formación de jóvenes investigadores para ir fortaleciendo áreas de oportunidad y generar capacidades en campos emergentes dentro del contexto de los PE de licenciatura y posgrado de la DES.

#### **Reestructuración de cuerpos académicos.**

Los CA de la DES habían permanecido prácticamente sin transformación desde su formación lo que estaba limitando su desarrollo. Actualmente se han reestructurado teniendo como base su autoevaluación y el apoyo de académicos de otras instituciones que comparten afinidad académica. Esto implicó: revisión de sus LGAC para hacerlas pertinentes con los PE de la DES y con su contexto, así como un análisis de la formación y compromiso de productividad de sus integrantes; como resultado de este proceso, se enviaron para su registro y evaluación en marzo de 2006, 16 CA que cultivan 37 LGAC, siendo clasificados 2 de ellos en consolidación y el resto en formación. El principal problema a resolver es su baja productividad académica en investigación, en términos de artículos publicados en revistas arbitradas, preferentemente indexadas. Para el logro de este se han organizado talleres de redacción de publicaciones científicas con el apoyo de editores de revistas



indexadas, por lo que esperamos obtener buenos resultados para 2009, ya que la gestión para publicar un artículo está tardando de uno a dos años.

**Concentrado de datos de los CA de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.**

Nombre del CA	Nivel			Num. PTC que lo integran	Nivel de habilitación de PTC Integrantes				Perfil SEP PROMEP	SNI	Num. De LGAC
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	E	L			
1. Agricultura sostenible y cultivos alternativos			X	7	2	5	0	0	2	0	3
2. Biología evolutiva y conservación de la naturaleza			X	3	0	3	0	0	0	0	2
3. Contaminación y toxicología ambiental			X	6	4	2	0	0	5	2	2
4. Ecología y bioconservación			X	4	0	4	0	0	0	0	1
5. Ecología, evaluación y manejo responsable de los recursos pesqueros			X	7	0	7	0	0	4	0	2
6. Forrajes y nutrición de rumiantes			X	8	4	3	0	1	1	0	2
7. Genética y reproducción animal			X	7	2	5	0	0	4	1	1
8. Horticultura		X		13	2	11	0	0	4	0	2
9. Inocuidad alimentaria y salud humana			X	3	2	1	0	0	0	0	3
10. Mejoramiento genético vegetal y producción de semillas		X		6	4	2	0	0	4	0	5
11. Parasitología agrícola			X	5	0	5	0	0	0	0	3
12. Pesca y acuicultura			X	7	0	7	0	0	1	0	4
13. Recursos naturales			X	5	2	3	0	0	2	0	1
14. Salud animal			X	5	2	1	0	2	1	0	1
15. Sistemas pecuarios sustentables			X	4	1	1	0	2	1	0	1
16. Tecnología de alimentos			X	5	0	5	0	0	0	0	4
<b>TOTALES</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>94</b>	<b>25</b>	<b>64</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>37</b>

**2.5.3. Competitividad académica.**

Los PE de la DES fueron evaluados y clasificados en el nivel 3 de CIEES en 2003 dado el rezago en el que se encontraban; a partir de este resultado se planearon acciones que implicaban un replanteamiento general del modelo académico y curricular y de nuevas estructuras orgánicas que se tradujeron en una modernización completa de la normatividad y rediseños curriculares que se están consolidando en 2007. Con los avances que se tienen a la fecha se espera que con la visita de seguimiento a recomendaciones de CIEES en octubre 2007 los tres PE de licenciatura sean clasificados en el nivel 1 y que durante la segunda mitad del 2008 estos mismos programas sean acreditados por COPAES y que el programa de Biología reciba al comité de CIEES correspondiente para una evaluación diagnóstica, ya que egresará su primera generación. Con estas metas esperamos finalizar 2007 con el 87% de la matrícula en PE de calidad y el 2008 con el 1000%.



Los PE de la DES tienen una graduación del 60% y una titulación promedio del 55%, por lo que para abatir este rezago se han implementado acciones tales como: evaluación colegiada de los aprendizajes, nuevas opciones de titulación, aplicación obligatoria del EGEL para los estudiantes del nuevo modelo (que comenzarán a egresar en 2008), fortalecimiento del programa institucional de tutorías, incorporación de la asesoría académica y la diversificación de los apoyos estudiantiles, especialmente los programas de becas con el apoyo compartido de la institución, el gobierno del estado, el patronato universitario y los fondos federales; así, además del PRONABES y del programa OPORTUNIDADES de SEDESOL se cuenta con los siguientes programas: becas de transporte y albergue universitario (casa del estudiante) para estudiantes de bajos recursos, becas de alto rendimiento para estudiantes destacados en los ámbitos académico, deportivo y cultural, y becas para estancias de estudiantes con investigadores nacionales e internacionales en el marco del verano de la investigación científica del pacífico y el programa delfín. Así mismo, se está trabajando en la consolidación de un sistema para el seguimiento de egresados.

## **2.6. Seguimiento académico e impactos de los proyectos del ProDES apoyados por la SES en las distintas versiones del PIFI sobre el desarrollo de la innovación educativa y en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la DES.**

La DES ha sido favorecida con recursos específicos en el PIFI 1.0, PIFI 3.0 y PIFI 3.3, no habiendo recibido apoyo económico en los PIFIs 2.0, 3.1 y 3.2. El PIFI 1.0 se enfocó a la organización y generación de capacidades de GAC para los CAEF, se solicitaron \$ 22,451,230.00 M/N y el monto asignado fue de tan solo \$ 2,928,250.00 M/N. El PIFI 3.0 fue diseñado para mejorar la calidad de los procesos académicos en los PE de la DES en atención a las recomendaciones de los CIEES tras la evaluación de febrero de 2003; se solicitaron \$ 33,975,460.00 pesos y se otorgaron \$ 13,507,960.00 pesos. El PIFI 3.3 se construyó para consolidar los procesos de evaluación externa para mejorar la calidad de los PE; se solicitaron 8,283,000.00 y se asignaron 1,101,885.00.

### **2.6.1. Seguimiento académico e impactos de los PIFIs sobre el desarrollo de la innovación educativa.**

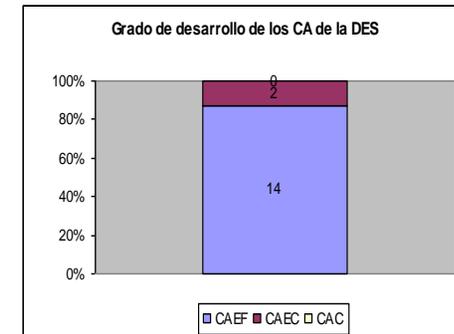
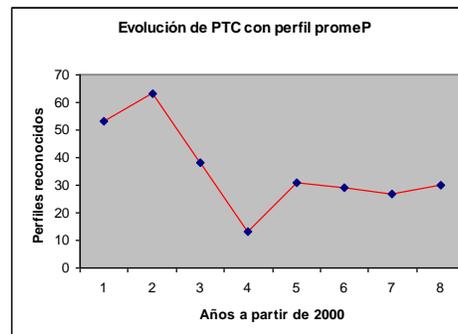
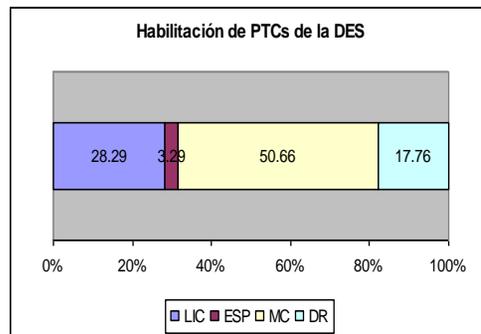
1. Diseño, construcción y puesta en marcha de un nuevo modelo académico y curricular, que se caracteriza por estar centrado en el estudiante y en el aprendizaje, flexibilidad curricular, la investigación como eje en el proceso formativo, con el servicio social y las prácticas profesionales incorporadas. La operación de este modelo académico y curricular permite la formación personalizada del estudiante y una reducción del 50% en las horas aula, lo que favorece el trabajo autónomo y el autoaprendizaje.
2. Diseño e integración del Posgrado de la DES en dos niveles: Maestría y Doctorado en Ciencias Biológicas y Agropecuarias.
3. Rediseño de los PE de licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Ingeniero Agrónomo e Ingeniero Pesquero y diseño del nuevo programa de Biología, por la metodología de Competencias Profesionales Integrales.
4. Incorporación del sistema de créditos conforme lo establece el Acuerdo 279 de la SEP.
5. Constitución de un sistema de evaluación colegiada de los aprendizajes para los PE de la DES.
6. Capacitación del profesorado en nuevas metodologías didáctico pedagógicas para operar el nuevo modelo académico y curricular.



7. Implementación del nuevo Plan Institucional de Tutorías.
8. Fortalecimiento de la infraestructura de apoyo a la docencia pertinente con el modelo académico y con las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información.
9. Fortalecimiento de la infraestructura de laboratorios para la docencia y de forma limitada la de laboratorios para la GAC.

### 2.6.2. Seguimiento académico e impacto del los PIFIs en la capacidad académica de la DES.

Los PTC's que atienden a los PE de la DES tienen las siguientes características: 71.71% con posgrado y 28.29% con licenciatura; 30 PTCs (27.52%) con estudios de posgrado tienen perfil promeP vigente y 3 PTCs están registrados en el SNI (10% de doctores). El problema principal para mejorar el registro de perfiles promeP y SNIs está en la productividad académica, que es hacia donde se está concentrando el esfuerzo de la DES a través de la organización de cursos y talleres para actualizar a los PTC en la gestión de proyectos de investigación y redacción de artículos científicos y en su participación más activa en eventos académicos de prestigio nacional e internacional, su registro en sociedades académicas y científicas así como en la constitución de redes. Actualmente los PTCs de la DES se están involucrando en la Red Lerma-Chapala-Santiago, integrada por Instituciones ubicadas dentro de esta cuenca, así como en redes de CA con Instituciones ligadas al Mar de Cortés para el desarrollo de la acuicultura. Para apoyar y fortalecer esta estrategia se modificó el reglamento para el programa de becas de estímulo al desempeño académico, que otorga puntajes importantes a los PTC que participan en el mejoramiento de los indicadores de capacidad académica. En la actualidad se tienen organizados y registrados 16 CA, de los cuales dos están en proceso de consolidación y el resto en formación; para apoyar su desarrollo se está planteando como estrategia la realización de estancias académicas de algunos de sus integrantes en otros CA de otras IES y de estancias académicas de PTC de otras IES en los CA de la DES para estimular su productividad y fortalecer la formación de otras redes.





### 2.6.3. Seguimiento académico e impacto de los PIFIs en la competitividad académica de la DES

El 100% de PE han sido actualizados en un modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje, teniendo como eje formativo la investigación, flexibilidad curricular, movilidad académica, incorporación del enfoque multi, inter y transdisciplinariedad y con un sistema de evaluación integral y colegiada. El rediseño curricular de los PE fue por competencias profesionales integrales y se incorporó el sistema de créditos teniendo como base la metodología propuesta en el "Acuerdo 279" de la SEP. En lo que respecta a eficiencia Terminal, el rezago es aún importante, destacando en ello el PE de Ingeniero Agrónomo donde en contraparte se tiene el mayor porcentaje de PTC con posgrado. Para abatir el rezago y mejorar la eficiencia terminal, se incorporaron 8 nuevas opciones de titulación, se está consolidando el sistema de evaluación colegiada que incorpora diversos criterios para evidenciar los aprendizajes y el desempeño en término de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y virtudes y de esta forma incrementar la retención y la tasa de egreso. Diseño e implementación del nuevo Programa Institucional de Tutoría y Asesoría Académicas para apoyar las rutas formativas de los estudiantes desde su ingreso hasta su titulación. Aplicación del EGEL en forma obligatoria como requisito de egreso. Diversificación de los apoyos estudiantiles y ampliación de la cobertura de los programas de becas estudiantiles.

Avances en la atención de recomendaciones: Las recomendaciones emitidas por los CIEES en su evaluación realizada en 2003, han sido atendidas en su totalidad con estrategias planteadas desde el PIFI 3.0, por lo que a la fecha se tiene un avance conjunto del 70%. Entre las que destacan están la actualización del modelo académico, el rediseño curricular de todos los PE, la integración del posgrado, la integración de la docencia y la investigación en la formación de estudiantes, la formación en posgrado de los PTC's, la diversificación de acciones ligadas a la atención estudiantil, la modernización de infraestructura de apoyo académico. Las más rezagadas tienen que ver con la eficiencia Terminal, consolidación de CA, mejoramiento de la infraestructura física y diversificación de fuentes de financiamiento. En apoyo de estos problemas están en marcha estrategias que ya han sido analizadas en apartados anteriores de este documento y para las que se están gestionando los apoyos correspondientes.

### 2.6.4. Seguimiento académico e impacto de los PIFIs sobre las brechas de calidad al interior de la DES.

Con la información disponible, se puede concluir que la calidad de los PE de la DES es muy similar, ya que comparten los mismos problemas en la eficiencia Terminal, a pesar de las evidentes diferencias con respecto a la formación de sus PTC. El problema principal de los profesores con



grado académico es su baja productividad académica que se refleja en el bajo porcentaje de perfiles deseables y que tiene su impacto en el bajo grado de desarrollo de los CA. Esta similitud en la calidad de los PE quedó de manifiesta en la evaluación de CIEES, quien clasificó a los programas de licenciatura de la DES en el nivel 3. Por toda esta problemática, la DES se plantea la necesidad de seguir fortaleciendo las estrategias pertinentes para mejorar la competitividad y capacidad académicas como primeras prioridades, mediante la autoevaluación y visita de seguimiento a recomendaciones de CIEES y mejorando la habilitación de PTC y el grado de desarrollo de sus CA incrementando la producción académica y la capacidad de gestión de proyectos y publicación de resultados de investigación.

**Habilitación de PTC por PE y UA de la DES de Ciencias Biológicas y agropecuarias.**

Grado académico	Agronomía		Biología		Pesquera		Veterinaria		POSGRADO		DES	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Doctorado	10	22.73	9	30.00	0	0	6	16.23	17	62.96	27	17.76
Maestría	19	43.18	19	63.33	14	83.35	12	32.43	10	37.04	77	50.66
Especialidad	1	2.27	1	3.33	0	0	2	5.40	0	0	5	3.29
Licenciatura	14	31.82	1	3.33	3	17.65	16	43.24	0	0	43	28.29
PTC con Posgrado	68.18		96.66%		83.35%		54.05%		100%		71.71%	
Perfil promeP/PTC con Posgrado	(8/30) 26.67%		(9/29) 31.03%		(3/14) 21.43%		(6/20) 30.00%		(27/27) 100%		(30/109) 32.22%	

### 2.6.5. Seguimiento académico e impacto de los PIFIs sobre la integración y funcionamiento de la DES

En lo respectivo al funcionamiento de la DES, los elementos que evidencian el impacto se caracterizan como sigue:

- 1) Normatividad universitaria que formaliza la estructura académica horizontal, donde se privilegia la discusión colegiada de los objetivos académicos de la DES: Art. 10 de la Ley orgánica “. unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento ..”; Art. 6 del Estatuto de gobierno que define a la DES como “El área académica núcleo de actividades académicas ...”, todo el título tercero del Estatuto de gobierno que indica la integración, atribuciones, facultades y obligaciones de los órganos de gestión académica y el Art. 77 del mismo Estatuto que define la “planeación participativa e integración en los órganos de gestión”. Estos elementos de la normatividad han impulsado la discusión colegiada de los problemas y fortalezas de la DES.
- 2) CA por áreas del conocimiento, en torno a LGAC pertinentes con los perfiles de los PE en que participan y con su entorno.
- 3) PE de Licenciatura cuya estructura curricular cuenta con un área de formación básica común (TBU y TBA) que permite compartir objetivos académicos en la formación de los estudiantes de cada uno de ellos.



- 4) Diseño curricular, planeación académica y evaluación de aprendizajes realizados en forma colegiados dentro del ámbito de la DES.
- 5) Integración del Posgrado de la DES sustentado por el conjunto de CA y sus LGAC.
- 6) La participación de la DES en el Consejo Coordinador Académico y el Comité de planeación, programación y presupuestación de la IES, está permitiendo analizar conjuntamente las políticas institucionales y las estrategias para su implementación, permitiendo compartir experiencias y plantearse metas comunes. De tal suerte que en diseño curricular fue posible construir el Tronco básico universitario, el cual es transversal a todos los PE de todas las DES.

#### 2.6.7. Seguimiento académico e impacto de los PIFIs en la Modernización de la infraestructura de apoyo académico.

- ❖ **Mobiliario escolar.** Se ha sustituido el 100% del mobiliario de las aulas para mejorar el confort de los estudiantes y para permitir la puesta en práctica de las nuevas formas de trabajo grupal en ambientes de aprendizaje y una parte del equipo de apoyo audiovisual.
- ❖ **Sistema bibliotecario.** Se cuenta con un sistema bibliotecario moderno y un acervo actualizado, así como con bases de datos y revistas electrónicas, que está cubriendo la demanda del nuevo modelo académico que reclama el uso de las nuevas tecnologías para la gestión de información y la comunicación.
- ❖ **Laboratorios.** Se ha actualizado parte del equipamiento de los laboratorios, que aunque aún es insuficiente, está permitiendo mejorar las prácticas ligadas a las unidades de aprendizaje. Sin embargo en lo referente al estado de la infraestructura física, mobiliario y servicios de agua, gas y energía eléctrica es necesario realizar labores de mantenimiento y rehabilitación.
- ❖ **Conectividad y modernización del equipo de cómputo.** Se ha actualizado el equipo de cómputo de los talleres destinados al uso estudiantil con conexión a Internet, pero aún falta ampliar la cobertura a espacios destinados al trabajo de CA y a cubículos de los PTC's para mejorar la gestión de información. Esta estrategia está ligada al mejoramiento del enlace remoto inalámbrico de los PE de la DES a la red universitaria ya que las Unidades Académicas que integran la DES están fuera del Campus Central Universitario.



**Síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007**

Impactos en el fortalecimiento de la DES del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007

**DES DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS**

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	57	72	<b>PIFI 1.0 a PIFI 3.0</b> Articulación de funciones. Desarrollo de CA. Reorganización del conocimiento. Fortalecimiento de la infraestructura académica. Superación del personal académico. Evaluación como sustento de la calidad de los PE.  <b>PIFI 3.1 y 3.2</b> Desarrollo del personal. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos	PIFI 1.0 a 3.0 Mejoramiento del perfil de los PTC. Incrementar el número de PTC con posgrado. Equilibrar el trabajo académico de los PTC: docencia, GAC, tutoría, gestión. Registrar ante PROMEP-SESIK a los PTC que logren el equilibrio. Mejoramiento de la calidad de las acciones de GAC. Impulsar la gestión de proyectos de GAC con financiamiento externo. Capacitar a los PTC en la redacción y gestión de artículos científicos en Revistas arbitradas e indexadas. Impulsar la participación de los PTC en eventos académicos de presentación y difusión de resultados de investigación. Incrementar el número de PTC registrados ante el SNI. Consolidación de CA.	El incremento ha sido muy importante, falta fortalecer su producción académica.  Se observa una caída derivada de dos factores: falta de estímulo a los PTC con perfil y al cambio en los parámetros para ser reconocido por la SEP-PROMEP.  Este indicador ha sido uno de los más difíciles de incrementar. Se trabaja en la productividad académica para fomentarlo.
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	49	20		PIFI 3.1 a 3.2. Mejorar el perfil del personal académico. Formación y capacitación docente. Impulso a la producción académica.	Este indicador está ligado a los anteriores. En la medida que se avance en perfiles y SNIs se podrá incrementar.
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0.8	2.0		Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE. Habilitación del personal académico para la investigación. Formación de jóvenes investigadores. Vinculación de la docencia y la investigación en la licenciatura. Divulgación y difusión de productos de investigación. Formación de redes académicas y de investigación.	Se están evaluando 3 CA adicionales para su reclasificación.
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0		Consolidar la vinculación y extensión. Promoción de convenios con los sectores productivo, público y social. Difundir la producción académica	Este aspecto fue impulsado por la reforma académica que obligó a los PTC a ser capacitados para trabajar en el nuevo modelo académico que incorporó enfoques centrados en el aprendizaje y el estudiante.
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	1	2		Modernizar la infraestructura y los servicios de apoyo académico. Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y	
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	40	100			



	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
					talleres. Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes. Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario.	
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sólo el 28% de los PTC con posgrado poseen el perfil deseable valor que es aún muy bajo.</li> <li>▪ De los PTC con doctorado el 11% está registrado en el SNI, por lo que es indispensable fortalecer este indicador.</li> </ul>					
<p><b>Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:</b> La planta académica de la DES ha mejorado significativamente en lo referente a la obtención de grados académicos, pero su productividad es baja y por consiguiente el grado de desarrollo de sus CA. Es necesario fomentar con mayor intensidad la productividad académica de los PTC con posgrado.</p>						

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0	0	PIFI 1.0 a 3.0 Articulación de funciones. Pertinencia de los programas educativos.	PIFI 1.0 a 3.0 Acreditación de los PE. Reorganización administrativa de la DES y las Unidades Académicas. Rehabilitación y modernización de la infraestructura de apoyo académico.	Los PE de la DES fueron evaluados en 2003 y clasificados en nivel 3. Se realizará la evaluación de seguimiento a recomendaciones en Octubre de 2007. El resultado esperado es obtener el Nivel I. Durante 2008 se realizará la evaluación para la acreditación por COPAES.
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0	0	Reorganización del conocimiento. Fortalecimiento de la infraestructura académica. Evaluación como sustento de la calidad de los PE.	Evaluación y rediseño curricular de todos los PE de la DES. Reorganizar la función de vinculación de la DES. Creación de un sistema de evaluación que incluya los insumos, los procesos y los productos. Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES	
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	100	100	PIFI 3.1 y 3.2 Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Fortalecimiento a la	PIFI 3.1 a 3.2. Formar y atender integralmente al estudiante para incrementar la eficiencia Terminal. Ampliación de la cobertura del programa de tutorías.	



	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
11	Tasa de egreso por cohorte.	64	55	pertinencia y calidad en los programas educativos. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos	Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. Fortalecimiento de los programas de becas. Mejorar el perfil del personal académico. Formación y capacitación docente. Impulso a la producción académica. Contar con programas flexibles y de calidad. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. Fortalecimiento de la pertinencia de los programas educativos. Implementación de modalidades educativas no convencionales. Consolidar la vinculación y extensión. Promoción de convenios con los sectores productivo, público y social. Difundir la producción académica Fortalecimiento del programa de seguimiento de egresados. Modernizar la infraestructura y los servicio de apoyo académico. Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y talleres. Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes. Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario. Fomento a la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.	Este indicador será difícil de estimar a partir de 2008 ya que la flexibilidad del currículo está permitiendo que cada estudiante transite por su ruta formativa a diferentes ritmos, estando limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción a la universidad en los términos que establece la normatividad correspondiente.
12	Tasa de titulación por cohorte.	35	55			
13	Índice de satisfacción de empleadores.	ND	0.8			Estos indicadores no se diagnosticaban anteriormente, actualmente se están trabajando en el programa de seguimiento de egresados.
14	Índice de satisfacción de egresados.	ND	0.8			
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La relación entre el egreso y la titulación nos está indicando que la eficiencia Terminal es aún baja y que es necesario fortalecer las estrategias implementadas para incrementarla.</li> <li>▪ El 100% de los estudiantes es atendido en el programa de tutorías a pesar de que el porcentaje de PTC con perfil deseable es aún bajo.</li> </ul>					



	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2006	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2006			
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0	100	PIFI 1.0 a 3.0 Articulación de funciones. Pertinencia de los programas educativos. Reorganización del conocimiento. Superación del personal académico.	PIFI 1.0 a 3.0 Acreditación de los PE. Rehabilitación y modernización de la infraestructura de apoyo académico. Evaluación y rediseño curricular de todos los PE de la DES. Dar seguimiento puntual a las recomendaciones de los CIEES	Se rediseñaron todos los PE en un nuevo modelo académico que incorpora enfoques centrados en el aprendizaje, el estudiante y en un modelo curricular por competencias profesionales operados por un sistema de créditos basados en el acuerdo 279.
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0	100	Evaluación como sustento de la calidad de los PE. PIFI 3.1. y 3.2. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes. Desarrollo del personal. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos .	PIFI 3.1 a 3.2. Contar con programas flexibles y de calidad. Evaluación continua de los PE para consolidar el modelo curricular. Fortalecimiento de la pertinencia de los programas educativos. Implementación de modalidades educativas no convencionales. Modernizar la infraestructura y los servicios de apoyo académico. Modernización de la infraestructura y equipamiento de laboratorios y talleres. Fortalecimiento de la conectividad de PTC y estudiantes. Consolidación y fortalecimiento del sistema bibliotecario. Fomento a la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.	El servicio social forma parte del currículo, por lo que los PE educativos están replanteando su operación para que contribuya efectivamente en la construcción del perfil de egreso.
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Los estudiantes que se están formando en los PE rediseñados con enfoques centrados en el aprendizaje están teniendo un mejor desempeño académico. Se aprecia su actitud más autónoma en la gestión de su conocimiento y en el desarrollo de sus habilidades y destrezas. En muchos casos están superando a sus profesores porque tienen una mayor competencia en el manejo del ordenador y en el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información.</p>					



## 2.8. Resumen de las principales contribuciones de la formulación del PIFI a la mejora continua de la capacidad y competitividad académicas, así como al desarrollo de innovación en la DES.

### Capacidad:

Incremento de 57% a 72% de PTCs con posgrado, 30 (27.52) de los PTC con estudios de posgrado tienen perfil promeP vigente y 3 están registrados en el SNI (11% de doctores). Se reestructuraron y reorganizaron los CA de la DES, contando en la actualidad con un registro de 16 CA, de los cuales dos están en proceso de consolidación y el resto en formación. El 100% de los PTCs de la DES han mejorado sus habilidades docentes para trabajar en un modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje, sin embargo hace falta fortalecer este aspecto. El 45% de los PTC está capacitado para participar en el programa de tutorías.

### Competitividad:

Los PE de la DES evaluables aún siguen clasificados en el nivel 3 de CIEES puesto que no se ha realizado la visita de seguimiento y evaluación del cumplimiento de recomendaciones. En este aspecto se tiene un avance superior al 70% y se espera que en octubre de 2007 se concrete la visita de los CIEES y modificar la clasificación al nivel 1.

El 100% de los estudiantes reciben tutoría y asesoría académica.

La tasa de egreso por cohorte es de 60% y la de titulación de 55%.

El índice de satisfacción de empleadores es de 0.80

El índice de satisfacción de egresados es de 0.80

### Innovación:

El 100% de los PE de la DES cuentan con una curricula flexible administrada por un sistema de créditos académicos.

El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques educativos centrados en el aprendizaje.

El 100% de los PE de la DES incorpora enfoques educativos centrados en el estudiante.

El 100% de los PE de la DES incorpora al servicio social y las prácticas profesionales con valor curricular.

### Gestión:

1. Normatividad universitaria que formaliza la estructura académica horizontal centrada en las DES: Art. 10 de la Ley orgánica “ unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento ..”; y Art. 6 del Estatuto de gobierno que define a la DES como “El área académica núcleo de actividades académicas ...”, todo el título tercero del Estatuto de gobierno que indica la integración, atribuciones, facultades y obligaciones de los órganos de gestión académica.

2. CA organizados por áreas del conocimiento, en torno a LGAC pertinentes con los perfiles de los PE en que participan.

3. PE de Licenciatura cuya estructura curricular cuenta con un área de formación básica común (TBU y TBA).

4. Diseño curricular, planeación académica y evaluación de aprendizajes realizados en forma colegiada.

5. Integración del Posgrado único de la DES sustentado por el conjunto de CA y sus LGAC.



## 2.9. Resumen de fortalezas y problemas de la DES

<b>2.9.1. Principales fortalezas priorizadas</b>				
<b>Integración y funcionamiento de la DES</b>	<b>Capacidad académica</b>	<b>Competitividad académica</b>	<b>Innovación educativa</b>	<b>Gestión</b>
Estructura académica y administrativa de unidades académicas organizadas por áreas del conocimiento.	Planta docente con alto % de PTC's con posgrado	Flexibilidad curricular que permite formación personalizada.	Modelo académico centrado en el estudiante y el aprendizaje.	Normatividad universitaria modernizada.
Formalización de órganos de gestión académica.	Cuerpos académicos pertinentes con los PE de la DES.	Infraestructura bibliotecaria y de cómputo modernizada.	Currículo flexible administrado por un sistema de créditos académicos.	Procesos de administración escolar certificados pro ISO 9000
Estructura curricular con un área básica común para los PE de la DES.	LGAC pertinentes con los perfiles de los PE y el contexto.	Integración del SS y las PP a la estructura curricular.	PE rediseñados por competencias profesionales integradas.	
Integración del Posgrado de la DES		Integración del EGEL como requisito de egreso.	Infraestructura bibliotecaria modernizada.	
		Incorporación de estudiantes a actividades de investigación	Red universitaria de cómputo.	
		Programa de becas diversificado.	Uso de plataformas para implementación de cursos en línea.	
		Nuevas opciones de titulación	Programa institucional de tutorías y asesoría académica innovador.	



<b>2.9.2. Principales problemas priorizados</b>				
<b>Integración y funcionamiento de la DES</b>	<b>Capacidad académica</b>	<b>Competitividad académica</b>	<b>Brechas de calidad</b>	<b>Gestión</b>
Órganos de gestión académica aún no consolidados.	Baja productividad académica derivada de la investigación.	Baja tasa de graduación.	Infraestructura de laboratorios insuficiente y en desequilibrio.	Normatividad secundaria incompleta.
Insuficiente e inadecuada infraestructura física para el trabajo colegiado y atención estudiantil.	Bajo registro de PTC en promeP y SNI.	Baja tasa de titulación.	Infraestructura de talleres y unidades productivas obsoletas.	Manuales de procedimientos y operación incompletos
	Bajo grado de consolidación de los CA.	Carencia de un sistema que facilite el seguimiento de egresados.	Insuficiente conectividad de profesores y estudiantes.	Fuentes de financiamiento poco diversificadas.
	Baja capacidad de la Institución para mejorar los salarios de los PTC's.	Baja matrícula.	Baja capacidad económica de la IES para contratar PTC's de alto nivel.	Carencia de un sistema institucional para la evaluación integral de todos los actores y procesos.
	Edad promedio de los PTC's de 50 años y una antigüedad de 20 años.	Insuficiente capacitación pedagógica y disciplinar de los profesores.		
	Baja capacidad económica de la IES para contratar PTC's con perfil deseable.			
	Carencia de un programa de renovación de la planta académica.			



### III. POLÍTICAS INSTITUCIONALES Y DE LA DES DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y AGROPECUARIAS.

Las políticas planteadas por la UAN en el marco de su Plan de Desarrollo Institucional 2004-2010 "Identidad, calidad educativa y desarrollo" para marcar la ruta que ha de seguir para alcanzar las metas que le permitan consolidarse como una IES líder en la región, son asumidas plenamente por la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias como se describe a continuación:

**1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.** El ingreso de estudiantes se decidirá con base en la calidad del aspirante, considerando la equidad como criterio de oportunidad. Evaluación externa del ingreso, trayectoria y egreso. Ofrecer los servicios necesarios de asesoría, tutorías, atención psicopedagógica y becas para elevar el rendimiento académico. Consolidar la formación integral a partir de la oferta de programas institucionales.

**2. Desarrollo del personal.** Apoyo a planes de desarrollo de personal académico vinculados a la calidad y pertinencia de los programas educativos y la consolidación de los cuerpos académicos. Promover la certificación de competencias del personal tanto académico como administrativo. Es obligatoria la capacitación y formación del personal en general de acuerdo a los programas previamente establecidos. Se contratará personal cuando se requieran perfiles que no existan en la plantilla, se justifique plenamente y se someta a los mecanismos de ingreso. Las promociones y permanencia serán sustentadas en la evaluación de desempeño, formación y productividad. Promover la sustitución de personal académico a partir de talentos universitarios bajo un programa institucional de formación.

**3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.** Acreditación de los programas académicos. Mantener la pertinencia, actualidad y calidad de los programas académicos. La oferta y cancelación de programas educativos en función de estudios de pertinencia.

**4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.** Se asumirá la planeación como directriz de las funciones universitarias. Fundamentará la toma de decisiones para asegurar la calidad del quehacer universitario a través de procesos de evaluación internos y externos, permanentes y sistemáticos. Se privilegiará la toma de decisiones mediante mecanismos colegiados. Tendrá máxima prioridad las acciones que consoliden el nuevo modelo académico. Prevalecerá la calidad y eficiencia en el desarrollo de todos los procesos. La función adjetiva se orientará por las necesidades de las funciones sustantivas.

**5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal.** Participar activamente en los espacios existentes dentro del diseño y promoción de la política de desarrollo del estado, de acuerdo a las fortalezas institucionales existentes. Propiciar el desarrollo de proyectos de investigación y extensión pertinentes con el desarrollo del entorno.

**6. Financiamiento.** Distribuir el gasto en función de las necesidades priorizadas durante el proceso de planeación. Racionalidad y transparencia en el ejercicio de los recursos. Programa peso a peso para incrementar el patrimonio universitario. Continuar con el manejo de los recursos financieros en apego a la norma. Diversificación de las fuentes de financiamiento.

**7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos** en función de los requerimientos del nuevo modelo educativo.

Concepto	Políticas
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	4,5, 6 y 7
Fortalecer la capacidad académica	2
Mejorar la competitividad académica	1, 3, 4, 5 y 7
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	1,2,3,4,5,6 y 7
Fortalecer la innovación educativa	2, 3, 4 y 7



#### IV. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES.

##### 4.1. Visión de la DES al 2010.

La DES de ciencias Biológicas y Agropecuarias, se denomina en la **UAN “Área de ciencias biológico agropecuarias y pesqueras”**. Su visión es la de una dependencia de educación superior con liderazgo académico, comprometida con la formación integral y humanista de profesionales en ambientes de aprendizajes centrados en la solución de problemas, que tiene en la investigación científica su eje básico articulador de las funciones sustantivas, que cuenta con líneas de investigación pertinentes, cuerpos académicos consolidados y programas educativos acreditados y vinculados al entorno social, que sustenta su accionar en condiciones materiales óptimas que incluyen los avances tecnológicos para la comunicación y gestión de información y, que efectúa un manejo racional y transparente de sus recursos materiales y financieros.

Oferta PE flexibles, innovadores y pertinentes en distintas modalidades, operados por un sistema de créditos comparable con los estándares internacionales, por lo que favorecen la movilidad académica y su acreditación y reconocimiento.

Sus Estudiantes tienen identidad y conciencia social, crítica, reflexiva, altamente competitiva, comprometida con su entorno. Son emprendedores, preparados para un aprendizaje permanente, promueven los valores universales de democracia, tolerancia y respeto por la naturaleza, manejan dos idiomas y tienen una visión internacional.

Los Académicos con identidad y compromiso institucional, tienen el grado mínimo o preferente, desarrollan de manera equilibrada sus funciones. Cuentan con formación pedagógica y profesional certificada, su perfil es pertinente con el CA al que pertenece y con el PE que atiende, trabajan colegiadamente, se capacitan y actualizan permanentemente; al menos el 50% maneja dos idiomas, trabajan colegiadamente, participan en redes de académicos y están integrados en buena parte a la comunidad científica; su promoción, permanencia y estímulo se sustenta en la evaluación de su formación, desempeño y productividad.

El personal administrativo y manual se identifica y compromete con su institución y está certificado por sus competencias laborales.

La docencia está centrada en el estudiante y en el aprendizaje, en la construcción y desarrollo de competencias profesionales integrales, en la formación en valores, en principios de flexibilidad, pertinente con los problemas de su entorno, con orientación internacional.

La investigación es el eje articulador de las funciones sustantivas, congruente con los PE, pertinente con el entorno social y promotora del desarrollo del conocimiento.

La extensión está articulada a la docencia y la investigación de manera congruente y pertinente.



**4.2. Metas compromiso 2007 – 2012.**

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>													
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>													
Especialidad	5	3.31	5		5		3		3		3		Es un nivel que no se promueve en la DES
Maestría	77	50.33	75		72		71		69		70		Se espera que 10 PTC con este nivel alcancen el de Doctorado durante 2006.
Doctorado	27	17.88	28		32		35		38		38		Se espera que en el periodo obtengan el grado de doctor 13 PTC que están por terminar o han iniciado sus estudios.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	30	19.88	31		35		38		40		40		Se está promoviendo la publicación de artículos científicos y libros derivados de las actividades de los CA. El problema para avanzar más rápidamente esta en el de arbitraje que en promedio dura 2 años.
Adscripción al SNI o SNC	3	1.99	3		8		10		10		12		Se está promoviendo la publicación de artículos científicos y libros derivados de las actividades de los CA. El problema para avanzar más rápidamente esta en el de arbitraje que en promedio dura 2 años.
Participación en el programa de tutorías	68	45.03	74		80		90		95		102		El nuevo PITA está requiriendo nueva capacitación de PTC, por lo que el proceso de reincorporación de los PTC será paulatino.
<b>Cuerpos académicos:</b>													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	2	12.25	4	25	5	31.25	6	37.5	8	50	8	50	Contaminación y toxicología ambiental, Genética y reproducción animal, Horticultura, Mejoramiento genético vegetal y producción de semillas, Recursos naturales, Ecología, evaluación y manejo responsable de los recursos pesqueros, Inocuidad alimentaria y salud humana, Parasitología agrícola.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	14	87.5	12	75	11	68.75	10	62.5	8	50	8	50	Agricultura sostenible y cultivos alternativos, Forrajes y nutrición de rumiantes, Biología evolutiva y conservación de la naturaleza, Ecología y bioconservación, Pesca y acuicultura, Salud animal, Sistemas pecuarios sustentables, Tecnología de alimentos.
<b>Metas Compromiso de competitividad académica de las DES</b>													
Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>													
PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0	0	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
PE con currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	Los 4 PE de licenciatura han sido actualizados desde 2004; a partir de entonces se trabaja en la consolidación del modelo. PE de Lic. Son: Ing. agrónomo, Ing. Pesquero, biología y medicina veterinaria y zootecnia. s.
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	PE de Lic. Son: Ing. agrónomo, Ing. Pesquero, biología y medicina veterinaria y zootecnia.
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	0	0	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	PE de Lic. Son: Ing. agrónomo, Ing. Pesquero, biología y medicina veterinaria y zootecnia.
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	3	75	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	421	75.45	626	100	660	100	678	100	700	100	713	100	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán (especificar nombres)	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	1	50	1	100	2	100	2	100	2	100	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0	0	0	1	50	1	50	2	100	2	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.	0	0	16	75	16	75	22	100	27	100	27	100	
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	Los PE de la DES cuentan con una currícula flexible administrada por créditos que permite que la programación de carga académica y las rutas formativas de los estudiantes sean individuales, de tal forma que cada uno de ellos transita a diferentes ritmos de tiempo, limitado sólo por el tiempo máximo de inscripción en la IES que es del doble de la duración que ocuparía un estudiante con carga máxima, según lo establece el Art. 34 del Reglamento de Estudios del Tipo Medio Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Nayarit.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	
Tasa de graduación para PE de posgrado	12	100	4	100	12	100	12	100	17	100	17	100	
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>													
Meta A													
Meta B													

\* Las metas deben expresarse acumulando los valores de los años anteriores.



**4.3. Las políticas, objetivos estratégicos y estrategias para atender áreas débiles y cumplir metas compromiso son.**

Concepto	Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la integración y funcionamiento de la DES	4,5, 6 y 7	4,5,6 y 7	Las correspondientes en correlación con el objetivo estratégico.
Fortalecer la capacidad académica	2, 4 y 5	2,4 y 5	
Mejorar la competitividad académica	1, 3, 4, 5 y 7	1,3,4,5,6	
Cerrar brechas de calidad al interior de la DES	1,2,3,4,5,6 y 7	1,2,3,4,5,6 y 7	
Fortalecer la innovación educativa	2, 3, 4 y 7	2,3,4 y 6	

**Políticas.**

1. Fortalecimiento de la atención integral a estudiantes.
2. Desarrollo del personal.
3. Fortalecimiento a la pertinencia y calidad en los programas educativos.
4. Fortalecimiento de la articulación de las funciones institucionales.
5. Fortalecimiento de la participación activa en la política de desarrollo estatal.
6. Financiamiento.
7. Construcción, adecuación, remodelación y equipamiento de espacios y ambientes académicos

OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
1. Formar y atender integralmente al estudiante para alcanzar las competencias del perfil de egreso e incrementar la eficiencia Terminal.	1.1. Fortalecimiento de la movilidad académica estudiantil. 1.2. Fortalecimiento del autoaprendizaje. 1.3. Realización de estudios sobre las trayectorias formativas de los estudiantes. 1.4. Reconocimiento al esfuerzo académico de los estudiantes. 1.5. Sistematización y ampliación de la cobertura del programa institucional de tutorías. 1.6. Formalización de la evaluación departamental de los aprendizajes. 1.7. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.
2. Mejorar el perfil del personal académico, vinculado a las necesidades de los PE y CA.	2.1. Planificación del desarrollo del personal académico. 2.2. Formación y capacitación docente. 2.3. Impulso a la producción académica. 2.4. Promoción de los académicos en órganos colegiados. 2.5. Incremento de la capacidad y la productividad en investigación de los académicos. 2.6. Fomento de la cultura de la evaluación para el mejoramiento continuo del desempeño académico.
3. Contar con programas flexibles y de	3.1. Garantizar que las unidades de aprendizaje cuenten con las condiciones necesarias para alcanzar las



<p>calidad para la formación integral de estudiantes que incidan en el desarrollo de su entorno.</p>	<p>competencias. 3.2. Evaluación continua de los programas educativos para consolidar el modelo curricular. 3.3. Instrumentación de mecanismos que garanticen la pertinencia de los programas educativos. 3.4. Promover permanentemente la vinculación con la comunidad científica y académica local, nacional e internacional. 3.5. Desarrollar la oferta educativa en modalidades de educación no convencionales.</p>
<p>4. Realizar investigaciones de calidad articulada a los PE que contribuyan al desarrollo de su entorno.</p>	<p>4.1. Habilitación del personal académico para la investigación. 4.2. Formación de jóvenes investigadores. 4.3. Vinculación de la docencia y la investigación en la licenciatura. 4.4. Definición y formalización de políticas institucionales de investigación y áreas prioritarias. 4.5. Gestión de recursos para la investigación. 4.6. Divulgación y difusión de productos de investigación. 4.7. Consolidación de la pertinencia de la investigación a partir de la atención de necesidades del sector productivo y social. 4.8. Operación de un Programa de estímulos a la investigación. 4.9. Formación de redes académicas y de investigación.</p>
<p>5. Consolidar la vinculación y extensión para fortalecer los programas académicos, posicionar a la Universidad con el entorno y contribuir con el desarrollo del mismo.</p>	<p>5.1. Realización de diagnósticos para identificar opciones de desarrollo y necesidades del entorno. 5.2. Promoción de convenios de vinculación con los sectores productivo, público y social. 5.3. Normar y estructurar la vinculación, mediante el fomento de la realización del servicio social y prácticas profesionales en programas sociales e institucionales. 5.4. Difundir la producción académica y el fortalecimiento del uso de los medios de comunicación. 5.5. Fortalecimiento del programa de seguimiento y evaluación de egresados.</p>
<p>6. Contar con la infraestructura y los servicios para alcanzar los indicadores de calidad de los PE.</p>	<p>6.1. Adecuación de la infraestructura y equipamiento universitario de acuerdo a un plan maestro, que incida en la calidad de los programas educativos. 6.2. Fortalecer e incrementar los servicios de la red universitaria de comunicaciones. 6.3. Consolidación del sistema bibliotecario, mejorando el uso de medios digitales en la producción académica de profesores y estudiantes. 6.4. Fomentar la producción audiovisual como apoyo al proceso formativo. 6.5. Adecuar los servicios escolares a las necesidades de flexibilidad del modelo educativo.</p>
<p>7. Mejorar la gestión institucional para contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas.</p>	<p>7.1. Establecimiento de un sistema de planeación participativa. 7.2. Distribución del financiamiento conforme a prioridades institucionales. 7.3. Instrumentación de un programa de formación de competencias de personal administrativo y directivo. 7.4. Optimización del aprovechamiento de las capacidades del personal. 7.5. Consolidación del marco normativo institucional. 7.6. Instrumentación de un modelo organizacional que contribuya a los objetivos institucionales.</p>



- |  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>7.7. Mejoramiento del clima organizacional.</li><li>7.8. Generación de ingresos extraordinarios en las unidades académicas.</li><li>7.9. Gestión de la regularización del subsidio federal y estatal.</li><li>7.10. Incremento de los ingresos por aportaciones externas.</li><li>7.11. Incremento de recursos por fondos federales y agencias de financiamiento internacionales para programas de desarrollo institucional.</li><li>7.12. Fortalecimiento de la identidad universitaria.</li><li>7.13. Certificación de los procesos estratégicos de gestión.</li><li>7.14. Resolución de los problemas estructurales de orden laboral y financiero.</li></ul> |
|--|---|



V. Valores de los indicadores de la DES y de sus PE 2006, 2007...2012. (Anexo II PIFI2007).



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DE LA DES. PIFI 2007

Nombre de la Institución:

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Nombre de la DES: Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:

Unidad Académica de Agricultura
Unidad Académica de Ingeniería Pesquera
Unidad Académica de Medicina Veterinaria y Zootecnia
Centro Multidisciplinario de Investigación Científica

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES																	
	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S; No = N	Matricula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S; No = N
Ingeniero Agrónomo							187					X	S					
Licenciatura en Biología							137						N					
Ingeniero Pesquero							88					X	S					
Medicina Veterinaria Zootecnia							283					X	S					
Maestría en Ciencia Biológico y Agropecuarias														10				N
Doctorado Ciencias Biológico y Agropecuarias														19				N
																		N

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																				
	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD				
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE								3	3	4	4	4	4	4							
Matricula								548	558	726	765	786	811	827							

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
	MAESTRIA								DOCTORADO								TOTAL					
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	6	6	6	6	6	
Matricula		15	10	20	18	17	19	20	22	19	15	14	15	13	15	585	587	761	797	818	843	862

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	TSU/PA								LICENCIATURA								ESPECIALIDAD				
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE								1	1												
Matricula								77	137												

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																				
	MAESTRIA								DOCTORADO								TOTAL				
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE															1	1	0	0	0	0	0
Matricula															77	137	0	0	0	0	0



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												ESPECIALIDAD								
	TSU/PA						LICENCIATURA														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	625	695	726	765	786	811	827	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL								
	MAESTRÍA						DOCTORADO														
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6
Matrícula	15	10	20	18	17	19	20	22	19	15	14	15	13	15	662	724	761	797	818	843	862

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo	117	32	149	117	34	151	118	34	152	118	34	152	119	34	153	120	34	154	121	34	155			
Número de profesores de tiempo parcial	24	7	31	5	3	8	5	3	8	4	3	7	3	3	6	3	3	6	2	3	5			
Total de profesores	141	39	180	122	37	159	123	37	160	122	37	159	122	37	159	123	37	160	123	37	160			
% de profesores de tiempo completo	83	82	83	96	92	95	96	92	95	97	92	96	96	92	96	96	92	96	96	92	97			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	2	7	3	2	5	3	2	5	3	2	5	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Maestría	48	17	65	55	22	77	53	22	75	52	20	72	52	19	71	50	19	69	50	20	70
Doctorado	19	2	21	23	4	27	24	4	28	24	8	32	26	9	35	29	9	38	29	9	38
Pertenencia al SNI / SNC	2	0	2	1	2	3	1	2	3	4	4	8	6	4	10	6	4	10	8	4	12
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	21	6	27	24	6	30	27	4	31	27	8	35	28	10	38	30	10	40	30	10	40
Imparten tutoría	60	8	68	60	8	68	65	9	74	68	12	80	75	15	90	78	17	95	82	20	102

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	%H	%M	%T																		
Especialidad	4.3	6.3	4.7	2.6	5.9	3.3	2.5	5.9	3.3	2.5	5.9	3.3	0.8	5.9	2.0	0.8	5.9	1.9	0.8	5.9	1.9
Maestría	41.0	53.1	43.6	47.0	64.7	51.0	44.9	64.7	49.3	44.1	58.8	47.4	43.7	55.9	46.4	41.7	55.9	44.8	41.3	58.8	45.2
Doctorado	16.2	6.3	14.1	19.7	11.8	17.9	20.3	11.8	18.4	20.3	23.5	21.1	21.8	26.5	22.9	24.2	26.5	24.7	24.0	26.5	24.5
Pertenencia al SNI / SNC	1.7	0	1.3	0.9	5.9	2.0	0.8	5.9	2.0	3.4	11.8	5.3	5.0	11.8	6.5	5.0	11.8	6.5	6.6	11.8	7.7
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17.9	18.8	18.1	20.5	17.6	19.9	22.9	11.8	20.4	22.9	23.5	23.0	23.5	29.4	24.8	25.0	29.4	26.0	24.8	29.4	25.8
Imparten tutoría	51.3	25.0	45.6	51.3	23.5	45.0	55.1	26.5	48.7	57.6	35.3	52.6	63.0	44.1	58.8	65.0	50.0	61.7	67.8	58.8	65.8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	0		0		4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	66.67	4	66.67
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	6	120.0	6	120.0	6	100.0	4	66.7	1	16.7	1	16.7	1	16.7
Número y % de programas evaluados por los CIEES	3	60.0	3	60.0	5	83.3	5	83.3	6	100.0	6	100.0	6	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	0		0		4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0		0		0		0	
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		3	75.0	4	100.0	0		0		0	
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado	0		0		0		0		1	50.0	1	50.0	1	50.0

Concepto	Núm.	%
Número y % de PE de buena calidad en la DES *	0	
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	0	

\* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2007

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Concepto	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC y Posgrado)	10	2	12	2	14	2	13	2	11	1	15	2	17	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	98	16	151	22	123	17	129	17	134	17	136	17	136	16
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maestr. Y Doc.)	0													
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)	21	3	27	4	28	4	28	4	27	3	29	3	30	3
Total del número de becas	129	19	190	26	165	22	170	21	172	21	180	21	183	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC	612	98	619	89	691	96	729	95	753	96	785	97	804	97
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %	0	0	0	0	2	33	2	33	2	33	2	33	2	33
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	4		4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0	70	69										

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente. Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	87	53.25	122	56.1	131	78.5	142	78.3	151	62.5	143	75	155	77
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	44	25.4	56	53	56	63.56	70	58	74	66	74	57	92	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (LIC)	0		0		4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	123	22.45	138	24.73	120	16.53	135	17.65	144	18.32	141	17.39	150	18.14
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	0		0											
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	5	100	5	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100	6	100
Número y % de PE que se actualizan incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100	4	100
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0	55	72										
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto	GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Número de LGAC registradas	37		37		37		37		37		37		37	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados	2	12.6	2	12.5	4	25.0	5	31.3	6	37.5	8	50.0	8	50.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	14	87.5	14	87.5	12	75.0	11	68.8	10	62.5	8	50.0	8	50.0

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO												
	X													

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. PITA-UAN.



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO															
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Total	Obsoletas													
Dedicadas a los alumnos	200	110	87	0	90	15	105	10	108	15	115	20	120	15	
Dedicadas a los profesores	50	30	34	0	38	10	45	15	40	8	45	15	50	10	
Dedicadas al personal de apoyo	25	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total de computadoras en la DES	275	155	121	0	128	25	150	25	148	23	160	35	170	25	

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas a	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	662	10658	21261		16.10	32.12	724	7962	17790	24	11.00	24.57	761	8758	19569	24	11.51	25.71
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones revistas a	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones revistas a	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS																		
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA																		
CIENCIAS DE LA SALUD																		
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES																		
CIENCIAS AGROPECUARIAS	797	9554	21348	24	11.99	26.79	818	10350	23127	24	12.65	28.27	843	11146	24906	25	13.22	29.54
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS																		

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones revistas a	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS						
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA						
CIENCIAS DE LA SALUD						
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES						
CIENCIAS AGROPECUARIAS	862	11942	26685	25	13.85	30.96
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS						

**Nota:** Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	72	48.32	14	9.27	14	9.21	14	9.21	14	9.15	14	9.09	14	9.03



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO, PIFI 2007																										
Nombre del programa educativo:		Ingeniero Agrónomo																										
Clave de PE en formato 911:		5AAD1001																										
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:		18USU1507S																										
DES a la que pertenece:		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																										
Campus:		Xalisco																										
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO																												
Nivel Educativo:		TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																						
			X																									
Periodo lectivo:		Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																							
				X																								
Duración en periodos lectivos:		8																										
Porcentaje del plan en:		Cursos básico	Cursos optativos																									
		68	32																									
El servicio social está incorporado al PE:		NO	SI																									
			X																									
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje:		NO	SI																									
			X																									
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje:		NO	SI																									
			X																									
El PE tiene un currículum flexible:		NO	SI																									
			X																									
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia:		NO	SI																									
		X																										
Año de la última actualización del currículum:		2003																										
Evaluado por los CIEES:		NO	SI	Año	Nivel obtenido																							
			X		1	2	3																					
							X																					
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:		NO	SI	Año	Organismo	Duración																						
		X																										
La bibliografía recomendada está actualizada:		NO	SI																									
			X																									
Listar opciones de titulación:																												
1 TESIS PROFESIONAL		7 CURSO DE TITULACIÓN CON PRODUCTO (TESINA)																										
2 EXAMEN GENERAL		8 EXAMEN ESPECIALIZADO POR CUERPOS ACADÉMICOS																										
3 PROMEDIO GENERAL >90		9																										
4 EXAMEN GENERAL DE CONOCIMIENTO		10																										
5 ESTANCIA ACADÉMICA CON INVESTIGADORES		11																										
6 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL		12																										
Matrícula del PE:		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																				
		176	187	207	206	220	228	232																				
PERSONAL ACADÉMICO																												
Concepto:		2006		2007				2008				2009				2010				2011				2012				
		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		36	7		43	37	7	44	35	7	42	33	7	40	31	7	38	30	8	38	33	8	41	33	8	41		
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:		2	0		2	0	0	0	3	0	3	4	1	5	7	2	9	6	3	9	3	3	6	3	3	6		
Total de profesores que participan en el PE:		38	7		45	37	7	44	38	7	45	37	8	45	38	9	47	36	11	47	36	11	47	36	11	47		
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:		94.7%	100.0%		95.6%	100.0%	100.0%	100.0%	92.1%	100.0%	93.3%	89.2%	87.5%	88.9%	81.6%	77.8%	80.9%	83.3%	72.7%	80.9%	91.7%	72.7%	87.2%	87.2%	87.2%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																												



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

Profesores de Tiempo Completo con	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Maestría	12	2	14	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	13	6	19	
Doctorado	10	0	10	10	0	10	10	0	10	11	0	12	12	0	14	15	0	17	16	0	19	
Miembros del SNI	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1	0	2	2	0	3	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	11	0	11	10	0	10	10	0	10	8	0	8	9	1	10	9	1	10	9	2	11	
Impartían tutoría	13	4	17	13	4	17	13	4	17	15	4	19	16	3	18	16	2	18	17	2	19	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		3	5	3	6	3	6	2	4	2	5	0	6	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	27	15	24	13	18	9	17	8	19	9	20	0	21	9	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	2	3	2	3	1	4	2	3	1	4	0	4	2	
Total del número de becas	36	20.32	30	17.27	34	19.26	34	19.26	34	19.26	34	19.26	34	19.26	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	176	100	187	100	207	100	206	100	220	100	228	100	232	100	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	20	29	18	34	18.00	41.86	20	31.25	22	35.48	23	38.33	24	38.71	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	32	57	44	67	40	65	36	58	39	60	42	70	45	69	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	28.0	75.7											
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	31	44.2	36	67.9	35	81.4	40	62.5	43	69.35	38	63.33	40	64.52
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	20	28.6	18	34	18.00	41.86	20	31.25	22	35.48	23	38.33	24	38.71
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	35	19.88636364	28	14.97326203	36.00	17.4757282	38	18.446602	39	17.727273	37	16.22807	40	17.241379
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Biología																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5CB01002																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1507S																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
<b>Campus:</b>		Xalisco																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	70	30																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2004																					
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	NA			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	NA																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 TESIS	7 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL																					
2 GENERACIÓN O APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO	8																					
3 EXAMEN DE CONOCIMIENTO	9																					
4 PROMEDIO GENERAL	10																					
6 CURSO DE TITULACIÓN	11																					
6 CURSOS DE POSGRADO	12																					
<b>Matricula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	77	137	100	105	108	111	114															
<b>PERSONAL ACADEMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	14	7		21	18	12	30	18	12	30	19	12	31	18	12	30	19	13	32	20	13	33
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:	3	0		3	3	1	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	2	0	2	2	0	2
Total de profesores que participan en el PE:	17	7		24	21	13	34	21	13	34	21	13	34	20	13	33	21	13	34	22	13	35
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	82.4%	100.0%		87.5%	85.7%	92.3%	88.2%	85.7%	92.3%	88.2%	90.5%	92.3%	91.2%	90.0%	92.3%	90.5%	100.0%	94.1%	90.9%	100.0%	94.3%	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Nota:</b> Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						
Algunos Docentes pertenecen a otro programa																						



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2007

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	11	5	16	12	7	19	12	7	19	13	8	21	12	8	20	11	9	20	11	7	18	
Doctorado	4	0	4	6	3	9	6	3	9	6	3	9	7	2	9	8	4	12	9	6	15	
Miembros del SNI	0	1	1	0	2	2	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	2	
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	3	7	5	4	9	5	4	9	5	3	8	5	3	8	6	2	8	7	2	9	
Imparten tutoría	8	5	13	12	6	18	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	15	10	25	
Algunos Docentes pertenecen a otro programa																						

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					8.33333333	3.33333333		8.33333333	3.33333333		8.33333333	3.33333333		8.33333333	3.33333333		8.33333333	3.33333333		8.33333333	3.33333333
Maestría	78.57142857	71.42857143	76.19047619	66.66666667	58.33333333	63.33333333	66.66666667	58.33333333	63.33333333	68.42105263	66.66666667	67.741935	66.66666667	67.804737	69.230769	62.5	55	53.846154	54.545455		
Doctorado	28.57142857	19.04761905	33.33333333	29	30	33.33333333	29	30	31.578947	25	29.022222	38.888889	19.66666667	30	42.105263	30.769231	37.5	45	46.153846	45.454545	
Miembros del SNI	14.28571429	4.76190476		16.66666667	6.66666667				8.33333333	3.33333333	5.2831579	8.33333333	6.4516129	5.5555556	8.33333333	6.66666667	5.2831579	3.125	10		6.0606061
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	28.57142857	42.85714286	33.33333333	27.77777778	33.33333333	30	27.777778	33.33333333	30	26.315789	25	25.806452	27.777778	25	26.666667	31.578947	15.384615	25	35	15.384615	27.272727
Imparten tutoría	57.14285714	71.42857143	61.9047619	66.66666667	50	60	83.33333333	83.33333333	83.33333333	78.947368	83.33333333	80.645161	83.33333333	83.33333333	83.33333333	78.947368	76.923077	78.125	75	76.923077	75.757576
Algunos Docentes pertenecen a otro programa																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	2	2	2	2	1	1	2	0	3	3
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	9	12	13	9	11	11	12	11	13	12	14	0	13	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	5	7	5	7	6	6	7	6	6	0	7	6	
Total del número de becas	13	17.21	17.21	15.20	20	20	19.21	19.21	19.22	12	0.23	20	20	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	65	84.90		66.93		93.95		90.100		93.103		95.108		95
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	0	0	0	13	50	11	28	12	44	21	40	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. año (*)	19	53	39	100	20	52	14	52	20	52	14	52	18	52
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0		0	0	26	68.42	26	72.22	30	76.92	20	74.07	21	70
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	0	0	0	0	13	50	11	28	12	44	21	40
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	0		34	24.81761025	30	30	32	30.47619	33	30.555556	35	31.531532	34	29.824561
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del FE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del FE (**)	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Ingeniero Pesquero																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5AD03002																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0934E																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
<b>Campus:</b>		Bahía de Matanchén, San Blas																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
		X																				
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	8																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	72	28																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2004																					
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
		X	2003	1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 TESIS																						
2 EXAMEN GENERAL																						
3 PROMEDIO GENERAL																						
4 CURSO DE ESPECIALIZACIÓN O DE POSGRADO																						
5 ESTANCIA ACADÉMICA CON UN INVESTIGADOR																						
6 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL																						
7 CURSO DE TITULACIÓN CON PRODUCTO (TESINA)																						
8 EXAMEN ESPECIALIZADO POR CUERPO ACADÉMICO																						
9 DISEÑO DE EQUIPO O MAQUINARIA																						
10 ESTUDIO DIAGNÓSTICO O DE EVALUACIÓN																						
11																						
12																						
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	79	88	98	115	108	113	115															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
Concepto	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	18	1		19	16	1	17	16	1	17	16	1	17	19	2	21	18	2	20	20	2	22
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	4	0		4	2	1	3	2	1	3	3	1	4	3	0	3	3	0	3	4	0	4
Total de profesores que participan en el PE	22	1		23	18	2	20	18	2	20	19	2	21	22	2	24	21	2	23	24	2	26
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	81.8%	100.0%		82.6%	88.9%	50.0%	85.0%	88.9%	50.0%	85.0%	84.2%	50.0%	81.0%	86.4%	100.0%	87.5%	85.7%	100.0%	87.0%	83.3%	100.0%	84.6%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	3	0		3	0	0	0															
Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.																						



PROGRAMA INTEGRAL DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL  
Por la mejora y el aseguramiento de la calidad de la educación superior



ProDES 2007

Ciencias Biológicas y Agropecuarias

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1
Maestría	9	0	9	13.0	1	14	11.0	1	12	11.0	1	12	12.0	1	12	12.0	1	13	12.0	0	12	
Doctorado	0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	3.0	0	3	3.0	0	3	4.0	0	4	
Miembros del SNI	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	1.0	0	1	1.0	0	1	1.0	0	1	
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	4	0	4	4.0	0	4	4.0	1	5	4.0	1	5	3.0	2	5	3.0	2	5	4.0	1	5	
Impartían tutoría	14	0	14	10.0	0	10	9.0	1	10	11.0	0	11	9.0	1	10	10.0	1	11	11.0	2	13	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		1	1	1	1	1	2	2	2	0	2	2	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	33	43	49	44	45	45	39	46	43	47	0	48	42
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	4	7	8	7	7	7	6	6	6	7	0	7	6	
Total del número de becas	29	37.51	52	58.52	53	53	46	54	50	56	0	57	50	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	79	100	59	87.70	71	89	77	85	79	95	1	98	85	
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	15	38	18	58	13	57	11	47	17	44	15	45	17	56
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	13	56	18	78	16	70	17	74	26	68	26	78	20	65
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0	0.0	18.0	83.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	8		8		8		8		8		8		8	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	18	45.2	21	67.7	15	65	18	78	22	57	23	57	25	65
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	15	38.5	18	58.1	13	56	11	47	17	44	15	45	17	56
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	21		17	19.31818182	13	13.2653061	12	10.434783	15	13.8888889	17	15.044248	20	17.391304
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente



FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																											
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Medicina Veterinaria y Zootecnia																									
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		5AB01001																									
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU0473L																									
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																									
<b>Campus:</b>		Compostela																									
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																											
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																						
		X																									
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																							
			X																								
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	10																										
	Cursos básico	Cursos optativos																									
<b>Porcentaje del plan en:</b>	74	26																									
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																									
	X																										
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2004																										
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																							
		X	2003	1	2	3																					
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																						
	X																										
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																									
		X																									
<b>Listar opciones de titulación:</b>																											
1 TESIS						7 CURSO DE TITULACIÓN																					
2 GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO						8 CURSO DE POSGRADO																					
3 DISEÑO O REDISEÑO DE EQUIPO O MAQUINARIA						9 MEMORIA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL																					
4 ESTUDIO DIAGNÓSTICO O DE EVALUACIÓN						10																					
5 EXAMEN DE CENEVAL						11																					
6 PROMEDIO GENERAL						12																					
<b>Matrícula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012																				
	293	283	321	339	348	359	366																				
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																											
<b>Concepto:</b>	2006		2007				2008				2009				2010				2011				2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	29	6		35	31	6	37	28	5	33	28	5	33	27	5	32	27	5	32	29	6	36					
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:	3	0		3	0	0	0	4	0	4	4	1	5	5	1	6	6	1	7	6	0	6					
Total de profesores que participan en el PE:	32	6		38	31	6	37	32	5	37	32	6	38	32	6	38	33	6	39	35	6	41					
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	90.6%	100.0%		92.1%	100.0%	100.0%	100.0%	87.5%	100.0%	89.2%	87.5%	83.3%	86.8%	84.4%	83.3%	84.2%	81.8%	83.3%	82.1%	82.9%	100.0%	85.4%					
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	3	0		0	0	0	0																				
<b>Nota:</b> Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introduzca los datos sólo en las casillas en blanco.																											



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

Profesores de Tiempo Completo con	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	5	0	5	2	0	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Maestría	9	2	11	9	3	12	10	3	13	12	3	15	14	3	17	14	3	17	16	3	19
Doctorado	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	6	6	0	7	6	1	7	7	2	9
Miembros del SNI	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	6	1	7	6	1	7	5	2	7	6	2	8	6	2	8	7	2	9
Impartan tutoría	33	2	35	24	2	26	22	2	24	22	2	24	20	1	21	21	2	23	20	3	23

**Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.**

Profesores de Tiempo Completo con	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	17.24137931		14.28571429	6.451612903		5.40540541	3.5714286		3.020303	3.5714286		3.020303		3.4462759		2.8571429						
Maestría	31.03448276	33.33333333	31.42857143	29.0325806	50	32.4242424	35.714286	60	30.363636	42.857143	60	46.454545	51.851852	50	53.125	51.851852	60	53.125	56.172414	50	54.285714	
Doctorado	20.68965517		17.14285714	19.35483871		16.2162162	21.428571		18.181818	21.428571		18.181818	22.222222	20	21.875	22.222222	20	21.875	24.137931	33.333333	25.714286	
Miembros del SNI				3.225806452		2.7027027	3.5714286		3.030303	7.1428571		6.0606061	7.4074074		6.25	7.4074074		6.25	6.8965517		5.714286	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	20.68965517	16.66666667	20	19.35483871	16.66666667	18.9189189	21.428571	20	21.212121	17.857143	40	21.212121	22.222222	40	25	22.222222	40	25	24.137931	33.333333	25.714286	
Impartan tutoría	113.7931034	33.33333333	100	77.41935484	33.33333333	70.2702703	78.571429	40	72.727273	78.571429	40	72.727273	74.074074	20	66.625	77.777778	40	71.875	68.965517	50	65.714286	

**Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.**

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de becas otorgadas por la institución	5		2	5	2	5	2	5	1	4	1	6	0	6	2
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	36		12	54	19	50	16	56	16	56	16	55	0	54	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	10		3	10	4	11	3	11	3	11	3	12	0	12	3
Total del número de becas	51		17.69	24.66		21.71		21.71		20.73		0.72		20	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	293		100	283	100	321	100	339	100	348	100	359	100	366	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9		10	10	11	15	19	18	20	16	20	17	18	20	22
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	68		79	83	78	76	98	65	75	50	62	57	62	69	78
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0		0.0	24.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10		10

**Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.**

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33		37.9	53	59.6	45	57	50	58	48	60	55	59	65	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	9		37.9	10	11.2	15	19	18	20	16	20	17	18	20	
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	57		19.45392491	49	17.1448763	33	10.2803738	45	13.274336	49	14.08046	42	11.699164	48	13.114754
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		1	2.040615327	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																						
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Maestría en Ciencias Biológico Agropecuarias																				
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		7AA01901																				
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18JUSU1507S																				
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																				
<b>Campus:</b>		Xalisco																				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																						
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																	
				X																		
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual																		
			X																			
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	4																					
	Cursos básico	Cursos optativos																				
<b>Porcentaje del plan en:</b>	50	50																				
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																				
	X																					
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2007																					
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																		
	X			1	2	3																
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duracion																	
	X																					
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																				
		X																				
<b>Listar opciones de titulación:</b>																						
1 TESIS Y EXAMEN DE GRADO	7																					
2	5																					
3	6																					
4	10																					
5	11																					
6	12																					
<b>Matricula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012															
	15	19	20	18	17	19	20															
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																						
<b>Concepto:</b>	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	30	16		46	21	6	27	21	6	27	22	6	28	22	7	29	24	7	31	25	7	32
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	12	7		19	38	13	51	39	13	52	38	13	51	36	13	49	35	13	48	35	13	48
Total de profesores que participan en el PE	42	23		65	59	19	78	60	19	79	60	19	79	58	20	78	59	20	79	60	20	80
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	71.4%	69.6%		70.8%	35.6%	31.6%	34.6%	35.0%	31.6%	34.2%	36.7%	31.6%	35.4%	37.9%	35.0%	37.2%	40.7%	35.0%	39.2%	41.7%	35.0%	40.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	12	7		19	17	9	26															
<b>Nota:</b> Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes pertenecen a otros programas																						



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

Los docentes pertenecen a otros programas		2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
Profesores de Tiempo Completo con:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																						
Maestría	18		7	25	7	3	0	8	3	0	9	0	2	8	3	0	9	0	2	8	3	0
Doctorado	12		9	21	14	3	17	16	3	18	16	4	20	19	4	20	19	5	23	20	5	26
Miembros del SNI	2		0	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	2	4	3	2	5	3	2	5	5
Miembros del SNC				0			0			0			0		0		0		0	5	3	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	18		7	25	21	6	27	21	6	27	21	6	27	22	6	28	23	5	28	23	5	28
Imparten tutoría	18		7	25	21	6	27	21	6	27	20	6	26	20	6	26	20	6	26	20	6	26
Los docentes pertenecen a otros programas																						
Profesores de Tiempo Completo con:		H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																						
Maestría	60	43.75	54.34782609	33.33333333	50	37.037037	28.571429	50	33.333333	27.272727	33.333333	28.571429	27.272727	42.857143	31.034483	25	28.571429	25.906452	20	28.571429	21.875	21.875
Doctorado	40	56.25	45.65217391	66.66666667	50	62.962963	71.428571	50	66.666667	72.727273	66.666667	71.428571	72.727273	67.142857	68.965517	75	71.428571	74.193548	80	71.428571	78.125	78.125
Miembros del SNI	9.66666667		4.34782609	4.76190476	33.33333333	11.11111111	4.76190476	33.33333333	11.11111111	4.54545454	33.33333333	10.714286	9.09090909	28.571429	13.793103	12.5	28.571429	16.129032	12	28.571429	15.625	15.625
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	60	43.75	54.34782609	100	100	100	100	100	100	96.454545	100	96.428571	100	85.714286	96.551724	96.333333	71.428571	90.22581	92	71.428571	67.5	67.5
Imparten tutoría	60	43.75	54.34782609	100	100	100	100	100	100	90.909091	100	92.857143	90.909091	85.714286	89.665172	83.333333	85.714286	83.870968	80	85.714286	81.25	81.25
Los docentes pertenecen a otros programas																						
<b>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</b>																						
PROCESO EDUCATIVO																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0									
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de alumnos que reciben tutoría	15	100	19	100	20	100	18	100	17	100	19	100	20	100								
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	3	75	5	100	4	100	3	100	4	100	5	100								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	3	75	5	100	4	100	3	100	4	100	5	100	5	100								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudio	4		4		4		4		4		4		4									
<b>Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.</b>																						
* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes																						
(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente																						
RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	5	83	4	100	5	100	4	100	3	100	4	100	5	100								
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0		3	75	5	100	4	100	3	100	4	100	5	100								
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	3	20	5	26.31578947	4	20	3	16.666667	4	23.529412	5	26.315789	5	25								
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0																					
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						
<b>Nota: Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.</b>																						



PIFI		FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007																			
<b>Nombre del programa educativo:</b>		Doctorado en Ciencias Biológicas Agropecuarias y Pesqueras																			
<b>Clave de PE en formato 911:</b>		8AA01902																			
<b>Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:</b>		18USU1507S																			
<b>DES a la que pertenece:</b>		Ciencias Biológicas y Agropecuarias																			
<b>Campus:</b>		Xalisco																			
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO</b>																					
<b>Nivel Educativo:</b>	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC																
					X																
<b>Periodo lectivo:</b>	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Annual																	
			X																		
<b>Duración en periodos lectivos:</b>	6																				
	Cursos básico	Cursos optativos																			
<b>Porcentaje del plan en:</b>	20	80																			
<b>El servicio social está incorporado al PE:</b>	NO	SI																			
	X																				
<b>El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje</b>	NO	SI																			
		X																			
<b>El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje</b>	NO	SI																			
		X																			
<b>El PE tiene un currículum flexible</b>	NO	SI																			
		X																			
<b>En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia</b>	NO	SI																			
	X																				
<b>Año de la última actualización del currículum:</b>	2003																				
<b>Evaluated por los CIEES:</b>	NO	SI	Año	Nivel obtenido																	
	X			1	2	3															
<b>Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:</b>	NO	SI	Año	Organismo	Duración																
	X																				
<b>La bibliografía recomendada está actualizada:</b>	NO	SI																			
		X																			
<b>Listar opciones de titulación:</b>																					
1 TESIS Y EXAMEN DE GRADO											7										
2											8										
3											9										
4											10										
5											11										
6											12										
<b>Matricula del PE:</b>	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012														
	22	19	15	14	15	13	15														
<b>PERSONAL ACADÉMICO</b>																					
<b>Concepto:</b>	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	17	4	21	14	3	17	15	3	18	16	3	19	18	3	21	19	4	23	20	4	24
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE:	0	0	0	9	1	10	9	1	10	9	1	10	8	1	9	8	0	8	8	0	8
Total de profesores que participan en el PE:	17	4	21	23	4	27	24	4	28	25	4	29	26	4	30	27	4	31	28	4	32
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE:	100.0%	100.0%	100.0%	60.9%	75.0%	63.0%	62.5%	75.0%	64.3%	64.0%	75.0%	65.5%	69.2%	75.0%	70.0%	70.4%	100.0%	74.2%	71.4%	100.0%	75.0%
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE:	35	8	43	17	2	19	16	2	18	17	3	20	17	4	21	16	3	19	18	2	20
<b>Nota:</b> Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco. Los docentes pertenecen a otros programas																					



**ProDES 2007**

**Ciencias Biológicas y Agropecuarias**

Los docentes pertenecen a otros programas																																										
Profesores de Tiempo Completo con:	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0						
Maestría	0	0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0						
Doctorado	17	4	21	14.0	3	17	15.0	3	18	16.0	3	19	16.0	3	21	19.0	4	23	20.0	4	24	21	19.0	4	23	19.0	4	23	20.0	4	24	20.0	4	24	21	19.0	4	23				
Miembros del SNI	2	0	2	1.0	2	3	1.0	2	3	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4	2.0	2	4						
Miembros del SNC	0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	17																																									
Imparten tutoría	17	4	21	14.0	3	17	15.0	3	18	16.0	3	19	16.0	3	21	19.0	4	23	20.0	4	24	21	19.0	4	23	19.0	4	23	20.0	4	24	20.0	4	24	21	19.0	4	23				
Los docentes pertenecen a otros programas																																										

Los docentes pertenecen a otros programas																																										
Profesores de Tiempo Completo con:	2006						2007						2008						2009						2010						2011						2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T						
Especialidad																																										
Maestría																																										
Doctorado	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
Miembros del SNI	11.76470588		9.523809524	7.142857143	66.66666667	17.6470588	6.66666667	66.66666667	16.66666667	12.5	66.66666667	21.052632	11.11111111	66.66666667	19.047619	10.526316	50	17.391304	10	50	16.66666667																					
Miembros del SNC																																										
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	22	100	19	100	15	100	14	100	15	100	13	100	15	100
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	7	87	5	100	4	100	5	100	3	100	5	100
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro al 2do. Año (*)	7	87	5	100	4	100	5	100	3	100	5	100	5	100
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	6		6		6		6		6		6		6	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	0	0	8	100	5	100	4	100	5	100	3	100	5	100
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0	7	87	5	100	4	100	5	100	3	100	5	100
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera	7	31.818182	5	26.31578947	4	26.66666667	5	35.714286	4	26.66666667	5	38.451538	3	20
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente



## VI. Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007

### Datos generales del proyecto

**Institución:** Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias Biológicas y Agropecuarias  
**Nombre del proyecto:** Consolidación de la competitividad y capacidad académicas de los PE de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.  
**Responsable del proyecto:** Alberto Madueño Molina. **Grado académico:** Doctor en C. **Perfil deseable reconocido por la SEP:** Si ( X ) No ( )  
**Cargo:** Coordinador de la DES **Teléfono:** 311-2118800 ext. 8740 **Correo electrónico:** [albertom@nayar.uan.mx](mailto:albertom@nayar.uan.mx)

### Objetivo general del proyecto:

**Consolidar la competitividad y capacidad académicas de los programas educativos de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.**

### Justificación del proyecto:

El proyecto integral de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias se estructuró para atender los principales problemas identificados en la séptima autoevaluación y seguimiento académico en el marco del PIFI, que identifica a los PE con gran debilidad en su competitividad y capacidad académicas, resultado de problemas estructurales acumulados durante los poco más de 30 años de vida institucional. Estos problemas han sido atendidos de manera decidida a partir de la reforma integral iniciada en 2003 y que se materializó con la aprobación y promulgación de la Ley Orgánica en Julio de ese año y con la aprobación de los rediseños curriculares del 100% de los PE de licenciatura en mayo de 2004, que incorporaron los elementos de innovación educativa previstos en las tendencias mundiales de la educación superior. Para la atención de los problemas específicos de la DES, se ha recibido apoyo directo en los PIFIs 1.0, 3.0 y 3.3, y a través de la gestión institucional en el PIFI 2.0, con ellos se ha logrado consolidar el proceso de transformación académica. Con el PIFI 1.0 se atendió la etapa de organización de los CA y un apoyo incipiente para sus actividades de GAC. Con el PIFI 2.0 fue posible realizar la evaluación por CIEES, el diseño del modelo académico de la Institución y el rediseño curricular de los PE, así como el fortalecimiento de la infraestructura de apoyo académico. El PIFI 3.0 permitió atender las recomendaciones de los CIEES, y el PIFI 3.3 aportó recursos para la evaluación de seguimiento de CIEES que se realizará en octubre de 2007, donde se espera obtener el nivel I. La séptima autoevaluación en el marco del PIFI, permite observar un significativo avance en la habilitación de los PTC, pasando de 60 a 109 los que tienen posgrado, de los cuales el 25% tienen grado preferente y el resto (75%) el grado mínimo aceptable; de éstos últimos el 20% están cursando el doctorado. A pesar de ello el número de PTC con perfil deseable es bajo (20%) debido a que la gran mayoría no cuentan con productos para acceder a dicho perfil, aún cuando están realizando investigación. En la actualidad están en proceso de publicación en revistas arbitradas o indexadas los productos de los proyectos, por lo que se espera dar un incremento importante en la productividad de los PTC y con ello fortalecer el desarrollo de los CAEF de la DES. Actualmente de 16 CA registrados, dos están en consolidación y 14 en formación, para 2008 se espera que 2 CAEF avancen al siguiente nivel de clasificación. La eficiencia terminal expresada como tasa de egreso y tasa de titulación tuvieron un valor de 60 y 55% respectivamente, sin embargo con la puesta en operación de nuevas estrategias que incluyen el fortalecimiento de la tutoría, la puesta en marcha del programa de asesoría académica y la entrada en vigor de las 10 nuevas opciones de titulación se espera alcanzar dichas metas para 2008. Por lo que el presente proyecto se plantea para aprovechar las fortalezas de la DES y para atender y resolver los problemas que están limitando el incremento en la competitividad y capacidad académicas, con el firme compromiso de alcanzar la acreditación de los PE en 2008, fortalecer los procesos de desarrollo de los CAEF, fortalecer la planta académica y dar una atención integral a los estudiantes. Se dará especial atención a la evaluación externa y a incrementar la productividad académica de los PTC. La meta principal para 2008 es acreditar por COPAES al 75% de los PE de la DES.



**Proyecto Integral del ProDES que se presenta en el marco del PIFI 2007**

Detalle del proyecto

**Institución:** Universidad Autónoma de Nayarit **DES:** Ciencias Biológicas y Agropecuarias

**Nombre del proyecto:** Consolidación de la competitividad y capacidad académicas de los PE de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

**Tipo de recursos:**

- 1- Honorarios
- 2- Servicios
- 3- Materiales
- 4- Infraestructura académica (bienes muebles)
- 5- Acervos

Objetivo particular 1: Incrementar la competitividad académica de los PE de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.											
Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
1.1	Incrementar al 100% la matrícula de licenciatura de la DES atendida en Programas de Calidad	1.1.1	Evaluación y acreditación por COMEAA de PE de Ingeniero Agrónomo	1.1.1.1	Solicitud del Servicio de Acreditación	1	Acreditación	150,000	150,000	2	Durante el 2008 el programa será sometido al proceso de acreditación por el COMEAA y se requiere financiar el costo de este servicio. El monto incluye los viáticos para los evaluadores.
		1.1.2	Evaluación y acreditación por AMPROMAR de PE de Ingeniero Pesquero	1.1.2.1	Solicitud del Servicio de Acreditación	1	Acreditación	75,000	75,000	2	Durante el 2008 el programa será sometido al proceso de acreditación por el AMPROMAR y se requiere financiar el costo de este servicio.
				1.1.2.2	Viáticos para evaluadores	1	Acreditación	30,000	30,000	2	El costo de la acreditación no incluye los viáticos para los evaluadores, por lo que se solicita el apoyo.
		1.1.3	Evaluación y acreditación por CONEVET del PE de Medicina Veterinaria y Zootecnia	1.1.4.1	Solicitud del Servicio de Acreditación	1	Acreditación	180,000	180,000	2	Durante el 2008 el programa será sometido al proceso de acreditación por el CONEVET y se requiere financiar el costo de este servicio.
				1.1.4.2	Viáticos para evaluadores	1	Acreditación	30,000	30,000	2	El costo de la acreditación no incluye los viáticos para los evaluadores, por lo que se solicita el apoyo.
		1.1.4	Evaluación diagnóstica por CIEES del programa de licenciatura en Biología	1.1.3.1	Viáticos para evaluadores	1	Informe de evaluación	30,000	30,000	2	El apoyo solicitado es para costear el traslado y estancia de los evaluadores. Incluye



											traslado en avión, hospedaje y alimentación.
1.2	Lograr que la maestría en ciencias biológicas y agropecuarias sea clasificada de calidad en el marco de la evaluación por CIEES.	1.2.1	Solicitar y realizar la visita de evaluación por CIEES al programa de Maestría en Ciencias Biológicas y Agropecuarias.	1.2.1.1	Viáticos para evaluadores	1	Informe de evaluación	30,000	30,000	2	El apoyo solicitado es para costear el traslado y estancia de los evaluadores. Incluye traslado en avión, hospedaje y alimentación.
1.3	Garantizar que en el 100% de las unidades de aprendizaje puedan desarrollarse adecuadamente las prácticas de laboratorio y aplicarse las metodologías didácticas del modelo centrado en el estudiante y el aprendizaje.	1.3.1.	Completar el equipamiento de las aulas para el trabajo con las nuevas tecnologías	1.3.1.1	Proyectores láser	15	equipos	25,000	375,000	4	Para el desarrollo de prácticas, conferencias, seminarios y trabajo grupal con exposición de imágenes, diagramas, mapas, y otras ayudas didácticas en tiempo real se requiere el uso de esta tecnología.
				1.3.1.2	Computadoras Personales	15	PC	20,000	300,000	4	
				1.3.1.3.	Reguladores de voltaje "No Break"	30	equipos	4,000	120,000	4	
		1.3.2.	Rehabilitar los sistemas de ventilación e iluminación de 20 aulas y talleres para mejorar el ambiente de trabajo de los estudiantes y profesores.	1.3.2.1.	Servicios de rehabilitación	20	servicios	30,000	600,000	2	La infraestructura dominante en la DES es tipo capfce y tiene una antigüedad superior a los 20 años por lo que ya requiere de una rehabilitación de sus sistemas de ventilación e iluminación de acuerdo a las recomendaciones de los CIEES.
		1.3.3	Rehabilitar el mobiliario y los servicios de 6 laboratorios de apoyo a la docencia de los PE de la DES.	1.3.3.1	Servicios de rehabilitación	6	servicios	200,000	1,200,000	2	



1.4.	Proporcionar al 100% de los PE de la DES la asesoría de expertos durante la etapa previa a la evaluación externa por CIEES y COPAES.	1.4.1	Contratar los servicios profesionales para asesorar a los PE de la DES para la recuperación de evidencias para la evaluación externa, según el marco de referencia correspondiente.	1.4.1	Servicios profesionales	4	servicios	60,000	240,000	2	La recuperación de evidencias para el cumplimiento de indicadores que demanda la evaluación externa según los marcos de referencia requiere del apoyo de expertos
<b>TOTAL SOLICITADO POR EL OBJETIVO PARTICULAR 1</b>									<b>3,360,000</b>		

**Objetivo particular 2:** Fortalecer el proceso de consolidación de los CAEF de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias mediante el incremento de su capacidad para realizar actividades de GAC y su productividad académica.

Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
2.1	Lograr que los 14 CAEF de la DES fortalezcan su proceso de desarrollo.	2.1.1	Presentación de resultados de investigación en eventos nacionales e internacionales	2.1.1.1	Registro, transporte y viáticos	25	Ponencias presentadas	10,000	250,000	2	Fortalecer las líneas de investigación de los CA y vincular a los investigadores con la comunidad científica nacional e internacional.
		2.1.2	Realizar estancias académicas cortas de PTC de los CAEF, de la DES, en otras IES nacionales.	2.1.2.1	Transporte y viáticos	20	Estancias	20,000	400,000	2	Fortalecer la formación en investigación de los PTC y las LGAC de los CA, así como intercambiar experiencias y sembrar la semilla de futuras redes de CA.
		2.1.3	Establecer acuerdos de colaboración académica con CA de otras IES.	2.1.3.1	Transporte y viáticos	8	Cartas y convenios firmados	10,000	80,000	2	Fortalecer la capacidad de gestión académica y las LGAC de los CA.
		2.1.4	Establecer seminarios permanentes de investigación y actualización disciplinar para propiciar la	2.1.4.1	Servicios de apoyo	14	Seminarios realizados	10,000	140,000	2	Fortalecer la formación en investigación de los PTC y las LGAC de los CA, así como intercambiar



			interrelación de los miembros de los CAEF.								experiencias.
2.2	Lograr que el 100% de los CAEF de la DES reciba la visita de un investigador nacional para fortalecer las LGAC.	2.2.1	Estancias cortas de investigadores nacionales de acuerdo al perfil disciplinar de cada CAEF.	2.2.1.1	Transporte y viáticos	14	Estancias	30,000	420,000	2	Fortalecer la pertinencia científica de las LGAC y mejorar la capacidad de los integrantes de los CA para realizar investigación.
2.3	Incrementar la capacidad del 100% de los CAEF para realizar actividades de GAC	2.3.1	Rehabilitar el mobiliario y los servicios de laboratorios y talleres de los CAEF de la DES.	2.3.1.1	Servicios de rehabilitación	14	servicios	125,000	1,750,000	2	Fortalecer la pertinencia científica de las LGAC y mejorar la capacidad de los integrantes de los CA para realizar investigación.
		2.3.2	Garantizar la operación de los laboratorios de los CAEF de la DES	2.3.2.1	Lote de reactivos y materiales de laboratorio	2	lotes	500,000	1,000,000	2	Fortalecer la capacidad de los CA para realizar actividades de GAC y de esta forma mejorar su grado de desarrollo y la productividad de los PTC que los integran.
				2.3.2.2	Servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a los equipos de los laboratorios de los CAEF	14	Lotes de equipos revisados y reparados	100,000	1,400,000	2	Garantizar la operación de los equipos de laboratorio y de esta forma fortalecer las acciones de GAC de los CA de la DES
		2.3.3	Complementar el equipamiento de los CAEF para mejorar sus actividades de GAC	2.3.3.1	Cámara digital infrarrojo para monitoreo de fauna silvestre	10	Pieza	5,000	50,000	4	Para fortalecer las acciones de GAC de los CAEF es necesario contar con el equipamiento adecuado para que los datos tengan la calidad requerida para la publicación posterior en revistas arbitradas.
				2.3.3.2	Tarjeta de memoria para la cámara digital infrarrojo para monitoreo de fauna silvestre	10	Pieza	500	5,000	4	



			2.3.3.3	Telescopio para observación de aves	2	Pieza	4,500	9,000	4
			2.3.3.4	Gabinete para colección zoológica	5	Pieza	17,000	85,000	4
			2.3.3.5	Charolas para gabinetes	20	Pieza	1000	20,000	4
			2.3.3.6	Gabinetes para herbario	5	Pieza	11,000	55,000	4
			2.3.3.7	Antena y telereceptor para rastreo de mamíferos	2	Pieza	8,000	16,000	4
			2.3.3.8	Collar transmisor mamíferos medianos	10	Pieza	2,500	25,000	4
			2.3.3.9	Collar transmisor mamíferos grandes	10	Pieza	2,500	25,000	4
			2.3.3.10	Software para análisis filogenéticos	1	Pieza	1,000	1,000	4
			2.3.3.11	Computadora escritorio	2	Pieza	15,500	31,000	4
			2.3.3.12	Bote, kajac para 2 personas	2	Pieza	6,000	12,000	4
			2.3.3.13	Remos	4	Pieza	500	2,000	4
			2.3.3.14	Martillos geológicos	4	Pieza	150	600	4
			2.3.3.15	Material para disección	10	pieza	800	8,000	4
			2.3.3.16	Microscopios estereoscópicos brazo largo	2	pieza	20,000	40,000	4
			2.3.3.17	Aparatos de aire acondicionado	2	pieza	40,000	80,000	4
			2.3.3.18	Congelador	1	pieza	14,000	14,000	4



				2.3.3.19	Equipo Laparoscópico completo para uso veterinario.	1	equipo	215,000	215,000	4
				2.3.3.20	Termo criogénico seco para transporte de 38.3 L.	1	Pieza	18,000	18,000	4
				2.3.3.21	Pistola aplicadora corta de 0.25mL, para inseminación artificial en ovinos.	2	pieza	1,000	2,000	4
				2.3.3.22	Cámara de germinación	1	equipo	125,000	125,000	4
				2.3.3.23	Desionizador	1	Pieza	65,000	65,000	4
				2.3.3.24	Incubadora con CO <sub>2</sub>	1	Pieza	80,000	80,000	4
				2.3.3.25	Digestor (Microondas)	1	Pieza	650,000	650,000	4
				2.3.3.26	Campana de Flujo Laminar	1	Pieza	140,000	140,000	4
				2.3.3.27	Campana de extracción	1	Pieza	115,000	115,000	4
				2.3.3.28	Microscopio de campo claro equipado con fuente de poder UV	1	Pieza	100,000	100,000	4
				2.3.3.29	Microscopio invertido tri-ocular	1	Pieza	50,000	50,000	4
				2.3.3.30	Espectrofotómetro UV visible	1	Pieza	150,000	150,000	4
				2.3.3.31	Sistema para documentación de análisis de geles, Kodak digital science Edas290	1	Pieza	63,000	63,000	4
				2.3.3.32	Tanque para almacenamiento de muestras biológicas	1	Pieza	60,000	60,000	4



					en nitrógeno líquido con capacidad para 35 L, 10 canastillas 1020 viales						
				2.3.3.33	Multisensor para medir calidad de agua TROLL 9500	1	Equipo	200,000	200,000	4	
2.4	Lograr que el 100% de los CAEF de la DES se vinculen con los sectores del entorno para fortalecer y dar pertinencia a sus LGAC	2.4.1	Organizar foros para diagnosticar la problemática del entorno local y regional	2.4.1.1	Materiales diversos	4	Lote	20,000	80,000	3	Fortalecer la pertinencia de las LGAC de los CA y formular proyectos de investigación para atender la problemática diagnosticada
				2.4.1.2	Servicios de apoyo	4	Servicio	10,000	40,000	2	
		2.4.2	Organizar un encuentro con grupos de investigación de otras instituciones de la región para potenciar la realización de proyectos de investigación	2.4.2.1	Servicios de apoyo	1	Servicios	80,000	80,000	2	Fortalecer la vinculación con grupos de académicos locales y regionales para compartir experiencias y elaborar propuestas conjuntas de investigación
		2.4.3	Obtener membresías institucionales en sociedades científicas	2.4.4.1	Contratación de membresías	5	membresías	20,000	100,000	2	Para fortalecer la vinculación con grupos de académicos de otras instituciones es pertinente mantenerse informado sobre sus actividades de investigación
		<b>TOTAL SOLICITADO POR EL OBJETIVO PARTICULAR 2</b>								<b>8,251,600</b>	



Objetivo particular 3: Incrementar el grado de habilitación de la planta académica de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.											
Metas		Acciones		Recursos							
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
3.1	Incrementar al 80% los PTC de la DES con posgrado y al 25% con doctorado.	3.1.1	Apoyar a los PTC que han completado los créditos en estudios de posgrado a que obtengan el grado correspondiente.	3.1.1.1	Transporte y viáticos	12	PTC	10,000	120,000	2	Se tienen identificados a 14 PTC que han terminado o terminarán durante 2006 los créditos por cursos y actividades complementarios correspondientes a estudios de doctorado pero que requieren de un apoyo adicional para mantener la comunicación con sus asesores y terminar su documento final para obtener el grado, cuatro de ellos en el extranjero.
				3.1.1.2	Servicios de impresión de tesis	12	Tesis	10,000	120,000	2	
		3.1.2	Contratación de PTC con grado preferente para fortalecer las áreas débiles de los PE de la DES.	3.1.2.1	Sin costo	8	PTC	Sin costo	Sin costo		
3.2	Incrementar de 30 a 40 los PTC con perfil deseable y de 2 a 8 los registrados en el SNI	3.2.1	Sensibilizar a los PTC de los CAEF de la DES de la conveniencia de participar en las convocatorias mencionadas.	3.2.1.1	Sin costo	1	Reunión	Sin costo	Sin costo		Es de suma importancia el incremento de la productividad académica de los PTC y de igual manera la repercusión que tiene en el desarrollo de los CA. La publicación de artículos en revistas arbitradas fortalece la capacidad académica, ayuda a incrementar el número de
				3.2.2.1	Viáticos para asesores en materia editorial	2	Talleres	15,000	30,000	2	
		3.2.2.2	Honorarios	2	Talleres	45,000	90,000	1			
		3.2.3	Publicar en revistas arbitradas 10 artículos que difundan el trabajo de los integrantes de los CAEF con	3.2.3.1	Pago de derechos	9	Publicaciones	5,000	45,000	2	



			sus estudiantes.								PTC en el SNI y con perfil deseable, a la vez que estimula la investigación en los estudiantes.
		3.2.4	Diseño y publicación de libros.	3.2.4.1	Publicaciones de libros con arbitraje	6	Libros	50,000	300,000	2	Para garantizar el registro en el SNI y fortalecer el proceso de consolidación de CA y la competitividad es necesario que los PTC publiquen los productos del trabajo académico colegiado.
3.3	Lograr que el 100% de los PTC de la DES participen en eventos de actualización disciplinar y en la aplicación de metodologías didácticas para el trabajo en ambientes de aprendizaje y construcción de competencias profesionales	3.3.1	Realización de cursos de capacitación didáctica	3.3.1.1	Servicios y materiales de apoyo	4	Cursos	15,000	60,000	2	La capacitación de los profesores es de suma importancia para modificar su práctica docente y puedan trabajar las metodologías centradas en el aprendizaje y en la construcción de competencias profesionales.
		3.3.2	Realizar cursos de actualización disciplinar.	3.3.2.1	Servicios y materiales de apoyo	4	Cursos	25,000	100,000	2	La actualización y especialización de los profesores son de suma importancia para mantenerlos en la vanguardia del conocimiento.
		3.3.3	Realizar talleres de capacitación para el manejo de las nuevas tecnologías de la comunicación e información y su aplicación en el proceso enseñanza-aprendizaje.	3.3.3.1	Servicios y materiales de apoyo	4	Talleres	10,000	40,000	2	La actualización en el manejo de las nuevas tecnologías de la comunicación y gestión de información es fundamental para la innovación educativa.
<b>TOTAL SOLICITADO POR EL OBJETIVO PARTICULAR 3</b>									<b>905,000</b>		



Objetivo particular 4: Fortalecer la atención y la formación integral de los estudiantes.											
Metas		Acciones			Recursos						
Num.	Descripción	Num.	Descripción	Num.	Concepto	Cantidad	U. medida	Costo unitario	Costo total	Tipo	Justificación
4.1	Implementar en los 4 PE de licenciatura el nuevo programa institucional de tutorías y asesoría académica (PITA).	4.1.1	Elaborar los programas de atención tutorial de la DES y de los PE.	4.1.1.1	Materiales de apoyo	1	Lote de papelería	50,000	50,000	3	Es necesario contar con los programas de atención tutorial para garantizar la retención de los estudiantes en los PE y mejorar su rendimiento escolar.
		4.1.2	Establecer un programa permanente de asesoría académica	4.1.2.1	Sin costo	1	Programa	Sin costo	Sin costo		
		4.1.3	Acondicionar espacios para la atención tutorial y asesoría académica individual y grupal.	4.1.3.1	Amueblar espacio	4	Espacios	30,000	120,000	4	Para garantizar una mejor atención de los estudiantes es indispensable contar con espacios adecuados y confortables donde se puedan atender a individuos o grupos.
		4.1.4	Implementar un programa de seguimiento y evaluación de las tutorías estudiantiles	4.1.4.1	Sin costo	1	programa	Sin costo	Sin costo		
4.2	Propiciar la formación integral del 100 % de los estudiantes	4.2.1	Seminarios de inducción para propiciar la integración de los estudiantes en los proyectos de investigación de los CAEF de la DES	4.2.1.1	Servicios de apoyo	4	servicios	20,000	80,000	2	Es imprescindible que los estudiantes conozcan las actividades de investigación de los CA y sean estimulados a involucrarse con ellos para fortalecer su aprendizaje
		4.2.2	Promover el uso del acervo bibliográfico y de las bases de datos de la UAN para mejorar su formación académica.	4.2.2.1	Organizar talleres de inducción	4	Estudiantes involucrados	20,000	80,000	2	Es necesario que los estudiantes conozcan los servicios del sistema bibliotecario, la tecnología con que opera y como tener acceso al acervo y bases de datos con que cuenta y la utilidad de su utilización para fortalecer su aprendizaje en



											un modelo académico autogestivo como el que opera en los PE de la DES.
		4.2.3	Promover la participación de los estudiantes en actividades culturales, deportivas y de intercambio académico	4.2.3.1	Organizar eventos de inducción	4	Estudiantes involucrados	20,000	80,000	2	La formación integral implica el incorporar al proceso formativo actividades que fortalezcan la cultura y adquisición de valores en los estudiantes.
<b>TOTAL SOLICITADO POR EL OBJETIVO PARTICULAR 4</b>									<b>410,000</b>		
<b>TOTAL SOLICITADO POR EL PROYECTO</b>									<b>12,926,600</b>		

**Acciones Calendarizadas**

Objetivo particular	Meta	Acción	Mes de ejecución (2007)												
			ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
1	1.1	1.1.1													
		1.1.2													
		1.1.3													
		1.1.4													
	1.2	1.2.1													
	1.3	1.3.1													
		1.3.2													
		1.3.3													
1.4	1.4.1														
2	2.1	2.1.1													
		2.1.2													
		2.1.3													
		2.1.4													
	2.2	2.2.1													
	2.3	2.3.1													
		2.3.2													



	2.4	2.3.3																			
		2.4.1																			
		2.4.2																			
		2.4.3																			
3	3.1	3.1.1																			
		3.1.2																			
	3.2	3.2.1																			
		3.2.2																			
		3.2.3																			
		3.2.4																			
	3.3	3.3.1																			
		3.3.2																			
3.3.3																					
4	4.1	4.1.1																			
		4.1.2																			
		4.1.3																			
		4.1.4																			
	4.2	4.2.1																			
		4.2.2																			
		4.2.3																			



## **VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES.**

### **7.1. Verificación de la congruencia con la Visión de la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.**

Tomando en cuenta los lineamientos generales de la Guía del ProDES 2007, se realizó el análisis de la consistencia interna del ProDES, incluyendo de manera integral sus elementos y de esta forma valorar la congruencia entre la Visión, Fortalezas y Problemas, Políticas, Objetivos Estratégicos, Estrategias y Metas Compromiso, con respecto a los objetivos, metas y acciones del proyecto integral, así como también con los elementos que caracterizan a una DES por su buena calidad: Capacidad académica, Competitividad académica, Innovación educativa y Gestión.

Para verificar la congruencia del ProDES con la visión 2010, se realizó el siguiente análisis: 1) compatibilidad entre los elementos del ProDES y la visión; y 2) contribución del ProDES al logro de la visión de la DES. Se verificó que efectivamente existe congruencia entre los elementos del ProDES y la visión de la DES y que los componentes del ProDES sí contribuyen al logro de la visión al 2010 de la DES.

### **7.2 Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES 2007 en la mejora de la capacidad y la competitividad académicas de la DES.**

El proyecto integral de la DES ha sido planeado con objetivos, metas y acciones para resolver los problemas identificados centrándose en aquellos que impactan directamente los indicadores de competitividad como primera prioridad y en la capacidad académica como segunda prioridad, ya que en éstos dos aspectos es donde se ha detectado el mayor rezago. Con los avances logrados hasta la fecha, esperamos que en la visita de seguimiento de CIEES a tres de los PE octubre de 2007 se alcance el Nivel I y en el último trimestre de 2008 obtener su acreditación por COPAES, además del nivel I de CIEES en el programa de biología que ya estará en condiciones de ser evaluado. Así mismo, se gestionará la evaluación por CIEES de la Maestría en Ciencias Biológicas y Agropecuarias para diagnosticar su calidad y emprender un proceso de incorporación al PNP para finales de 2009; para este caso se cuenta con un proyecto y convenio con el CONACYT en ejecución. En concreto, el ProDES 2007, impactará directamente en el fortalecimiento de éstos dos conceptos que son estratégicos para impulsar la calidad de los PE de la DES. En capacidad académica se fortalecerá el proceso de desarrollo de los CAEF al mejorar la infraestructura de laboratorio y elevar su productividad académica, para lograr esta meta resulta indispensable la movilidad académica de sus integrantes y la presencia en cada uno de ellos de investigadores visitantes de reconocido prestigio.



### **7.3 Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.**

El proyecto integral de la DES atiende en forma priorizada los problemas identificados en la séptima autoevaluación del ProDES, cuidando su articulación con las políticas, objetivos y estrategias, buscando consolidar y aprovechar las fortalezas. Los únicos problemas no atendidos directamente son aquellos que se salen del ámbito de la DES y que serán incorporados en los proyectos ProGES. Al revisar esta articulación se corroboró que el proyecto integral permitirá alcanzar las metas compromiso fijadas por la DES en lo que respecta a la calidad de los PE y avanzar en el desarrollo de los CAEF de la DES.

### **7.4 Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.**

La integración y funcionamiento de los órganos colegiados de la DES se han ido consolidando como consecuencia de las actividades derivadas del proceso de reforma universitaria que inició en 2002 y se consolidó a partir de 2003. Este trabajo colegiado dio como resultado una nueva normatividad que enmarca a la nueva estructura académica sustentada en áreas del conocimiento, y que fortaleció el trabajo colegiado.

Esto permitió el surgimiento de un nuevo modelo académico, centrado en el estudiante y el aprendizaje, y el rediseño de todos los PE de la DES y de la IES en un tiempo relativamente corto, dada la motivación que este proceso generó en el profesorado, alimentada también de manera importante por la evaluación externa que desnudó la realidad en que se encontraba la IES. Estos eventos han fortalecido una nueva forma de organización para el trabajo que permite enfrentar los obstáculos con mayor fortaleza y compartiendo responsabilidades por medio de los órganos colegiados en una estructura cuya base es el CA, al que se le valora como la unidad funcional de la Institución.

La formalización de la estructura académica colegiada en la nueva normatividad, así como el modelo académico innovador y la modernización de los procesos administrativos han impulsado el surgimiento de ambientes que favorecen la puesta en marcha de proyectos con compromisos ambiciosos, por lo que se puede asegurar que los objetivos y metas compromiso propuestos en el proyecto integral son factibles de lograrse, siempre y cuando se cuente con los recursos económicos necesarios para atender y resolver los problemas aún persistentes en la DES de Ciencias Biológicas y Agropecuarias.

En el marco del PIFI, la IES ha definido dos grandes prioridades que combinadas fortalecen la factibilidad para el logro de los objetivos y compromisos de la DES:

- 1) Acreditación en el corto y mediano plazos del 100% de los PE de licenciatura de la Institución;
- 2) Integración y consolidación de los posgrados integrados por DES; y,
- 3) Generación de condiciones institucionales para acelerar el desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos.



### **VIII. Conclusiones.**

La integración y funcionamiento de la DES presenta grandes avances a partir del trabajo que se desarrolló con el proceso de reforma universitaria en el marco de un nuevo modelo académico. Esta etapa de transición está fuertemente sustentada en la autoevaluación y evaluación externa de los PE. El énfasis fundamental radica en el funcionamiento de los órganos de gestión académica que tienen como base de la estructura al CA, donde se sustentan los PE, logrando con ello una revaloración del trabajo académico.

Con la autoevaluación en el marco del PIFI 2007 en el ámbito de la DES, ha quedado claro que aún existen obstáculos a superar y retos a enfrentar, como son la acreditación de los PE de licenciatura, la evaluación externa de los PE de posgrado, el fortalecimiento de la capacidad académica a través de una mayor habilitación del profesorado que permita su reconocimiento de perfil por promeP y su registro en el SNI, lo que redundará en el fortaleciendo de las LGAC y en la consolidación de los CA. Para lograr estos objetivos es necesario abatir el rezago que aún persiste en la infraestructura de apoyo académico para que sea para que sea pertinente, suficiente y adecuada para generar los espacios de aprendizaje que demanda el modelo curricular y lograr que la integración, funcionamiento y gestión de la DES sean un verdadero soporte para las funciones sustantivas.

Con el ProDES 2007 se espera generar las condiciones para que en el 2008, la DES de Ciencias Biológico Agropecuarias cuente con PTC altamente capacitados, con un equilibrio en sus funciones, integrados a CA fortalecidos, donde se desarrollen LGAC pertinentes y con financiamiento externo; que los PE se acrediten y consoliden sus características de innovación educativa, en los que las actividades se desarrollen sustentadas en una infraestructura moderna y funcional. Para enfrentar estos retos es necesario resolver la problemática contenida en los rezagos acumulados, que no han podido ser resueltos por la falta de recursos económicos suficientes, que garanticen un crecimiento y sostenimiento de la calidad en todos los procesos académicos.

Es importante señalar que la institución está funcionando con recursos limitados que dificultan su operación, por lo que la atención a los rezagos en sus procesos académicos los tiene que enfrentar con los fondos extraordinarios, ya que si bien se tiene un crecimiento en sus ingresos propios, estos no alcanzan para atender en toda su magnitud el problema, de allí que para los CA y PE de la DES, al igual que para la IES, los fondos federales como los que aporta el PIFI, se vean como una oportunidad para impulsar su transformación y para el cumplimiento de las metas compromiso, que los lleven a convertirse en una verdadera opción de calidad, promotores del desarrollo de su entorno.