



## Unidad de Aprendizaje TC.2 PENSAMIENTO CIENTÍFICO Y ÉTICO EN SALUD

### Descripción General

Esta unidad de aprendizaje (UA) forma las bases para el razonamiento científico de los estudiantes y está estructurada en grandes temas: desarrollo histórico filosófico del pensamiento científico, ciencia vs pseudociencia y las bases fundamentales de la ética

### Objetivo general

Formar las bases para un pensamiento científico y ético en el aprendizaje, práctica, docencia e investigaciones relacionados con la salud, desarrollando un espíritu crítico ante las tendencias pseudocientíficas que saturan los medios de comunicación.

### Relación con el perfil de egreso.

#### **Conocimientos**

Aporta los atributos cognitivos que se describen en los contenidos básicos.

#### **Desarrolla las habilidades siguientes:**

Comprender la importancia de las evidencias científicas

Discriminar las posiciones científicas y pseudocientíficas en salud.

Detectar comportamientos éticos y no éticos en las investigaciones médicas y los servicios de salud.

#### ***Esta unidad de aprendizaje fomenta los valores y actitudes siguientes:***

Actitud científica y ética en el aprendizaje, práctica, docencia e investigaciones en el ámbito de la Salud.



Crítica ante las tendencias pseudocientíficas dentro del área de la Salud

Actuación ética en las investigaciones medicas.

## Contenidos básicos

- La construcción del conocimiento científico
  - Evolución del pensamiento humano desde la ciencia primitiva a la ciencia moderna.
  - Pensamiento teológico, metafísico, positivista y científico.
- La evidencia científica en Salud.
  - Salud Pública basada en evidencias.
  - Niveles de evidencia de la información científica.
  - Pseudociencia
- Ética, Ciencia y Salud
  - Visión contemporánea de los principios elementales de la ética en Salud.
  - Principales dilemas éticos en la salud pública
  - Equidad en Salud.

## Requisitos de acreditación

Aprobar todos los ejercicios con una calificación mínima de 80%

Asistencia, puntualidad y permanencia en al menos el 80% de las actividades académicas programadas

## Evaluación de los aprendizajes

Discusión grupal .....	20%
Trabajo individual escrito.....	20%
Seminario Pseudociencias.....	20%
Módulo Ética.....	30 %
Gestión de la información.....	10%



## BIBLIOGRAFÍA

OMS. (2020). Preguntas frecuentes. Consultado en <https://www.who.int/es/about/who-we-are/frequently-asked-questions> el 18/05/2020.

Ortiz Millán, G. (2014). Éticas normativas y éticas no normativas. En P. Díaz Herrera y J. Jasso Méndez (Eds.), Problemas contemporáneos de filosofía (pp. 15-53). México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Tamayo, R. P. (2012). *¿Existe el método científico? Historia y realidad: Historia y realidad*. Fondo de cultura económica.

Munthe, C. (2008). The Goals of Public Health: An Integrated, Multidimensional Model, *Public Health Ethics*, 1(1), 39-52.

Kass, N.E. (2001). An ethics framework for public health, *American Journal of Public Health*, 91(11), 1776-1782.